

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۲۶

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)

## Contents

4	اجمالی فہرست
5	پیش لفظ
9	جھبیسویں جلد
10	ضروری بات
11	فہرست مضامین مفصل
41	فہرست ضمنی مسائل
55	کتاب الفرائض
153	رسالہ
153	المقصد النافع فی عصوبۃ الصنف الرابع <sup>۱۳۱۵ھ</sup>
153	(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)
189	رسالہ
189	طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان
189	(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)
213	رسالہ
213	تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم <sup>۱۳۲۱ھ</sup>
213	(صلح کورشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں)
395	کتاب الشّتی (حصہ اول)
395	(متفرق موضوعات)
395	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین
405	رسالہ
405	نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال
405	(حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت و وصال پر ہلال کی گواہی)
439	رسالہ

- 439..... جمع القرآن وبم عزوه لعثمان <sup>۱۳۲۲ھ</sup>
- 439..... (قرآن کو جمع کرنا اور اس کی نسبت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف کیوں کرتے ہیں)
- 453..... فوائد تفسیریہ وعلوم قرآن
- 467..... رسالہ
- 467..... الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام <sup>۱۳۱۵ھ</sup>
- 467..... (کاٹنے والی تلوار اس شخص کی گردن پر جو علوم ارحام سے تعلق رکھنے والی آیتوں میں شک ڈالنے والا ہے)
- 495..... محافل و مجالس
- 495..... (میلا دو گیارہویں شریف وغیرہ)
- 495..... رسالہ
- 495..... اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تہامہ <sup>۱۴۹۹ھ</sup>
- 495..... (نبی تہامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے قیام تعظیمی پر اعتراض کرنے والے پر قیامت قائم کرنا)
- 555..... تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیری و مریدی
- 595..... رسالہ
- 595..... کشف حقائق و اسرار و دقائق <sup>۱۳۰۸ھ</sup>
- 595..... (ظاہر کرنا حقیقتوں، رازوں اور باریک باتوں کو)
- 605..... اوراد و وظائف و عملیات

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸

پاکستان (۵۴۰۰۰)



مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (الحديث)  
 الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ  
 مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد ۲۶

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودھویں صدی کا عظیم الشان  
 فقہی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز

۱۲۷۲ھ \_\_\_\_\_ ۱۳۴۰ھ

۱۸۵۶ء \_\_\_\_\_ ۱۹۲۱ء

رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور ۸، پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون: ۷۶۵۷۳۱۴

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری، بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
ترجمہ عربی عبارات	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
پیش لفظ	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
ترتیب فہرست	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی، مولانا محمد اکرم اللہ بٹ، مولانا غلام حسین
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس اہلسنت، پاکستان
کتابت	محمد شریف گل، کڑیال کلاں (گوجرانوالا)
پیشنگ	مولانا محمد منشا تابش قصوری معلم شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ لاہور
صفحات	۶۱۶
اشاعت	محرم الحرام ۱۴۲۵ھ / مارچ ۲۰۰۴ء
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
قیمت	

### ملنے کے پتے

\* رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۷۶۶۵۷۷۲

۰۳۰۰ / ۹۴۱۵۳۰۰

\* مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

\* ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

\* شبیر برادرزہ، ۴۰ بی، اردو بازار، لاہور

## اجمالی فہرست

۵	(۱) پیش لفظ
۵۵	کتاب الفرائض
۳۹۵	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین
۴۵۳	فوائد تفسیریہ و علوم القرآن
۴۹۵	محافل و مجالس
۵۵۵	تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیروی مریدی
۶۰۵	اورد و وظائف و عملیات

## فہرست رسائل

۱۵۳	○ المقصد النافع
۱۸۹	○ طیب الامعان
۲۱۳	○ تجلیۃ السلم
۴۰۵	○ نطق الهلال
۴۳۹	○ جمع القرآن
۴۶۷	○ الصمصام
۴۹۵	○ اقامۃ القيامة
۵۹۵	○ كشف حقائق

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

### پیش لفظ

الحمد للہ! اعلیٰ حضرت امام المسلمین مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزان علم و ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا تھا وہ انتہائی کامیابی اور برق رفتاری سے مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہدف کی طرف بڑھ رہا ہے۔ اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جن میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں :

- (۱) الدولة المکیة بالمادة الغیبیة (۱۳۲۳ھ)
- مع الفیوضات المکیة لمحب الدولة المکیة (۱۳۲۶ھ)
- (۲) انباء الحی ان کلامہ المصون تنبیاً لکل شیئ (۱۳۲۶ھ)
- مع التعليقات حاسم المفتوی علی السید البری (۱۳۲۸ھ)
- (۳) کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدار اہم (۱۳۲۴ھ)
- (۴) صیقل الرین عن احکام مجاورة الحرمین (۱۳۰۵ھ)
- (۵) ہادی الاضحیۃ بالمشاة الہندیۃ (۱۳۱۴ھ)
- (۶) الصافیۃ الموحیۃ الموحیۃ لحکم جلود الاضحیۃ (۱۳۰۷ھ)



## (۷) الاجازات المتینة لعلماء بكة والمدينة (۱۳۲۴ھ)

مگر اس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطايا النبوية فی الفتاویٰ الرضویہ المعروف بہ فتاویٰ رضویہ کی تخریج و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ جل مجدہ و بعنایت رسولہ الکریم تقریباً چودہ سال کے مختصر عرصہ میں چھبیسویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی پچیس جلدوں کی تفصیل سنین اشاعت، کتب و ابواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے:

جلد	عنوان	جوابات اسئلہ	تعداد رسائل	سنین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارۃ	۲۲	۱۱	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ _____ مارچ ۱۹۹۰ء	۸۳۸
۲	کتاب الطہارۃ	۳۳	۷	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ _____ نومبر ۱۹۹۱ء	۷۱۰
۳	کتاب الطہارۃ	۵۹	۶	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ _____ فروری ۱۹۹۲ء	۷۵۶
۴	کتاب الطہارۃ	۱۳۲	۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ _____ جنوری ۱۹۹۳ء	۷۶۰
۵	کتاب الصلوٰۃ	۱۴۰	۶	ربیع الاول ۱۴۱۳ھ _____ ستمبر ۱۹۹۳ء	۶۹۲
۶	کتاب الصلوٰۃ	۴۵۷	۴	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ _____ اگست ۱۹۹۴ء	۷۳۶
۷	کتاب الصلوٰۃ	۲۶۹	۷	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ _____ دسمبر ۱۹۹۴ء	۷۲۰
۸	کتاب الصلوٰۃ	۳۳۷	۶	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ _____ جون ۱۹۹۵ء	۶۶۴
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	۱۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ _____ اپریل ۱۹۹۶ء	۹۴۶
۱۰	کتاب زکوٰۃ، صوم، حج	۳۱۶	۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ _____ اگست ۱۹۹۶ء	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۴۵۹	۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ _____ مئی ۱۹۹۷ء	۷۳۶
۱۲	کتاب نکاح طلاق	۳۲۸	۳	رجب المرجب ۱۴۱۸ھ _____ نومبر ۱۹۹۷ء	۶۸۸
۱۳	کتاب طلاق، ایمان اور حدود و تعزیر	۲۹۳	۲	ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ _____ مارچ ۱۹۹۸ء	۶۸۸
۱۴	کتاب السیر (۱)	۳۳۹	۷	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ _____ ستمبر ۱۹۹۸ء	۷۱۲

۱۵	کتاب السیر (ب)	۸۱	۱۵	محرم الحرام ۱۴۲۰ _____ اپریل ۱۹۹۹	۷۴۴
۱۶	کتاب الشریکۃ، کتاب الوقف	۴۳۲	۳	جمادی الاولیٰ ۱۴۰ _____ ستمبر ۱۹۹۹	۶۳۲
۱۷	کتاب البیوع، کتاب الحوالہ، کتاب الکفالہ	۱۵۳	۲	ذیقعد ۱۴۲۰ _____ فروری ۲۰۰۰	۷۲۶
۱۸	کتاب الشہادۃ، کتاب القضاء والدعاوی	۱۵۲	۲	ربیع الثانی ۱۴۲۱ _____ جولائی ۲۰۰۰	۷۴۰
۱۹	کتاب الوکالۃ، کتاب الاقرار، کتاب الصلح، کتاب المضاربتہ، کتاب الامانات، کتاب العاریۃ، کتاب الہبہ، کتاب الاجارۃ، کتاب الاکراہ، کتاب الحجر، کتاب الغصب	۲۹۶	۳	ذیقعد ۱۴۲۱ _____ فروری ۲۰۰۱	۶۹۲
۲۰	کتاب الشفعۃ، کتاب القسمہ، کتاب المزارعہ، کتاب الصيد و الذبائح، کتاب الاضحیہ	۳۳۴	۳	صفر المظفر _____ ۱۴۲۲ _____ مئی ۲۰۰۱	۶۳۲
۲۱	کتاب الحظرو لاباحۃ (حصہ اول)	۲۹۱	۹	ربیع الاول _____ ۱۴۲۳ _____ مئی ۲۰۰۲	۶۷۶
۲۲	کتاب الحظرو لاباحۃ (حصہ دوم)	۲۴۱	۶	جمادی الاخریٰ _____ ۱۴۲۳ _____ اگست ۲۰۰۲	۶۹۲
۲۳	کتاب الحظرو لاباحۃ (حصہ سوم)	۴۰۹	۷	ذوالحجہ _____ ۱۴۲۳ _____ فروری ۲۰۰۳	۷۶۸
۲۴	کتاب الحظرو لاباحۃ	۲۸۴	۹	ذوالحجہ _____ ۱۴۲۳ _____ فروری ۲۰۰۳	۷۲۰
۲۵	کتاب المداینات، کتاب الاشریہ، کتاب الرهن، باب القسم، کتاب الوصایا	۱۸۳	۳	رجب المرجب _____ ۱۴۲۴ _____ ستمبر ۲۰۰۳	۶۵۸

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب وہی ہے جو معروف و متداول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ رضافاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی بیس جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے محل نظر ہے۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن اہلسنت مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی صاحب اور دیگر اکابر علماء و مشائخ سے استشارہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا کہ بیسویں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ کی قدیم جلدوں کی ترتیب کے

بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے، نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی عبد المنان صاحب اعظمی دامت برکاتہم العالیہ کی گرانقدر تحقیق انیق کو بھی ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور استفادہ اور راہنمائی حاصل کی۔ عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضحیہ کے بعد کتاب الحظروالاباحۃ کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے ادارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضحیہ پر ہوا تھا لہذا اکیسویں<sup>۲</sup> جلد سے مسائل حظرواباحۃ کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب الحظروالاباحۃ (جو چار جلدوں ۲۲، ۲۱، ۲۴، ۲۳ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے بعد ابواب مداینات، اشربہ، رہن، قسم اور وصایا پر مشتمل پچیسویں جلد بھی منصفہ شہود پر آچکی ہے۔ اب ابواب فقہیہ میں سے صرف کتاب الفرائض باقی تھی جس کو پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔ باقی رہے مسائل کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ علیحضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم میں غیر مبوّب و غیر مترتب طور پر مندرج ہیں، ان کی ترتیب و تبویب اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر رب العالمین عزوجل کی توفیق، رحمۃ العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین کی نظر عنایت، علیحضرت اور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہما کے روحانی تصرف و کرامت سے راقم نے یہ گھائی بھی عبور کر لی اور کتاب الحظروالاباحۃ کی طرح ان بکھرے ہوئے موتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتب و منضبط کر دیا ہے واللہ الحمد۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا:

- (۱) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرقہ کو کتاب الشقی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) تبویب میں سوال و استفتاء کا اعتبار کیا گیا ہے۔
- (ج) ایک ہی استفتاء میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر مسئلہ کو مستفتی کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ه) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو ممتاز کیا ہے۔
- (و) کتاب الشقی کے ابواب سے متعلق علیحضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) تبویب جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے بالکل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔
- (ح) کتاب الشقی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

## چھبیسویں جلد

یہ جلد ۳۲۵ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے۔ اس سے قبل گیارہویں، بارہویں، تیرہویں، سولہویں، سترہویں، اٹھارہویں، انیسویں، بیسویں، اور پچیسویں جلد بھی راقم کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں۔

پیش نظر جلد بنیادی طور پر کتاب الفرائض اور کتاب الشقی (حصہ اول) کے چند ابواب یعنی تاریخ و تذکرہ، فوائد تفسیریہ و علوم قرآن، محافل و مجالس، تصوف و طریقت اور اود و وظائف کے مباحث جلیلہ پر مشتمل ہے۔

تاہم متعدد دیگر عنوانات سے متعلق کثیر مسائل ضمناً زیر بحث آئے ہیں لہذا مذکورہ بالا بنیادی عنوانات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمنیہ کی الگ فہرست بھی قارئین کرام کی سہولت کے لئے تیار کر دی گئی ہے، نیز اس جلد میں شامل مستقل ابواب سے متعلق مسائل اگر کہیں ایک دوسرے کے تحت ضمناً درج تھے تو ان کی فہرست ہم نے متعلقہ ابواب کی فہرست کے آخر میں بطور ضمیمہ ذکر کر دی ہے تاکہ ان مسائل کی تلاش میں دقت و ابہام پیدا نہ ہو۔ انتہائی وقیع اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل آٹھ رسائل بھی اس جلد کی زینت ہیں:

(۱) المقصد النافع فی عصبۃ الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)

عصبہ بنفسہ کی قسم چہارم یعنی فروع جدیدیت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفتاء کا مفصل و مدلل جواب۔

(۲) طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان (۱۳۱۷ھ)

وراثت میں تعدد جہات و ابدان کے معتبر ہونے کا روشن بیان۔

(۳) تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)

بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ

(۴) نطق الهلال بآرخ ولاد الحبیب والوصال (۱۳۱۷ھ)

حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارک اور وصال اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال۔

(۵) جمع القرآن و بم عزّوہ لعثمان (۱۳۲۲ھ)

جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب۔

(۶) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام (۱۳۱۵ھ)

علوم ارحام سے متعلق آیات کریمہ کی تفسیر اور ڈاکٹروں کے ادعاء اور پادریوں کا رد۔

(۷) اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تہامۃ (۱۲۹۸ھ)

محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت طیبہ قیام تعظیمی کا ثبوت اور اس کے منکرین کا ردِ بلیغ

(۸) کشف حقائق و اسرارِ دقائق (۱۳۰۸ھ)

تصوف سے متعلق چند اشعار کی توضیح و تشریح۔

## ضروری بات

گو مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے وصال پر ملال سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابل برداشت صدمہ سے دوچار ہونا پڑا، مگر یہ اس سراپا کرامت وجود و باجود کا فیضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی مدظلہ جو علوم دینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم کی علمی و تجرباتی وسعت و فراست کے وارث و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے جامعہ کے طلباء کی تعداد میں خاصا اضافہ ہونے کے باعث متعدد تجربہ کار مدرسین مقرر کئے ہیں اور فتاویٰ رضویہ جدید کی اشاعت و طباعت میں بھی بدستور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہئے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائبین بحسن و خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں۔ فقط

حافظ محمد عبدالستار سعیدی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ

۲/ مارچ ۲۰۰۴

لاہور، شیخوپورہ (پاکستان)

## فہرست مضامین مفصل

۷۲	جہیز خاص عورت کا ہے۔		کتاب الفرائض
۷۳	شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں ان سے نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ نہیں پائیں گے۔	۵۵	متبنی وارث نہیں ہے۔
۷۴	معافی کی زمین کا حکم (فارسی سوال و جواب)	۵۶	مصارف تجہیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہوگا۔
۷۷	شوہر کے ذمہ بیوی کا مہر واجب الادا ہے بیوی مرگئی تو وہ وارث ہوگا۔	۵۸	مہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔
۷۸	رافضیہ زوجہ شریعہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق نہیں۔	۵۹	غیر منکوحہ اور اس کی اولاد ترکہ نہیں پائیں گی۔
۸۲	کوئی وارث دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر ترکہ کو خرچ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم ہوگا۔	۶۶	قبل تقسیم ترکہ بعض ورثہ مر جائیں تو ان کو کان لم یکن کرنے کی صورت۔
۸۲	ایک شخص فوت ہوا جس کے وارثوں میں پھوپھی زاد بھائی کی بیوہ، دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔	۶۹	زید مر گیا جس کے وارثوں میں دو زوجہ، ایک دختر اور ایک بھائی موجود ہے، زوجہ اولیٰ کا مہر سو لاکھ اور زوجہ ثانیہ کا مہر دس ہزار روپے ہے جائداد کیسے تقسیم ہوگی۔
		۷۰	تقسیم جائداد سے قبل کچھ وارثوں کے فوت ہونے کی ایک صورت کے بارے میں سوال۔

۸۴	ولد الزناء زانی کا وارث نہیں ہوتا۔	۹۴	ترکہ تاج محمد اس کے ورثہ احمیاء پر چار لاکھ تین ہزار دوسو سہام ہو کر تقسیم ہوتا ہے تو اس کی ایک سو ساٹھ گز متروکہ زمین میں سے ہر وارث مذکور کو کس قدر ملے گا۔
۸۴	متبئی یا سوتیلہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق پیدا نہیں کرتا۔	۹۴	زید نے اپنے دونوں بیٹوں کی شادی کر کے جائداد کو دونوں بہوؤں پر تقسیم نصف نصف کر کے بیع کر دی بعد کو چھوٹے بیٹے کی بیوی نے انتقال کیا تو کیا صورت ہوگی۔
۸۵	عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق نہیں۔	۹۶	ادائیگی مہر ترکہ کی تقسیم پر مقدم ہے۔
۸۵	عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔	۹۶	زید ایک حقیقی بھائی اور بیوی چھوڑ کر مر گیا پھر ایک ماہ بعد بیوی فوت ہوئی جس کے تین بھائی ہیں ترکہ زید کیسے تقسیم ہوگا۔
۸۶	ایک عورت دو ماموں اور ایک پھوپھی زاد بھائی کا بیٹا چھوڑ کر مر گئی تو ماموں وارث نہیں گے جبکہ مذکور بھتیجا محروم رہے گا۔	۹۸	بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا جائز نہیں۔
۸۷	زید نے وارثوں میں ماں، ایک بہن اور پڑا دے کے چچا کا ایک پڑپوتا چھوڑا ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔	۹۹	مفقود الخبر دوسرے کے حق میں مثل میت ہے ترکہ نہ پائے گا۔
۹۰	شریعت مطہرہ کے نزدیک اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور ہے۔	۱۰۲	ایک شخص نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں جن کا مہر پینٹھ پینٹھ ہزار تھا دو مر گئی ہیں تیسری زندہ ہے مہر وراثہ کو کتنا کتنا ملے گا۔
۹۲	نانا کی بھانج ہو ناشر عاذر لیسہ تو ریث نہیں۔	۱۰۳	ہندہ فوت ہوئی شوہر اور کافر ماموں زاد بھائی کی دو مسلمان بیٹیاں زندہ ہیں تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔
۹۲	ہبہ کب تام اور کب باطل ہوتا ہے۔	۱۰۴	شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے ماں باپ کے نطفہ سے ہوں اور نہ ہی اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وراثت نہیں بنتے۔
۹۲	نا تمام ہبہ کی صورت میں موت و اہب کے بعد اشیاء موہوبہ وراثت و اہب کو پہنچیں گی۔	۱۰۶	ایک مسئلہ غریبہ جس کو اغرب مسائل کہا جاسکتا ہے۔
۹۲	متبئی کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔	۱۰۹	غیر میت سے جو حمل ہوتا ہے وہ صرف تین صورتوں میں وراثت ہو سکتا ہے۔
۹۳	اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں لے سکتا۔		

۱۱۹	مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔	۱۰۹	غیر میت سے جو حمل ہوتا ہے وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے۔
۱۲۰	حیات خاتون ایک بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر شوہر بھی کچھ ورثہ چھوڑ کر مر گیا تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔	۱۱۱	زن فاحشہ اگر ولد لڑنا ہو تو اس کا ترکہ مادری اقرباء کو ملے گا ورنہ مثل تمام لوگوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔
۱۲۲	در صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں ملک ثابت نہیں ہوتی، نہ بے فراغ ذمہ باہم تقسیم کر سکیں۔	۱۱۱	اولاد زنا صرف مادری رشتوں سے وارث و مورث ہوتی ہے۔
۱۲۳	بے رضا باب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا اختیار نہیں جبکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔	۱۱۲	دو سوال پر مشتمل استفتاء۔
۱۲۵	میت کی تجہیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثہ نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔	۱۱۲	سوال اول
۱۲۵	کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔	۱۱۳	ارث جبری ہے کہ موت مورث پر موارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے۔
۱۲۷	بے اجازت مدیون ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔	۱۱۵	سوال دوم
۱۲۸	چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کی رضامندی سے غرس کئے تھے اب ماں کی وفات کے بعد ان باغوں میں زید کی بہنوں کا بھی کچھ حق ہو گا یا نہیں۔	۱۱۵	چڑھاوے کے زیورات کا حکم
۱۳۰	فاتحہ وغیرہ کا صرفہ ترکہ سے وضع نہ ہوگا۔	۱۱۸	زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر اپنے نبیرہ کے نام کر دی اور بولایت اس کے باپ کے دکان پر قبضہ کر دیا، اب انتقال زید کے بعد وہ دکان حسب فرائض ورثہ زید میں تقسیم ہوگی یا صرف نبیرہ کو ملے گی۔
۱۳۳	حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔	۱۱۹	جو جائیداد ادائی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔
۱۳۳	زید پر کئی لوگوں کا قرض ہے اس نے ایک دائن کے پاس اپنی بیوی کا کچھ زیور رہن رکھا اس کے بعد مندرجہ ذیل رشتہ دار چھوڑ کر فوت ہو گیا، ایک بیوی، ماں، پانچ بیٹیاں، ایک بھائی اور دو بہنیں۔ اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔	۱۱۹	جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔



۱۳۴	ماں باپ کی خدمت اور بہن بھائیوں کی پرورش و شادی میں جو کچھ خرچ کیا وہ والدین کے ترکہ سے نہیں لے سکتا، البتہ باپ کے قرض کی ادائیگی اور تجہیز و تکفین پر جو خرچ کیا وہ لے سکتا ہے۔	۱۳۵	بازاری عورت کو صرف تعلق فاجرانہ کی بناء پر منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
۱۳۴	ایک شخص کے ذمے دو بیویوں کا مہر واجب الادا ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے برابر ہے تو کیا حکم ہے۔	۱۳۵	جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔
۱۳۶	ایک عورت اپنے والدین، ایک بیٹا، ایک بیوی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا دس ہزار روپے مہر شوہر کے ذمے واجب الادا ہے جبکہ شوہر کے پاس نصف پانچ ہزار کی ملکیت ہے تقسیم کیسے ہوگی۔	۱۳۶	غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار میں نہیں۔
۱۳۷	زناء کی تہمت لگانا حرام، جس پر اسی کوڑے لگانے کا حکم ہے اور وہ مرد و عورت دونوں کے لیے ہے۔	۱۳۷	توریت رب العالمین کے حکم سے ہے، نہ زید و عمرو کی زبان میں۔
۱۳۷	حمل کی اکثر مدت دو سال ہے۔	۱۳۸	مشترکہ جائداد میں صرف ایک وارث کی وصیت نافذ نہیں ہوتی۔
۱۳۷	عورت لاولد فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر میں سے نصف حصہ پاسکتا ہے۔	۱۳۸	علاقائی بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا گناہ ہے۔
۱۳۹	زید نے انتقال کیا، دو لڑکے اول بیوی کے اور ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی بیوی زید کی موجودگی میں فوت ہو گئی تھی جس کا مہر بذمہ شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔	۱۳۹	ہندہ ایک چچا زاد بھائی، ایک ماموں زاد بھائی اور ایک ماموں زاد بہن چھوڑ کر فوت ہو گئی اس کی جائداد کو کیسے تقسیم کیا جائے گا۔
		۱۳۳	ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ، ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں، اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا اور بچوں کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے۔

۱۵۲	سوال چہارم: شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضریں حصہ داران کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں وہ اپنے حقوق واجبی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔	۱۵۰	حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جلداد بھتیجیوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً کیا مواخذہ ہے۔
۱۵۳	سوال پنجم: ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید محی اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متونی کا ترکہ پائے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلائل دیں گے۔	۱۵۳	○ رسالہ المقصد النافع فی عصبۃ الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)
۱۵۴	سوال ششم: عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔	۱۵۳	(عصبہ بنفسہ کی قسم چہارم یعنی فروع جد میت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفتاء)
۱۵۵	سوال ہفتم: اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ محی پر دادا کے بھائی کی اولاد یا سردادا کی عم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسب کی حد ملا ہے کہ نہیں اگر ملا ہے کب کس خاندان میں۔	۱۵۴	سوال اول: عصبات کی اقسام اربعہ خصوصاً قسم چہارم میں جو الفاظ (او عالیہا) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔
۱۵۵	سوال ہشتم: اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجمد قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید الجدید یا اس سے بھی عالی کسی جد اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر زد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں۔	۱۵۴	سوال دوم: عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرح صدر ناممکن ہے یا نہیں۔
		۱۵۴	سوال سوم: عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات سببی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہوں گے۔

۱۶۷	مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت بے اہل و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ مثل دیگر دیون و اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔	۱۵۵	جواب سوال اول، جو ایک آیہ کریمہ اور چھ احادیث پر مشتمل ہے۔
۱۶۷	ایک شخص کی بیوی فوت ہو گئی، اس کے بعد ایک لڑکا اور لڑکی جو اس شوہر سے تھی وہ بھی فوت ہو گئے، اب مرحومہ کے باپ کی جائداد متروکہ سے جو اس کے بھائی اور ماں کے قبضہ میں ہے اس کے شوہر کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں، اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے، اور اگر اس نے مہر معاف نہ کیا ہو تو اس کے ماں اور بھائی اس کے شوہر سے زر مہر پانے کے مستحق ہیں یا نہیں۔	۱۵۸	جواب سوال دوم، جو آٹھ صورتوں پر مشتمل ہے۔
۱۶۹	عورت کی تجہیز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔	۱۵۹	سوال سوم چونکہ خود مندفع ہو گیا لہذا حاجت جواب نہیں۔
۱۷۰	شادی کا خرچ مالگنا محض بے جا ہے۔	۱۵۹	تنبیہ (صورت نادرہ)
۱۷۰	محمدی بیگم نے مندرجہ ذیل ورثاء چھوڑے ہیں ایک بہن کی دو بیٹیاں، دوسری بہن کے دو بیٹے اور ایک بیٹی، جبکہ بھائی کی ایک بیٹی، تو ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے۔	۱۵۹	سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں۔
۱۷۱	ایک عورت فوت ہوئی اور سوائے زوج البنت، اخت الزوج اور ابن عم الزوج کے کوئی وارث نہیں چھوڑا اس کا ترکہ کس کو دیا جائے گا۔	۱۶۱	جواب سوال چہارم
۱۷۱	داماد محرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔	۱۶۲	جواب سوال پنجم
۱۷۲	نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔	۱۶۲	مجرد کسی کے زبانی اودعا پر کہ میں فلاں کا نسیب ہوں تو ریث نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت شرعی چاہئے۔
۱۷۲	ہندہ فوت ہوئی جس کے ورثاء یہ ہیں ایک عینی بہن، ایک بھانجا، دو حقیقی بھائی، ایک علاقائی بھائی اور شوہر، تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔	۱۶۲	استحقاق ارث عصبوت صرف نسیب ہونے پر متبہی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے ترتیب ہے۔
۱۷۳	عصبات و ذوی الارحام کی ہر نوع میں قرب درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے۔	۱۶۳	جواب سوال ششم
۱۷۶	زندگی میں اولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو برابر دیا جائے۔	۱۶۴	جواب سوال ہفتم
		۱۶۶	جواب ہشتم

۱۹۰	تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر	۱۷۶	منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے اور اولاد ترکہ پائے گی۔
۱۹۱	مصنف علیہ الرحمۃ کی اعتبار تعدد جہات فی الاصول کے بارے میں تحقیق۔	۱۷۸	زید کے تین بیٹوں میں سے ایک کو کسی لاولد شخص نے اپنا بیٹی بنا لیا ہے، کیا یہ اپنے باپ کا بھی وارث بنے گا یا نہیں۔
۱۹۱	تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ حکماً ہو۔	۱۷۹	زید نے تین بیویاں لیں، سلمیٰ، سعاد، ایک ماموں زاد بھائی عمرو، ایک خالہ زاد بہن جمیلہ اور ایک پھوپھی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا، اس کی زوجہ سلمیٰ عمرو کی اور دوسری زوجہ سعاد جمیلہ کی حقیقی بہن ہے۔ اس صورت میں ترکہ زید کس طرح منقسم ہوگا۔
۱۹۲	کسی فرع میں تعدد جہات اس کے بدن میں تکثر کو ثابت نہیں کرتا۔	۱۸۰	لفظ آق اور عاق کا معنی۔
۲۰۳	تقسیم مسئلہ	۱۸۱	کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تقسیم نہیں ہوتا اور نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا قرار پاسکتا ہے۔
۲۰۸	لا وارث کا ترکہ	۱۸۲	ہندہ کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ہیں، ایک چچا زاد بہن کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں، دوسری چچا زاد بہن کی دو بیٹیاں، پھوپھی زاد بہن کا ایک بیٹا، ماموں زاد بہن کی ایک بیٹی اور دو بیٹے۔
۲۰۹	جہیز اور پڑھاوے کا حکم	۱۸۳	شوہر کے بہن و بھائی کی اولاد وارث نہیں بنتی۔
۲۱۰	قبل خلوت طلاق ہونا باعث سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔	۱۸۴	مناسخہ کی ایک صورت۔
۲۱۰	موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔	۱۸۹	O رسالہ طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان (۱۳۱ھ)
۲۱۰	سوتیلے بہن بھائیوں کی توریث سے متعلق سوال اور اس کا جواب۔	۱۹۰	ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا۔

۲۲۶	تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عول نہیں ہوتا۔	۲۱۳	O رسالہ تجلیۃ السلف فی مسائل من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)
۲۲۶	کل مخارج سات ہیں جن میں سے چار میں عول نہیں ہوتا۔	۲۱۳	(بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ)
۲۲۷	کن مخارج میں عول ہوتا ہے اور کن میں نہیں ہوتا۔	۲۱۳	فصل اول
۲۲۹	خاص جزئیہ شمول کی تصریحات۔	۲۱۴	مولوی عبدالحی لکھنوی صاحب کی مسئلہ مخارج میں سخت لغزش
۲۳۱	فصل سوم	۲۱۶	زیادت ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔
۲۳۲	وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے وارث کا حق ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔	۲۱۸	سراجی و شریفیہ سے مسئلہ کی صریح تصریح۔
۱۳۲	منف علیہ الرحمہ کی تحقیق کہ مسئلہ مذکورہ میں روایات تین طرح کی ہیں۔	۲۲۱	فصل دوم
۲۳۹	فصل چہارم	۲۲۱	اخوات عینیہ و علائہ کو بنات الابن اور اس سے سفلیات کے ساتھ عصبہ مع غیرہ بنانے کی صورت اور اس میں پائے جانے والے وہم کا ازالہ۔
۲۳۹	سوائے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقیہ دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں۔	۲۲۲	شرح بیض کا بیان صریح لغزش ہے۔
۲۳۹	در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جدہ کے آگے "فصاعداً" اور "اواکثر" سے کیا مراد ہے۔	۲۲۲	بنت الابن ضرور بنت ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات کو متناول ہے، تصریح وان سفلیات محض ایضاح و تاکید عموم ہے۔
۲۳۹	تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام تین چار یہاں تک کہ پندرہ جدات کس بناء پر درج ہیں۔	۲۲۲	عدم ذکر ہر گز عدم نہیں ہو سکتا۔
۲۳۹	آدمی کی ام وجدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف یہ منتسب ہو وہ اس کی اصل اور یہ ان کی فرع ہو، باقی زوجات اب وجدہ، ام وجدہ نہیں، نہ ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ ہے۔	۲۲۲	مسئلہ کا کلیہ
۲۴۰	تعدد ام و اب کی صورت بحالت تنازع۔	۲۲۶	اخوات کے پانچ حال
۲۴۲	جدات صحیحہ امیہ والو یہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ۔	۲۲۶	کسی مسئلے میں دو بار ٹٹیشن جمع نہیں ہو سکتے۔

۲۵۱	علامہ انقروی نے کتاب "حل المسکلات" ۹۶۴ھ میں تصنیف فرمائی۔	۲۳۳	نقشہ امیات۔
۲۵۲	چھٹی دلیل	۲۳۳	نقشہ ابویات۔
۲۵۲	ساتویں دلیل	۲۳۳	نقشہ جدات ثابتہ ابویات وامیہ درجہ پنجم۔
۲۵۲	جس شے کا وجود مستلزم عدم ہو وہ محال ہوتی ہے۔	۲۳۴	نقشہ پانزدہ جدہ صحیحہ کے امیہ و چہارہ ابویہ بطریق اخصر کہ در درجہ چہارم حاصل میثوند۔
۲۵۲	عصبات میں اصل مطردیہ ہے کہ میت کی جزء میت کے باپ کی جزء پر مقدم ہوتی ہے۔	۲۳۵	فصل پنجم۔
۲۵۲	آٹھویں دلیل	۲۳۵	ایک شخص فوت ہوا جس نے ایک بیوی، تین بیٹیاں، تین پوتیاں اور بھائی کے دو پوتے چھوڑے ہیں، تقسیم ترکہ کیسے ہونا چاہئے۔
۲۵۳	تعصیب محاذیہ دو صلبیہ کے وجود کے ساتھ مختص نہیں ہے۔	۲۳۶	صورت مذکورہ میں پوتیاں بیٹیوں کی وجہ سے محبوب ہوں گی۔
۲۵۴	نویں دلیل	۲۳۶	دلائل۔ پہلی دلیل
۲۵۵	صورت عول میں کوئی عصبہ نہیں ہوتا۔	۲۳۶	پوتیوں کو صرف پوتا پڑ پوتا ہی عصبہ بنا سکتا ہے
۲۵۵	دسویں دلیل	۲۳۸	دوسری دلیل
۲۵۹	فصل ششم	۲۳۸	تعصیب میں میت کے پوتے اور پوتیاں بالاجماع اس کے بیٹوں اور بیٹیوں کے تحت داخل ہیں۔
۲۵۹	حق ارث تقادم زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۲۳۸	تیسری دلیل۔
۲۶۱	تحقیق مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔	۲۳۸	علماء جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو پوتے کی تعصیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔
۲۶۱	مقام اول	۲۳۹	چوتھی دلیل
۲۶۲	مقام دوم	۲۳۹	بیٹے، پوتے، یعنی بھائی اور علاقائی بھائی کے علاوہ کسی کو قوت تعصیب نہیں ہے۔
۲۷۱	ایک شخص حسب ذیل ورثاء چھوڑ کر فوت ہوا: ایک بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقائی بہن، ایک اخیانی بھائی اور ایک چچا زاد بھائی، جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے، اب اس کی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔	۲۵۰	پانچویں دلیل۔

۲۸۱	گوہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔	۲۷۲	وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔
۲۸۲	نکاح فاسد و باطل کی صورت میں عورت وارث نہیں بنتی۔	۲۷۳	کس وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے جائز ہے۔
۲۸۳	بغیر نکاح کے چماری سے پیدا ہونے والا لڑکا وارث نہیں بنتا۔	۲۷۳	محبوب کے لئے وصیت بالاجماع روا ہے۔
۲۸۵	ایک مجمل سوال کا جواب۔	۲۷۴	عصبہ کی تعریف
۲۸۶	بیٹی کی موجودگی میں پوتے کو کچھ نہیں ملے گا۔	۲۷۵	جب تک دادا پردادا کی اولاد میں کوئی مرد موجود ہو بھتیجیاں وارث نہیں بن سکتیں۔
۲۸۷	زید حامد بیوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہو گیا تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔	۲۷۶	عقائد روافض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔
۲۸۸	اگر کوئی وارث فاتحہ، سوم، چہلم اور قبر پکی کرانے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثاء اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔	۲۷۶	مرتبہ کے زمانہ اسلام کا کمایا ہوا مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت کا فقراء مسلمین کے لئے۔
۲۸۸	عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے بہ نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصر ف مبلغ دو مزارعات سوبلا مشورت دیگر ورثاء تجہیز و تکفین و فاتحہ و چہلم وغیرہ مورث کا کیا ورثا کس قدر ادائے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔	۲۷۷	مہر اور تمام دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں۔
۲۸۸	صرف تجہیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔	۲۷۷	شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زیور بیچ کر ادا کیا وہ شوہر کے ترکہ سے لے سکتی ہے۔
۲۸۸	شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجہیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔	۲۷۷	زید کا انتقال ہوا اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچا زاد بہنیں چھوڑی ہیں، ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
۲۸۹	شرعاً لباس قیمتی اہل اللہ کامریدان و معتقدان کو تبرکات و مساکین کو ثواب ایک بلا استر ضاد دیگر ورثاء تقسیم کر سکتا ہے۔	۲۷۸	بیوی اپنے شوہر مقروض کے ترکہ سے اپنا آٹھواں حصہ الگ کر کے دیون صرف دیگر وارثوں سے سہام پر ڈالے تو یہ محض باطل ہے۔
		۲۷۹	وراثت مفقود سے متعلق ایک سوال کا جواب۔

۲۸۹	شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر ورثاء پر سجادہ نشین مذکور کیا یا حق فائق رکھتا ہے۔	۲۹۱	جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس کے مکان میں مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔
۲۸۹	شرعاً عرس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں یا نہیں۔	۲۹۱	اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بناء پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں۔
۲۸۹	شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں۔	۲۹۱	قرآن وحدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔
۲۹۰	جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس مکان میں لوگ مرید ہوا کرتے ہوں یا جس مکان میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو یا اس مکان میں پانخانہ یا باورچی خانہ خانقاہ ہو یا آسندگان عرس اس میں قیام کرتے ہوں وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابل تقسیم ہے یا نہیں۔	۲۹۱	ورثاء کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے محروم رکھ سکتی ہے۔
۲۹۰	جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیرے اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضروریات میں اس مکان کو کفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں، اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔	۲۹۲	کیا عورت بوجہ ناقابلیت کے فطرتی کسی ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے۔
۲۹۰	فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب منقولہ جو عرس میں اہل اللہ کے کارآمد ہوتا ہے قابل تبلیغ وراثت ہے یا نہیں۔		



۳۰۶	کم ایسا عرض ہے جو لذائذ تقسیم کو قبول کرتا ہے۔	۲۹۲	ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض لئے پھر بیوہ، دو بیٹیاں، ایک ہمیشہ اور پانچ بھتیجے چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی صورت ہوگی۔
۳۰۶	الواحد يستحيل ان يفرض فيه ش دون شيى والا لتعدد فلم يكن واحدا۔	۲۹۲	دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دائیوں کو حصہ رسد دیا جاتا ہے۔
۳۰۶	انما التحليل الى مأمنه التركيب۔	۲۹	فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا بہتر و افضل ہے۔
۳۰۷	الوحد للاستحيل ان تصير وحدتين۔	۲۹۵	فسق اعتقاد فسق عملی سے اشد ہے۔
۳۰۷	الواحد وحدة والاثنان وحدتان وهكذا۔	۲۹۶	بعض ورثاء کو وراثت سے محروم کرنے والے کے لئے حدیث میں وعید شدید۔
۳۰۷	لا يعقل للوحد بعض اصلاً۔	۲۹۶	تقسیم ترکہ سے پہلے بعض وارثوں کا اس میں تجارت وغیرہ تصرف کرنے سے متعلق سوال۔
۳۰۷	کسور کے معنی کی تحقیق۔	۲۹۸	آفتاب بیگم فوت ہوئی اس کے وارثوں میں ایک چچا زاد بہن کا پوتا، ایک علاقائی خالہ اور چار اخیانی بھتیجے ہیں جن کا باپ فوت ہو چکا ہے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوا۔
۳۰۷	وجہ دوم (ثانیاً)	۲۹۹	وصی اور وارث اپنے مال سے تجنیز و تکفین کرے تو معاوضہ پائے گا۔
۳۰۷	صفر حاشیہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض سلب ہے۔	۳۰۱	تداخل سے متعلق ایک سوال کا جواب۔
۳۰۷	صفر خلوم مرتبہ کا نام ہے۔	۳۰۳	مصنف علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں مذکور قول مبارک "بل التحقيق ان ليس هناك الا قسمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار اور مصنف علیہ الرحمہ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر مشتمل جواب۔
۳۰۸	وجہ سوم (ثالثاً)	۳۰۶	وجہ اول (اولاً)
۳۰۸	جمع الصفر مع عدد کام غنی۔	۳۰۶	محققین کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔
۳۰۸	وجہ چہارم (رابعاً)	۳۰۶	مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطع۔
۳۰۹	عد دیت صفر بداهت عقل سے باطل ہے۔	۳۰۶	عدد کم ہے۔
۳۰۹	عد دشیء ہے اور صفر لاشیء ہے۔		

۳۱۷	طاائفہ گنگوہیہ کی نسبت علمائے حریمین شریفین کا فتویٰ۔	۳۰۹	وجہ پنجم (خامساً)
۳۱۸	مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔	۳۰۹	الصغير لا يبعد الا الصغير والصغير لا يبعد الا الصغير۔
۳۱۸	جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو قابل امانت سمجھے گا اس کی نماز تو درکنار ایمان بھی نہ رہے گا۔	۳۱۱	فاتحہ کا صرف ترکہ سے اصلاً مجرمانہ ہوگا۔
۳۱۸	فتویٰ قول امام پر دیا جائے۔	۳۱۲	عورت کا کفن دفن شوہر پر واجب ہے۔
۳۱۸	چند اصول افتاء و رسم المفتی۔	۳۱	زید نے عمر کے پاس انتقال کیا عمر ہی زید کا کھانا یا اس کو کھلتا رہا۔ اب زید کا مال اس کے وارثوں کو ملے گا یا عمر کو۔
۳۱۸	کسی وارث کے کالعدم کرنے کی مثالیں۔	۳۱۲	خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق میراث زائل ہو جاتا ہے یا شرع شریف کے مطابق حق ملتا ہے۔
۳۲۰	پہلی مثال۔	۳۱۲	بے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پاتی ہے۔
۳۲۰	دوسری مثال۔	۳۱۲	لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔
۳۲۰	تیسری مثال۔	۳۱۲	جو شخص رسم بنود پر راضی ہو اور حکم شریعت سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔
۳۲۰	چوتھی مثال۔	۳۱۵	اولاد کے عاق ہونے کا مطلب۔
۳۲۱	پانچویں مثال۔	۳۱۵	باپ کے عاق کردینے سے اولاد نہ تو اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم ہوتی ہے۔
۳۲۳	تشہید اذہان فرائض داناں کے لئے ایک صورت بدیعہ۔	۳۱۵	غیر کفو میں نکاح کب باطل ہوتا ہے۔
۳۲۴	کیا الصبح اخیر مناسخہ کبھی پھر قابل اختصار ہو جاتی ہے، اگر ہو جاتی ہے تو ہاں خلاصہ عمل کہ مناسخہ کے آخر میں لکھا جاتا ہے کس طرح تحریر کیا جائے۔	۳۱۶	ایک کثیر الشقوق والمباحث مسئلہ کا جواب۔
۳۲۶	کافر کافر کا وارث ہے۔	۳۱۷	جو صرف اولاد دختر ہی رکھتا ہو اس کے اجداد کی اولاد کور میں جو مرد کتنے ہی فاصلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے۔
۳۲۸	ایک مسئلہ جو اکثر علماء زماں کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں۔	۳۱۷	عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر نہیں ہوتا بلکہ متاخر ہے۔

۳۲۰	لڑکاسات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک نانی کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔	۳۲۸	جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث)
۳۲۱	دنیوی فائدے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام قرآن مجید ہندو و دھرم شاستر کا پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔	۳۳۱	ترکہ سر میں بموجودگی دیگر ورثاء بلا واسطہ براہ مستقیم و اماؤ کا کیا حق ہے۔
۳۲۲	زید نے انتقال کیا اور ایک زوجہ، حقیقی دادی کا ایک بھائی، حقیقی دادا کا ایک نواسہ اور والد کے دو پھوپھی بھائی چھوڑے ہیں، اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔	۳۳۱	متبنی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں۔
۳۲۳	باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا۔	۳۳۲	وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں: ایک حقیقہ، دوسری حکم۔
۳۲۳	وراثت میں نہ نیت و ارادہ مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثاء کے عمل کو۔	۳۳۲	ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو متبنی بنا کر پرورش کیا جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے پھوپھا کا خلف کہلاتا ہے، تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔
۳۲۴	مہر میراث ہے اور میراث میں افضل و غیر افضل نہیں دیکھے جاتے۔	۳۳۳	خلف کا معنی جانشین ہے، اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔
۳۲۴	میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔	۳۳۴	اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے تو وہ شخص اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔
۳۲۴	زوجہ مقتول کو محض شبہ میں بلا شہادت یعنی کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترکہ مقتول میں حصہ شرعی اور مہربانی کی مستحق ہے۔	۳۳۴	ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج جو اس کا ابن الحال بھی ہے، ایک بنت العمرہ اور ایک بنت الحال کو چھوڑا۔ از روئے فقہ حنفی کے اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
۳۲۴	بعد مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے حصہ یابی کا مستحق ہے یا نہیں۔	۳۳۸	جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔
۳۲۵	شوہر نے بیوی کے گور و کفن، فاتحہ و خیرات کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے بنیت اداء دین مہر ادا کئے تو اس کی شرعاً کیا صورت ہوگی۔	۳۳۸	جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت حرام ہے۔
		۳۴۰	مہر میراث ہے۔

۳۵۵	بیٹے یا چچا کی موجودگی میں ماموں کو میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔	۳۴۶	جو مسلمان سنی المذہب ورثہ کا لین دین ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔
۳۵۵	غریب کی اعانت کا بیٹک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرائے مال سے۔	۳۴۷	پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری اور تجہیز و تکفین کا خرچہ برسی اپنے پاس سے کیا دوسرے بھتیجے کو نصف ادا کرنا واجب ہے نہیں۔
۳۵۶	مہر معجل کی ادائیگی پیش از رخصت ضروری ہے ورنہ جب عورت طلب کرے۔	۳۴۸	ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتہ بہت بعید الفاظ مجمل محتمل سے لکھے گئے ہیں۔
۳۵۶	بے ثبوت شرعی طلاق ہر گز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرور مستحق میراث ہے۔	۳۴۹	عاق ہو نانہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔
۳۵۶	مسائل ذوی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے۔	۳۴۹	عوام کے خیال میں عاق کرنے کا جو مفہوم ہے وہ محض باطل ہے۔
۳۵۶	ایک شخص کا انتقال ہوا جس نے ایک دادی، ایک نانی، باپ اور بہن چھوڑے ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔	۳۴۹	موافق خمسہ ارث۔
۳۶۰	خالہ زاد بہن بھائی کے ہوتے ہوئے پردادا کے پوتے کا نواسہ محروم رہتا ہے کیونکہ درجے میں وہ اولاد خالہ سے بعید ہے۔	۳۵۰	ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے، اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔
۳۶۰	عورت کے اسباب جہیزی میں میراث سے متعلق سوال۔	۳۵۰	دو بیویوں کے زوج کی میراث سے متعلق پانچ سوالات پر مشتمل استفتاء۔
۳۶۱	مسلمان اور کافر کے درمیان توریث کا حکم شرعی۔	۳۵۳	جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار ہیں، اور یہ کہنا کہ ان کا کوئی حق نہیں صریح کفر ہے۔
۳۶۱	مسلمان ہونے سے بلک زائل نہیں ہوتی۔	۳۵۳	وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ نہ مسجد کا متولی ہو سکتا ہے نہ اوقات مسلمین کا۔
۳۶۱	اسلام قاطع ملک نہیں۔	۳۵۵	مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔
۳۶۲	عاق کردینا شرع میں کوئی اصل نہیں رکھتا اور نہ ہی اس سے میراث ساقط ہوتی ہے۔	۳۵۵	ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔

۳۶۹	فاسد بیج میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا۔	۳۶۲	فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے۔
۳۷۰	نابالغہ کا بھائی بالغ موجود ہو تو مال کو ولایت نکاح حاصل نہ ہوگی۔	۳۶۳	تقسیم جائداد کا جواب بے تفصیل کامل ورثاء و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔
۳۷۰	احوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب۔	۳۶۴	فاسق اور بد چلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے کا طریقہ۔
۳۷۱	بیوہ کا کل جائداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے۔	۳۶۴	مرض الموت سے بہہ کر کے قبضہ دلاد یا تو دوسرے وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔
۳۷۱	روافض کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔	۳۶۵	مہر کی مالک عورت ہے۔
۳۷۱	اختلاف دین مانع ارث ہے۔	۳۶۵	دین غیر مدیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا۔
۳۷۱	ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اس نے دو بہنیں سنی المذہب اور ایک بہن شیعہ المذہب چھوڑی، اس صورت میں شرعاً تقسیم ترکہ کس صورت میں ہوگا۔	۳۶۶	وارثوں کی اجازت کے بغیر ترکہ کامل مسجد میں لگانا جائز نہیں۔
۳۷۲	زید نے تین لڑکے اور چھ لڑکیاں چھوڑ کر انتقال کیا لڑکے مشترکہ مال میں تجارت کرتے رہے اور کچھ نفع بھی حاصل کیا اب لڑکیاں حصہ مانگتی ہیں تو اس کی کیا صورت ہوگی۔	۳۶۶	عورتوں کو میراث سے محروم کرنا حرام قطعی، اتباع ہنود اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے۔
۳۷۳	مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم۔	۳۶۷	ایک سوال کا جواب جو زائد باتوں سے بہت مفصل اور ضروری باتوں سے نہایت مجمل ہے۔
۳۷۴	زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں بنایا اور نہ ہی عرف و رواج سے مالک ہونا مفہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے۔	۳۶۸	شریعت مطہرہ نے پدری و وصی پدر کے بعد نابالغ کے مال کا ولی اس کے دادا کو بنایا ہے۔
۳۷۴	نابالغہ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانا نانی۔	۳۶۸	مال ولی مال نہیں ہو سکتی۔
۳۷۴	ذوی الارحام کی صنف رابع کی اولاد کے قاعدہ تحریمی سے متعلق سراج الفقہاء مولانا سراج احمد خانپوری علیہ الرحمہ کا استفتاء مرسلہ جناب احمد بخش چشتی سجادہ نشین جمہ شریف بہاولپور۔	۳۶۹	قبضہ سے قبل واہب یا موبوب لہ فوت ہو جائے تو بہہ باطل ہو جاتا ہے۔
		۳۶۹	بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔

۳۸۴	مکتوب بنام صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمہ۔	۳۷۸	متون وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کے لئے لکھتے ہیں۔
۳۸۴	محققانہ جواب از علی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ۔	۳۷۸	سراجیہ، ہندیہ اور اشباہ کا مرتبہ۔
۳۸۴	یہاں دو مسئلے ہیں: اول بحالت اکتلاف بھی ولد الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر ہے تو قوت قرابت بھی مرجح ہے یا نہیں۔	۳۷۸	ساتویں تنبیہ (سابعاً)
۳۸۵	کتاب "حل المشكلات" مصنف ۹۶۴ھ کے مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی ہیں۔	۳۷۹	امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے۔
۳۸۵	مختصر الفرائض ۱۲۴۱ھ اور زیادۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔	۳۷۹	مبسوط شریف کا نص ملخص۔
۳۸۵	چند ضروری تنبیہات۔	۳۸۱	اولاد مصنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔
۳۸۵	پہلی تنبیہ (اولاً)	۳۸۱	تاریخ و تذکرہ وحکایات صالحین
۳۸۵	ہدایہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے ملاحظہ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔	۳۸۱	جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا اس نے سرکار کو گالی دی۔
۳۸۵	دوسری تنبیہ (ثانیاً)	۳۸۱	ذرت شیطان کے بارے میں چند اقوال۔
۳۸۵	وہ شروح ہدایہ جن میں فرائض نہیں۔	۳۸۱	شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔
۳۸۵	تیسری تنبیہ (ثالثاً)	۳۸۲	ہاروت و ماروت کے واقعہ کی حقیقت۔
۳۸۵	کنز کی ایک عبارت پر بحث۔	۳۸۲	سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی روح اقدس نے شب معراج براق پر سوار ہونے کے وقت حضور کو کاندھا دیا یا نہیں، اس امر کا بیان۔
۳۸۵	چوتھی تنبیہ (رابعاً)	۳۸۳	قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔
۳۸۵	پانچویں تنبیہ (خامساً)	۳۸۳	حسین بن منصور حلاج کے انا الحق کہنے کا واقعہ۔
۳۸۵	بعد استواء درجہ تقدم ولا وارث کا حکم عام ہے۔	۳۸۳	کیا الیاس و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔
۳۸۵	چھٹی تنبیہ (سادساً)	۳۸۳	حضرت الیاس و خضر علیہما السلام دونوں ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے ہیں، آب زم زم پیتے ہیں اور وہی سال بھر کے لئے کفایت کرتا ہے۔

۴۱۵	۴۰۲	حاکم اور جو تاسینے کا پیشہ کن اولیاء نے اپنایا۔	وصال اقدس ربیع الاول میں، بروز دوشنبہ ہوا۔
۴۱۸	۴۰۳	شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منکر کا حکم۔	حبیب الوداع بالاتفاق جمعہ کو ہوا۔
۴۲۱	۴۰۵	○ رسالہ نطق الہلال بآرخ ولاد الحبيب والوصال (۱۳۱ھ) (حضور کی ولادت مبارکہ اور وصال اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال)	حرین طیین میں رؤیت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔
۴۲۳	۴۰۵	فصل اول	متواترہ ۲۹ کے تین اور تیس کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔
۴۲۴	۴۰۵	مسئلہ اولیٰ: استقرار نطفہ زکیہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا۔	دلیل اول
۴۲۴	۴۰۶	مسئلہ ثانیہ: دن کیا تھا۔	دلیل دوم
۴۲۶	۴۰۷	مسئلہ ثالثہ: مدت حمل شریف کس قدر تھی۔	علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وال اقدس ۱۳ ربیع الاول، بروز دوشنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا۔
۴۲۷	۴۰۸	مسئلہ رابعہ: ولادت شریفہ کا دن کیا تھا۔	کچھ کتابوں میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول درج ہے کیا یہ صحیح ہے اور کیا عید میلاد ۹ ربیع الاول کو کی جائے۔
۴۲۷	۴۰۸	مسئلہ خامسہ: ولادت شریف کا مہینہ کون سا تھا۔	مشہور عند الجمهور ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجات و ہیئت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔
۴۲۸	۴۰۹	زمانہ جاہلیت میں مہینوں کی تعیین کس طرح ہوتی تھی۔	استن حنانہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی اور دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے۔
۴۲۹	۴۱۱	حضور کی تاریخ ولادت مشہور و راجح قول کے مطابق ۱۲ ربیع الاول شریف ہے۔	حضور علیہ السلام کی دجال کے ساتھ ملاقات اور حضرت عمر کے دجال کو تلوار مارنے کا واقعہ جھوٹ اور افترا ہے۔
۴۲۹	۴۱۲	مسئلہ سادسہ: ۱۲ ربیع الاول کو تاریخ و سنہ عیسوی کیا تھی۔	طبرانی، صاحب عقد الفرید اور صاحب خلل ایام کے بارے میں سوال کا جواب۔
	۴۱۴	فصل دوم	

۴۳۰	بارہ اماموں کے بارے میں سوال۔	۴۳۰	شاہ مدار کے خلفاء کے بارے میں تمام باتیں بے سروپا ہیں۔
۴۳۰	حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سلام پہنچایا۔	۴۳۵	سورہ فاتحہ کا نزول کسی خاص واقعہ کے لئے نہیں۔
۴۳۰	امامت سے کیا مراد ہے۔	۴۳۵	آیات انما اموالکم واولادکم فتنۃ اور یا ایہا الذین امنوا لاتلہکم اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ سے خطاب عام ہے خاص اشخاص مراد نہیں ہیں۔
۴۳۱	صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں۔	۴۳۶	حضر علیہ السلام مالک بری ہیں یا بحر۔
۴۳۱	رحمت الہی نے جسے تقسیم فرمادیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ، کسی کو خدمت معانی، کسی کو تحصیل مقاصد اور کسی کو ایصال الی المطلوب۔	۴۳۶	اور یس علیہ السلام آسان پر ہیں۔
۴۳۱	امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں۔	۴۳۶	حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں ایک غلط روایت۔
۴۳۱	امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔	۴۳۷	ایک روایت کے بارے میں سوال جو بعض کتب تصوف میں ہے۔
۴۳۲	حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مزارات کہاں ہیں۔	۴۳۷	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں۔
۴۳۲	حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسماء گرامی۔	۴۳۸	روافض زمانہ کفار مرتدین ہیں۔
۴۳۳	سرکار غوث پاک کے امام احمد کو خواب میں دیکھنے والی روایت صحیح نہیں۔	۴۳۸	رافضیوں کے یہاں معیار سیادتِ رُفُض ہے وہ سنی کو سید نہیں مانتے۔
۴۳۳	سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صلیبی اولاد نہیں تھی۔	۴۳۹	○ رسالہ جمع القرآن و بدم عزوۃ لعثمان (۱۳۲۲ھ)
۴۳۴	کیا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بارے میں تمام روایات ضعیف ہیں۔	۴۳۹	(جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب)
		۴۳۹	قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تمکیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بامر الہی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔



۴۴۰	قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں اور ہڈیوں وغیرہ پر تھاسار قرآن مجموعہ نہ تھا۔	۴۴۰	آیات قرآنیہ اسی ترتیب جمیل پر مسلمانوں کے ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سے لوح محفوظ میں تھیں۔
۴۴۰	جنگ یمامہ اور تدوین قرآن مجید۔	۴۴۰	قرآن مجید تئیس برس میں اُترا۔
۴۴۰	فاروق اعظم کی تحریک پر صدیق اکبر نے زید بن ثابت کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔	۴۴۰	سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔
۴۴۰	قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔	۴۴۲	وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی وہابیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین جانتا ہے کہ اسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا۔
۴۴۱	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قرأت کی اجازت تھی۔	۴۴۲	جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین کام کئے جس کی وجہ سے آپ کو "جامع القرآن" کہا جاتا ہے۔
۴۴۱	امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی مرتضیٰ و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مشورہ سے تمام لوگوں کو خالص لغت قریش کے مطابق پڑھنے کا پابند کر دیا۔		<b>فوائد تفسیریہ و علوم قرآن</b>
۴۴۱	عثمان غنی نے صحائف کی نقلیں تیار کر کے مختلف شہروں میں بھیج دیں۔	۴۴۳	ایک آیت کا شان نزول۔
۴۴۱	صحائف صدیقی خلافت امیر معاویہ تک محفوظ تھے پھر مروان نے لے کر چاک کر دیئے۔	۴۴۳	حدیث ثعلبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا موضوع۔
۴۴۲	حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحائف صدیقی کی نقلیں کر کے بلاد اسلام میں بھیجنے کی وجہ سے "جامع قرآن" کہا جاتا ہے ورنہ حقیقتہً جامع قرآن خود اللہ رب العزیز اور بنظر ظاہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے سب میں پہلے جامع القرآن صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، تاہم روایات میں روایات۔	۴۴۳	ثعلبہ بن حاطب غزوہ احد میں شہید ہوئے اور ثعلبہ بن ابی حاطب عہد عثمانی میں مرا۔
۴۵۰	اس سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید کس رو سے کہتے ہیں۔	۴۵۴	حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔

۴۵۷	ثعلبہ بن حاطب اور ثعلبہ بن ابی حاطب کے درمیان ایمان و نفاق کا فرق۔	۴۵۷	○ رسالہ الصبام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام (۱۳۱۵ھ)
۴۵۷	شاہ عبدالقدیر صاحب کے ترجمہ میں بعض ناپسندیدہ الفاظ کی نشاندہی۔	۴۶۷	(اس شخص کی گردن پر کاٹنے والی تلوار جس کو ان آیتوں کے بارے میں شک ہے جن کا تعلق علم ارحام سے ہے)
۴۵۸	شیخ سعدی شیرازی کے ترجمہ قرآن کی خوبی۔	۴۶۸	آیات ارحام کی تفسیر و تشریح۔
۴۵۹	عالمین کے معنی کی تشریح۔	۴۷۰	کسی آلہ کے ذریعہ پیٹ میں موجود بچہ کے بارے میں یہ جان لینا کہ یہ مذکر ہے یا مؤنث، آیات ارحام کے قطعاً منافی نہیں۔
۴۵۹	ایک آیت میں شیطان کی صفت "عالمین" سے ہونا بیان کی گئی ہے اس کی تشریح نیب۔	۴۷۱	علم باری اور ان جدید آلات کے ذریعے حاصل علوم کے درمیان فرق چند وجوہ پر ہے۔
۴۶۰	بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں۔	۴۷۲	اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا فرمائے۔
۴۶۰	قرآن مجید میں ناح آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی۔	۴۷۵	آلہ کے ذریعے بچے کے مذکر و مؤنث ہونے کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
۴۶۰	آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔	۴۷۷	خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔
۴۶۰	حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔	۴۷۸	ایک مثال کے ذریعہ وضاحت۔
۴۶۲	حضرت عیسیٰ و حضور علیہما السلام کے درمیان کوئی نبی مبعوث نہیں ہوئے۔	۴۸۱	انصاری کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔
۴۶۳	اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔	۴۸۳	لوط علیہ السلام و داؤد کی شان اقدس میں صریح گستاخی۔
۴۶۳	یزید پلید علیہ الملعونۃ اولی الامر میں سے نہیں۔	۴۸۸	آیت کریمہ "الایموت فیہا ولایحییٰ" میں ارتفاع نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔
۴۶۳	اس حدیث کا مطلب کہ "جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔"	۴۸۹	"فلما اخذتهم الرجفة" میں رجفہ کی معنوی تحقیق۔
۴۶۳	"دون" عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔		

۴۸۹	ایک تفسیری قول کے حوالہ کے بارے میں سوال کا جواب۔	۵۰۲	زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب و تصنیف۔
۴۹۲	پاروں پر تقسیم امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کی، نہ کسی صحابی نے نہ کسی تابعی نے، معلوم نہیں اس کی ابتداء کس نے کی، یہ بہت حادث ہے۔	۵۰۲	حوادث زمانہ کے اعتبار سے نوپید مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی سند کافی ہے۔
۴۹۳	قرآن مجید پر اعراب کب لگائے گئے۔	۵۰۳	اذان کے بعد الصلوٰۃ والسلام کا آغاز ۸۱ھ میں ہوا۔
۴۹۳	تفسیر قادری کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔	۵۰۴	وہابیہ کے منہ سے قرآن وحدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے۔
	<b>محافل و مجالس</b> (میلاد و گیارہویں شریف وغیرہ) ○ رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تھامہ (۱۲۹۸ھ)	۵۰۴	غیر مقلدین اہل ہوا ہیں۔
۴۹۵	(محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت قیام تعظیمی کا ثبوت اور منکرین کا رد و بلیغ)	۵۰۴	وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے۔ معاذ اللہ۔
۴۹۷	دو مقام واجب الاعلام۔	۵۰۴	ذکر ولادت کے وقت قیام صد ہاسال سے بلاد اسلام بلکہ حریمین طہیین میں مقرر و مقبول ہے۔
۴۹۷	مقام اول	۵۰۵	امام سبکی اور کثیر علماء نے بوقت ذکر ولادت و مدح سرکار قیام فرمایا۔
۴۹۸	قرآن کریم سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔	۵۰۶	غیر مقلد وہابیہ بھی امام سبکی کو بالاجماع امام جلیل مانتے ہیں۔
۴۹۸	قانون اول۔	۵۰۷	فاضل اجل جعفر علوی مدنی کے نزدیک قیام مستحب ہے اور امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہو سکتا۔
۴۹۸	قانون دوم۔	۵۰۹	شب ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول سے ہے۔
۵۰۰	حوادث غیر متناہی ہیں۔	۵۱۱	ذکر ولادت کے وقت روح اقدس حضور جلوہ فرما ہوتی ہے۔
۵۰۰	ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر رہے گا۔		

۵۲۶	حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔	۵۱۲	یہ قیام ائمہ کے درمیان متواتر چلا آیا ہے۔
۵۲۸	دوسرا نکتہ۔	۵۱۳	احیاء العلوم سے قیام کا ثبوت۔
۵۲۸	عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر آج تک شائع ہے۔	۵۱۵	بدعت کی اقسام کا بیان۔
۵۲۸	جس بات کو شرع نے محمود فرمایا وہ ہمیشہ محمود رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔	۵۱۶	مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے۔
۵۲۸	مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔	۵۱۶	حدیث پاک کہ "جس چیز کو مسلمان نیک جانیں وہ نیک ہے"۔
۵۲۸	ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔	۵۱۶	میلاد و قیام سے متعلق استحباب کا فتویٰ جس پر تیس علماء کی مہریں ہیں۔
۵۲۸	پاخانہ میں بیٹھ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع ہے۔	۵۱۶	علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔
۵۳۰	ورفعنا لک ذکرک کی تفسیر۔	۵۲۱	بیس ممالک کے علماء کے فتاویٰ۔
۵۳۰	محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے۔	۵۲۲	سواد اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔
۵۳۰	ولادت اقدس صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔	۵۲۳	ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔
۵۳۰	نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔	۵۲۳	لطیفہ نظیفہ۔
۵۳۱	بوجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے حسن و محمود رہے گی۔	۵۲۳	خود و بابیہ کے عہدہ الحمد شین بھی قیام کو مستحب قرار دے چکے۔
۵۳۱	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا ممنوع ہے۔	۵۲۵	مقام دوم۔
۵۳۱	ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔	۵۲۵	چند اجمالی نکتے۔
۵۳۱	تنبیہ۔	۵۲۵	پہلا نکتہ۔
۵۳۱	تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن مجید سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔	۵۲۵	اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

۵۳۰	بات فی نفسہ اچھی ہونی چاہئے خواہ پیشوائے دین نے نہ کی ہو۔	۵۳۱	تیسرا نکتہ۔
۵۴۰	جمع قرآن کا قصہ۔	۵۳۲	چوتھا نکتہ۔
۵۴۲	دسواں نکتہ۔	۵۳۲	شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تصحیح پر قابو نہیں۔
۵۴۳	گیارہواں نکتہ۔	۵۳۲	کسی چیز کا نوپید ہونا موجب کراہت نہیں۔
۵۴۳	فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل ہر گز ممانعت پر دال نہیں۔	۵۳۲	بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔
۵۴۴	بارہواں نکتہ۔	۵۳۲	امام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بری نہیں۔
۵۴۵	تیرہواں نکتہ۔	۵۳۳	اقسام بدعت۔
۵۴۵	چودھواں نکتہ۔	۵۳۴	پانچواں نکتہ۔
۵۴۶	جس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے۔	۵۳۴	خیر القرون قرنی سے ہر گز ہر بدعت کا گراہی ہونا ثابت نہیں۔
۵۴۶	چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تعظیم و آداب حادث ہوئے۔	۵۳۵	علماء دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شر نہیں ہوتے۔
۵۴۷	مثال اول	۵۳۵	چھٹا نکتہ۔
۵۴۸	مثال دوم	۵۳۶	کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا احادیث میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس زمانے کے محدثات خیر ٹھہریں۔
۵۴۸	امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔	۵۳۶	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث "خیر القرون قرنی"۔
۵۴۸	مثال سوم	۵۳۶	قرن کا معنی۔
۵۴۸	مثال چہارم	۵۳۷	ساتواں نکتہ۔
۵۴۸	مثال پنجم	۵۳۸	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کا ایک گروہ ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔
۵۴۹	مثال ششم	۵۳۹	آٹھواں نکتہ۔
۵۴۹	مثال ہفتم	۵۳۹	صحابہ کے اقوال اس بات پر خود شاہد ہیں کہ ہمارے زمانے میں ہونا خیر ہونے کی دلیل نہیں۔
۵۵۰	تصدیقات علماء کرام: مولانا رشاد حسین صاحب رامپوری۔	۵۴۰	نواں نکتہ۔

۵۵۹	شاہ بدر الدین مدار صاحب اکابر اولیاء میں سے ہیں۔	۵۵۱	مولانا عبدالقدیر صاحب محب رسول بدایونی
۵۵۹	سیدنا غوث اعظم امام مہدی کے ظہور تک غوث الانغوث ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے۔	۵۵۱	مولانا عبدالمتقندر صاحب
۵۶۲	شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب سے استدلال کہ خداوند قدوس پیر کی شکل میں متشکل ہوتا ہے غلط فہمی ہے۔	۵۵۲	مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری و دیگر علماء۔
۵۶۲	پیر کا حق کیا ہے۔	۵۵۳	قیام مولود شریف ہاتھ باندھ کر ہونا بہتر ہے جیسے حاضری روضہ انور کے وقت حکم ہے۔
۵۶۳	کیا شیخ اپنی زوجہ کو بیعت کر سکتا ہے۔	۵۵۳	قیام مولود کب مستحب، کب سنت اور کب واجب ہے۔
۵۶۳	کرامت اور فیض میں فرق۔	۵۵۳	آج کل جو میلاد مروج ہے مع زیب و زینت و اہتمام، اس کے متعلق حکم شرعی۔
۵۶۵	بیعت غائبانہ ہو سکتی ہے۔		تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیری و مریدی
۵۶۶	حضرت سیدنا غوث الاعظم سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے۔	۵۵۵	عشق میں اہل ہدایت کے مقام۔
۵۶۶	بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا جامع ہو۔	۵۵۶	مقام اول (ادنیٰ)
۵۶۷	بیعت جبراً نہیں ہوتی والدین کی اجازت کے بغیر ہو سکتی ہے۔	۵۵۶	مقام جو شش عشق و رشک۔
۵۶۸	اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر دوسرے کی بیعت جائز ہے۔	۵۵۶	مقام دوم (اوسط)
۵۶۸	بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔	۵۵۶	مقام فنائے ارادہ در محبوب
۵۶۸	اصل ارادت فعل قلب ہے۔	۵۵۶	مقام سوم (اعلیٰ)
۵۶۸	خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔	۵۵۶	مقام فنائے فی المحبوب۔
۵۶۸	سیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔	۵۵۷	مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں، محض تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔
۵۶۹	جو پتہ یاد رخت بوجہ غفلت تسبیح گر جائے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از سزائے غفلت اس کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں۔	۵۵۷	سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔
		۵۵۸	مرید و طالب میں فرق۔

۵۷۷	مکتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔	۵۷۰	مرید ہونا سنت ہے۔
۵۷۷	پیر سنی صحیح العقیدہ عالم کی طرف رجوع نہ ہونا شیطانی وسوسہ ہے۔	۵۷۰	مرید ہونے کا فائدہ اور اس کی ضرورت۔
۵۷۷	پیر اور مریدی کی ایک رسم کے بارے میں سوال۔	۵۷۰	جس کا پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے۔
۵۷۸	مدار صاحب اور ان کے دو خلیفوں احسن اور جمن جتی کے بارے میں سوال۔	۵۷۰	ایک پیر کے بارے میں سوال جو خرقہ فقر و اجازت کے بغیر لوگوں کو بیعت کرنے لگا۔
۵۷۸	ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے۔	۵۷۱	رسم پیری و مریدی کے لئے چند شرائط ہیں۔
۵۷۹	جو شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت ہو چکا ہو تو دوسروں کے ہاتھ پر بیعت نہ چاہئے۔	۵۷۲	پیر کامل میسر نہ ہو تو طالب خدا کو درود شریف کی کثرت کرنی چاہئے۔
۵۷۹	جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔	۵۷۲	اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں کسی کامرید نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پیر شیطان ہوگا۔
۵۷۹	دوسرے جامع شرائط پیر سے طلب فیض میں حرج نہیں۔	۵۷۵	من لا شیخ لہ فشیخہ الشیطن کا مصداق کون لوگ ہیں۔
۵۸۰	شیخ ثانی کا طالب ہونا جائز ہے مگر اپنی ارادت شیخ اول سے ہی رکھے۔	۵۷۵	شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت سنت متوارثہ مسلمین ہے۔
۵۸۰	خلفاء راشدین کی بیعت ہر خلافت کے وقت ہونے کی وجہ۔	۵۷۵	اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کامرید ہونا جائز ہے۔
۵۸۱	حقوق پیر۔	۵۷۵	پیر کو چار شرائط کا جامع ہونا ضروری ہے۔
۵۸۳	پیر کے بارے میں شیخ عطار کے اشعار۔	۵۷۶	سید ہونا پیر کے لازمی نہیں۔
۵۸۴	جامع شرائط پیر کے ہاتھ پر بیعت کے لئے والدین یا شوہر کی اجازت ضرورت نہیں۔	۵۷۶	کوئی شخص سلسلہ قادریہ میں مرید ہونے کے بعد سلسلہ نقشبندیہ میں مرید ہو سکتا ہے یا نہیں۔
۵۸۴	جہل سے طلب اولیٰ ہے مگر پیر صحیح سے انحراف جائز نہیں۔	۵۷۷	بلا ضرورت شرعیہ شیخ تبدیل کرنا جائز نہیں۔

۵۹۰	شجرہ خوانی کو دام تزویر کہنا محض باطل ہے۔	۵۸۵	اگر کوئی مرشد دور ہو تو بذریعہ قاصد یا بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔
۵۹۰	بہارستان مولانا جامی کی ایک عبادت کا جواب۔	۵۸۵	کلمہ طیبہ مکمل یا اس کی جزدوم کا ورد کیا جائے تو ساتھ درود بھی پڑھا جائے۔
۵۹۱	اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کو جو دل چاہتا دین میں کہہ دیتا۔	۵۸۵	کلمہ طیبہ کی جزء اول گرم اور جزء ثانی ٹھنڈی ہے۔
۵۹۱	شجرہ خوانی کے فوائد۔	۵۸۵	ایک غیر منقوط درود شریف۔
۵۹۲	جسے کسی پیر سے اجازت نہ ملی ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز نہیں۔	۵۸۵	زید مروج پیری مریدی کو سنت نہیں مانتا اور سنت ماننے والے اپنے استاذ کے پیچھے نماز بھی نہیں پڑھتا اور مخالفت کرتا ہے، زید کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے۔
۵۹۳	ابوالحسن جو سقی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ شیطانی شعبہ کو شب قدر سمجھ بیٹھا۔	۵۸۶	بیعت سنت محبوبہ ہے اس پر دلائل۔
۵۹۳	جامع شرائط بیعت پیر کے وصال کے بعد اس کا مرید دوسرے کی بیعت نہ کرے تاہم فیض لے سکتا ہے۔	۵۸۶	بیعت کو خاص بجماد سمجھنا جہالت ہے۔
۵۹۵	○ رسالہ کشف حقائق و اسرار دقائق (۱۳۰۸ھ) (تصوف سے متعلق چند اشعار کی تشریح و توضیح)	۵۸۷	تارک جماعت فاسق و مردود الشاہد ہوتا ہے۔
۵۹۶	شعر اول	۵۸۸	پیر کے لئے شرائط اربعہ۔
۵۹۶	اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔	۵۸۸	چار شرطوں میں سے ایک بھی جس میں کم ہو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز نہیں۔
۵۹۶	اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الا مش فالامثل۔	۵۸۸	دیوث فاسق ملعن ہے۔
۵۹۷	اللہ تعالیٰ کی شان جمال و شان جلال کی مثالیں۔	۵۸۸	مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
۵۹۷	غوث پاک کا ایک مرید آپ کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے پگھل گیا۔	۵۸۹	عورت بغیر اجازت شوہر مرید ہو سکتی ہے۔
۵۹۸	شعر دوم۔	۵۸۹	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا ہے نہ کہ پیالہ پلانا۔
		۵۹۰	کسی کے اصرار پر مرید ہو انکیا یہ شرعاً مرید ہوا یا نہیں۔



۶۰۳	رب کو کہاں تلاش کیا جائے۔	۵۹۸	نور آفتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔
۶۰۳	شعر ہشتم	۵۹۹	شعر سوم
۶۰۳	تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔	۵۹۹	قلب و روح کی معرفت بے معرفت الہی نہیں ہوتی۔
۶۰۳	مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔	۵۹۹	من عرف نفسه عرف ربه۔
۶۰۳	وحدت وجود کا معنی۔	۶۰۰	عالم دو آہیں: عالم امر و عالم خلق۔
۶۰۳	شعر نهم	۶۰۰	شعر چہارم
۶۰۳	شعر میں علم کے نکتہ سے مراد ذات پاک باری تعالیٰ ہے کہ ہر گز اس کی کنہ نہ فہم تصور میں آ سکے نہ بیان و کلام میں سما سکے۔	۶۰۰	نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔
	اورادو وظائف و عملیات	۶۰۰	زمین و آسمان اور عناصر اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔
۶۰۵	جانب مغرب السلام علیک یا خواجہ عبدالکریم، جانب مشرق السلام علیک یا خواجہ عبدالرحیم، جانب شمال السلام علیک یا خواجہ عبدالرشید، اور جانب جنوب السلام علیک یا خواجہ عبدالجلیل کہنا کیسا ہے۔	۶۰۰	پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔
۶۰۵	جہات اربعہ کے اوتا و اربعہ۔	۶۰۱	موت کا معنی۔
۶۰۶	ہر غوث کا نام عبداللہ اور اس کے دونوں وزیروں کا نام عبد الملک اور عبدالرب ہے۔	۶۰۱	شعر پنجم
۶۰۶	نسیان کا مجرب علاج۔	۶۰۱	روح علوی و روح سفلی کا مطلب۔
۶۰۶	حاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہونا محمود نہیں کم از کم ضرر جو جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ ہے کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے۔	۶۰۱	انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہیمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں۔
۶۰۶	سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحنا ہے۔	۶۰۲	بندہ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہوتا ہے۔
۶۰۷	اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال۔	۶۰۲	شعر ششم
۶۰۷	کن مقاصد کے لئے تعویذات و نقوش جائز اور کن کے لئے حرام و ممنوع ہیں۔	۶۰۲	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔
		۶۰۳	شعر ہفتم

۶۱۰	کچھ ادعیہ کے پڑھنے کے ثواب کے بارے میں سوال کا جواب۔	۶۰۷	ظالم کی اعانت حرام ہے۔
۶۱۰	نور نامہ کی روایات بے اصل ہیں۔	۶۰۸	سورہ واقعہ کی زکوٰۃ کے بارے میں ایک شخص کی درخواست پر مصنف نے اس کو اجازت دی اور اس کی لغزشوں پر اس کی اصلاح فرمائی۔
۶۱۰	اشرف فعلی تھانوی کے بیان کردہ ایک عمل اور اس کی کفری عبارت سے متعلق سوال۔	۶۰۹	کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا جہالت ہے۔
۶۱۲	دفع غضب کے لئے وظیفہ۔	۶۰۹	نبی یا ولی کو ثواب بخشنا بے ادبی ہے۔
۶۱۲	سب گھروالوں میں اتفاق کے لئے عمل۔	۶۰۹	بخشناڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے۔
۶۱۲	کسی کی یادداشت کمزور ہو جائے تو کیا کرے۔	۶۰۹	سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس کے بارے میں سوال کا جواب۔
۵۰۵	امام سبکی اور کثیر علماء نے بوقت ذکر ولادت و مدح سرکار قیام فرمایا۔		ضمیمہ تاریخ و تذکرہ
۵۲۰	جمع قرآن کا قصہ۔	۱۵۹	سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں۔
۵۵۷	مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں، محض تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔	۳۷۹	کتاب "حل المشکلات" مصنفہ ۹۶۳ھ کے مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی ہیں۔
۵۷۷	مکتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔	۳۷۹	مختصر الفرائض ۱۲۳۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔
۵۷۸	مدار صاحب اور ان کے دو خلیفوں احسن اور جمن جتئی کے بارے میں سوال۔	۳۵۳	ثعلبہ بن ابی حاطب غزوہ احد میں شہید ہوئے، اور ثعلبہ بن ابی حاطب عہد عثمانی میں مرا۔
۵۹۳	ابو الحسن جو سقنی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ شیطانی شعبدہ کو شب قدر سمجھ بیٹھا۔	۳۶۰	بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں۔
۵۹۷	غوث پاک کا ایک مرید آپ کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے پگھل گیا۔	۳۶۰	آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہا الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔
۶۰۵	جہات اربعہ کے اوتا داربعہ۔	۳۶۳	یزید پلید علیہ الملعونۃ اولی الامر میں سے نہیں۔
		۵۰۳	اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کا آغاز ۷۸ھ میں ہوا۔

۶۰۵	قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں اور ہڈیوں وغیرہ پر تھاسار قرآن مجموعہ نہ تھا۔	۴۴۰	ہر غوث کا نام عبداللہ اور اس کے دونوں وزیروں کا نام عبدالملک اور عبدالرب ہے۔
۶۰۶	فاروق اعظم کی تحریک پر صدیق اکبر نے زید بن ثابت کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ عنہم۔	۴۴۰	سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحنا ہے۔
۴۴۰	قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔		<b>ضمیمہ تصوف و طریقت</b>
۴۴۱	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قرأت کی اجازت تھی۔	۲۸۹	شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر ورثاء پر سجادہ نشین مذکور کیا یا حق فائق رکھتا ہے۔
۴۵۰	اس سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ نہ کو جامع قرآن مجید کس رو سے کہتے ہیں۔	۲۸۹	شرعاً عرس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں یا نہیں۔
۴۵۰	آیات قرآنیہ اسی ترتیب جمیل پر مسلمانوں کے ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سے لوح محفوظ میں تھیں۔	۲۸۹	شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں۔
۴۵۰	قرآن مجید تیس برس میں اُترا۔	۴۳۷	ایک روایت کے بارے میں سوال جو بعض کتب تصوف میں ہے۔
۴۵۰	سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔		<b>ضمیمہ فوائد تفسیریہ</b>
۴۵۲	جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین کام کئے جس کی وجہ سے آپ کو "جامع القرآن" کہا جاتا ہے۔	۳۹۹	قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔
۴۹۸	قرآن مجید سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔	۴۳۵	سورہ فاتحہ کا نزل کسی خاص واقعہ کے لئے نہیں۔
۵۳۰	ورفعنا لک ذکرک کی تفسیر۔	۴۳۵	آیات انما اموالکم واولادکم فتنۃ اور یا ایہا الذین امنوا لاتلہکم اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ سے خطاب عام ہے خاص اشخاص مراد نہیں ہیں۔
۶۰۹	سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس کے بارے میں سوال کا جواب۔	۴۳۹	قرآن عظیم کی جمع و ترتیب و تکمیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بامر الہی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔

## فہرست ضمنی مسائل

۲۸۸	نماز	صرف تجہیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔	
۲۸۸	شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔	شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجہیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔	۳۹۶
۲۹۹	جنازہ	وصی اور وارث اپنے مال سے تجہیز و تکفین کرے تو معاوضہ پائے گا۔	
۳۴۵	مصارف تجہیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہوگا۔	شوہر نے بیوی کے گور و کفن، فاتحہ و خیرات کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے بنیت اداء وین مہر ادا کئے تو اس کی شرعاً کیا صورت ہوگی۔	۵۶
	میت کی تجہیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثاء نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔	نکاح و طلاق	۱۲۵
۷۸	عورت کی تجہیز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔	رافضیہ زوجہ شریعہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق نہیں۔	۱۶۹
	اگر کوئی وارث فاتحہ، سوم، چہلم اور قبر پکی کرانے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثاء اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔		۲۸۸

۱۳۷	عورت لا ولد فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر میں سے نصف حصہ پاسکتا ہے۔	۱۳۵	بازاری عورت کو صرف تعلق فاجرانہ کی بناء پر منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
۱۳۹	زید نے انتقال کیا، دو لڑکے اول بیوی کے اور ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی بیوی زید کی موجودگی میں فوت ہو گئی تھی جس کا مہر بذمہ شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔	۱۷۶	منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے۔
۱۶۷	مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت بے ابراء و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ مثل دیگر دیون و اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔	۲۱۰	قبل خلوت طلاق ہونا باعث سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔
۲۱۰	موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔	۲۷۹	وراثت مفقود سے متعلق ایک سوال کا جواب۔
۳۴۰	مہر میراث ہے۔	۲۸۱	گواہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔
۳۵۵	مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔	۲۸۲	نکاح فاسد و باطل کی صورت میں عورت وراثت نہیں بنتی۔
۳۵۶	مہر مقل کی ادائیگی پیش از رخصت ضروری ہے ورنہ جب عورت طلب کرے۔	۳۱۵	غیر کفو میں نکاح کب باطل ہوتا ہے۔
۳۶۵	مہر کی مالک عورت ہے۔	۳۵۶	بے ثبوت شرعی طلاق ہر گز نہیں مانی جاسکتی۔
	<b>جہیز</b>		<b>محرمات</b>
۷۲	جہیز خاص عورت کا ہے۔	۱۷۱	داماد محرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔
۲۰۹	جہیز اور چڑھاوے کا حکم		<b>مہر</b>
۳۳۸	جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔	۵۸	مہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔
۳۶۰	عورت کے اسباب جہیزی میں میراث سے متعلق سوال۔	۹۶	ادائیگی مہر ترکہ کی تقسیم پر مقدم ہے۔
	<b>حمل</b>	۱۱۹	مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔
۱۳۷	حمل کی اکثر مدت دو سال ہے۔	۱۳۴	ایک شخص کے ذمے دو بیویوں کا مہر واجب الادا ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے برابر ہے تو کیا حکم ہے۔

۳۶۸	شریعت مطہرہ نے پدری ووصی پدر کے بعد نابالغ کے مال کا ولی اس کے دادا کو بنایا ہے۔		نسب
۳۶۸	نابالغ کے مال کا ولی اس کے دادا کو بنایا ہے۔	۹۰	شریعت مطہرہ کے نزدیک اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور ہے۔
۳۶۸	ماں ولی مال نہیں ہو سکتی۔	۱۳۵	جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔
۳۷۰	نابالغہ کا بھائی بالغ موجود ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل نہ ہوگی۔	۱۶۲	مجرد کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب ہوں تو ریث نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت شرعی چاہئے۔
۳۷۴	نابالغہ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانا نانی۔	۲۸۳	بغیر نکاح کے چماری سے پیدا ہونے والا لڑکا وارث نہیں بنتا۔
	فوائد فقہیہ	۳۳۲	ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو متبنی بنا کر پرورش کی جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے پھوپھا کا خلف کہلاتا ہے، تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔
۵۵	متبنی وارث نہیں ہے۔	۳۳۳	اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے تو وہ شخص اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔
۸۴	ولد الزنا زانی کا وارث نہیں ہوتا۔	۳۴۴	بعد مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے حصہ یا بی کا مستحق ہے یا نہیں۔
۸۴	متبنی یا سوتیلہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق پیدا نہیں کرتا۔		حضانت
۸۵	عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق نہیں۔	۳۴۰	لڑکاسات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک نانی کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔
۸۵	عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔		ولایت
		۱۳۳	ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ، ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں، اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا اور بچوں کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے۔

۲۵۹	حق ارث تقادم زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۹۲	متبئی کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔
۲۶۱	تحقیق مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔	۹۹	مفقود الخبر دوسرے کے حق میں مثل میت ہے ترک نہ پائے گا۔
۲۷۴	عصبہ کی تعریف	۱۰۶	ایک مسئلہ غریبہ جس کو اغرب مسائل کہا جاسکتا ہے۔
۲۹۱	قرآن وحدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔	۱۱۳	ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے۔
۳۱۵	اولاد کے عاق ہونے کا مطلب	۱۸۱	کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تقسیم نہیں ہوتا اور نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا قرار پاسکتا ہے۔
۳۱۵	باپ کے عاق کر دینے سے اولاد نہ تو اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم ہوتی ہے۔	۱۹۰	ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قراءتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا۔
۳۱۶	ایک کثیر الشقوق والمباحث مسئلہ کا جواب۔	۱۹۰	تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر
۳۲۳	تشہید اذہان فرائض دانوں کے لئے ایک صورت بدیعہ۔	۱۹۱	تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ حکماً ہو۔
۳۲۸	ایک مسئلہ جو اکثر علماء زمان کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں۔	۱۹۲	کسی فرع میں تعدد جہات اس کے بدن میں تکثر کو ثابت نہیں کرتا۔
۳۴۸	ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتہ بہت بعید الفاظ مجمل محتمل سے لکھے گئے ہیں۔	۲۲۶	اخوات کے پانچ حال
۳۴۹	عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔	۲۲۶	کسی مسئلے میں دو بار ثنثین جمع نہیں ہو سکتے۔
۳۴۹	عوام کے خیال میں عاق کرنے کا جو مفہوم ہے وہ محض باطل ہے۔	۲۲۶	تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عول نہیں ہوتا۔
۳۵۵	ترک معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔	۲۳۹	در مختار اور فرائض شریفی وغیرہا میں جدہ کے آگے "فصاعداً" اور "او اکثر" سے کیا مراد ہے۔
۳۶۴	فاسق اور بدچلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے کا طریقہ۔	۲۴۲	جدات صحیحہ امیہ والویہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ۔
		۲۴۸	علماء جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو پوتے کی تعصیب کے ساتھ متعید کرتے ہیں۔

۵۵۳	قیام مولود کب مستحب، کب سنت اور کب واجب ہے۔	۱۴۱	علاقائی بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا گناہ ہے۔
۶۰۹	کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا جہالت ہے۔	۱۷۶	زندگی میں اولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو برابر دیا جائے۔
۶۰۹	نبی یا ولی کو ثواب بخشا جائے ادبی ہے۔	۳۳۸	جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت حرام ہے۔
۶۰۹	بخشاڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے۔	۳۶۴	مرض الموت سے ہبہ کر کے قبضہ دلا دیا تو دوسرے وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔
	<b>زمان و تاوان</b>	۳۶۹	قبضہ سے قبل واہب یا موہوب لہ فوت ہو جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔
۸۲	کوئی وارث دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر ترکہ کو خرچ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم ہوگا۔	۳۷۴	زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں بنایا اور نہ ہی عرف و رواج سے مالک ہونا مفہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے۔
	<b>ہبہ</b>		<b>قرض</b>
۹۲	ہبہ کب تام اور کب باطل ہوتا ہے۔	۹۳	اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں لے سکتا۔
۹۲	نا تمام ہبہ کی صورت میں موت واہب کے بعد اشیاء موہوبہ وراثت واہب کو پہنچیں گی۔	۱۱۹	جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔
۱۱۵	چڑھاوے کے زیورات کا حکم	۱۲۳	بے رضا رباب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا اختیار نہیں جبکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔
۱۱۸	زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر اپنے نبیرہ کے نام کر دی اور بولایت اس کے باپ کے دکان پر قبضہ کرادیا، اب انتقال زید کے بعد وہ دکان حسب فرائض ورثاء زید میں تقسیم ہوگی یا صرف نبیرہ کو ملے گی۔	۱۲۵	کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔



۵۶۸	اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر دوسرے کی بیعت جائز ہے۔	۲۹۲	ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض لئے پھر بیوہ، دو بیٹیاں، ایک ہمشیرہ اور پانچ بھتیجے چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی صورت ہوگی۔
۵۶۸	بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔	۲۹۲	دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دانتوں کو حصہ رسد دیا جاتا ہے۔
۵۷۵	اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا جائز ہے۔		<b>حظر و اباحت</b>
۵۷۷	بلا ضرورت شریعہ شیخ تبدیل کرنا جائز نہیں۔	۹۸	بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا جائز نہیں۔
۶۰۷	ظالم کی اعانت حرام ہے۔	۱۲۷	بے اجازت مدیون ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔
	<b>وصایا</b>	۱۷۰	شادی کا خرچ مانگنا محض بے جا ہے۔
۱۱۹	جو جائداد دادی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔	۲۸۹	شرعاً لباس قیمتی اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو تبرکاً و مساکین کو ثواباً ایک بلا استر ضاد دیگر ورثاء تقسیم کر سکتا ہے۔
۱۳۸	مشترکہ جائداد میں صرف ایک وارث کی وصیت نافذ نہیں ہوتی۔	۳۱۳	لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔
۲۷۱	ایک شخص حسب ذیل ورثاء چھوڑ کر فوت ہوا: ایک بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقائی بہن، ایک اخیانی بھائی اور ایک چچا زاد بھائی، جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے، اب اس کی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔	۳۶۲	فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے۔
۲۷۲	وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔	۵۲۸	پاخانہ میں بیٹھ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع ہے۔
۲۷۳	کس وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے جائز ہے۔	۵۳۱	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا ممنوع ہے۔
۲۷۳	محبوب کے لئے وصیت بالا جماع روا ہے۔	۵۳۱	ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔

۵۲۵	اصل اشیاء میں اباحت ہے۔		فوائد اصولیہ
۵۲۶	حرم و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔	۱۳۳	حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔
۵۲۸	عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر آج تک شائع ہے۔	۱۳۶	غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار میں نہیں۔
۵۲۸	جس بات کو شرع نے محمود فرمایا وہ ہمیشہ محمود رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔	۱۴۲	نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔
۵۲۸	ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔	۲۲۲	عدم ذکر ہر گز عدم نہیں ہو سکتا۔
۵۳۲	شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تقبیح پر قابو نہیں۔	۲۲۴	مسئلہ کالکیہ
۵۳۲	کسی چیز کا نوید ہونا موجب کراہت نہیں۔	۲۵۲	جس شے کا وجود مستلزم عدم ہو وہ محال ہوتی ہے۔
۵۳۲	بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔	۲۵۲	عصبات میں اصل مطردیہ ہے کہ میت کی جزء میت کے باپ کی جزء پر مقدم ہوتی ہے۔
۵۳۲	امام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بری نہیں۔	۲۹۵	فقہ اعتقاد فقہ عملی سے اشد ہے۔
۵۳۲	خیر القرون قرنی سے ہر گز ہر بدعت کا گمراہی ہونا ثابت نہیں۔	۳۰۶	انما التحلیل الی مامنه التورکیب۔
۵۳۶	کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا احادیث میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس زمانے کے محدثات خیر ٹھہریں۔	۳۰۷	الوحدۃ لستحیل ان تصیر وحدتین۔
۵۴۰	بات فی نفسہ اچھی ہونی چاہئے خواہ پیشوائے دین نے نہ کی ہو۔	۳۰۷	الواحد وحدۃ والاثنان وحدتان وهکذا۔
۵۴۳	فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل ہر گز ممانعت پر دال نہیں۔	۳۴۳	باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا۔
۵۴۶	جس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے۔	۳۴۳	وراثت میں نہ نیت وارادہ مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثاء کے عمل کو۔
۵۹۱	اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کو جودل چاہتا دین میں کہہ دیتا۔	۳۴۴	میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔
		۴۵۴	حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔

لُغت		افتاء و رسم المفتی	
لفظ آق اور عاق کا معنی۔	۱۸۰	مولوی عبدالحی لکھنوی صاحب کی مسئلہ تنہا جرح میں سخت لغزش	۲۱۴
خلف کا معنی جانشین ہے، اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔	۳۳۴	زیادت ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔	۲۱۶
عالمین کے معنی کی تشریح۔	۴۵۹	شرح بسیط کا بیان صریح لغزش ہے۔	۲۲۲
"دون" عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔	۴۶۳	بنت الابن ضرور بنت ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات کو متناول ہے، تصریح وان سفلیات محض ایضاح و تاکید عموم ہے۔	۲۲۲
"فلما اخذتهم الرجفة" میں رجفہ کی معنوی تحقیق۔	۴۸۹	فتویٰ قول امام پر دیا جائے۔	۳۱۸
قرن کا معنی۔	۵۳۶	چند اصول افتاء و رسم المفتی۔	۳۱۸
موت کا معنی۔	۶۰۱	مسائل ذوی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے۔	۳۵۶
حدود و تعزیر		تقسیم جلد اد کا جواب بے تفصیل کامل و رثاء و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔	۳۶۳
زناء کی تہمت لگانا حرام، جس پر اسی کوڑے لگانے کا حکم ہے اور وہ مرد و الشادہ ہے	۱۴۷	ہدایہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے ملاحظہ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔	۳۸۱
تارک جماعت فاسق و مردود الشادات ہوتا ہے۔	۵۸۷	وہ شروح ہدایہ جن میں فرائض نہیں۔	۳۸۱
ترغیب و ترہیب		متن وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کے لئے لکھتے ہیں۔	۳۸۴
حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جلد اد بھتیجوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً کیا مؤاخذہ ہے۔	۱۵۰	سراجیہ، منیہ اور اشباہ کا مرتبہ۔	۳۸۴
فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا بہتر و افضل ہے۔	۲۹۵	امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے۔	۳۸۵
بعض وراثہ کو وراثت سے محروم کرنے والے کے لئے حدیث میں وعید شدید۔	۲۹۶	اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتمد۔	۳۹۴
جولوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار ہیں، اور یہ کہنا کہ ان کا کوئی حق نہیں صریح کفر ہے۔	۳۵۳	میلاد و قیام سے متعلق استحباب کا فتویٰ جس پر تیس علماء کی مہریں ہیں۔	۵۱۶

۵۱۶	علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔	وقف	
۵۲۱	بیس ممالک کے علماء کے فتاویٰ۔	جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیرے اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضروریات میں اس مکان کو کفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں، اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔	۲۹۰
	صلح	اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بناء پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں۔	۲۹۱
۲۳۲	وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیقی یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے وارث کا حق ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔	احکام مسجد	
	قسمت	وارثوں کی اجازت کے بغیر ترکہ کامل مسجد میں لگانا جائز نہیں۔	۳۶۶
۲۹۰	جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن بعد مستثنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔	تحقیق و تنقید	
۲۹۱	جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس کے مکان میں مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔	مصنف علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں مذکور قول مبارک "بل التحقیق ان لیس ہناک الاقسامان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار اور مصنف علیہ الرحمہ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر مشتمل جواب۔	۳۰۴

۳۰۹	اصفر لا یعدہ الا الصفر والصفر لا یعدہ الا الصفر۔		فلسفہ وریاضی
۶۰۰	زمین و آسمان اور عناصر اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔	۳۰۶	محققین کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔
	عقائد و کلام و سیر	۳۰۶	مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔
۷۳	شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں ان سے نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ نہیں پائیں گے۔	۳۰۶	عدد کم ہے۔
۲۷۶	عقائد و افاض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔	۳۰۶	کم ایسا عرض ہے جو لذاتہ تقسیم کو قبول کرتا ہے۔
۲۷۶	مرتد کے زمانہ اسلام کا مکمل ہوا مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت کا فقراء مسلمین کے لئے۔	۳۰۶	الواحد یستحيل ان یفرض فیہ شیعی دون شیعی والا لتعد دفلہ یکن واحدا۔
۳۱۳	جو شخص رسم ہنود پر راضی ہو اور حکم شریعت سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔	۳۰۷	لا یعقل للوحدة بعض اصلاً۔
۳۱۸	مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔	۳۰۷	کسور کے معنی کی تحقیق۔
۳۱۸	جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو قابل امامت سمجھے گا اس کی نماز تو درکنار ایمان بھی نہ رہے گا۔	۳۰۷	صفر حاشیہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض سلب ہے۔
۳۴۱	دنیوی فائدے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔	۳۰۷	صفر خلو مرتبہ کا نام ہے۔
۳۴۶	جو مسلمان سنی المذہب ورشکالین دین ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔	۳۰۸	جمع الصفر مع عدد کام غنی۔
۳۵۳	وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ نہ مسجد کا متولی ہو سکتا ہے نہ اوقات مسلمین کا۔	۳۰۹	عدد بیت صفر بداعت عقل سے باطل ہے۔
		۳۰۹	عدد شے ہے اور صفر لاشے ہے۔

۵۲۳	ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔	۳۶۱	مسلمان اور کافر کے درمیان تو ریش کا حکم شرعی۔
۵۳۰	نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔	۳۶۱	مسلمان ہونے سے ملک زائل نہیں ہوتی۔
۵۳۱	بوجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے حسن و محمود رہے گی۔	۳۶۱	اسلام قاطع ملک نہیں۔
۵۳۸	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کا ایک گروہ ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔	۳۷۱	روافض کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔
۵۹۶	اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔	۳۹۵	جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا اس نے سرکار کو گالی دی۔
۵۹۶	اشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فالامثل۔	۴۰۱	کیا الیاس و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔
۵۹۹	من عرف نفسه عرف ربه۔	۴۳۰	امامت سے کیا مراد ہے۔
۶۰۰	عالم دو ہیں: عالم امر و عالم خلق۔	۴۳۸	روافض زمانہ کفار مرتدین ہیں۔
۶۰۰	نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔	۴۳۸	رافضیوں کے یہاں معیار سیادت رِفَض ہے وہ سنی کو سید نہیں مانتے۔
۶۰۰	پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔	۴۷۷	خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔
۶۰۲	بندہ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہوتا ہے۔	۴۸۱	نصاری کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔
۶۰۲	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔	۴۸۳	لوط علیہ السلام و داؤد کی شان اقدس میں صریح گستاخی۔
۶۰۳	مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔	۵۰۰	حوادث غیر متناہی ہیں۔
۶۰۳	وحدت وجود کا معنی۔	۵۰۰	ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر رہے گا۔
	رَوِّ بدمذہبیاں	۵۰۹	شب ولادت خوشی منا نا اور میلاد شریف پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول سے ہے۔
۳۱۷	طائفہ گنگوہیہ کی نسبت علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ۔	۵۳۳ و ۵۱۵	بدعت کی اقسام کا بیان۔
		۵۱۶	مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے۔

۴۵۲	وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی وہابیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالحت دین جانتا ہے کہ اسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا۔	شرح کلام علماء
۵۰۳	وہابیہ کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے نسکین عوام ہے۔	احوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب۔
۵۰۳	غیر مقلدین اہل ہوا ہیں۔	کنز کی ایک عبارت پر بحث۔
۵۰۳	وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے۔ معاذ اللہ۔	بہارستان مولانا جامی کی ایک عبادت کا جواب۔
	رہن	غصب
۳۵۰	ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے، اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔	بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے۔
	صدقہ و خیرات	مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم۔
۳۵۵	غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرانے مال سے۔	رویت ہلال
	بیوع	حرمین طہیین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔
۳۶۵	دین غیر مدیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا۔	متواترہ ۲۹ کے تین اور تیس کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔
۳۶۹	بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔	توقیت و ہیئت و فلکیات
۳۶۹	فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا۔	علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وال اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز دوشنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا۔
		مشہور عندا لجمہور ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجات و ہیئت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔

۵۹۸	نور آفتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔	فضائل و مناقب	
۴۶۳	فوائد حدیثیہ	اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔	
۳۲۸	جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث)	اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا فرمائے۔	
۴۳۱	صحاب میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں۔	غیر مقلد و ہابیہ بھی امام سبکی کو بالا جماع امام جلیل مانتے ہیں۔	
۴۵۳	حدیث ثعلبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا موضوع۔	مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔	
۴۶۴	اس حدیث کا مطلب کہ "جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔"	علماء دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شر نہیں ہوتے۔	
۵۱۶	حدیث پاک کہ "جس چیز کو مسلمان نیک جانیں وہ نیک ہے۔"	چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تعظیم و آداب حادث ہوئے۔	
۵۲۲	سواد اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔	امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔	
۵۳۶	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث "خیر القرون قرنی۔"	سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔	
۵۵۹	اسماء الرجال	شاہ بدر الدین مدار صاحب اکابر اولیاء میں سے ہیں۔	
۴۵۷	ثعلبہ بن حاطب اور ثعلبہ بن ابی حاطب کے درمیان ایمان و نفاق کا فرق۔	سیدنا غوث اعظم امام مہدی کے ظہور تک غوث الاغواث ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے۔	
۵۶۶		حضرت سیدنا غوث الاعظم سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے۔	
۵۶۸		خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔	



۵۰۲	حوادث زمانہ کے اعتبار سے نوپید مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی سند کافی ہے۔	۵۶۸	سید ناغوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔
	فضائل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۵۸۸	مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
۴۶۰	حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔		طب
۵۳۰	محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے۔	۴۷۵	آلہ کے ذریعے بچے کے مذکور مؤنث ہونے کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
۵۳۰	ولادت اقدس صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔		علم، علماء، تعلیم
۶۰۳	تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔	۵۰۲	زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب و تصنیف۔

## کتاب الفرائض

بسم الله الرحمن الرحيم ط

مسئلہ ۱: یکم ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ ایک عورت قوم طوائف سے تھی جس نے عمر سے نکاح کیا، ہندہ کی نانگہ کے اور بھی چند رنڈیاں مختلف البطن تھیں جو اپنا پیشہ کسب اب تک کرتی ہیں ہندہ نے جس کا کوئی وارث نہ تھا شوہر کے بھتیجے کو متبنیٰ کیا اور اپنی حیات میں اپنے کل متروکہ کی بابت جو اسے ترکہ شوہر ہی سے پہنچا تھا زید کے لئے وصیت کی کہ میرے بعد کل ترکہ کا مالک زید ہو، اب بعد انتقال ہندہ اس کی نانگہ کی دوسری رنڈیاں لیلیٰ بد عوی خواہری ترکہ چاہتی ہے اس صورت میں شرعاً حق لیلیٰ کا ہے یا زید کا؟ بیّنوا تو جروا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب:

شوہر کا بھتیجا یہ اپنا متبنیٰ شرعاً وارث نہیں، پس اگر گواہان عادل سے جنہیں شرع قبول کر لے وصیت ثابت ہو جائے تو شک نہیں کہ زید ہر طرح موصیٰ لہ ہو گیا خواہ لیلیٰ ہندہ کی بہن ہو یا نہ ہو فرق یہ ہو گا کہ لیلیٰ و ہندہ ایک ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں تو وہ اخینیٰ بہن ٹھہر کر چھٹے حصے کی فرضاً اور نصف کی رداً مستحق ہوگی فان الرد مقدم عندنا علی الموصیٰ لہ لجمیع المال (کیونکہ ہمارے نزدیک رد اس شخص پر مقدم ہے جس کے لئے کل مال کی وصیت کی گئی ہے۔ ت)

صرف ایک ثلث باقی بعد ادائے دین میں وصیت نافذ ہوگی دو ثلث باقی ماندہ لیلیٰ کو ملیں گے۔ فرضاً و ردّاً اور اگر ثابت ہوگا کہ لیلیٰ ہندہ کی بہن نہیں بلکہ صرف اس وجہ سے انہیں بہنیں کہا جاتا کہ دونوں ایک ڈیرے کی رنڈیاں تھیں تو وصیت کل مال میں جاری ہوگی اور بعد ادائے دین اگر ذمہ ہندہ ہو کل متروکہ زید کو ملے گا مگر اس امر کا لحاظ واجب ہے کہ نسب کے ثبوت میں صرف شہرت کافی ہے کما فی الخلاصة والخانیة والہادیة والہندیة والدر وغیرہا (جیسا کہ خلاصہ، خانیہ، ہدایہ، ہندیہ اور در وغیرہ میں ہے۔ ت) پس اگر مشہور ہو کہ یہ دونوں عورتیں ایک ماں کے پیٹ سے ہیں اگرچہ اولاد زنا ہی ہوں تو بیشک وہ بہنیں ٹھہریں گی اور لیلیٰ وارثہ ہوگی کما فی الدر المختار وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲: ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے مرتے وقت زیور اپنے بھائی کے سپرد کیا اور یہ کہایہ زیور میری بہو متونی کا ہے، اس تفصیل سے کہ کچھ اس کے والدین کا دیا ہوا ہے اور کچھ میرا دیا ہوا ہے اور اول بہو کا انتقال ہوا تو اس کی تجہیز و تکفین میں نے کی اور بعد کو اس کے خاوند کا انتقال ہوا تو اس کی بھی تجہیز و تکفین میں نے کی اور دونوں لاولد مرے ہیں اور بالعوض اس کے مال دونوں کے مرنے میں اس مال کی تعداد سے زیادہ روپیہ خرچ ہو گیا ہے اور اس مال میں کسی کا دغوی نہیں ہے تم بعد میرے کل مال کے میرے خیرات کر دینا، اب بہو کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کاملہ ہے ہم وارث ہیں اور خاوند کے وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی اور بھوج کاملہ ہے ہم وارث ہیں، عورت کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کاملہ بھی چاہئے، خاوند کے وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی نے کہا کہ مہر مجھ کو میری زوجہ نے بخش دیا ہے۔ اب بموجب شرع شریف کے وہ مال خیرات کیا جائے یا وارثان کو دیا جائے اور کس وارث کو کس تعداد سے دیا جائے؟

الجواب:

اگر عورت نے اپنی بہو کی تجہیز و تکفین اپنے پاس سے بطور خود کی تو اس کا معاوضہ پانے کی اصلاً مستحق نہیں،

عقود الدریہ میں تاتار خانیہ سے بحوالہ عیون منقول ہے کہ جب اپنے مال سے میت کو کفن پہنائے

فی العقود الدریة عن التتارخانیة عن العیون اذا کفن الوارث المیت

<p>من مال نفسه یرجع والا جنبی لایرجع<sup>۱</sup> اھ وفيہا عن نهج النجاة لو کفن البیت غیر الوارث من مال نفسه لیرجع فی ترکته بغیر امر الوارث فلیس له الرجوع اشهد علی الوارث اولم یشہد<sup>۲</sup>۔</p>	<p>تو وہ ترکہ میں رجوع کر سکتا ہے اور اجنبی ایسا کرے تو رجوع نہیں کر سکتا اھ اور اسی میں نہج النجاة سے منقول ہے اگر غیر وارث اپنے مال سے وارث کی اجازت کے بغیر اس نیت سے میت کو کفن پہنائے کہ وہ میت کے ترکہ میں رجوع کرے گا تو اس کو رجوع کا حق نہیں چاہے وارث کی موجودگی میں ایسا کرے یا غیر موجودگی میں۔ (ت)</p>
--	---

اس تقدیر پر نصف زیور خاص بہو کے ماں باپ کا ہے جس کی نسبت عورت کی وصیت محض مہمل، اور اگر شوہر متوفاء یعنی اپنے  
پسر خواہ بہو کے مادر یا پدر غرض اس کے کسی وارث کے اذن سے تجہیز و تکفین کی تو جس قدر صرف کفن دفن میں صرف ہوا  
بشرطیکہ اس میں قدر سنت یعنی پانچ کپڑوں اور کفن مثل سے زیادتی نہ کی ہو اس قدر کی قیمت بہو کے ترکہ سے لے سکتی ہے۔

<p>فی العقود اما الاجنبی فلا رجوع له مطلقاً الا فی اذن له الوارث<sup>۳</sup>۔</p>	<p>عقود میں ہے لیکن اجنبی کو مطلقاً رجوع کا حق نہیں سوائے اس کے کہ وارث نے اس کی اجازت دی ہو۔ (ت)</p>
---	---

باقی کا نصف اس کے ماں باپ کا حق ہے، رہادونوں صورتوں پر باقیماندہ آدھا نصیبہ شوہر تھا، اب تجہیز و تکفین پسر میں بھی نظر  
کریں گے اگر قدر سنت یا کفن مثل سے زیادت کی ہے مثلاً تین کپڑوں کی جگہ چار کپڑے دیئے یا جیسے کپڑے وہ عید کو پہنتا تھا  
ان سے بہتر کفن دیا تو یہاں بھی ترکہ پسر سے اس کا مطالبہ نہ کر سکیں گے بلکہ یہ ٹھہرے گا کہ وہ ایک سلوک تھا جو اس نے  
بطور خود کیا،

<p>فی العقود عن الانقروی عن مجمع الفتاویٰ، ان کفنه بأکثر من کفن المثل لایرجع لان احد الورثة لا یسلکھ وهل له ان یرجع فی التركة بقدر کفن المثل</p>	<p>عقود میں انقروی سے بحوالہ مجمع الفتاویٰ منقول ہے اگر وارث نے میت کو کفن مثلی سے زائد پہنایا تو رجوع نہیں کرے گا کیونکہ کوئی ایک وارث ایسا نہیں کر سکتا، کیا صورت مذکورہ میں اس کو ترکہ میں کفن مثلی کی حد تک رجوع کا</p>
--	---

<sup>۱</sup> العقود الدریة فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار ۳۲۷/۲

<sup>۲</sup> العقود الدریة فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار ۳۲۷/۲

<sup>۳</sup> العقود الدریة فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار ۳۲۷/۲

<p>قالوا لا يرجع لان اختياره ذلك دليل التبوع<sup>1</sup> اه قلت مثله في الخانية مقتصر معللاً وبه حكم في الخلاصة والبزازية والملتقط وان قالوا فيما بعد انه ان قيل يرجع بقدر الكفن المثل فله وجه كما هو لفظ الاولين ولا يبعد كما هو لفظ الاخير فان ذلك ليس برواية ولا فيه دلالة على الحكم به او الاختيار كما لا يخفى۔</p>	<p>حق ہے؟ مشائخ نے کہا کہ اسے حق نہیں کیونکہ کفن مثلی سے زائد کو اختیار کرنا تبرع کی دلیل ہے اہ میں کہتا ہوں اسی کی مثل خانیہ میں ہے اقتصار کرتے ہوئے اور علب بیان کرتے ہوئے، اسی کے ساتھ حکم لگایا گیا ہے خلاصہ، بزازیہ اور ملتقط میں اگرچہ اس کے بعد مشائخ نے فرمایا کہ اگر مثلی کفن کے برابر رجوع کرنے کا قول کیا جائے تو اس کی بھی وجہ ہے جیسا کہ پہلی دونوں کتابوں کی عبارت ہے یا یہ کہ ایسا کرنا بعید نہیں جیسا کہ آخری کتاب کی عبارت ہے کیونکہ یہ کوئی روایت نہیں اور نہ ہی اس میں مذکور کے ساتھ حکم لگانے یا اسے اختیار کرنے پر دلالت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ (ت)</p>
---	---

اسی طرح کفن دفن کے علاوہ سوئم، چہلم، فاتحہ، درود وغیرہ کے مصارف کہیں مجرا نہیں ملتے،

<p>في الحاشية الطحطاوية على الدر المختار التجهيز لا يدخل فيه السبح والصدية والجمع والموائد لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الورثة يحسب عليه من نصيبه ويكون متبرعاً وكذا ان كان اجنبياً<sup>2</sup>۔</p>	<p>در مختار پر حاشیہ طحطاویہ میں ہے کہ میت کی تجہیز میں دعا و درود، لوگوں کو جمع کرنا اور کھانے کا اہتمام کرنا داخل نہیں کیونکہ یہ لازمی امور میں سے نہیں ہیں لہذا ایسا کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں شمار کیا جائے گا اور وہ متبرع ہوگا۔ اور یہی حکم ہوگا اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہو۔ (ت)</p>
--	---

ہاں اگر تجہیز و تکفین پسر مطابق سنت کی اور اس میں کفن مثل پر زیادت نہ کی تو بیشک ترکہ پسری

<sup>1</sup> العقود الدرية في تنقيح الحامدية كتاب الوصايا باب الوصي ارگ بازار قندھار افغانستان ۲/ ۳۲۷

<sup>2</sup> حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض المكتبة العربية کانسئی روڈ کوئٹہ ۴/ ۳۶۷

میں اس قدر کا استحقاق سب وارثان سے پیشتر رکھتی ہے لہذا دین والدین مقدم علی الارث (کیونکہ وہ قرض ہے اور قرض میراث پر مقدم ہے۔ ت) اور یہاں کسی وارث پسر کا اذن بھی درکار نہیں کہ عورت خود اپنے پسر کی وارث تھی۔

<p>عقود میں حاوی الزاہدی سے منقول ہے اگر کسی ایک وارث نے باقی وارثوں کی اجازت کے بغیر میت کے ترکہ میں سے اس کی تجہیز پر خرچ کیا تو وہ میت کے ترکہ سے شمار کیا جائے گا اور وہ خرچ کرنے والا متبرع نہیں ہوگا۔ (ت)</p>	<p>فی العقود عن حاوی الزاہدی احد الورثة انفق في تجهيز الميت من التركة بغير اذن الباقيين يحسب من مال الميت ولا يكون متبرعا<sup>1</sup>۔</p>
---	--

مگر صرف اس کا کہنا کہ میں اپنے پاس سے پسر کا کفن دفن کیا حجت نہیں دیگر ورثہ بھی مانیں یا گواہان شرعی سے ثبوت ہو تو اس وقت یہ ٹھہرے گا کہ پسر پر اس قدر اس کی ماں کا دین ہے۔ یونہی وارثان مرد کا یہ کہنا کہ ہمارے بھائی نے کہا تھا زوجہ نے مجھے مہر بخش دیا محض نامسموع ہے اگر وہ سچ بھی کہتے ہیں تو مدیون کا اپنی زبان سے دعویٰ غفویٰ کو نکر حجت ہو سکتا ہے بلکہ گواہ درکار ہیں کہ زوجہ نے مہر بخش دیا تھا اگر بخشش ثابت ہو جائے تو اس نصف سے جو نصیبہ مرد قرار پایا تھا پہلے اس کی ماں کا دین جو بشرائط مذکورہ (یعنی ثبوت باقرار ورثہ یا شہادت گواہان وعدم تجاوز بر قدر مسنون و کفن مثل) قابل ادا ہو ادا کر کے باقی وارثان مرد پر (جن میں اس کی ماں بھی داخل ہے) حسب فرائض منقسم ہو جائے اور اگر معافی ثابت نہ ہو تو یہ دیکھنا ہے کہ زوجہ کا نصف مہر جس کا مطالبہ شوہر پر باقی رہا اور ماں کا دین بابت تجہیز و تکفین جو بشرط مذکور قابل ادا ثابت ہو (اور اسی طرح اور قرض بھی اگر ذمہ مرد ہوں) سب مل کر مقدار کل ترکہ مرد سے (خواہ یہ نصف حصہ زیور ہو جو اسے ترکہ زوجہ سے ملا یا اپنا مال ہو اس مجموع سے) زیادہ ہے یا برابر یا کم اگر برابر یا زائد ہو تو ماں یا بھائی کوئی وارث بحیثیت وراثت کچھ نہ پائے گا بلکہ اس حصہ زیور اور دیگر ترکہ مرد سے سب دانتوں کا حق حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور اگر مجموعہ دیون مجموعہ ترکہ پسر سے کم ہے تو بعد ادا دیون (وانفاذ وصایا پسر اگر کی ہوں) جو بچے گا وہ وارثان مرد پر مع اس کی ماں کے تقسیم ہو جائے گا۔ اب ان صورتوں میں جو کچھ اس

<sup>1</sup> العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار افغانستان ۲/ ۳۲۷

عورت وصیت کنندہ کے حصہ میں آکر پڑے گا خواہ بہو کے ترکہ سے بذریعہ دین تجہیز و تکفین (جس حالت میں کہ وہ واجب الادا ہو) یا پسر کے حصہ سے خواہ بذریعہ مطالبہ تجہیز و تکفین شرط مذکور یا بطور وراثت یا دونوں وجہوں سے ان سب کو جمع کر کے مع اس کے باقی مال کے (اگر رکھتی ہو) اس مجموع کی تہائی میں اس کی وصیت خیرات بے اجازت اس کے وارثوں کے نافذ ہوگی،

فان الدين ايضا يدخل في الوصية بالمال على  
 مارجحہ فی الوہبانیۃ لانہ مال حکمی و اذا خرج صار  
 مالا حقیقۃ وثبوت حق الوصی لہ بعد الخروج  
 ممکن کالموصی لہ فی القصاص و اذا انقلب مالا یثبت  
 فیہ حقہ لانہ مال البیت اما قولہم من حلف لامال  
 لہ ولہ دین لایحنت فذلک لان بناء الایمان علی  
 العرف افادہ فی معراج الدراية قلت ومن الدلیل علی  
 ماقلت جواز البیع بالدين وانما هو مبادلة مال بمال  
 فافہم۔

میت نے جو قرض لینا ہے وہ بھی مال کی وصیت میں داخل  
 ہوگا جیسا کہ وہبانیہ میں اس کو ترجیح دی ہے کیونکہ وہ حکمی  
 طور پر مال ہے اور جب وہ وصول ہو جائے تو حقیقۃً مال ہوگا اور  
 موصی لہ کے حق کا ثبوت وصولی کے بعد ہی ممکن ہے جیسا  
 کہ قصاص میں موصی لہ، اور جب وہ قرض مال بن گیا تو اس  
 میں موصی لہ کا حق ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ میت کا مال  
 ہے۔ لیکن مشائخ کا قول کہ "جس شخص نے قسم کھائی کہ اس  
 کا کوئی مال نہیں حالانکہ اس کا قرض کسی پر ہے تو وہ حادث  
 نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قسموں کی بنیاد عرف پر ہوتی  
 ہے معراج الدراية میں اس کا فائدہ دیا ہے، میں کہتا ہوں  
 میرے قول پر ایک دلیل قرض کے بدلے بیع کا جائز ہوتا ہے  
 کیونکہ بیع نام ہے مال کا مال کے ساتھ تبادلے کرنے کا۔ پس  
 سمجھ۔ (ت) باقی جو رہے گا خاص اس کے وارثوں کا ہے۔ واللہ  
 تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ اولیٰ جس نے نصف مہر اپنا اپنی حیات میں زید کو بہہ  
 کر دیا تھا ایک بیٹا اسی شوہر سے اور ایک ماں اور شوہر چھوڑ کر انتقال کر گئی اس کے بعد وہ لڑکا بھی باپ اور نانی کے سامنے  
 مر گیا، زید نے دوسری

شادی کی، زوجہ ثانیہ نے کل مہر اپنا زید کو معاف کر دیا، اب زید نے یہ زوجہ اور دوسرا در حقیقی ورثہ اپنے چھوڑ کر وفات پائی، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح منقسم ہوگا؟ اور بابت مہر باقی ماندہ زوجہ اولیٰ کے ترکہ سے کس قدر کسے دیا جائے گا؟ بیٹنوا توجروا

### الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات ترکہ زید سے پہلے پہلے بقیہ مہر زوجہ اولیٰ جو ذمہ زید واجب الاداء ہے یعنی نصف مہر باقی ماندہ کے بتر ۲۲ حصوں سے انیس ۱۹ حصے زوجہ اولیٰ کی ماں کو دیئے جائیں گے۔ کما یظہر بالتخریج (جیسا کہ مسئلہ کی تخریج سے ظاہر ہوگا۔ ت) اسی طرح اگر اوردیون ووصایائے زید ہو تو وہ بھی ادا و نافذ کئے جائیں۔ اس کے بعد جس قدر باقی بچے آٹھ سہم پر منقسم ہو دو سہم زوجہ ثانیہ اور تین تین ہر بھائی کو پہنچیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم و حکمہ احکم (اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم اتم اور اس کا حکم مستحکم ہے۔ ت)

مسئلہ ۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص تین پسراں اور ایک دختر بطن زوجہ منکوحہ ذی مہر سے چھوڑ کر فوت ہوا اور تین پسراں اور تین دختر بطن دو عورتوں غیر منکوحہ سے چھوڑے بعدہ، زوجہ منکوحہ بھی وہی اولاد مذکور چھوڑ کر فوت ہوئی، اس صورت میں ترکہ متوفیہ کا کس طرح منقسم ہوگا اور بحالت زندہ رہنے اور عورت غیر منکوحہ اور ان کی اولاد کے کون کون مستحق وراثت کا ہے اور ادائے دین مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا

### الجواب:

جن دو عورتوں کو سائل غیر منکوحہ ظاہر کرتا ہے اگر فی الواقع ان سے نکاح ہونا ثابت نہیں، نہ وہ کنیزان شرعی، نہ ایک مدت تک اس شخص کے پاس مثل ازواج رہیں، اور باہم ان میں معاملات مانند زن و شوہر جاری نہ تھے تو وہ دونوں اور ان کی اولاد سب ترکہ سے محروم ہیں۔ اس صورت میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کا اداء الدیون واجراء الوصایا ترکہ شخص متوفی کا سات سہم پر منقسم ہو کر دو ۲ دو ۲ سہم تینوں پسراں زوجہ منکوحہ اور ایک اس کی دختر کو ملے گا اور ادائے دین مہر مثل سائر دیون ووصایا تقسیم ترکہ پر بلایب مقدم ہے ہو مصرح بہ فی کتب الفقہ (کتب فقہ میں اس کی تصریح)



کردی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ اگر عددین متوافقین کا مخرج جزء وفق بارہ ۱۲ ہو تو ان میں نسبت توافق بجزء من اثنی عشر (بارہ میں سے ایک جزء کے ساتھ۔ ت) کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قبل تقسیم ترکہ ایک یا دو یا زائد ورثہ انتقال کریں اور ان کے وارث باعمیانہم وہی ورثہ میت اول ہوں اور ان کی موت سے تقسیم متغیر نہ ہو تو ان ورثہ اموات کو بین سے خارج اور کائن لم یکن (گویا کہ وہ تھا ہی نہیں۔ ت) کر دینا اولیٰ ہے یا ان بطون کی اقامت اور ہر ایک کی علیحدہ تصحیح۔ بیّنوا توجروا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب:

واللہ العوفق والصواب (اللہ تعالیٰ ہی سچائی اور درستگی کی توفیق دینے والا ہے۔ ت) صورت مستفسرہ میں جیسے کہ تعبیر بکسر منطق اور ان عددین کو متوافقین بنصف السدس یا بسدس النصف کہنا جائز ویسے ہی تعبیر بالجزم اور انہیں متوافقین بجز من اثنی عشر کہنا بھی روا، اور فرائضیوں میں شائع وذائع۔

سراجیہ میں ہے کہ دو میں آدھے کا توافق، تین میں تہائی کا اور چار میں چوتھائی کا، اور یونہی دس تک یعنی دس میں دسویں کا توافق ہوگا۔ اور دس سے اوپر جو عدد ہے اس میں توافق اس کی ایک جزء کا ہوگا مثلاً گیارہ میں گیارہ کی ایک جزء کا اور پندرہ میں پندرہ کی ایک جزء کا۔ اس کی شرح شریفیہ میں ہے خلاصہ یہ کہ دس سے اوپر والے تمام عددوں کے توافق میں تعبیر ان اجزاء کے ساتھ ہوگی جو مخرج کی طرف منسوب ہوتے ہیں جیسے گیارہ میں سے

فی السراجیہ فی الاثنین بالنصف وفي الثلاثة بالثلث وفي الاربعة بالربع هكذا الى العشرة وفي ما وراء العشرة يتوافقان بجزء منه اعني في احد عشر بجزء من احد عشر وفي خمسة عشر بجزء من خمسة عشر<sup>۱</sup> وفي شرحها الشریفیة وبالجملة يمكن فیما وراء العشرة بکسرھا ان یعبر فی التوافق بالاجزاء المضافة الى المخرج كجزء من احد عشر وجزء من اثنی عشر

<sup>۱</sup> السراجی فی المیراث فصل فی معرفة التماثل والتداخل الخ مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۳۳ و ۳۴

وجزء من ثلاثة عشر ويمكن في بعضها ان يعبر  
بالكسور المنطقة المركبة وللتنبية على ذلك خلط  
الشيخ المنطق بالاصم حيث ذكر احد عشر وخمسة  
معاً<sup>1</sup> - وفي حاشيتها للقاضي عبد النبي الاحمد نغري  
رحمه الله تعالى فان قيل لم قال المص وفيما وراء  
العشرة يتوافقان بجزء مع انه يمكن التعبير في  
البعض بغير لفظ الجزء قلت غرض المص رحمه الله  
تعالى ان توافق العددين فيا وراء العشرة بجزء  
حكم كل دون التعبير بلفظ اخر فافهم<sup>2</sup> - وفي رد  
المحتار (تنبيه) اذا توافقا في عدد مركب وهو ما يتألف  
من ضرب عدد في عدد كخمسة عشر مع خمسة و  
اربعين فان شئت قلت هما متوافقان بجزء

ایک جزء بارہ میں سے ایک جزء اور تیرہ میں سے ایک جزء اور  
ان میں سے بعض میں کسور منطقہ مرکبہ کے ساتھ تعبیر  
ممکن ہے۔ اسی پر تنبیہ کرنے کے لئے شیخ (صاحب سراجیہ)  
نے منطق (جس کسر کو لفظ جزئیت و غیر جزئیت سے تعبیر کیا  
جاسکتا ہو) اور اصم (جس کسر کو فقط لفظ جزئیت کے ساتھ تعبیر  
کیا جاسکتا ہو) کو ملا کر ذکر فرمایا کیونکہ اس نے گیارہ اور پندرہ کو  
اکٹھا ذکر کیا۔ اس پر قاضی عبد النبی احمد نغری علیہ الرحمہ کے  
حاشیہ میں ہے۔ اگر کہا جائے کہ مصنف علیہ الرحمہ نے یہ  
کیوں کہا کہ دس سے اوپر والے اعداد میں توافق ان کی ایک  
جزء کے ساتھ ہوتا ہے جبکہ بعض میں بغير لفظ جزء کے ساتھ  
ہوتا ہے جبکہ بعض میں بغير لفظ جزء کے تعبیر ممکن ہے تو میں  
کہوں گا کہ مصنف علیہ الرحمہ کی غرض یہ ہے کہ دس سے اوپر  
والے اعداد میں جزء کے ساتھ توافق ایک حکم کلی ہے بخلاف  
کسی دوسرے لفظ کے ساتھ تعبیر کے۔ پس سمجھو۔ رد المحتار  
میں ہے (تنبیہ) جب دو عدد کسی عدد مرکب میں باہم متفق  
ہو جائیں جو کہ ایک عدد کی دوسرے میں ضرب سے مؤلف  
ہوتا ہے جیسے پندرہ سینتالیس کے ساتھ۔ پس اگر تو چاہے تو یوں  
کہے کہ ان دونوں میں توافق پندرہ کی ایک

<sup>1</sup> الشریفیہ شرح السراجیہ فصل فی معرفۃ التماثل والتداخل الخ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۶۱

<sup>2</sup> حاشیہ شرح الشریفیہ

ایک جزء کے ساتھ ہے اور اگر تو چاہے تو واحد کی پندرہ کی طرف ایسی دو کسروں کے ساتھ نسبت کرے جن میں سے ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہے، اور تو یوں کہے ان دونوں کے درمیان موافقت پانچویں کے تہائی کے ساتھ ہے یا تہائی کے پانچویں کے ساتھ۔ چنانچہ اس کو جزء کے ساتھ اور کسور منطقہ جو کہ ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہیں کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے بخلاف غیر مرکب کے کہ اس کو سوائے جزء کے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے: اگر دو عددوں کو فنا کرنے والا عدد دس سے زائد ہو تو پھر نظر کر اگر وہ عدد فرد مفرد ہو، اور فرد مفرد وہ ہے جس کی کوئی جزء صحیح نہ ہو یعنی وہ ایک عدد کی دوسرے میں ضرب سے مرکب نہ ہو جیسے گیارہ تو اب کہہ کہ ان دونوں میں موافقت گیارہویں جزء کی ہے اس لئے کہ کسی دوسری شئی کے ساتھ اس کی صحیح تعبیر ممکن نہیں، اور اگر دو عددوں کو فنا کرنے والا عدد زوج ہو جیسے اٹھارہ یا فرد مرکب ہو، اور فرد مرکب وہ ہوتا ہے جس کی دو یا دو سے زائد جزئیں صحیح ہوں جیسے پندرہ، تو اس صورت میں اگر تو چاہے تو ایسے ہی کہے جیسا کہ تو نے

من خمسة عشر وان شئت نسبت الواحد اليه بكسرين يضاف احدهما الى الآخر فتقول بينهما موافقة ثلث خمس او خمس ثلث فيعبر عنه بالجزء وبالکسور المنطقة المضافة بخلاف غير المركب فانه لا يعبر عنه الا بالجزء<sup>1</sup>۔ وفي الفتاوى العالمگیریة ان كان الجزء المفنى للعددين اكثر من عشرة فانظر فان كان المفنى فردا او لا وهو الذى ليس له جزء صحيح اى لا يتركب من ضرب عدد فى عدد كأحد عشر فقل الموافقة بينهما بجزء من أحد عشر لانه لا يمكن التعبير عنه صحيحاً بشيئ آخر وان كان العدد المفنى زوجاً كالثمانية عشر او فرداً مرکباً وهو الذى له جزء ان صحيحاً ان او اكثر كخمس عشرة فان شئت ان تقول كما قلت فى الفرد الاول

<sup>1</sup> رد المحتار کتاب الفرائض باب المخارج دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۵۱۶

فرد مفرد میں کہا کہ اس میں توافق پندرہویں جزء کا ہے یا اٹھارہویں جزء کا۔ اگرچاہے تو واحد کو اس کی طرف ایسی دو کسروں سے منسوب کرے جن میں سے ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہے، چنانچہ تو پندرہویں میں یوں کہے کہ یہ پانچویں کے تہائی میں موافق ہے اور اٹھارہ<sup>۱۸</sup> میں یوں کہے کہ یہ چھٹے کے تہائی میں موافق ہے اور اسی پر دیگر نظائر کو قیاس کر لے۔ مختصر الفرائض میں ہے کہ اگر دو عدد، دو<sup>۲۰</sup> میں متفق ہو جائیں تو ان میں آدھے کا توافق ہے اور تین میں متفق ہوں تو تہائی کا توافق ہے پونہبی دس<sup>۲۱</sup> تک کہ اس میں دسویں کا توافق ہے اور اگر وہ دونوں گیارہ یا اس سے زائد میں متفق ہوں تو اس کو لفظ جزء کے ساتھ تعبیر کیا جائے گا مثلاً گیارہ میں گیارہویں جزء اور بارہ<sup>۲۲</sup> میں بارہویں جزء، اور اسی طرح آخر تک۔ اور مولانا عطاء الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیف زبدۃ الفرائض میں ہے کہ اگر دو عدد بارہ<sup>۲۳</sup> میں متفق ہوں تو کہیں گے کہ ان میں توافق بارہ کی ایک جز میں ہے یعنی توافق بارہویں حصہ میں ہے چنانچہ چوبیس<sup>۲۴</sup> اور

هو موافق بجزء من خمسة عشر و بجزء من ثمانية عشرون شئت ان تنسب الواحد اليه بكسرين يضاف احدهما الى الآخر فتقول في خمسة عشر بينهما موافقه بثلث الخمس وفي ثمانية عشر بثلث السدس وقس عليه نظائره<sup>۱</sup> وفي مختصر الفرائض فان اتفقا في الاثنين فهما متوافقان بالنصف وفي الثلث بالثلث وهكذا في العشرة بالعشرون توافقا في احد عشر او اكثر منه يعبر بالجزء مثلا في احد عشر بجزء من احد عشر وفي اثني عشر بجزء من اثني عشر وهكذا<sup>۲</sup> الخ۔ وفي زبدۃ الفرائض مولانا عطاء الدین البکنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ واگر در دوازده متفق شوند توافق بجزء من اثني عشر، گویند یعنی توافق بحصہ دوازدهم چنانچہ بست و چہار<sup>۳</sup> و سی و شش<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الثانی عشر نورانی مکتب خانہ پشاور ۶/ ۴۶۷

<sup>۲</sup> مختصر الفرائض

<p>وعلى هذا القياس در جمع مراتب<sup>۱</sup> وفى زبدة الفرائض مولانا عبدالباسط القنوجى رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ درمافوق العشرة جزء وے کہ مضاف بسوئے عاد باشد تعبیر کنند پس در احد عشر جزء وے از احد عشر واثنی عشر جزء وے از اثنی عشر وھکذا غیر نہایت<sup>۲</sup>۔</p>	<p>چھتیس کی صورت میں توافق چوبیسویں اور چھتیسویں حصہ میں ہوگا، اور اسی پر قیاس ہوگا تمام مراتب میں۔ اور مولانا عبدالباسط قنوجی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف زبدة الفرائض میں ہے کہ دس سے زائد عددوں میں اس عدد کی ایسی جزء کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں جو جزء عدد مفنی کی طرف مضاف ہوتی ہے چنانچہ گیارہ میں اس کی گیارہویں جزء اور بارہ میں اس کی بارہویں جزء، اسی تک غیر نہایت تک۔ (ت)</p>
---	---

اور جب انتقال بعض ورثہ قبل از تقسیم کیفیت مذکورہ سے ہو تو انہیں خارج من الین وکان لم یکن کرنا ہی اولیٰ ہے نہ اقامت بطون وافر از تصحیحات۔

<p>فى الفرائض الشريفة (لوصار بعض الانصباء ميراثا قبل القسمة) فنقول ان كانت ورثة البيت الثانى من عداة من ورثة البيت الاول ولم يقع فى القسمة تغيير فانه يقسم المال حينئذ قسمة واحدة اذلا فائدة فى تكرارها كما اذا ترك بنين وبنات من امرأة واحدة ثم ماتت احدى البنات ولا وارث لها سوى تلك الاخوة والاخوات لآب وام فانه يقسم مجموع التركة بين الباقيين للذكر مثل حظ الانثيين قسمة واحدة واحدة كما كانت تقسم بين الجميع</p>	<p>فرائض شریفہ میں ہے (اگر بعض حصے تقسیم سے پہلے میراث ہو جائیں) تو ہم کہتے ہیں کہ اگر میت ثانی کے ورثاء سوئے میت ثانی کے وہی ہین جو میت اول کے ورثاء ہیں اور تقسیم میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی تو اس صورت میں مال کو ایک تقسیم کے ساتھ بانٹ دیا جائے گا کیونکہ تقسیم کی تکرار کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسے کسی شخص نے ایک ہی بیوی سے کچھ بیٹے اور کچھ بیٹیاں چھوڑی ہوں پھر ایک بیٹی مر گئی جس کا ان حقیقی بہن بھائیوں کے سوا کوئی وارث نہیں تو اس صورت میں تمام ترکہ باقی بیٹوں اور بیٹیوں میں ایک ہی تقسیم کے ساتھ للذكر مثل حظ الانثیین کے مطابق اسی طرح تقسیم کریں گے جیسا کہ ان تمام بیٹوں اور بیٹیوں میں تقسیم ہوتا تھا</p>
--	--

<sup>۱</sup> زبدة الفرائض

<sup>۲</sup> زبدة الفرائض

گویا کہ میت ثانی درمیان میں تھا ہی نہیں، درمختار میں ہے ترکہ کی تقسیم سے پہلے وارثوں میں سے کوئی مر گیا تو پہلے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کے حصے دیئے جائیں گے پھر دوسرے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی سوائے اس کے کہ دونوں مسئلے متحد ہوں، جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں سے ایک باقی نو بھائی چھوڑ کر مر گیا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اگر میت ثانی کے ورثاء وہی ہوں جو میت اول کے ورثاء ہیں اور تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو ایک ہی تقسیم کی جائے گی کیونکہ تقسیم کی تکرار میں کوئی فائدہ نہیں۔ متخلص الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے اگر وارثوں میں سے کوئی ترکہ کی تقسیم سے پہلے مر گیا تو پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کو حصے دیئے جائیں گے پھر مسئلہ ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی، یہ اس وقت ہوگا جب میت ثانی کے ورثاء میت اول کے ورثاء سے مختلف ہوں۔ لیکن اگر میت ثانی کے ورثاء بعینہ میت اول کے ورثاء ہوں تو پھر دو تصحیحوں کی کوئی ضرورت نہیں جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر فوت ہوا پھر بیٹوں میں سے ایک مر گیا اور اس نے سوائے اپنے مذکورہ نو بھائیوں کے کوئی وارث نہیں چھوڑا۔ یونہی زاہدی اور زبدہ باسطیہ

كذلك فكان الميِّت الثاني لم يكن في البين<sup>1</sup>، وفي الدر المختار (مات بعض الورثة قبل القسمة للتركة صحت المسئلة الاولى) واعطيت سهام كل وارث (ثم الثانية) الا اذا اتحد كأن مات عن عشرة بنين ثم مات احدهم عنهم<sup>2</sup>، وفي الفتاوى الهندية ان كانت ورثة الميِّت الثاني هم ورثة الميِّت الاول ولا تغير في القسمة تقسم قسمة واحدة لانه لا فائدة في تكرار القسمة<sup>3</sup>، في مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق (ان مات البعض قبل القسمة فصح مسئلة الميِّت الاول و اعطى سهام كل وارث ثم صح مسئلة الميِّت الثاني) هذا اذا كانت ورثة يرثون خلاف ما يرثون من الميِّت الاول اما اذا كانوا يرثونه بعينهم فلا حاجة الى التصحيحين كما لو مات عن عشرة ابناء ثم مات احد البنين ولم يترك وارثا سواهم كذا في الزاھدی

<sup>1</sup> الشريفيه شرح السراجيه باب المناسخة مطبع علمي اندرون لوباري دروازه لاہور ص ۹۱

<sup>2</sup> الدر المختار كتاب الفرائض فصل في المناسخة مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۶۶

<sup>3</sup> الفتاوى الهندية كتاب الفرائض الباب الخامس نورانی مکتب خانہ پشاور ۶/ ۷۰۷

میں ہے: تو جان لے کہ اگر میت ثانی کے ورثاء میت اول کے ورثاء کا عین ہوں اور تقسیم میں بھی کوئی تبدیلی نہ آتی ہو اس لحاظ سے کہ وہ ایک ہی جنس سے تعلق رکھتے ہوں تو اختصار کی بنیاد پر میت ثانی کو کالعدم شمار کرتے ہوئے ایک ہی تصحیح پر اکتفاء کرتے ہیں۔ مختصر الفرائض میں ہے: تو جان لے کہ میت ثانی کے ورثاء اگر وہی ہوں جو میت اول کے وارث بنتے ہیں سوائے میت ثانی کے۔ اور میت ثانی کی موت کی وجہ سے تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو اس صورت میں ترکہ کو ایک ہی تقسیم کے ساتھ باقی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا اور میت ثانی کو درمیان سے کالعدم قرار دے دیا جائے گا مثلاً کوئی شخص چار بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا جو کہ تمام ایک ہی بیوی سے ہیں پھر تقسیم سے پہلے ایک بیٹا مر گیا جس نے تین حقیقی بھائی اور دو بہنیں چھوڑی ہیں تو مسئلہ آٹھ سے بے گاتین بیٹیوں میں سے ہر ایک کو دو دو ۲۲ حصے ملیں گے اور دو بیٹیوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ اور مرجانے والے بیٹے اور بیٹی کو ایسا سمجھا جائے گا گویا کہ وہ درمیان میں تھے ہی نہیں انتہت، اس کے باوجود ہمیشہ علماء فرائض کا مطمح نظر سہام کو کم کرنا اور حساب کو

وفي الزبدة الباسطية<sup>1</sup> بدانکہ اگر ورثہ میت ثانی عین ورثہ میت اول باشند و نیز قسمت تغیر نباید بجہت آنکہ از یک جنس بودند پس بنا بر اختصار میت ثانی را کالعدم شمار کرده بر تصحیح واحد اکتفا نمایند۔ وفي مختصر الفرائض اعلم ان ورثة الميت الثاني ان كانوا هم الوراثين للميت الاول سوى الميت الثاني ولا يتغير التقسيم بهوته تقسم التركة على الورثة الباقية تقسيماً واحداً ويجعل الميت الثاني كأن لم يكن في البين مثلاً ترك واربعة ابناء وثلاث بنات كلهم من زوجة واحدة ثم مات ابن واحد قبل القسمة وترك ثلاثة اخوة وثلاث اخوات لاب وام ثم ماتت اخت وتركث ثلاثة اخوة واختين كانت المسئلة من الثمانية لكل من الابناء الثلاثة اثنان ولكل من البناتين واحد ويجعل الابن والبنت كأن لم يكونا في البين<sup>2</sup> انتہت معہذا مطمح نظر علمائے

<sup>1</sup> مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق

<sup>2</sup> مختصر الفرائض

فرائض دواماً تقلیل سهام و تسهیل حساب کہا لیس بخاف علی من له ادنیٰ مرور فی زقاق هذا الفن۔	آسان کرنا ہوتا ہے جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس کا اس فن کی گلیوں میں تھوڑا سا گزر ہوا ہے۔ (ت)
---	--

وللذا در صورت تعدد عدا اکثر الاعداد کا اعتبار فرماتے ہیں تاہم وفق اقل ہو اور حساب اہول و اسہل اور اصول ثلثہ تصحیح سے کہ  
بین السہام والروس مقرر ہیں نسبت تداعل کو محض روکا للاختصار خارج اور اگر سہام روس پر تقسیم ہو جائیں تو تماثل ورنہ توافق  
کی طرف راجع کرتے ہیں ونظائر ذلک کثیرۃ وفي اسفار الفن مسطورة (اس کی نظیریں بہت ہیں جو اس فن کی بڑی بڑی کتابوں  
میں لکھی ہوئی ہیں۔ ت) اور پر ظاہر کہ ورثہ مذکورین کو کان لم یکن (گویا کہ وہ نہیں تھا۔ ت) کرنے میں اختصار قسمت اور خفت  
مؤنث اور حساب کی ہے اور اسی مقصود فن سے کمال مناسبت، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم و حکمہ احکم۔

مسئلہ ۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مراد وارثوں میں اپنی دوزوجہ اور زوجہ اولیٰ کا مہر سوا لاکھ روپیہ کا  
اور ایک دختر بھی ہے اور زوجہ ثانی لاولد اور مہر اس کا دس ہزار روپیہ تک ہے، اور ایک بھائی، کتنے سہام پر جائداد تقسیم ہوگی؟  
بینواتوجروا

### الجواب:

سائل مظہر کہ جائداد بقدر عا کے ہے اور حکم شرع میں ادائے مہر و دیگر دیون تقسیم ترکہ پر مقدم اس صورت میں کہ مقدار  
دونوں مہروں کی حیثیت جائداد سے زائد ہے، کسی وارث کو جائداد میں استحقاق مالکانہ نہیں، لہذا کل جائداد متروکہ سے جو بعد  
تجہیز و تکفین کے باقی رہا دونوں زوجہ کے مہر اور ان کے سوا اگر کوئی اور دین ہو تو ان کے ساتھ وہ بھی سب بطور حصہ رسد ادا  
کردیے جائیں اور کسی وارث کو کچھ نہ ملے گا مگر یہ کہ مہر معاف ہو جائے یا کوئی وارث جائداد کے خالص کر لینے کو اپنے پاس  
سے ادا کر دے تو بعد ادائے دین و اجراء وصیت جو بچے کا سولہ<sup>۱</sup> سہام پر منقسم ہو کر ایک سہم ہر زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور چھ برادر



کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷: ۸ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائیداد کے مالک زید و عمرو و بکر سہ برادران حقیقی تھے، اول زید فوت ہوا، خالد و عمہ والدین چھوڑے۔ پھر عمہ نے عمرو و بکر پسر ہندہ سعیدہ دختر خالد شوہر چھوڑے پھر خالد نے وارثان مذکور سے انتقال کیا پھر عمرو نے زوجہ خدیجہ چھوڑ کر لا ولد وفات پائی پھر ہندہ شوہر عبداللہ پسر حامد محمود دختر فاطمہ چھوڑ کر مر گئی، ترکہ کیونکر منقسم ہوگا؟ بینواتوجروا۔

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم ما یقدم کالمسرح والدین والوصیۃ ایک ثلث جائیداد کہ حصہ زید ہے نو سو ساٹھ<sup>۹۶۰</sup> سہام پر منقسم ہو کر ورثہ احیاء پر جس حساب سے بٹ جائے۔

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبداللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۳۳۰	۲۲۰	۸۰	۵۵	۶۶	۶۶	۳۳

وذلك لان التصحيح يبلغ الفين وثمان مائة و ثمانين ۲۸۸۰ و كان ينقسم هكذا۔ اور یہ اس لئے ہے کہ تصحیح دو ہزار آٹھ سو اسی ۲۸۸۰ تک پہنچتی ہے گویا اس طرح تقسیم ہوتی ہے۔ (ت)

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبداللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۱۳۲۰	۶۶۰	۲۲۰	۱۶۵	۱۹۸	۱۹۸	۹۹

کیا یظہر بالتخریج فوجدنا فی السہام کلہا موافقہ بالثلث فرددنا المسئلۃ للاختصار الی ماتری۔ جیسا کہ تخریج سے ظاہر ہوتا ہے، پس ہم نے تمام حصوں میں تہائی کا توافق پایا تو ہم نے مسئلہ کو اختصار کے لئے تہائی کی طرف لوٹا دیا جیسا کہ تو دیکھ رہا ہے۔ (ت)

اور ثلث دوم کہ حصہ عمرو ہے تین سو برس سہام پر انقسام پا کر یوں ہر وارث کو ملے۔

المب	۳۲۰	المب
بکر	سیدہ	خدیجہ
۸۰	۱۲۰	۶۰
عبداللہ	حامد	محمد
۱۵	۱۸	۱۸
فاطمہ	۹	۹

کہا میظہر بالمناسخۃ (جیسا کہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت)

اور ثلث سوم خاص بکر کا ہے اور اگر ساری جائداد ملا کر دفعۃً تقسیم کر لینا چاہیں تو بہت اختصار ہو جائے گا کل جائداد کے ایک سو چوالیس حصے کر کے اس طرح تقسیم کریں ہر ایک اپنے تمام حقوق کو پہنچ جائے گا:

المب	۱۳۳	المب
بکر	سیدہ	خدیجہ
۲۰	۱۶	۵
عبداللہ	حامد	محمد
۶	۶	۶
فاطمہ	۳	۳

یہ اختصار قابل امتحان طلبہ ہے کہ کیونکر ان سهام میں بکر کا ثلث الگ ہو کر دونوں ترکے پورے پورے تقسیم ہو گئے من دون ان یمکن فرض باطل کجعل المورث الاعلیٰ واحداً اولیٰ استعان بقاعدۃ فوق التقسیم المفرد علی ضوابطها المقررة عند الحساب (بغیر اس کے کہ کسی باطل کو فرض کیا جائے مثلاً صورت اعلیٰ کو ایک قرار دیا جائے یا تقسیم مفرد کے اوپر والے قاعدے سے ان ضوابط کے مطابق مدد لی جائے جو حساب میں طے شدہ ہیں۔ ت) مگر یہ جہی ممکن کہ وقت تقسیم تینوں بھائی جائداد میں بحصہ مساوی شریک ہوں عام ازیں کہ اول ہی سے برابر تھے اور زید و عمرو کے ترکہ پر دین وصیت کچھ نہ تھا یا تھا اور اس جائداد کے غیر سے ادا کر دیا گیا یا اول سے مختلف تھے اور دیون و وصایا زید و عمرو اس ترکہ سے ادا ہو کر اب تینوں حصے برابر آ گئے اور اگر وقت تقسیم کمی بیشی ہے خواہ ابتداء سے تھی یا اب بوجہ ادائے دین و وصیت ہو گئی تو تقسیم کی وہی پہلی صورت رہے گی کہ ہر ایک کا جدا بٹے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸: ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید لڑکا بعمردھائی برس اور زوجہ اور والدہ اپنی اور برادر حقیقی چھوڑ کر فوت ہو گیا بعدہ، بلا اجازت زوجہ زید کے پچا زید متوفی نے مال متروکہ زید و نیز مال جہیزی زوجہ زید کا پس زید کے نام کر کے تابلوغ پسر مذکور سپرد برادر حقیقی زید کے کر دیا وقت سپردگی مال مذکور کے نانائٹ کے اور نیز اہل برادری نے سپردگی مال میں رضامندی ظاہر کی

پس اس صورت میں جو رضامندی اور اجازت زوجہ زید سے نہیں لی گئی مال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر حقیقی زید کے سپرد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور مال زید کے سہام پر تقسیم ہوگا؟ بیینواتو جو وا (بیان کیجئے اجر پائے گئے۔ ت)

الجواب:

مال جہیز تو خاص ملک زوجہ زید ہے نہ وہ زید کا ترکہ نہ زید کے کسی وارث کا اس میں کوئی حق۔ ردالمحتار میں ہے:

کل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة لاحق لاحد	ہر ایک جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ (ت)
--	--

فیہ<sup>۱</sup>۔

اور متروکہ زید بر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین ولتقديم امور مقدمہ علی الميراث مثل ادائے مہر و دیگر دیون و تنفیذ وصایا، چوبیس سہام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چار والدہ اور سترہ پسر کو ملیں گے تو متروکہ زید میں بھی چوبیس سہام سے سترہ کا استحقاق پسر کو تھا کل ترکہ زید بنام پسر زید کر دینا ظلم و جہالت ہے اور اس کے ساتھ زوجہ زید کا جہیز بھی ملا دینا اور ظلم بر ظلم اور نانا یا اہل برادری کی رضامندی کوئی چیز نہیں کہ وہ غیر مالک ہیں۔

قال الله تعالى "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ" <sup>۲</sup> ۔	اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے ایمان والو! پس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ (ت)
---	--

پس کل مال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر زید کی سپردگی میں دینا سب بیہودہ و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹: ماہ صفر ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل تسنن پر فوت ہوا اور اس نے ایک دختر سنی زوجہ اولیٰ متوفیہ کے بطن سے اور ایک زوجہ مدخولہ نو مسلم شیعہ اور ایک برادر خالہ زاد کہ زید کا بہنوئی ہے اور دو بھانجی حقیقی مذہب سنی اور ایک بھائی چچا زاد شیعہ اور ایک نواسہ شیعہ اور داماد شیعہ یعنی باپ اس نواسہ کا کہ جس کی ماں حیات میں زید متوفی کی مرگئی تھی وارث چھوڑے جائداد مقبوضہ مملوکہ زید متوفی جمیع ورثہ پر از روئے فرائض کس طرح

<sup>۱</sup> ردالمحتار باب النفقة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۶۵۳

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۴/ ۲۹

تقسیم ہونا چاہئے اور کون کون ذی حق جائداد مذکور میں ہو سکتا ہے؟ بیٹنوا تو جروا  
الجواب:

تحریرات مجتہد لکھنؤ و تجربہ خواص و عوام شیعہ سے ثابت کہ اس زمانے کے شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں تو ہر گز نہ ان سے  
مناکت جائز، نہ وہ نکاح شرعاً نکاح، نہ وہ اہلسنت کا ترکہ پاسکیں، نہ اہل سنت کو ان کا مورث کہہ سکیں۔ عالمگیری میں ہے:

يجب اكفار الروافض في قولهم برجة الاموات الى الدنيا بقولهم في خروج امام باطن (الى من قال) وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية <sup>1</sup> ۔	رافضیوں کو کافر قرار دینا واجب ہے ان کے اس قول کی وجہ سے کہ مردے دنیا کی طرف لوٹ آتے ہیں اور ان کے اس قول کی وجہ سے کہ امام باطن کا ظہور ہونا ہے (یہاں تک کہ کہا) اور یہ قوم ملت اسلام سے خارج ہے اور ان کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ یونہی ظہیر یہ میں ہے (ت)
--	---

اسی میں ہے:

اختلاف الدين ايضا يمنع الارث <sup>2</sup> ۔	دین کا اختلاف بھی میراث سے مانع ہے (ت)
---	--

پس کل ترکہ زید بر تقدیر صدق مستفی و عدم موانع ارث و عدم وارث انحر و تقدیم یا تقدم کالدين والوصية، صرف اس کی دختر سنیہ کو ملے گا۔ اور یہ مدخولہ اور چچا زاد بھائی کہ شیعہ ہیں کچھ نہ پائیں گے نہ خالہ زاد بھائی بھانجوں نواسے داماد کا کوئی حق ہے ہاں اگر یہ مدخولہ یا چچا زاد بھائی دونوں کسی ضروری دین کا انکار نہ کرتے ہوں تو بشرائط مذکورہ ترکہ آٹھ سہم پر منقسم ہوگا ایک زوجہ اور چار دختر اور تین ابن العم کو ملیں گے اور صرف ابن العم منکر نہ ہو تو دو حصہ ہو کر دختر و ابن العم کو نصفانصف پہنچے گا زوجہ کچھ نہ پائے گی، اور صرف زوجہ منکر نہ ہو تو آٹھ پر تقسیم ہو کر ایک سہم زوجہ اور سات دختر کو پہنچیں گے ابن العم محروم رہے گا واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

<sup>1</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نورانی کتب خانہ پشاور ۲/ ۲۶۴

<sup>2</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الخامس نورانی کتب خانہ پشاور ۶/ ۴۵۴

مسئلہ ۱۰: ازواجین علاقہ گوالیار مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں ۲۰ صفر ۱۳۰۸ھ

چہ فرماید علمائے دین دریں مسئلہ کہ زید با برادر خرد حقیقی شریک حال بودہ مکان وزبور و نقد و ظروف و اشیائے خانہ داری تعدادی تخمینا پانزدہ صد روپیہ ہر دو شرکت بزور بازوئے خود فراہم کردند و در خورد و نوش معیشت بیچ امتیازے نداشتند و علاوہ اموال مذکورہ صد بیگھ زمین از سرکار خاص بنام زید معاف شدہ الادریستی و آبادی زمین مزبورہ و تیاری چاہ بزر مشترک شد و آمدنی سالیانہ شرکت صرف می نور حالا زید زوجہ ثانیہ لاولد و زوجہ ثالثہ و یک پسر و سہ دختر از بطن زوجہ اولی کہ پیش از زید مردہ بود و شادی اینہا زید بحیات خودش کرد و سہ پسر از بطن زوجہ ثالثہ کہ ہر سہ بحیات زید ناکتھا ماندند و ہمیں یک برادر وارث گذاشتہ وفات یافت پس ترکہ زید چنان انقسام یابد وزینے کہ تنہا بنام زید معاف ست درال برادر دیگر را ہم حصہ است یا خیر و در اولاد زوجہ اولی و ثالثہ بوجہ کتھا زدن بحیات زید از رفا زید و ناکتھا ماندن فرقے در ارث خواہد بود یا نہ۔ بیٹنوا تو جو روا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اپنے چھوٹے حقیقی بھائی کے ساتھ تھا اور دونوں نے شراکت میں اپنے زور بازو سے مکان، زیور، نقدی، برتن اور خانہ داری کی دیگر اشیاء جن کی مالیت تقریباً پندرہ سو روپے ہے جمع کیں اور کھانے پینے میں وہ دونوں آپس میں کوئی فرق نہیں رکھتے، احوال مذکورہ کے علاوہ سو بیگھ زمین حکومت نے خاص زید کے نام الاٹ کی مگر مذکورہ زمین کی آبادی اور کنویں کی تیاری مشترکہ طور پر صرف ہوتی رہی، اب زید مر گیا اور اس نے اپنی دوسری بیوی بے اولاد چھوڑی اور پہلی بیوی جو زید سے پہلے مر گئی سے ایک بیٹا اور تین بیٹیاں چھوڑیں جن کی شادی زید نے اپنی زندگی میں کر دی، اور تیسری بیوی چھوڑی جس سے زید کے تین بیٹے ہیں جو زید کی زندگی میں کنوارے رہے اور ایک یہ بھائی چھوڑا ہے، تو اب زید کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا اور جو زمین تنہا زید کے نام پر الاٹ ہوئی اس میں دوسرے بھائی کا بھی حصہ ہے یا نہیں؟ اور اس کی پہلی اور تیسری بیویوں کی اولاد میں اس وجہ سے کوئی فرق ہوگا یا نہیں کہ پہلی بیوی کی اولاد زید کی زندگی میں زید کے خرچ سے شادی شدہ ہوئی جبکہ تیسری بیوی کی اولاد کنواری رہی۔ بیان کروا جریئے جاؤ گے (ت)

## الجواب:

زمینے کہ تنہا بنام زید معاف شد خاص ملک اوست برادر دیگر را در ان استحقاق نیست فان الاقطاع انما یکون لمن اقطاع له کما ان البوہوب لایملکہ الا من وہب له و در آبادی و تیاری چاہ صرف زر مشترک مستلزم ملک برادر در عین زمین نیست کما لایخفی اما آنچه بحالت اتحاد و یکجائی بزور بازوئے خود پیدا کردند اگر ہر دو کسب واحد بوجہ شرکت اشتغال میداشتند گوئی کے عمل بیش می کرد و دیگرے کم یا آنچه بہ مکاسب جداگانہ خود ہائی اند و ختنہ خلط می کردند و یک جا صرف می نمودند کہ در ملک ہر دو تفاوت معلوم نیست پس ہمہ آنچه بہم حاصل کردہ اند نصفاً نصف علی السویہ ملک ہر دو برادر باشد فی الفتاوی الخیریۃ سئل فی اخوین سعیہما واحد وعائلتہما واحداً حصلاً بسعیہما اموالاً من مواش وغیرہا فهل جمیع ما حصلاہ بسعیہما و کسبہما مشترک بینہما تجب

جو زمین اور زید کے نام الاٹ ہوئی وہ خاص اسی کی ملکیت ہے۔ دوسرے بھائی کا اس میں کوئی حق نہیں، اس لئے کہ زمین کے قطعاً اس کے لئے ہوتے ہیں جس کے لئے الاٹ کئے جائیں۔ جیسا کہ موہوب کامالک سوائے اس کے کوئی نہیں ہوتا جس کے لئے ہبہ کیا گیا اور زمین کی آبادی اور کنویں کی تیاری میں مشترکہ مال کا خرچ ہونا عین زمین میں بھائی کی ملکیت کا متقاضی نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں، لیکن جو کچھ انہوں نے اتحاد و اتفاق کی حالت میں اپنے زور بازو کے ساتھ کمایا اگر دونوں ایک ہی کسب میں بطور شرکت مشغولیت رکھتے تھے اگرچہ ایک کام زیادہ کرتا ہو اور دوسرا کم یا وہ الگ الگ کسب کر کے جو کچھ جمع کرتے اس کو اکٹھا کر لیتے اور اکٹھا خرچ کر لیتے اس طور پر کہ دونوں کی ملکیت میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا پس جو کچھ انہوں نے حاصل کیا ہے وہ ان دونوں بھائیوں میں مساوی طور پر نصف نصف ہو گا۔ فتاویٰ خیر یہ میں ہے دو بھائیوں کے بارے میں سوال کیا گیا جن کا کاروبار ایک ہے اور ان دونوں کا کنبہ بھی ایک ہے ان دونوں نے اپنی محنت سے مولیٰ وغیرہ کی صورت میں کچھ مال جمع کیا، تو کیا جو کچھ انہوں نے اپنی محنت اور کسب سے

قسبته بینہما مناصفة ام لا اجاب نعم <sup>۱</sup> اھ  
ملخصاً فی ردالمحتار یؤخذ من هذا ما فقی بہ فی  
الخیریۃ فی زوج امرأۃ وابنها اجتماعاً فی دار واحدة  
واخذ کل منہما یکتسب علی حدة ویجمعان کسبہما  
ولا یعلم التفاوت ولا التساوی ولا التمییز فاجاب  
بأنہ بینہما سویۃ وكذلك لو اجتمع اخوة یعملون فی  
ترکۃ ابیہم ونما المال فهو بینہم سویۃ ولو اختلفوا  
فی العمل والرای <sup>۲</sup> اھ وناکتخدا ماندن بعض اولاد  
بحیات مورث موجب زیادت حصہ ایشاں برکتخد  
ایان نیست فان الارث انما یکون بعد الموت واعندہ  
علی اختلاف العلماء لاقبلہ بالاجماع فما وصل الی  
بعضہم من قبل علی جہۃ تبرع

حاصل کیا وہ ان دونوں کے درمیان مشترک ہے اس کی تقسیم  
ان دونوں کے درمیان نصف نصف واجب ہوگی یا نہیں؟  
جواب دیا کہ ہاں اھ تلخیص۔ ردالمحتار میں ہے اس سے اخذ کیا  
جائے گا وہ جو خیر یہ میں ایک عورت کے شوہر اور ان کے بیٹے  
کے بارے میں فتویٰ دیا ہے جو دونوں ایک گھر میں اکٹھے رہتے  
ہیں ہر ایک ان میں سے الگ کمائی کرتا ہے پھر وہ دونوں اپنی  
کمائی بچا کر لیتے ہیں اور اس میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا اور  
نہ ہی اس میں برابری اور کمی بیشی کا پتہ چلتا ہے تو جواب دیا کہ  
وہ ان دونوں کے درمیان برابر ہوگا۔ اسی طرح کچھ بھائی اکٹھے  
ہو کر اپنے باپ کے ترکہ میں کام کرتے ہیں اور مال بڑھ  
جاتا ہے تو وہ ان کے درمیان برابر برابر ہوگا اگرچہ وہ عمل اور  
رائے میں مختلف ہوں، اور بعض اولاد کا باپ کی زندگی میں  
کنوارہ رہ جانا اس بات کا سبب نہیں بنتا کہ ان کا حصہ شادی  
شدگان پر زیادہ ہو جائے کیونکہ میراث موت کے بعد یا موت  
کے وقت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ علماء کے مختلف قول ہیں۔  
موت سے پہلے میراث بالاجماع ثابت نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ  
بعض اولاد کو مورث کی طرف سے موت سے قبل بطور  
تبرع موصول ہوا

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الشریکۃ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۱۱۲

<sup>۲</sup> ردالمحتار فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۴۹

<p>من المورث لا يمكن ان يحسب من الارث وسببه هي الوصلة المعلومة وهم فيها سواء پس دریں صورت کل زمین معافی و نیمہ اس اموال کہ در آنہا شرکت ہر دو برادرست بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث مثل اداء مہر ہر سہ زوجہ و دیگر دیون و انفاذ وصایا بریک صد و ہفتاد و شش سہام انقسام یافتہ یازدہ سہم بہر زن موجودہ و بست و ہشت بہر پسر و چارہ بہر دختر رسد و برادر را در ترکہ زید حظے نیست واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔</p>	<p>اس کو میراث میں سے شمار کرنا ممکن نہیں اور اس کا سبب وہی ملاپ اور تعلق ہے جو معلوم ہے اور وہ سارے اس میں برابر ہیں، چنانچہ اس صورت میں الاٹ شدہ تمام زمین اور دونوں بھائیوں کے درمیان مشترکہ اموال میں سے نصف اس تقدیر پر کہ میراث کے موانع میں سے کوئی موجود نہ ہو اور زید کے ورثاء صرف یہی مذکورہ افراد ہوں اور جن امور کو میراث سے مقدم کرنا لازم ہے مثلاً تینوں بیویوں کا مہر، دیگر قرضوں کی ادائیگی اور وصیتوں کے نفاذ کے بعد جو مال بچے اس کے ایک سو چھتر حصے کر کے گیارہ گیارہ حصے ہر موجودہ بیوی کو اٹھائیس<sup>۲۸</sup> حصے ہر بیٹے کو اور چودہ حصے ہر بیٹی کو پہنچیں گے بھائی کے لئے زید کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ سبحانہ، و تعالیٰ درستی کو خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>
--	---

مسئلہ ۱۱: ۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ مہر مسماۃ ریاست النساء مرحومہ کا ذمہ احمد شاہ خاں شوہر کے واجب الادا ہے اور ترکہ مسماۃ سے نصف حصہ اس کے شوہر کا ہے مہر بتعداد پانچ ہزار (۵۰۰۰) روپیہ ہے اور ترکہ بمقدار قلیل مسماۃ کی والدہ اور بھائی دعویدار مہر ہیں۔ اس صورت میں ترکہ اس کے شوہر کو ملے گا یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

بیشک ملے گا،

<p>فإن الدين المحيط على الميت تمنع تقسيم التركة بين الورثة لادين</p>	<p>اس لئے کہ ترکہ کا احاطہ کرنے والا قرض اگر میت پر ہو تو وہ ورثاء میں ترکہ کی تقسیم سے مانع ہوتا اور اگر میت کا قرض دوسروں پر ہو</p>
--	---



الہیت۔	تو وہ مانع نہیں ہوتا۔ (ت)
--------	---------------------------

وہ ترکہ سے اپنا حصہ لے اور باقی وارث اس سے نصف مہر لیں اگر نہ دے دعوٰی کر لیں فان الدین قد حل بالموت (کیونکہ موت کے سبب سے قرض کی ادائیگی کا وقت آپہنچا ہے۔ ت) یہ خیال کہ اس پر مہر کثیر اور جلداد قلیل اگر ترکہ سے حصہ دے دیا جائے گا شاید کسی کے نام منتقل کر دے اور مہر مارا جائے ہر گز اسے ترکہ ملنے سے مانع نہ ہوگا نہ یہ روکنا کچھ مفید کہ وہ بلا تقسیم بھی بیچ کر سکتا ہے جو قطعاً نافذ ہوگی کہ یہ حجر بالمدین امام کے نزدیک مطلقاً اور بے حکم قاضی اجماعاً جائز نہیں۔ ہندیہ میں محیط سے ہے:

ثم لا خلاف عندهما ان الحجر بسبب الدين لا يثبت الا بقضاء القاضي <sup>۱</sup> - والله تعالى اعلم۔	پھر صاحبین کے نزدیک اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرض کی وجہ سے پابندی قضاء قاضی کے بغیر ثابت نہیں ہوتی۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۲: ۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مرد مذہب اہلسنت وجماعت نے عورت مذہب شیعہ تبرائی سے حسب طریقہ رفاض صیغہ پڑھایا اور اپنی زوجیت میں لایا وہ عورت زوجہ شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں اور ترکہ اس مرد کی مستحق ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب:

وہ ہر گز زوجہ شرعیہ نہیں، نہ اصلاً ترکہ کی مستحق۔ رافضی تبرائی ہمارے فقہاء کرام اصحاب فتاویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک مطلقاً کافر ہے، عامہ کتب فتاویٰ میں اس مسئلہ کی جا بجا تصریح ہے اور فقہائے ممدوحین کے نزدیک ان کا کفر بوجہ کثیرہ ثابت: اولاً: خود یہی تبرائے ملعون والعیاذ باللہ تعالیٰ فقہاء کرام فرماتے ہیں حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان میں ان کلمات ملعون کا لکھنے والا کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے:

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الحجر الباب الثانی الفصل الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۵/ ۵۵

الرافضی اذا كان ليسب الشيخين و يلعنهما والعياذ بالله فهو كافر <sup>1</sup> ۔	رافضی جب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالی دے اور ان پر لعنت بھیجے العیاذ باللہ تو وہ کافر ہوگا۔ (ت)
--	--

بحر الرائق میں ہے: امام ابو زید دبو سی و امام ابو الیث سرقندی و امام ابو عبد اللہ حاکم شہید و غیر ہم ائمہ کبار نے رافضی تبرائی کے مطلقاً کافر ہونے کی تصریح فرمائی اور اسی پر اشباہ والنظائر و تنویر الابصار و منح الغفار و در مختار و غیر ہا کتب معتمدہ میں جزم کیا۔ در مختار میں ہے:

فی البحر عن الجوهرۃ معزیاً للشہید من سب الشیخین او طعن فیہما کفرو لا تقبل توبۃ وبہ اخذ الدبوسی و ابو الیث، و هو المختار للفتوی انتہی و جزم بہ فی الاشباہ و اقراء المصنف <sup>2</sup> الخ۔	بحر میں بحوالہ جوہرہ شہید کی طرف منسوب ہے کہ جس نے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالی دی یا ان پر طعن کیا تو وہ کافر ہو گیا و اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی اسی سے دبو سی اور ابو الیث نے اخذ کیا اور وہی فتویٰ کے لئے مختار ہے انتہی۔ اشباہ میں اسی پر جزم کیا ہے اور مصنف علیہ الرحمہ نے اس کو مسلم رکھا ہے الخ (ت)
---	--

ہاجیہ: حضرت افضل الاولیاء المحدثین امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت برحق سے انکار کرنا، فقہاء کرام فرماتے ہیں: صحیح مذہب پر اس کا منکر کافر ہے۔ فتاویٰ ظہیریہ پھر طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ میں ہے:

من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امی خلافتہ بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الامۃ فهو کافر فی القول الصحیح لاجماع الامۃ علی ذلک من غیر خلاف احد یعتد بہ <sup>3</sup> ۔	جس نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد امت پر آپ کی خلافت کا انکار کیا تو صحیح قول میں وہ کافر ہے، کیونکہ اس پر اجماع امت ہے اور کسی قابل اعتبار شخص نے اس سے اختلاف نہیں کیا۔ (ت)
--	---

<sup>1</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۲/ ۲۶۳

<sup>2</sup> الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۳۵۷

<sup>3</sup> الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الباب الثانی الفصل الاول نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱/ ۳۲۱

اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں ہے: الصحيح انه كافر<sup>۱</sup> (صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے۔ ت) **ہائے:** حضرت امیر المومنین امام العادلین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت برحق سے منکر ہونا، فقہاء کرام فرماتے ہیں: اصح مذہب پر یہ بھی کفر ہے۔ ظہیریہ و عالمگیریہ و سیرت احمدیہ وغیرہا میں ہے:

کذلک من انکر خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی اصح الاقوال <sup>۲</sup> ۔	اسی طرح جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا منکر ہے اصح قول میں وہ کافر ہے۔ (ت)
--	---

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے:

ان انکر خلافة الصديق او عمر فهو كافر <sup>۳</sup> ۔	اگر کسی نے صدیق اکبر یا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔ (ت)
---	---

اور کتب فقہ کا تتبع کیجئے تو ان کے سوا اور وجوہ کفر بھی روافض تبرائی میں پیدا ہوں گی اور حق یہ ہے کہ ہمارے زمانے کے یہ رافضی قطعاً یقیناً بالاجماع کافر مرتد ہیں کہ ان کا منکر ضروریات دین ہونا تحریرات مطبوعہ مجتہد لکھنؤ وغیرہ سے ثابت۔

وقد فصلنا ذلك في بعض فتاؤنا ولن تجد احدا منهم الا وهو يقول بنقصان القرآن العظيم الموجود بايد المسلمين اليوم عن القدر المنزل على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد افصح بذلك كبارهم وصغارهم وعلماؤهم وجهالهم تحريرا	ہم نے اپنے بعض فتوؤں میں اس کی تفصیل بیان کر دی ہے۔ ان میں سے ہر گز تجھے کوئی ایسا نہ ملے گا کہ جو اس بات کا قائل نہ ہو کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں جو موجودہ قرآن مجید ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل شدہ قرآن مجید سے کم ہے۔ اس بات کی تصریح ان کے بڑوں، چھوٹوں، عالموں اور جاہلوں نے تحریر و تقریر میں کی ہے۔ اسی
---	---

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۲/۲۶۴

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۲/۲۶۴

<sup>۳</sup> فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب الامامة مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۱/۳۰۴

و تقريرا وكذلك بتفضيل سيدنا علي بن المرتضى وسائر الائمة الاطهار كرم الله تعالى وجوههم على جميع الانبياء السابقين صلوة الله وسلامه عليهم اجمعين فلا يجوز لمسلم ان يرتأب في كفر هؤلاء الانجاس الارجاس و العياذ بالله تعالى من شر كل وسواس خناس۔	طرح وہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور باقی ائمہ اطہار کی تمام سابقہ انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات پر افضلیت کے قائل ہیں لہذا کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ ان پلید و غلیظ لوگوں کے کفر میں شک کرے، ہر چھپ کر پھسلانے والے و سوسہ ڈالنے والے کے شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)
---	---

پس بلاشبہ راضیہ ہر گز اہلسنت کی زوجہ شرعیہ نہیں ہو سکتی اور ان سے مناکحت محض باطل اور اولاد اولاد زنا اور وہ ہر گز ترکہ  
اہلسنت کا استحقاق نہیں رکھتی۔ عالمگیری میں ہے:

اختلاف الدین یمنع الارث <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۳: ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سید حسین علی نے نوکری سے روپیہ پیدا کیا اور اپنے مکان پر جمع کر کے بھیجا اس کی  
زوجہ معصومہ نے بعد انتقال میر حسین علی کے اس روپے سے اپنے نابالغ بیٹے میر فضل علی کے نام جائداد خرید دی میر علی حسین  
نے یہی زوجہ و پسر اور دو دختر مستین، بسم اللہ وارث چھوڑے پھر فضل علی نے یہی وارث اور حیدر علی چچا پھر بسم اللہ نے شوہر  
علی جان اور یہی ورثہ پھر معصومہ نے دختر مستین وارث چھوڑ کر انتقال کی اس صورت میں وہ جائداد میر حسین علی کی قرار پائے  
گی یا فضل علی کی؟ اور ہر وارث کو کس قدر پچنے گا؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

صورت مستفسرہ میں مالک جائداد فضل علی ہے۔ عقود الدرریت میں ہے:

ذكر في الذخيرة والتجنيس امرأة اشتريت ضيعة لولدها الصغير	ذخیرہ اور تجنیس میں ہے ایک عورت نے اپنے مال سے اپنے نابالغ بیٹے کے لئے جائداد خریدی
--	--

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الخامس نورانی مکتب خانہ پشاور ۶/ ۴۵۴

من مآلہا وقع الشراء للام لانہا لاتملك الشراء للولد وتكون الضیعة للولد لان الام تصیر واهبة و الام تملك ذلك ويقع قبضاً عنه احكام الصغار من البيوع <sup>۱</sup> ۔	تو خریداری ماں کی طرف سے واقع ہوگی کیونکہ وہ نابالغ اولاد کے لئے خریداری کی مالک نہیں اور جائیداد بیٹے کے لئے ہوگی کیونکہ ماں ہبہ کرنے والی ہو گئی اور اس کی وہ مالک ہے اور ماں کا بیع پر قبضہ بیٹے کی طرف سے واقع ہوگا (احکام الصغار، کتاب البيوع) (ت)۔
--	--

پس جائیداد مذکورہ بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کا دائرہ الدین واجراء الوصیۃ، چوبیس سہام پر منقسم ہو کر اس حساب سے ورثہ فضل علی کی دی جائے گی۔

مستین حیدر علی علی جان  
۱۷ ۱۸ ۱۹

البتہ جبکہ وہ روپیہ جس کے عوض یہ جائیداد خریدی گئی ملک میر حسین علی تھا اور اس میں تمام وارثان میر حسین علی کا حق تھا جسے معصومہ نے بے اجازت دیگر ورثہ خرچ کر ڈالا تو باقی وارثوں کے حصص کا تاوان معصومہ پر آیا کہ وہ اس کے متروکہ سے (خواہ اسی جائیداد فضل علی کا حصہ ہو یا اس کے سوا اور کوئی چیز ہو) وصول کرنے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ ردالمحتار میں ہے:

ما اشتراہ احدہم لنفسہ یكون له ویضمن حصۃ شرکائہ من ثمنہ اذا دفعہ من المال المشترك <sup>۲</sup> ۔ واللہ سبخنہ وتعالی اعلم۔	شرکاء میں سے ایک نے جو کچھ اپنی ذات کے لئے خریدا وہ اسی کا ہوگا اور اس کے ثمن میں دیگر شرکاء کے حصہ کا تاوان دے گا اگر اس نے مشترکہ مال سے ثمن ادا کیا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	--

۶ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

از ریاست رامپور مرسلہ جناب سید مظہر حسن صاحب خادم جبہ مقدسہ

مسئلہ ۱۳:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام حسین خاں لا ولد مر اور اس نے نکاح

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار افغانستان ۲/ ۳۳۷

<sup>۲</sup> ردالمحتار کتاب الشركة دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۳۸

بھی نہ کیا تھا اس کا وارث سوا خیراتی خاں، اس کے پھوپھی زاد بھائی کے اور کوئی نہ تھا مگر خیراتی خاں اس کے سامنے مر گیا۔ خیراتی خاں نے اپنی زوجہ سے کہ اس کے سامنے مر چکی تھی ایک دختر چچی اور زوجہ ثانیہ سے کہ زندہ ہے دو پسر بندہ حسن و مجب حسین چھوڑے، اس صورت میں یہ وارثان خیراتی خاں غلام حسین خاں کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ اگر ہوں گے تو کس کس کو کتنا کتنا بچنے گا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفی عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات وتقذیم امور مقدمہ علی المیراث کاداء الدین واجراء الوصیۃ، کہ ترکہ غلام حسین خاں کا پانچ سہام پر منقسم ہو کر دو<sup>۲</sup> دو<sup>۲</sup> سہم بندہ حسن و مجب حسین اور ایک سہم چچی کو ملے گا اور زوجہ خیراتی خاں کچھ نہ پائے گی۔ عالمگیر یہ میں ہے:

ان اجتماعوا کان حیز قرابتہم متحداً فالاقوی اولی، ثم ولد الوارث اولی، وان استوت قرابتہم فللذکر مثل حظ الانثیین، فان ترک ابن عمۃ وابنة عمۃ فالرجال بینہما للذکر مثل حظ الانثیین، والکلام فی اولادہؤلاء بمنزلة الکلام فی آبائہم عند انعدام الاصول<sup>۱</sup> اہملتقطاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر ذوی الارحام کی صنف رابع کے چند رشتہ دار جمع ہوں اور ان کی قرابت متحد ہو تو ان میں سے جو اقوی ہوگا وہ اولیٰ ہوگا۔ پھر وارث کی اولاد اولیٰ ہوگی، اور اگر ان کی قرابت برابر ہے تو مذکر کے لئے مؤنث سے دگنا ہوگا۔ اگر ایک پھوپھی کا بیٹا اور ایک پھوپھی کی بیٹی چھوڑ کر مر گیا تو ترکہ کامل ان کے درمیان یوں تقسیم ہوگا کہ مذکر کو مؤنث سے دگنا ملے گا، ان کی اولاد میں کلام ایسے ہی ہے جیسا ان کے آباء میں ہے جبکہ اصول معدوم ہوں اھ التقاط۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۵: از ٹونک دروازہ کلاں مرسلہ احمد حسن خاں محرر تھانہ جھنڈا پر گنہ سروجن ریاست ٹونک ۱۰ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستی بوبار خاں نے ایک عورت مسلمان کی تھی

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب العاشر الصنف الرابع نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۲۶۲ تا ۲۶۳

اس سے تین لڑکے بوہار خاں کے پیدا ہوئے مگر نکاح نہ کیا تھا اب بوہار خاں کے ترکہ میں یہ لڑکے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟  
بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

اگر فی الواقع ثبوت شرعی سے ثابت ہو کہ بوہار خاں اس عورت کو بے نکاح تصرف میں لایا اور یہ لڑکے معاذ اللہ محض زنا سے پیدا ہوئے غرض حالت وہ ہو کہ شرع ان کا نسب بوہار خاں سے اصلاً نہ ثابت کرے تو بیشک ترکہ بوہار خاں میں ان کا کوئی حق نہیں۔ در مختار میں ہے:

یرث ولد الزنا واللعان بجهة الام فقط لما قدمناه في العصبات انه لا اب لهما <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	زنا اور لعان کی صورت اولاد فقط ماں کی طرف سے وارث ہوگی جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۱۶: ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب زید پیدا ہوا اس کی خالہ نے اپنی بہن سے اسے لے کر اپنا بیٹا کر کے پالا اور بعد انتقال ہمیشہ یہ عورت پدر زید کے نکاح میں آئی اس صورت میں کچھ ترکہ اسے ملے گا یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو اپنی اس خالہ کے ترکہ سے بوجہ متبنی یا سوتیلے بیٹے ہونے کے کچھ پہنچے گا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ کچھ نہیں کہ متبنی یا سوتیلے بیٹا ہونا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق نہیں پیدا کرتا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ اس صورت میں زید اپنی حقیقی والدہ یا والد کے ترکہ سے حصہ پائے گا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ بیشک پائے گا کسی کا اسے اپنا بیٹا بنالینا اپنے حقیقی والدین کے بیٹے ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷: از مارہرہ شریفہ باغ پختہ مرسلہ مولوی نبی بخش صاحب ۲۰ شوال المکرم ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے فرزند سے

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی العرق الخ مطبع مکتبائی دہلی ۳۶۵/۲

جو کہ عورت منکوحہ سے ہے بسبب اس کے اعمال زبوں (یعنی فرزند اپنے باپ کی عزت کا خواہاں نہ ہے اور سخن نازیبا باپ کو کہتا ہے اور قصد کرتا ہے کہ اگر موقع ہو تو باپ کو مار ڈالوں) کے سخت ناخوش ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو عاق کر دے اور اپنی جائیداد کو دو اور لڑکوں کو جو عورت غیر منکوحہ سے ہیں دے دے تو اس شخص کا اپنے فرزند کے ان افعال پر عاق کرنا اور اپنی جائیداد کو غیر منکوحہ کے لڑکوں کو دینا کیسا ہے اور عاق ہونے کے واسطے کون سے الفاظ کئے جاتے ہیں؟ بیِّنوا تو جروا۔

### الجواب:

بے علموں کے ذہن میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کا علاقہ زوجیت قطع کرنے کے لئے شرع مطہر نے طلاق رکھی ہے کہ اس کا اختیار بدست شوہر ہے اور اس کے لئے کچھ الفاظ ہیں کہ جب شوہر سے صادر ہوں طلاق واقع ہو یوں ہی اولاد کا علاقہ ولدیت قطع کرنے کے لئے عاق کرنا بھی کوئی شرعی چیز ہے جس کا اختیار بدست والدین ہے اور اس کے لئے بھی کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ والدین ان کا استعمال کریں تو اولاد عاق ہو کر ترکہ سے محروم ہو جائے۔ مگر یہ محض تراشیدہ خیال ہیں جس کی اصل شرع مطہر میں اصلاً نہیں، نہ علاقہ ولدیت وہ چیز ہے کہ کسی کے قطع کئے منقطع ہو سکے، مگر معاذ اللہ بحالت ارتداد والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ شرع میں حقوق ناحق نافرمانی والدین کو کہتے ہیں کہ یہ کار اولاد ہے، جو شخص اپنے ماں باپ کا حکم بے عذر شرعی نہ مانے گا یا معاذ اللہ انہیں آزار پہنچائے گا وہی عاق ہے اگرچہ والدین اسے عاق نہ کریں بلکہ اپنی فرط محبت سے دل میں ناراض بھی نہ ہوں مگر کوئی شخص عاق ہونے کے سبب ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتا اور جو فرمانبرداری والدین میں مصروف رہے اور وہ بے وجہ اس سے ناراض رہیں یا حکم لاطاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ<sup>۱</sup> (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ ت) کسی مخالف شرع بات میں ان کا کہنا نہ مانے اور وہ اس سبب سے ناخوش ہوں تو ہرگز عاق نہیں۔ اور اگر کوئی شخص لاکھ بار اپنے فرمانبردار خواہ نافرمان بیٹے کو کہے کہ میں نے تجھے عاق کیا یا اپنے ترکہ سے محروم کر دیا تو نہ اس کا یہ کہنا کوئی نیا اثر پیدا کر سکتا ہے نہ وہ بدیں وجہ ترکہ سے محروم ہو سکے۔ یہ شخص اگر اپنی جائیداد اپنے بیٹے کو محروم کرنے کے لئے ان بے نکاحی عورت کے لڑکوں کو دے دے گا تو دنیا میں یہ کاروائی اس کی اگرچہ چل جائے مگر عند اللہ مآخوذ ہوگا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

<sup>۱</sup>کنز العمال برمزق۔ دن عن علی حدیث ۱۳۸۷۷۷ مؤسسه الرسالہ بیروت ۶/ ۶۷



وسلم فرماتے ہیں:

من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة۔ رواہ ابن ماجہ <sup>۱</sup> عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ اس کی میراث جنت سے قطع کر دے (اس کو ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۸: از صاحب گنج گیارگان سید محمد ابوصالح خان بہادر رئیس کٹرہ مرسلہ شیخ وزارت حسین خاں ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اور دو ماموں ایک بھتیجا یعنی پھوپھی زادہ بھائی کا لڑکا جس کا باپ اس عورت کے سامنے مرچکا تھا اور ایک پھوپھی زادہ بہن کو چھوڑا، اس صورت میں ترکہ اس کا کس کس کو کس کس قدر ملے گا؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب:

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم ما یقدم کالدين والوصیۃ، کل ترکہ دونوں ماموں نصفاً نصف پائیں گے۔ پھوپھی کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد غزنی تنویر میں ذوی الارحام کے احکام عامہ میں فرماتے ہیں:

یحبب اقربہم الابدع <sup>۲</sup> ھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	ان میں سے جو اقرب ہے وہ دور والے کے لئے حابج (رکاٹ) بن جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۹: از بدایوں مولانا مولوی عبدالرسول محب احمد سلمہ اللہ تعالیٰ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مولانا المجد زاد مجد کم بادائے ملیجب مستعد بودہ شرف انداز معروضات ام	ہمارے مولانا بزرگوار آپ کی بزرگی میں اضافہ ہو آداب واجبہ کی ادائے گی کے ساتھ سعادت تمندی
--	--

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ (بیچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸)

<sup>۲</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۳۶۳



چنانکہ از مثال پر ظاہر ست بوالہی حاصل جواب مطلوب والسلام یکے از خدم افتخرا لبرایا عبد الرسول محب احمد غنی عنہ۔	جیسا کہ مثال سے خوب ظاہر ہے حامل ہذا کے ہاتھ جواب مطلوب ہے۔ آپ کا مخلص خادم مخلوق میں سب سے زیادہ محتاج عبد الرسول محب احمد، اس کی مغفرت ہو جائے۔ (ت)
---	---

## الجواب:

مولانا مکرم رب کریم آپ کو اکرام بخشے، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جناب کا جواب حق اور درست ہے۔ فی الواقع صورت مسئلہ میں بکر زید کا عصبہ اور بچے ہوئے مال کا مستحق ہے اور در کے قول "میت کے دادا کی جزء" میں داخل ہے کیونکہ فرائض بلکہ فقہ کے تمام ابواب میں دادا سے فقط باپ کا باپ کا جد قریب ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ باپ کے نسب کے تمام کرجن کی میت کی طرف نسبت میں کوئی عورت واسطہ نہ آتی ہو۔ تمام نے دادا کی یہی تعریف کی ہے اور جب اس کا اطلاق کیا جائے تو یہی مراد ہوتا ہے۔ صاحب سراجیہ نے تقسیم عبارت کے اسی بیان میں فرمایا پھر جد یعنی باپ کا باپ اگرچہ اوپر تک ہو۔ خود در مختار کی اسی عبارت میں ہے پھر جد صحیح اور وہ باپ کا باپ ہے اگرچہ اوپر تک ہو۔ شریفیہ میں جد صحیح وہ ہے جس کی میت کی طرف نسبت میں ماں داخل نہ ہو جیسے	مولانا مکرم الاکرام السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جواب جناب حق و صواب ست فی الواقع در صورت مستفسرہ بکر عصبہ زید و مستحق باقی و در قول در جزء جدہ داخل است کہ در فرائض بلکہ ہمہ ابواب فقہ از جد ہمیں پدر پدر یا جد قریب پدر مراد نباشد بلکہ از نسب پدر جملہ ذکور کہ در نسبت با ایشان زن نیاید بذلک عرفہ قاطبہ و هو المراد حیث اطلق سراجیہ در ہمیں بیان تقسیم عصبات فرمود ثم الجد ای اب الاب وان علا <sup>۱</sup> خود در ہمیں عبارت در مختار است ثم الجد الصحيح و هو اب الاب وان علا <sup>۲</sup> ۔ در شریفیہ است هو الذی لا تدخل فی نسبتہ الی المیت ام
--	--

<sup>۱</sup> السراجی فی المیراث باب العصبات مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۲۲<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتہائی دہلی ۳۵۶/۲

باپ کا باپ اگرچہ اوپر تک ہو۔ زبدۃ الفرائض میں ہے یعنی باپ کا باپ جہاں تک اوپر چلا جائے۔ مسئلہ واضح ہے اس میں کسی علم والے کی طرف سے شک کا تصور نہیں ہو سکتا تاہم خاص جزئیہ کی نص سماعت فرمائیں، زبدہ میں ہے عصبہ بنفسہ چار قسم پر ہے (اس کے اس قول تک) چوتھی قسم میت کے دادا کی جزء ہے جیسے اعمیانی اور علانی چچے جہاں تک اوپر چلے جائیں اور ان کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں، اسی قسم میں داخل ہیں۔ اس کے بعد میت کے باپ کے دادا کی جزء یعنی باپ کے چچے اس کے بعد ان کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں، اس کے بعد میت کے دادا کے چچے پھر ان کے بیٹے جہاں تک اوپر یا نیچے چلے جائیں غیر نہایت تک۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کلب الاب وان علا<sup>۱</sup> در زبدۃ الفرائض ست یعنی اب الاب ہر چند بالا رود، مسئلہ واضح ست وشک در آن از پیچ ذی علم معقول نے تاہم نص جزئیہ خاصہ بشنود در زبدہ است عصبہ بنفسہ چار قسم است (الی قولہ) چہارم جزء جد میت مانند عم اعمیانی و علانی و ابنائے ایشان ہر چند بالا و پایاں روند ہمدراست بعد ازاں جزء جد میت یعنی اعمام او و بعد ازاں جزء جد اب میت یعنی اعمام اب او بعد ازاں ابنائے ایشان ہر چند پایاں روند بعد ازاں اعمال جد میت و ابنائے ایشان ہر چند بالا و پایاں روند تا غیر نہایت۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰: از او جین مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں آخر شعبان ۱۳۱۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے شریعہ و مفتیان طریقہ نبویہ اس مسئلہ میں کہ مسٹی حافظ فتح محمد صاحب کے تین فرزند حمید الدین اور رحیم الدین اور نور الدین، ان تینوں برادران حقیقی کی اولاد سے کوئی ورثہ شریعیہ باقی نہیں، مگر زوجہ رحیم الدین فقط باقی ہے، لیکن نور الدین کی عورت مطلقہ کے نطفہ زنا سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی، اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا، لڑکی تو بحین حیات نور الدین فوت ہوئی اور زوجہ مطلقہ باقی ہے، اب وہ لڑکا جو نطفہ زنا دختر سے نور الدین کے پیدا ہوا زوجہ رحیم الدین سے حصہ چاہتا ہے تو فرزند زنا زادا از روئے شرعی حقدار حصہ ہے یا محروم؟ اور زوجہ رحیم الدین مرحوم نے اپنے برادر زادہ کو اس حصہ اپنے کا ترکہ شوہری سے حسب القاعدہ شریعیہ پایا تھا مالک و متبنی و مختار کر کے بہہ نامہ نمودہ قاضی صاحب لکھ کر قبضہ کر کے چند روز کے بعد منتقل سوئے جنان ہوئی تو اس جلد او وہ بہہ شدہ حصہ ترکہ شوہری سے بنام برادر زادہ زوجہ رحیم الدین

<sup>۱</sup> الشریفیہ شرح السراجیہ باب معرفۃ الفروض ومستحقیہا مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۹

وزوجہ حمید الدین موسومہ عظیم خاں خلف محبوب خان صاحب سے وہ لڑکا زنا زادہ حصہ چاہتا ہے۔ درست یا ممنوع اور خط تبہنگی اور وہ بہہ نامہ جو زوجہ رحیم الدین اور حمید الدین نے جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ حصہ یافتہ کیا تھا جائز ہے یا منسوخ؟ اس مسئلہ میں جو حکم بالتحقیق ہو بیان فرمائیں بحوالہ الکتاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

### الجواب:

شرع مطہر کو اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور، جہاں ادنیٰ گنجائش پائی ہے نسب ثابت فرمائی ہے، اور حتی الامکان ہر گز ولد الزنا نہیں ٹھہراتی۔ صدہا صورتیں نکلیں گی کہ عوام اپنے بے علمی سے بچہ کو ولد الزنا سمجھیں اور شرعاً وہ ثابت النسل ہو مثلاً یہی مطلقہ کی صورت ہے اگر عورت کو طلاق رجعی دے اور اس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار نہ کیا تو اگرچہ طلاق سے بیس برس بعد بچہ پیدا ہو شوہر کا ہی قرار پائے گا، یونہی اگر طلاق بائن یا مغلط تھی اور ہنوز دوسرے نہ گزرے کہ بچہ ہو گیا یا دوسرے کے بعد ہوا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا بچہ ہے تو بھی اس ہی کا ٹھہرے گا۔ یوں ہی بہت صورتیں ہیں جن میں زعم جہاں مخالف شرع مطہر ہے۔ در مختار میں ہے:

<p>طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی عورت کے بچے کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ دو سال سے زائد عرصہ میں بچہ جنے، چاہے بیس سال یا اس سے زیادہ گزر جائیں کیونکہ طہر کے دراز ہونے اور عدت ک دوران حمل ٹھہرنے کا احتمال موجود ہے جب تک عورت نے عدت کے گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے گزر جانے کا احتمال رکھتی ہو جیسا کہ بغیر دعوٰی کے احتیاطاً بائنہ طلاق والی کے بچے کا نسب ثابت ہوتا ہے جبکہ وہ طلاق کے وقت سے</p>	<p>یثبت نسب ولد معتدة الرجعی وان ولدت لاکثر من سنتین ولولعشرین سنة فاکثر لاحتمال امتداد طهرها وعلوقها فی العدة مالم تقر بفسخ العدة والعدة تحتمله کما یثبت بلا دعوۃ احتیاطاً فی مبتوتۃ جاءت به لاقول منها من وقت الطلاق لجواز</p>
--	--

<p>وجودہ وقتہ ولم تقر بمضيها وان لتبامهما لا يثبت النسب وقيل يثبت، وزعم في الجوهر انه الصواب الا بدعوتہ لانه التزمه<sup>۱</sup> الخ ملخصاً۔</p>	<p>دوسال سے کم مدت میں بچہ جنے کیونکہ بوقت طلاق حمل کے موجود ہونے کا امکان ہے اور عورت نے عدت کے گزرنے کا اقرار نہیں کیا اور اگر وہ پورے دو سال پر بچہ جنے تو نسب ثابت نہیں ہوگا اور کہا گیا ہے کہ ثابت ہو جائے گا، جو ہرہ میں گمان کیا کہ یہی درست ہے مگر جب شوہر دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ شوہر نے اس کا التزام اپنے اوپر کر لیا الخ ملخصاً۔ (ت)</p>
---	--

پس اگر زن مطلقہ نور الدین کی وہ لڑکی جسے سائل نطفہ زنا سے بتاتا ہے کسی ایسی ہی صورت پر پیدا ہوئی تھی جس میں شرعاً وہ دختر نور الدین قرار پائی اگرچہ جہاں دختر زنا کہیں تو بیشک اس دختر کا بچہ اگرچہ وہ اس کے بطن سے معاذ اللہ بذریعہ زنا ہی پیدا ہوا ہو نور الدین کا نواسا اور اس کے ذوی الارحام سے ہے کہ اگر نور الدین کا کوئی وارث اہل فرض و عصبات سے نہ تھا تو وہ مستحق ترکہ نور الدین ہے اور اگر نور الدین اپنے کسی بھائی سے پہلے مرا تو ان بھائیوں میں جو سب سے پیچھے مرا ہو کہ نہ اس کا کوئی عصبہ ہو نہ سوائے زوجہ کے کوئی ذی فرض تو اس کا ترکہ اس لڑکے کو پہنچے گا کہ یہ اس کے بھائی کا نواسا ہے، ولد الزنا کا نسب اگرچہ باپ سے نہیں ہوتا شرعاً اس کا کوئی باپ ہی نہیں وللعاهر الحجر<sup>۲</sup> (اور زانی کے لئے پتھر۔ ت) مگر مال سے یقیناً ثابت اور اس کی طرف سے ضرور وارث ہوتا ہے اور نانا یا نانا کے بھائی کی قرابت قرابت مادری ہے تو اس ذریعہ سے اس کی وراثت میں شک نہیں۔

<p>في الهندية ولد الزنا لا اب له، فترثه قرابة امه و يرثهم<sup>۳</sup> اھملخصاً۔</p>	<p>ہندیہ میں ہے کہ ولد الزنا کا کوئی باپ نہیں ہوتا چنانچہ اس کی ماں کے قرابت دار اس کے وارث نہیں بنیں گے اور وہ ان کا وارث بنے گا ھ تلخیص (ت)</p>
---	---

ہاں اگر مطلقہ نور الدین کی دختر کا نسب شرعاً نور الدین سے نہ ٹھہرے تو اس کا یہ بیٹا

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی، دہلی، ۱/۲۹۱

<sup>۲</sup> الصحيح البخاری کتاب الغرائض باب الولد للغراش قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۹۹

<sup>۳</sup> الفتاویٰ الہندیہ کتاب الغرائض الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۴۵۲

نور الدین کا کوئی نہیں، اگرچہ یہ پسر ولد الحلال ہے کہ دختر زنا شرعاً در باہ میراث دختر نہیں تو وہ لڑکی خود ہی نور الدین کی بیٹی نہ تھی اس کا بیٹا نواسا کیونکر ہو سکتا ہے، پھر جس حال پر ہم اسے وارث کہہ آئے اس تقدیر پر بھی زوجہ رحیم الدین کے مال میں اس کا کوئی حق نہیں کہ نانا کی بھانج ہو نا شرعاً ذریعہ توریث نہیں خصوصاً جو مال کہ وہ اپنے بھتیجے کو بہہ شریعہ کر کے قابض کر اپنی اس سے اسے بھی کچھ تعلق نہ رہا وہ خاص اس موہوب لہ، کامل ہو چکا اس میں اس شخص کا دعویٰ اور بھی بے جا ہے، اور بہہ جس قدر اشیائے منقسمہ جدا گانہ بلا شرکت و شیوع تھا اور واہبہ نے موہوب لہ، کو اس پر قبضہ کاملہ دلایا اس قدر میں تام و کامل ہو گیا اور جن اشیائے موہوب لہ، کو قبضہ کاملہ نہ دلایا خواہ یوں کہ سرے سے قبضہ ہی نہ ہوا یا ہوا تو شیعی موہوب جدا و منقسم ہو کر قبضہ میں نہ آئی اس قدر میں باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے:

المیم موت احد العاقدین بعد التسليم فلو قبله بطل <sup>۱</sup> ۔	میم سے مراد سپردگی کے بعد واہب یا موہوب لہ میں سے کسی ایک کا مر جانا ہے اور سپردگی سے پہلے مر گیا تو بہہ باطل ہو گا۔ (ت)
--	--

اس صورت میں یہ اشیاء جن کا بہہ نام تمام رہا بعد موت واہبہ وارثان واہبہ کو وراثت پہنچے گی، رہائشی کرنا وہ شرعاً کوئی چیز نہیں،

قال الله تعالى "إِنْ أَمَّهْتُمْ إِلَّا آتَىٰ وَلَدٌ لَهُمْ" <sup>۲</sup> ۔ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔	اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان کی مائیں نہیں مگر وہ جنہوں نے ان کو جنما۔ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۲۱:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ محمد علی نے زوجہ رحمو، ابن غلام محمد دہنت بجو، منیرن اور ایک مکان خام جس میں دوسو گز، زمین تھی چھوڑ کر انتقال کیا پھر بجو مادر رحمو اور شوہر و پسر و دختر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر رحمو نے پسر غلام محمد دختر منیرن چھوڑ کر وفات پائی غلام محمد نے بعد پدر اس مکان خام کا ایک حصہ کچے گے اور ایک حصہ بیر و نی پختہ اینٹ سے بصرف خویش

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الہبۃ باب الرجوع فی الہبۃ مطبع مجتہبی دہلی ۱۲/۲

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵۸/۲

تعمیر کیا اور تین سو ساٹھ روپے اپنے اوپر قرضہ اور صرف اسی مکان کا حصہ متروکہ اور زوجہ تیار بی بی دوپسر علی محمد، ولی محمد، دختر آبادی بیگم چھوڑ کر رحلت کی۔ علی محمد، ولی محمد نے باپ کی تجہیز و تکفین کی اور کل قرضہ ادا کیا۔ اس صورت میں حصہ غلام محمد کس قدر ہوا اور وارثان آبادی بیگم ترکہ غلام محمد سے اپنی موروثہ کا حصہ علی محمد ولی محمد سے بے ادائے قرضہ پانے کے مستحق ہیں یا اب ترکہ علی محمد کہ صرف یہی حصہ ہے اور اس کی مقدار دین مذکور سے بہت کم ہے علی محمد ولی محمد کامدیون ہو گیا کہ جب تک یہ دین ادا نہ ہو کوئی وارث حصہ پانے کا مستحق نہیں۔ یتنوا تو جروا

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات وتقذیم مایقدم کالمسروالوصیہ ترکہ شیخ محمد علی سے حصہ غلام محمد ۱۵۷ / ۲۸۸ ہے کیا یظہر بالتخریج وردا لکسر الی اقل المخارج (جیسا کہ تخرج اور کسر کو اقل تخرج کی طرف لوٹانے سے ظاہر ہے۔) یعنی اگر اس جائداد کے دو سو اٹھاسی حصے کئے جائیں تو ان میں سے ایک سو ستاون غلام محمد کے ہوں گے باقی وارثان منیرن و شوہر و اولاد بچو کے، اور جب کہ حسب بیان سائل ترکہ غلام محمد صرف یہی ہے اور وہ مقدار دین سے بہت کم، تو جب تک دین ادا نہ کر لیا جائے کوئی وارث غلام محمد بذریعہ وراثت اس سے کچھ نہیں پاسکتا۔ جائداد جیسے پہلے اور شخص کے دین میں مستغرق تھی اب علی محمد و ولی محمد کا دین اس پر محیط ہے جبکہ انہوں نے صراحتاً یہ نہ کہہ دیا ہو کہ ہم یہ قرضی محض بطور تبرع و احسان ادا کرتے ہیں ترکہ پداری سے واپس نہ لیں گے۔ اشیاء میں ہے :

والدین المستغرق للتركة یمنع ملك الوارث، فی جامع الفصولین لو استغرقها دین لا یملكها بآرث الا اذا ابرأه المیت غریبه او اداه وارثه بشرط التبوع وقت الاداء. اما لو اداه من مال نفسه مطلقاً یجب له دین علی المیت فتصیر مشغولة بدین	جو قرض ترکہ کو محیط ہو وہ وارث کی ملکیت سے مانع ہے۔ جامع الفصولین میں ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو بطور میراث اس ترکہ کا کوئی مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ جب قرض خواہ میت کو بری کر دے یا اس میت کا کوئی وارث وہ قرض ادا کر دے اس طور پر کہ وہ ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرے۔ اور اگر اس نے اپنے مال سے قرض ادا کیا مطلقاً بغیر شرط تبرع و رجوع کے تو اس وارث
---	---



فلا یملکھا <sup>۱</sup> اھملخصاً، واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔	کا قرض میت پر ثابت ہوگا۔ چنانچہ وہ ترکہ قرض میں مشغول ہوگا لہذا وارث اس کا مالک نہیں بنے گا اھملخصاً، واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم (ت)
---	--

مسئلہ ۲۲: ۶ ذیقعد ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ تاج محمد کا اس کے ورثہ احیاء پر چار لاکھ تین ہزار دو سو سہام ہو کر یوں منقسم ہوا:

ظہور	نہی بنت کلن	زوجہ جو	عجبہ	بھو	سعد اللہ حبیب	چھٹن برادر زادہ عمد
۲۳۰۴۰	۳۰۰۲۰	۲۸۸۰۰	۵۴۶۰	۱۱۴۱۶۸	۱۱۴۱۶۸	۱۶۲۰۰
نہی برادر چھٹن	تکلن	زوجہ نہی	منہ	چھٹن برادر بندہ	مستین	
۱۶۲۰۰	۱۶۲۰۰	۲۰۲۵	۱۴۱۴۵	۵۱۲۰	۲۵۶۰	

پس ایک سو ساٹھ گز زمین متروکہ مورث سے ہر وارث مذکور کو کس کس قدر پہنچے گا؟  
 بینوا توجروا (بیان کیجئے اجر پائیے۔ ت)

### الجواب

ظہور	نہی بنت کلن	زوجہ جو	عجبہ	بھو	سعد اللہ حبیب	چھٹن برادر زادہ عمد
۲۳۰۴۰	۳۰۰۲۰	۲۸۸۰۰	۵۴۶۰	۱۱۴۱۶۸	۱۱۴۱۶۸	۱۶۲۰۰
نہی برادر چھٹن	تکلن	زوجہ نہی	منہ	چھٹن برادر بندہ	مستین	
۱۶۲۰۰	۱۶۲۰۰	۲۰۲۵	۱۴۱۴۵	۵۱۲۰	۲۵۶۰	

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳: کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو لڑکے عمر و بکر ہیں جس میں سے عمر بڑا لڑکا اور بکر چھوٹا لڑکا ہے۔ زید نے دونوں لڑکوں کی شادی کرا کر

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۴/۲

اپنی جائداد کو نصف نصف دونوں بہنوں پر یعنی زوجہ بکر و زوجہ عمر پر تقسیم کر کے بیچ کر دی، بعد کو بکر کی زوجہ نے انتقال کیا۔  
بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

اگر مدعی اب تک وہاں موجود نہ تھا یا بوجہ نابالغی وغیرہ معذور تھا یا بکر کو اقرار ہو کہ یہ جائداد بذریعہ میراث زوجہ اس نے پائی ہے تو ان صورتوں میں دعویٰ مدعی قابل سماعت ہے ورنہ نہیں

کیا فصلہ العلماء فی کتبہم مثل الفتاویٰ الخیرۃ و العقود الدریۃ وغیرہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
جیسا کہ علماء نے اپنی کتابوں میں اس کی تفصیل بیان کی ہے۔  
مثلاً فتاویٰ خیرۃ اور عقود الدریۃ وغیرہ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

۳۰ صفر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۲۳:

مشرف					
ابن عبد الجلیل	ابن عبد الخلیل	ابن اسماعیل	بنت عباسی جان	بنت زانی جان	بنت چھوٹی جان
درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ
۱۳/۹	۱۳/۹	۱۳/۹	۵/۹	۵/۹	۵/۹
چھوٹی جان					
زوج غلام محمد الدین خاں	ابن امین الدین خاں	ابن امام الدین خاں	بنت	مفہ درعہ	۵/۹
درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ
۲۳/۳۶	۲۹/۹	۲۹/۹	۲۹/۳۶	۲۹/۳۶	۲۹/۳۶
اسماعیل					
زوجہ	ابن	بنت	مفہ	۱۳/۹	۱۳/۹
درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ
۲۳/۳۶	۵۳/۴۷	۵۳/۴۷	۵۳/۴۷	۵۳/۴۷	۵۳/۴۷
واللہ تعالیٰ اعلم					

مسئلہ ۲۵: علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ مسٹی زید فوت ہوا ایک زوجہ اور چند اولاد بیٹا و بیٹی متوفی کے وارث ہیں، زوجہ چاہتی ہے کہ ترکہ متوفی کا بعوض دین مہر کے کہ ادا نہیں ہوا ہے مجھ کو ملنا چاہئے۔ دین مہر کثیر، ترکہ قلیل، دین مہر کو کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ دیگر ورثاء کہتے ہیں کہ بموجب فرائض کے ترکہ میں سے وراثتاً سب کو حصہ ملنا چاہئے، اب اول اداے دین مہر ہونا چاہئے یا ترکہ وارث کل ورثاء پر تقسیم ہوئے۔

الجواب:

ادائے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادا یا معاف نہ ہو لے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا جبکہ اس کی مقدار ترکہ سے زائد ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اس وصیت کے بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کے بعد۔ (ت)	قَالَ تَعَالَى "مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِهِ تَوَصُّونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ" <sup>۱</sup> ۔
--	--

مگر عین جائداد کا مہر میں دیا جانا ضروری نہیں ورثہ کو اختیار ہے کہ مہر اپنے پاس سے ادا کریں اور جائداد تقسیم ترکہ کے لئے پچالیں یا جائداد بیچ کر ادائے مہر میں صرف کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶: صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلا وصیت انتقال کیا اور چھوڑی جائداد منقولہ مکسوبہ و متفرقہ خود از قسم زر نقد و زبور طلائی و غیرہ اور اثاث البیت خانگی، ایک مکان مع حصہ اراضی موروثی، اور وارثان شرعی زید کے حسب ذیل: یک برادر حقیقی بکر حیات، یک زوجہ ہندہ جو تخمیناً یک ماہ بعد زید کے مرگئی اور اپنا مہر شرعی رو برو شاہدین شوہر زید کو معاف کر دیا تھا اور خورد و نوش یکجائی ہندہ کے بعد وفات شوہر کے بہرہی بکر مکان مذکور میں تھی چنانچہ تجہیز و تکفین و رسومات موتہ زید و نیز ہندہ کی زید کے روپے سے ہوئی۔ بعد وفات کے مسمیان خالد و محمود، حامد، احمد برادران ہندہ متوفیہ زر نقد مع زیورہ مذکورہ بالا جس پر کہ زید بحیات خود باختیار تصرف مثل رہن و بیع وغیرہ و تفتا فوقتاً مالکانہ متصرف تھا اس کو برادران ہندہ باخفائے ورثائے زید مکان موروثی سے لے گئے، لہذا اب تنازع بابت

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴ / ۱۲

مترکہ زید کے درمیان ورثاء زید یعنی بکر و خالد و حامد و محمود و احمد کے ہے، پس صورت مذکورہ بالا تقسیم مترکہ کے کس طور پر ہونا چاہئے اور تجہیز و تکفین و سویم و غیرہ زید کی بکر نے زید کے روپے سے اور ہندہ کی تجہیز و تکفین وغیرہ برادران ہندہ نے زید کے روپے سے کی۔ بینوا توجروا۔

### الجواب:

جو زیور ملک زید تھا (یعنی نہ جہیز ہندہ کا تھا نہ زید نے ہندہ کو تملیک کر دیا تھا اگرچہ پہننے کو دیا ہو) وہ مترکہ زید ہے خاص ورثاء اس کے مستحق نہیں۔ برادر زید نے تجہیز و تکفین زید بقدر سنت میں جو خرچ کیا وہ بحر پائے گا کہ اسے نکال کر باقی ترکہ و ارثان زید پر تقسیم ہوگا، اور جو کچھ صدہ خیرات روز وفات و وقت دفن و سوم و غیرہ ہا میں اٹھایا وہ خاص برادر زید کے حصہ پر پڑے گا، باقی ورثہ کو اس سے سروکار نہیں۔ پس بر تقدیر صدق مستحق و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و صحت ترتیب اموات خرچ تجہیز و تکفین زید بقدر سنت اور نیز اگر کوئی دین ذمہ زید ہو وہ ادا کر کے جو باقی بچے مع اس روپے کے جو برادر زید و برادران ہندہ نے خرچ فاتحہ و صدقہ و غیرہ ہا میں اٹھایا سب کے سولہ سہام کریں ان میں سے چار سہام کامل خواہر زید کو دیں اور آٹھ سہام میں خرچ فاتحہ و صدقات زید شامل کر کے برادر زید کو دیں یعنی جو کچھ برادر زید نے فاتحہ میں اٹھایا وہ اسے وصول پایا ہوا تصور کریں باقی چار سہام میں کل خرچ تجہیز و تکفین ہندہ بقدر سنت و خرچ فاتحہ ہندہ کہ برادران ہندہ نے کیا سب شامل کر کے برادران ہندہ کو دیں یعنی موت ہندہ کا کل خرچ انہیں چار سہام پر ڈالیں پھر اس میں سے خرچ مسنون ترکہ ہندہ پر پڑے گا اور خرچ زائد صرف ان برادران کے حصہ پر جنہوں نے اٹھایا اور سب نے اٹھایا تو سب پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷: از شہر کہنہ ۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے بیٹے نے انتقال کیا پوتا اور بھتیجے موجود ہیں، بھتیجے اس پر زور ڈالتے ہیں کہ اپنا مال ہمیں لکھ دے اس لئے کہ ہم تیرے وارث ہیں پوتا محبوب الارث ہو چکا ہے، اس صورت میں پوتے کو محروم کر کے بھتیجوں کو لکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی درخواست قابل سماعت ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب:

ان کی یہ درخواست مہمل و ناقابل سماعت ہے اول تو حیات مالک میں اس مال کا کوئی وارث نہیں اور بعد موت کب معلوم کون زندہ ہوگا کون مردہ، اور اگر عورت کے بعد پوتا اور بھتیجے سب باقی رہے تو پوتا ہی وارث ہوگا۔ بھتیجے اس کے ہوتے کچھ نہ پائیں گے تو محبوب الارث خود بھتیجے ہوں نہ کہ پوتا۔ پوتا اپنے دادی دادا کا خود وارث ہے نہ بواسطہ پدر کہ ان کے پہلے مر جانے سے یہ محبوب الارث ہو جائے، یہ سب جہالت کی باتیں ہیں۔ عورت کو ہر گز جائز نہیں کہ پوتے کو محروم کرنے کے لئے اپنا مال بھتیجوں کو لکھ دے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة، والعیاذ باللہ تعالیٰ، رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ <sup>۱</sup> ۔ واللہ سبخنہ و تعالیٰ اعلم۔	جو اپنے وارث کی میراث سے بھلگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرمادے۔ (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اس کو ابن ماجہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) واللہ سبخنہ و تعالیٰ اعلم
---	--

مسئلہ ۲۸: از لکھنؤ محلہ محمود نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ابوالخیر محمد جان صاحب ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۲ھ

علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً زید کے تین لڑکوں اور دو لڑکیوں میں سے ایک لڑکا بحیات والدین بالکل مفقود الخبر ہو گیا پچیس برس سے اس کا کہیں پتا نہیں، اس درمیان میں پہلے اس کے والد نے پھر اس کی والدہ نے انتقال کیا اب زید متوفی کے لڑکے اپنے والدین متوفیین کے متروکہ کو حسب ہدایت شرع شریف تقسیم کرنا چاہتے بلکہ ماں کے متروکہ کو کیونکہ جلد ادا ماں کے نام ہے لیکن اس مفقود الخبر لڑکے کی زوجہ جو ہنوز زندہ ہے عذر کرتی ہے کہ میرے زوج مفقود الخبر کا بھی حصہ لگاؤ اور چونکہ وہ نہیں ہے لہذا حصہ وہ مجھے دو، پس استفسار کیا جاتا ہے کہ ابن مفقود الخبر کی زوجہ عند الشرع زوج

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ (۱/۱۱۱) سعید کپنی کراچی ص ۱۹۸

مفقود کا حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پاسکتی ہے تو کس قدر؟ اور لڑکیوں کا حصہ کیا ہوگا؟ بینواتوجروا۔

الجواب:

وہ لڑکا کہ حیات مادر میں مفقود الخبر ہو گیا ترکہ مادر میں مثل میت ہے۔

فی التئویر میت فی حق غیرہ فلا یرث من غیرہ <sup>۱</sup> ۔	تنویر میں ہے مفقود الخبر غیر کے حق میں مردہ ہوتا ہے لہذا وہ غیر کا وارث نہیں بنے گا۔ (ت)
--	--

تو جب تک بعد وفات مادر اس کا زندہ رہنا شرعاً ثابت نہ ہو جائے اس کی زوجہ وغیرہ مدعیان ارث مفقود کو ترکہ مادر سے اس کے حصہ کا مطالبہ ہر گز نہیں پہنچتا کہ بے اس ثبوت کے شرعاً خود اسے ترکہ مذکورہ سے کچھ نہ ملے گا اس کے ورثہ کو بذریعہ توریث بالواسطہ پہنچنا کیا معنی، بلکہ وہ ترکہ بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدم کالدين والوصية، چوبیس سہام پر منقسم کریں ہر پسر موجود کو چھ ہر دختر کو تین دے کر چھ موقوف رکھیں یہاں تک کہ عمر مفقود سے ستر سال کامل گزر جائیں یعنی وہ مدت منقضى ہو کہ اگر زندہ ہوتا تو ستر برس کا ہو جاتا مثلاً وقت فقدان بست سالہ تھا اور مفقود ہوئے تیس برس ہوئے تو تیس برس اور انتظار کریں یا پینتیس سال کی عمر میں گماں پچیس گزرے تو دس برس۔

هذا احسن ما يَصَار اليه ويعول عليه فانه المؤيد بالحديث و شاهد حال الزمان للحديث ان المرفي ههنا هو حصول الظن ليس الا فانه لا سبيل الى اليقين فتقدير رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خير من تقدير غيره وقد نص العلماء كشارحي المنيّة العلامة المحقق محمد بن	اور یہ بہترین قول ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے اور اس پر بھروسہ کیا جائے کیونکہ حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے اور حال زمانہ حدیث کا شاہد ہے کیونکہ یہاں عمر کی حد مقرر کرنا محض گمان غالب کی بنیاد پر ہے کیونکہ یہاں یقین کی کوئی صورت نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اندازہ مقرر فرمانا غیر کے اندازے سے بہتر ہے۔ اور علماء نے نص فرمائی ہے جیسا کہ منیہ کے دو شارحین علامہ محقق محمد بن امیر الحاج نے
--	--

<sup>۱</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب المفقود مطبع مجتہبی دہلی ۱/۳۶۹

<p>حلیہ میں اور علامہ ابراہیم حلبی نے غنیہ میں، اور ان دونوں کے علاوہ دیگر علماء نے دیگر کتابوں میں تصریح فرمائی کہ اس درایت سے عدول نہیں کیا جائے گا جس کی موافقت روایت کرے خصوصاً جبکہ اس میں لوگوں کے لئے زیادہ نرمی اور زمانے کے ساتھ زیادہ موافقت موجود ہو۔ تحقیق عمریں کم ہو گئیں اور موتیں جلدی واقع ہونے لگیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے اور کیا ہی اچھا کارساز ہے۔ اسی لئے ہم نے اپنے تمام فتاویٰ میں اس پر اعتماد کیا اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔ ترمذی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج کی، ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت کی عمریں ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہوں گی بہت کم ان میں سے ایسے ہوں گے جو اس سے آگے بڑھیں۔ اس کی سند حسن ہے جیسا کہ فتح الباری میں حافظ نے اس پر نص کی ہے۔ (ت)</p>	<p>امیر الحاج في الحلية والعلامة ابراهيم الحلبي في الغنية وغيرهما في غيرهما انه لا يعدل عن دراية ملاوافتها رواية<sup>1</sup> لاسيما وهو الارفق بالناس و الاوفق بالزمان فقد تقاصرت الاعمار وتعجلت المنون وحسبنا الله ونعم الوكيل فلذا عولنا عليه في جميع فتاونا وبالله التوفيق اخرج الترمذي عن ابي هريرة وابو يعلى عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اعمار امتي ما بين الستين الى السبعين واقلهم من يجوز ذلك<sup>2</sup> سندہ حسن کما نص علی الحافظ فی فتح الباری،</p>
--	--

امام محقق علی الاطلاق مالک ازہ الترغی والترغی القنیاء القدر میں فرماتے ہیں:

<p>میرے نزدیک سب سے بہتر ستر سال والا قول ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے کہ میری امت کی عمریں</p>	<p>عندی الاحسن سبعون لقوله عليه الصلوة والسلام اعمار امتي ما بين الستين الى</p>
---	---

<sup>1</sup> غنية المستمل شرح منية المصلی فرائض الصلوة الثامن تعديل الاركان سهيل الكيومي لاہور ص ۲۹۵، جامع الترمذی ابواب الدعوات

باب منراين كمنی دلی ۲ / ۱۹۳

<sup>2</sup> كنز العمال بزموت عن ابی ہریرہ حدیث ۴۲۶۹ مؤسسة الرسالہ بیروت ۱۵ / ۶۷۷

السبعین فکانت الممتھی غالباً <sup>۱</sup> ۔	ساتھ سے ستر سال تک کے درمیان ہوں گی۔ چنانچہ غالباً ستر پر زندگی کی انتہا ہوتی ہے۔ (ت)
---	---

جو اہر اخلاطی میں ہے: انہ احوط و اقیس<sup>۲</sup> (بے شک وہ زیادہ احتیاط والا اور زیادہ قرین قیاس ہے۔ ت) اسی میں ہے: وعلیہ الفتویٰ<sup>۳</sup> (اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ت) اس مدت میں اگر ظاہر ہو کہ مفقود زندہ ہے یا بعد موت مادر زندہ تھا اگرچہ ایک آن بعد مر گیا تو یہ چھ سہام بحالت حیات خود اسے، ورنہ بحسب احکام فرائض اس کی زوجہ وغیرہ ان کے ورثہ کو کہ اس کی موت کے وقت زندہ تھے اگرچہ اب مر چکے ہوں دے دیئے جائیں اور اگر ثابت ہو کہ مفقود پیش از مادر مر گیا تھا یا مدت مذکورہ گزر جائے اور کچھ ثبوت نہ ہو یہاں تک کہ روز فقدان سے اس کی موت کا حکم کر دیا جائے تو ان سہام میں اس کے ورثہ کا کچھ حق نہیں بلکہ انہیں چار اولاد موجود کو دیئے جائیں ہر پسر کو دو ہر دختر کو ایک۔

فی التئویر یوقف قسطہ فان ظہر حیافلہ ذلک وبعده یحکم بموتہ فی مال غیرہ من حین فقد فیرد الموقوف لہ الی من یرث مورثہ عند موتہ <sup>۴</sup> اھ ملخصاً۔	تنویر میں ہے مفقود الخیر کا حصہ موقوف رکھیں گے اگر وہ زندہ ظاہر ہو گیا تو یہ حصہ اس کا ہے، اس کے بعد (یعنی اس کے ہم عمروں کے مرنے کے بعد) (یعنی اس کے ہم عمروں کے مرنے کے بعد) اس کے گم ہونے کے وقت سے غیر کے مال میں اس کی موت کا حکم دیا جائے گا، چنانچہ جو کچھ اس کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ ان کی طرف لوٹا دیں گے جو اس کے مورث کی موت کے وقت وارث بنے تھے اھ ملخصاً (ت)
---	--

یہ چھ<sup>۱</sup> سہام تا انفصال احکام اس کے پاس امانتاً رہیں گے جس کے قبضہ میں متروکہ مذکورہ اس وقت یعنی بعد موت مورث ہے خواہ وہ کوئی پسر موجود ہو یا دختر یا زن پسر یا کوئی اجنبی

<sup>۱</sup> فتح القدیر کتاب المفقود المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ لکھنؤ ۵/ ۳۷۷

<sup>۲</sup> جواہر اخلاطی مسائل المفقود قلمی نسخہ ص ۱۲۰

<sup>۳</sup> جواہر اخلاطی مسائل المفقود قلمی نسخہ ص ۱۲۰

<sup>۴</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب المفقود مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۳۶۹



جس میں حفظ و اصلاح ضروری کے سوا کسی تصرف مالکانہ کا اسے اصلاً اختیار نہ ہوگا جب تک اس سے کوئی خیانت ظاہر نہ ہو ورنہ اس کے قبضہ سے نکال کر کسی عادل ثقہ امین متقی خداترس کو سپرد کریں گے، فتح میں ہے:

رجل مات عن ابنتین وابن مفقود وابن ابن والمال فی ید اجنبی لاینزع من ید الاجنبی الا اذا ظهرت خیانتہ فیوخذ منه ویوضع علی ید عدل ولوکان فی ید البنین لایحول المال من موضعه ولوکان فی ید ولدا المفقود یوقف فی ید من کان فی یدہ<sup>۱</sup> اھ ملتقطاً۔

کوئی شخص دو بیٹیاں ایک مفقود بیٹا اور ایک پوتا چھوڑ کر مر گیا جبکہ اس کا مال کسی اجنبی کے قبضہ میں ہے تو وہ مال اجنبی کے ہاتھ سے واپس نہیں لیا جائے گا مگر اس وقت جب اس کی خیانت ظاہر ہو جائے اس صورت میں اس سے مال لے کر کسی عادل کے قبضہ میں دے دیا جائے گا، اور اگر مال دونوں بیٹیوں کے قبضہ میں ہے تو وہ مال اپنی جگہ سے نہیں ہٹایا جائے گا، اور اگر وہ مقصود کی اولاد کے قبضہ میں ہے تو مفقود کا حصہ اسی کے ہاتھ میں موقوف رکھا جائے گا جس کے ہاتھ میں وہ ہے اھ ملتقطاً (ت)

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ، امین نہ کریں گے اس پر مگر جو مال غیر کو نارسوزاں جانتا ہو اور قبول نہ کرے گا اسے مگر فاسق افسق یا غافل احمق یا عادل مرفق قلیل ماہم ہیسات ہیسات کہاں علم اور کہاں عدالت، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹: از تھانہ کچھ علاقہ خام ۲۳ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام غوث نے اپنی پہلی بیوی کے مرنے کے بعد دوسری شادی کی، پھر دوسری کے انتقال ہو جانے کے بعد تیسری شادی کی، پہلی کا حقیقی بھائی اور دوسری کی ایک لڑکی جو اس کے ساتھ آئی تھی اور تیسری مع اپنے لڑکے کے جو ہمراہ آ یا تھا زندہ ہے، تینوں عورتوں کا مہر پیٹھ پیٹھ روپیہ کا بندھا تھا، اب شرع شریف کے نزدیک کتنا مہر کس کس وارث کو پہنچے گا؟ بیٹنوا تو جروا۔

<sup>۱</sup>فتح القدیر کتاب المفقود المكتبة النورية الرضوية ۵/ ۵۷-۵۸

## الجواب:

صورت مستفسرہ میں پہلی بیوی لا ولد کے بھائی یا اس کے سوا اور جو وارث ہوا نہیں ترکہ غلام غوث سے مہر کے بتیس<sup>۳۲</sup> روپے آٹھ آنے دیئے جائیں، اور دوسری کی بیٹی وغیرہ ورثہ کو اس کے مہر کے اڑتالیس<sup>۳۸</sup> روپے بارہ آنے، اور تیسری کہ زندہ ہے اسے اس کے مہر کے پورے پینسٹھ (۶۵) روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۳۰: از میرٹھ چھتہ شیخاں مرسلہ حافظ محمد اکبر صاحب

زید مع اپنے کل خاندان کے کافر ہے، ہندہ زید کی بیٹی اور جندہ زید کی بیوی، بعد مرنے زید کے دونوں مسلمان ہو گئیں۔ ہندہ رنڈی بن کر کسب کرانے لگی اپنی ذاتی جائداد پیدا کی اور نکاح کر لیا اب وہ مر گئی اور سوائے خاوند کے کوئی وارث نہیں، ہندہ کے ماموں زاد بھائی کی جو اس وقت تک کافر ہے دو بیٹیاں مسلمان ہو گئیں ان کا باپ یعنی ہندہ کا ماموں زاد بھائی کافر ہے، کیا یہ دونوں وارث شرعی ہندہ کے ترکہ کی ہو سکتی ہیں؟ اور ان کا باپ حاجب ہے اور مانع اختلاف دینیین کا اس پر اثر ہے اور یہ دونوں ذوی الارحام ہیں۔ بینوا تو جروا

## الجواب:

ہندہ کی ماں اگر اس سے پہلے مر گئی بعد اس کے صرف شوہر اور یہ دو عورتیں اس کے ماموں زاد بھائی کی بیٹیاں رہیں اس کا کوئی رشتہ دار مسلمان کہ درجہ وراثت میں ان کے ہمسریاں سے مقدم ہو، نہیں، تو متروکہ ہندہ بعد اوائے دیون و وصایا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہم شوہر اور ایک ایک ان دونوں عورتوں کو ملے گا اور ان کے کافر باپ کا زندہ ہونا انہیں محروم نہ کر سکے کہ کافر ترکہ مسلم میں مردہ ہے اور مردہ نہ خود وارث ہونہ دوسرے وارث کو محروم کر سکے۔ شریفیہ میں ہے:

المحروم عن الميراث بالكلية لا يحجب عندنا غيرة اصلا لا حجب حرمان ولا حجب نقصان هو قول عامة الصحابة رضي الله تعالى عنهم روى ان امرأة مسلمة تركت زوجا مسلما	جو شخص کلی طور پر میراث سے محروم ہو ہمارے نزدیک وہ کسی غیر کے لئے بالکل حاجب نہیں بنتا، نہ جب حرمان کے ساتھ اور نہ ہی جب نقصان کے ساتھ۔ عام صحابہ کرام کا یہی قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مروی ہے کہ ایک مسلمان عورت نے مسلمان خاوند اور
---	---

<p>واخوين من امہا مسلمين وابناکفرا ففقض فیہا علی وزید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما بان للزوج النصف ولاخویہا الثلث وما بقی فهو للعصبۃ<sup>۱</sup> اھواللہ تعالیٰ اعلم۔</p>	<p>دو مسلمان اخیاں بھائی اور ایک کافر بیٹا چھوڑا۔ تو اس کے بارے میں حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فیصلہ دیا کہ اس کے خاوند کے لئے نصف اور دونوں بھائیوں کے لئے ایک تہائی ہے، اور جو باقی بچا وہ عصبہ کے لئے ہے اھواللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>
--	--

مسئلہ ۳۱: ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، ایک عورت اور بیٹی اس کی مسلمان ہوئی اور ایک میں سے اس نے نکاح کر لیا اور اپنی بیٹی کا بھی نکاح کر دیا۔ اور جس مرد نے مال لیا تھا اس کی پہلی بی بی سے اولاد ہے اور اس نو مسلم عورت اور شوہر ثانی سے کوئی اولاد نہ ہوئی بجز اس لڑکی کے اور کوئی اولاد نہیں، ماں باپ فوت ہو گئے، اب یہ عورت جو رہی اس کا خاوند مرا، موافق شرع شریف کے اس کے خاوند کا جو کچھ ترکہ تھا تقسیم ہو گیا، اب یہ عورت مری، اس کی کوئی اولاد نہیں دو بھائی اس کے ہیں ماں میں شریک نہیں ماں باپ الگ ہیں، اب اس عورت کا ترکہ کس طرح تقسیم ہو؟ بیان کرو اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔

الجواب:

شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے باپ کے نطفہ نہ اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وارث نہیں، پس اگر عورت مذکورہ کا کوئی وارث شرعی مسلمان موجود نہیں نہ اس نے کسی کے لئے اپنے مال کی وصیت کر دی تو اس کا کل مال بعد ادائے دین (اگر اس کے ذمہ ہو) محتاج بیکس مسلمانوں کو دے دیا جائے یا ان دو اداروں کو کن میں صرف کیا جائے اگر یہ پسران شوہر مادر بیکس محتاج ہیں تو انہیں بھی دیں یا انہیں کو دے دیں، غرض یہ محتاج ہوں تو بوجہ محتاجی مستحق ہو سکتے ہیں نہ بوجہ وراثت۔ در مختار میں ہے:

<p>ترکۃ بلا وارث مصر فہا لقیط فقیر وفقیر بلا ولی</p>	<p>وہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث نہیں، اس کا مصرف وہ گرا پڑا بچا ہے جس کو</p>
--	--

<sup>۱</sup> الشریفہ شرح السراجیۃ باب الحجب مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۹

۱ اہم مخلص۔	کسی فقیر نے اٹھالیا یا ایسا فقیر ہے جس کا کوئی ولی نہیں اھ ملخصاً (ت)
-------------	--

ردالمحتار میں ہے:

قوله وفقير بلاولى اى ليس له من تجب نفقته عليه قال فى البحر يعطى منه نفقتهم وادويتهم ويكفن به موتاهم ويعقل به جنائيتهم <sup>۲</sup> اھ واللہ سبحنہ وتعالى اعلم۔	مصنف کا قول کہ "ایسا فقیر جس کا ولی نہیں" اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص موجود نہیں جس پر اس فقیر کا نفقہ واجب ہو۔ بحر میں فرمایا کہ اس مال میں سے فقراء کا نفقہ، دوائیاں، ان کے مردوں کا کفن اور ان کی جنازوں کی دیت دی جائے گی اھ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مصنف کا قول کہ "ایسا فقیر جس کا ولی نہیں" اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص موجود نہیں جس پر اس فقیر کا نفقہ واجب ہو۔  
بحر میں فرمایا کہ اس مال میں سے فقراء کا نفقہ، دوائیاں، ان کے مردوں کا کفن اور ان کی جنازوں کی دیت دی جائے گی اھ، واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲: از کلنتہ مدرسہ عالیہ مرسلہ مولوی سید عبدالرؤف صاحب طالبعلم ساکن ڈھاکہ عشرہ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

چہ می فرمایند علماء دین متین اندرینکہ شخصے درہنگام زوجہ وے اموال خود را بحین حیات خود در میان ورثہ کہ ورائے او چہار پسر و یک دختر بودند ہیچک اعتراض نکردہ و اظہار انکار بر عدم شمار اودر میان ورثہ ناعمودہ باہتمام خود حصہ یک پسر را کہ بر تقدیر عدم شمار اودر میان ورثہ دوبہرہ از نہ سہام می شدی بہ زوجہ پسر کلاں وے در عوض کابین نوشتہ داد و باختیار خود رجسٹری نمود بعد از وفات زن بوقت اخذ پسران دیگر بہرہائے خود را دعوای نماید و میگوید کہ ربح از اموال متروکہ زن	کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی نے اپنی زندگی میں شوہر کے سوا دیگر ورثاء میں جو کہ چار بیٹے اور ایک بیٹی ہیں اپنا مال تقسیم کر دیا، اور شوہر نے تقسیم کے وقت کوئی اعتراض نہیں کیا، اور وارثوں میں اسے شمار نہ کئے جانے پر انکار ظاہر نہیں کیا بلکہ ورثاء کے درمیان اس کا شمار نہ ہونے کی صورت میں ہر ایک بیٹے کو نو میں سے جو دو حصے ملتے ہیں ان کو بڑے بیٹے کی بیوی کے مہر کے عوض تحریر کرتے ہوئے اپنے
--	---

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الجہاد فصل فی الجزیۃ مطبع مجتبائی، دہلی، ۱/۳۵۴

<sup>۲</sup> ردالمحتار کتاب الجہاد فصل فی الجزیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۲۸۲

<p>اختیار سے رجسٹری کرانے کا اہتمام کیا۔ اب بیوی کی وفات کے بعد دوسرے بیٹوں کے اپنا حصہ لینے کے وقت خاوند دغوی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ بیوی کے متروکہ مال میں سے چوتھا حصہ مجھے ملتا ہے۔ چنانچہ خاوند کی رضامندی سے بڑے بیٹے کی بیوی کے نو<sup>۹</sup> میں سے دو<sup>۲</sup> حصے وصول کرنے کے بعد باقی میں سے خاوند کو اگر چوتھا حصہ دیا جائے تو دوسرے بیٹوں کی میراث پر ظلم لازم آتا ہے کیونکہ عورت نے اپنی زندگی میں اس صورت حال پر راضی نہ ہوتے ہوئے شوہر کو اپنے مال میں سے کوئی چیز دے کر ترکہ میں سے کچھ نہ لینے پر اس کو راضی کیا تاکہ دوسرے بیٹوں کے حقوق میں میراث پر ظلم لازم نہ آئے جو کہ اس کے بڑے بیٹے کے علاوہ ہیں۔ بیان کرو اجر دیئے جاؤ گے۔ (ت)</p>	<p>بمیں میرسد پس اگر ربع از مال بقے بعد از اخذ زوجہ پسریکہ دو بہرہ از نہ برضائے او یافتہ گرفتہ آید حیث علی الارث پس ان دیگر لازم آید کہ زن در حین حیات خود بریں راضی ناشدہ زوج را اجماعاً چیزے از اموال خود دادہ راضی بر عدم اخذ ترکہ وے نمودہ بود تا حیث علی الارث در حقوق فرزند ان دیگر کہ ورائے پسر کلاں او بودند لازم نیاید بینوا تو جروا۔</p>
--	--

### الجواب:

<p>اگرچہ مسئلہ بس غریبہ کہ از اغرب مسائل توان گفت بعض علماء صورتے آورده اند تا بصورت تخارج بحیات مورث کہا ذکرہ فی الاشباہ عن طبقات الشیخ عبدالقادر عن خزائنہ الجرجانی عن ابی العباس الناطقی عن بعض مشائخہ و فی جامع الرموز عن الناطقی ثم اعقبہ عن الجواهر بہا ہو وفق واقرب و فی جامع الفصولین عن جامع الفتاویٰ حکم قولین کہا فی رد المحتار</p>	<p>اگرچہ مسئلہ بہت انوکھا ہے کہ اس کو سب سے انوکھا مسئلہ کہا جاسکتا ہے بعض علماء نے اس کو مورث کی زندگی میں تخارج کی صورت قرار دیا ہے جیسا کہ اشباہ میں طبقات شیخ عبدالقادر سے بحوالہ خزائنہ الجرجانی نقل کیا ہے، اور جرجانی نے ابوالعباس ناطقی سے اس کے بعض مشائخ کے حوالے سے ذکر کیا، اور جامع الرموز میں ناطقی سے نقل کیا، پھر اس کے بعد جواہر کے حوالے سے ذکر کیا جو کہ وفق واقرب ہے۔ اور جامع الفصولین میں جامع الفتاویٰ کے حوالے سے منقول کہ انہوں نے دو قول نقل کئے جیسا کہ رد المحتار</p>
--	---

قلت ورأيت في جامع الفصولين قدم قبله عن السير  
الكبير للامام محمد ما هو الموافق للاصول والمرافق  
للمعقول والمنقول كما اشرنا الى كل ذلك فيما علقنا  
على رد المحتار انا آن نیز بایں طورست کہ مورث ہر یکے از  
ورثہ امالے دہد بر آں شرط کہ پس از مرگ بہرہ از امیر شش  
نباشد اینجا بعد استفسار حالے ظاہر شد کہ زن شوہر خود راجزے  
ندادہ است بلکہ مالے بنام پسر چہمین او کہ از ہمنوابہ پیشین بودہ  
ہمراہ پسران خودش تعیین نمود و شوہر ہمہرے معنی راضی  
باسقاط حقش از میراث شد پس ایں نمائد جز وعدہ تبرک ارث  
و وعدہ مجردہ جز قضا رانسزد فی الظہیریۃ والخانیۃ و  
الہندیۃ لایلزمہ الوفا بالمواعید<sup>۱</sup>۔ وفی الذخیرۃ و  
الہندیۃ هذا وعد منہ ولا یلزمہ بذلک شیخ<sup>۲</sup> خاصہ در  
امر میراث کہ ہم باختیار وارث نیست بلکہ بناچار رسد فی  
الاشباہ

میں ہے، میں کہتا ہوں میں نے جامع الفصولین میں دیکھا کہ  
انہوں نے اس سے ماقبل امام محمد کی سیر کبیر سے وہ قول نقل  
فرمایا جو اصول کے موافق اور معقول و منقول کے مناسب ہے  
جیسا کہ ہم نے رد المحتار پر اپنی تعلیق میں اس تمام کی طرف  
اشارہ کیا ہے لیکن وہ بھی اس طور پر ہے کہ مورث وارثوں  
میں سے ہر ایک کو اس شرط پر کچھ مال دے کہ اس کے مرنے  
کے بعد میراث میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہوگا جبکہ اس جگہ  
تفتیش کے بعد یہ حالت ظاہر ہوئی کہ عورت نے اپنے شوہر کو  
کوئی چیز نہیں دی بلکہ کچھ مال اپنے پانچویں بیٹے کے لئے جو کہ  
پہلے خاوند سے ہے اپنے دوسرے بیٹوں کے ساتھ مختص کیا۔  
اور شوہر اس صورت پر میراث میں سے اپنا حق ساقط کرنے پر  
راضی ہوا، چنانچہ یہ میراث چھوڑنے کے وعدہ کے سوا کچھ  
نہیں اور محض وعدہ سوائے قاضی کی قضا کے کسی شئی کے  
لاق نہیں۔ ظہیریہ، خانیہ اور ہندیہ میں ہے کہ وعدوں کی وفا  
اس پر لازم نہیں۔ ذخیرہ اور ہندیہ میں ہے یہ اس کی طرف  
سے وعدہ ہوا جس سے اس پر کچھ لازم نہیں آتا خصوصاً میراث  
کے معاملے میں جو وارث کے اختیار سے نہیں بلکہ جبری طور  
پر اسے پہنچتی ہے۔

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الاجارۃ الباب السابع نورانی کتب خانہ پشاور ۴/ ۲۲۷

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الاجارۃ الباب السابع نورانی کتب خانہ پشاور ۴/ ۲۲۷

<p>اشباہ کے اندر ملکیت کے قول میں ہے کہ انسان کی ملکیت میں اس کے اختیار کے بغیر کوئی شئی داخل نہیں ہوتی مگر میراث بالاتفاق اس کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے اور اسی طرح وصیت ایک مسئلہ میں الخ خاص طور پر اس حال میں کہ وہ وعدہ بھی میراث کے ثبوت سے پہلے مورث کی زندگی میں رونما ہوا۔ پس ظاہر ہے کہ کسی چیز کے ثبوت سے پہلے اس کا ساقط ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ کیا تو دیکھتا کہ عورت اگر اپنی باری کا حق ساقط کر دے تو اسے رجوع کا حق ہوتا ہے۔ غمز العیون میں کہا کہ اس کو رجوع کا حق اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا حق ابھی تک ثابت نہیں ہوا تو یہ محض ایک وعدہ ہوگا جو لازم نہیں ہوتا جیسا کہ عاریت پر دینے والا الخ اور یہی وجہ ہے کہ اگر مورث نے کسی وارث کے لئے وصیت کی اور دوسروں نے اس کی زندگی میں رضامندی ظاہر کر دی تو یہ اجازت وجوب کے لائق نہیں اور ان وارثوں کو مورث کے مرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل ہے۔ درمختار میں ہے مورث کی زندگی میں وارثوں کی اجازت بالکل معتبر نہیں بلکہ اس کی وفات کے بعد معتبر ہے۔ ردالمحتار میں ہے اس لئے</p>	<p>من القول في الملك لا يدخل في ملك الانسان شئ بغير اختياره الا الارث اتفاقاً وكذا الوصية في مسألة الخ<sup>1</sup> خاصة بحال آل وعدہ پیش از ثبوت ارث ہم در حیات مورث صورت بست و پیداست کہ سقوط پیش از ثبوت معنی ندارد الاتری ان المرأة لو اسقطت حقها من القسم كان لها الرجوع قال في غمز العيون انما جازلها الرجوع لان حقها لم يكن ثابتاً بعد فيكون مجرد وعد فلا يلزم كالمعير<sup>2</sup> الخ ولذا اگر مورث برائے وارث وصیتے کرد و دیگران بحیاتش رضا دادند این اجازت بجوے نیز زد و ایشان را پس از مرگ مورث رجوع میرسد۔ فی الدر المختار لا تعتبر اجازتہم حال حیاتہ اصلاً بل بعد وفاتہ<sup>3</sup> فی ردالمحتار لانہا قبل ثبوت الحق لہم لان ثبوتہ عند الموت فکان لہم ان یردوہ بعد وفاتہ بخلاف الاجازة بعد الموت لانه بعد ثبوت الحق</p>
---	---

<sup>1</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول في الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۲/۲

<sup>2</sup> غمز عیون البصائر الفن الثالث احکام النقد و ما یتعین فیہ الخ ادارة القرآن کراچی ۱۶۲/۲

<sup>3</sup> الدر المختار کتاب الوصایا مطبع مکتبائی دہلی ۳۱۷/۲

کہ وہ اجازت ان کا حق ثابت ہونے سے پہلے واقع ہوئی ہے کیونکہ ان کا حق موت کے وقت ثابت ہوتا ہے تو ان کے لئے جائز ہے کہ وہ مورث کی وفات کے بعد اس کو رد کر دیں۔ بخلاف مورث کی موت کے بعد ہونے والی اجازت کے کیونکہ وہ حق کے ثبوت اور اس کی تمامیت کے بعد واقع ہوئی ہے (المنح)، چنانچہ شوہر کا دعویٰ بر محل ہے، جو کچھ بوقت موت عورت کی ملکیت میں تھا اس کا چوتھا حصہ شوہر کو ملے گا بشرطیکہ میراث سے روکنے والی کوئی چیز نہ پائی جائے، اور جو چیزیں میراث سے مقدم ہیں انہیں مقدم کر دیا گیا ہو جیسے قرض اور وصیت۔ اور میراث میں کوئی ظلم لازم نہیں آتا کیونکہ عورت کی موت سے پہلے جو کچھ اس کے بڑے بیٹے نے پایا اگر مالک نے شرعی طریقے پر اس کو مالک بنادیا تھا تو اتنی مقدار خود میراث سے خارج ہو گئی کیونکہ میراث کا تعلق ترکہ کے ماسوا کے ساتھ نہیں ہوتا اور ترکہ سوائے اس شئی کے نہیں جو مورث کی موت کے وقت اس کی ملکیت میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

وتسامہ فی المنح<sup>۱</sup> پس دعوی شوہر بجائے خودست آنچہ ہنگام مرگ زن در ملک زن بودہ ربع او بشرط عدم موانع ارث و تقدیم ما تقدم کالدين والوصية بشوہر ش می رسد و بیچ حیث در میراث لازم نیست کہ آنچہ پسرکلاں پیش از موت مورث یافت اگر مالک بر وجه صحیح شرعی تملیک او کردہ بود آں مقدار از ارث خود بیروں رفت کہ ارث متعلق نہ شود جز بہر کہ و ترکہ نیست جز آنکہ ہنگام موت مورث در ملک اوست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳:

از ائنگہ مرسلہ حامد حسین خاں

۱۰ شوال ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ماں اور تین حقیقی بچاؤ ارث چھوڑے اور اس کی ماں کے انتقال ہندہ سے سال بھر بعد، ایک لڑکا پیدا ہوا، پس ترکہ ہندہ کا کس طرح منقسم ہوگا؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

غیر میت سے جو حمل ہو وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے، یا تو وقت موت میت

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۴۱۷



سے ٹھیک چھ مہینے پر یا چھ مہینے کے اندر پیدا ہو یا اس کی ماں موت یا طلاق کی عدت میں ہو اور اس کے پیدا ہونے تک عدت گزر جانے کا اقرار نہ کرے یا باقی وارث اقرار کرتے ہوں کہ یہ بچہ وقت موت میت اپنی ماں کے پیٹ میں تھا۔ سائل منظر کہ یہاں یہ صورتیں نہ تھیں کہ لڑکا موت ہندہ سے سال بھر بعد پیدا ہوا اور اس کا باپ زندہ رہا اور ماں کو طلاق بھی نہ ہوئی کہ عدت میں ہوتی اور دیگر ورثہ کو تسلیم بھی نہیں کہ یہ وقت موت ہندہ اپنی ماں کے حمل میں تھا۔ پس صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفی عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین ولتقدیم امور مقدمہ علی المیراث کالدین والوصیۃ ترکہ ہندہ کانو سہام پر منقسم ہو کر تین سہم اس کی ماں اور دودو ہر حقیقی بیچا کو ملیں گے،

فی رد المحتار وان کان (ای الحمل) من غیرہ فانما یرث لو ولد لستۃ اشھر او اقل والا فلا الا اذا کانت معتدۃ ولم تقرباً نقضاً لہا و اقرار الورثۃ بوجودہ کما یعلم من سبک الانہر مع شرح ابن کمال وحاشیۃ یعقوب <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم	رد المحتار میں ہے اگر حمل میت کے غیر کا ہے تو وہ اس صورت میں وارث بنے گا اگر وہ پورے چھ ماہ کی مدت میں یا اس سے کم ترمیت میں پیدا ہو، ورنہ نہیں بنے گا سوائے اس کے کہ اس کی ماں معتدہ ہو اور اس نے عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو یا وارث اقرار کریں کہ یہ مورث کی موت کے وقت موجود تھا جیسا کہ سبک الانہر مع شرح ابن کمال اور حاشیہ یعقوب سے معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	---

۵ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

از پبلی بھیت

مسئلہ ۳۴:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء شرع مبین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک شادی ہندہ سے کی اور بہ سبب ناچاقی طرفین کے ہندہ اپنے باپ کے یہاں چلی آئی اور بعد کو اسی زید نے ایک شادی ایک طوائف سے کی، بعدہ، زید فوت ہو گیا، اور بعد فوت ہونے زید کے طوائف بھی فوت ہو گئی اور اس طوائف نے اپنی کچھ ملکیت چھوڑی، تو اس ملکیت کا مالک کون ہوگا جبکہ طوائف لا ولد ہے آیا زید کا بھائی بہن یا ہندہ یا کون ہوگا؟

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الفرائض فصل فی الغرق والحرق دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۱۱

## الجواب:

زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ اس کے مادری اقربا مثل مادر و مادر و برادر و خواہر مادری یا خالہ ماموں وغیرہم کو ملے گا اور اگر ولد الزنا نہ تھی تو اس کا ترکہ مثل تمام لوگوں کے اقربائے پدری و مادری سب کو حسب فرائض پہنچے گا اور اگر اس کا کوئی وارث اصلاً نہ ہوگا تو فقراء مسلمین پر تقسیم کر دیا جائے گا کما هو حکم سائر الضوائع (جیسا کہ تمام لا وارث چیزوں کا حکم ہے۔ ت) بہر حال زید کے بہن بھائی یا ہندہ کا اس میں کوئی حق نہیں مگر جب کہ ثابت ہو کہ اس کا کوئی وارث شرعی نہیں اور ترکہ فقراء کو دینا ٹھہرے تو ان میں جو فقیر ہو بچم فقر مثل اور فقراء کے پاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۵: ازماہرہ مطہرہ مرسلہ حضرت میاں صاحب قبلہ دام ظلہم العالی ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ حرامیوں کا کیسے تقسیم ہو، باپ کی سمت تو مفقود محض ہو گئے ماں کی سمت کو پہنچے گا یا اس کو بھی نہیں، مثلاً ایک عورت کی دو بیٹیاں ہیں اور دونوں حرام سے، تو بعد فوت ایک اخت کے دوسری اخت وارثہ ہوگی یا نہیں، اور اگر ایک اخت عقد کر کے پردہ نشین ہو گئی دوسری بدستور بے پردہ اور پیشہ کسب کار کھتی ہے تو اس اخت تائبہ کا ترکہ اس غیر تائبہ کو ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملتا ہو اور یہ تائبہ اس خیال سے کہ میرا ترکہ فاحشہ کو نہ ملے کہ اس کے فسق و فجور میں مدد پہنچے گی اپنا مال امور خیر میں صرف کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

## الجواب:

اولاد زنا صرف مادری رشتہوں سے وارث و مورث ہوتی ہے مثلاً صورت مسئلہ میں ایک بہن دوسری کا ترکہ اخت مادری ہو کر پائے گی نہ اخت عینیہ، اگرچہ دونوں ایک ہی شخص کے نطفہ سے ہوں۔ در مختار میں ہے:

<p>یرث ولد الزنا واللعان بجهة الام فقط لما قدمناہ فی العصبات انہ لا اب لہما<sup>۱</sup>۔</p>	<p>زنا اور لعان کی اولاد فقط ماں کی جہت سے وارث بنتی ہے جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا (ت)</p>
--	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی العرق والحرق مطبع مکتبائے دہلی ۳۶۵/۲

اور جس طرح اُخت تائبہ غیر تائبہ کی وارث ہوتی ہے یونہی غیر تائبہ تائبہ کی وارث ہوگی کہ زانیہ ہونا موانع میراث سے نہیں، ہاں بخیاں مذکور تائبہ کا اپنے مال کو وجوہ خیر میں صرف کر دینا اور فاحشہ کے لئے میراث نہ چھوڑنا بتقریح علماء جائز بلکہ یہی افضل و بہتر ہے۔ خلاصہ میں ہے:

لوکان ولده فاسقاً فارادان یصرف الی وجوہ الخیرہ ویحرمہ عن المیراث هذا خیر من ترکہ <sup>۱</sup> ۔	اگر کسی شخص کی اولاد فاسق ہو اور وہ شخص چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کرے اور فاسق اولاد کو میراث سے محروم کر دے۔ تو یہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑنے سے بہتر ہے۔ (ت)
--	---

بزاز یہ میں ہے:

ان اراد ان یصرف مالہ الی الخیر وابنہ فاسق فألصرف الی الخیر افضل من ترکہ لہ لانه اعانة علی المعصیة <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اگر کسی نے ارادہ کیا کہ وہ اپنا مال نیک کام میں خرچ کرے اس حال میں کہ اس کا بیٹا فاسق ہو۔ اس بیٹے کے لئے مال چھوڑنے سے نیک کام میں خرچ کرنا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

۷ صفر ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۳۶ و ۳۷: از لکھنؤ محمود نگر اصح المطابع مرسلہ مولوی محمد عبدالعلی صاحب مدراسی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مصرحہ ذیل میں:

### سوال اوّل

شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت ہر سہ برادران حقیقی ایک جائداد مشترک پر قابض و دخیل تھے، شاہ محمد عیسیٰ نے انتقال کیا، دو لڑکے تین لڑکیاں چھوڑیں، لڑکے نے دو لڑکیوں کا نکاح مختلف جگہوں پر کر دیا، وہ دونوں چند روز کے بعد مر گئیں۔ اب تقسیم ترکہ کے

<sup>۱</sup> خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الہبۃ الفصل الاول الجنس الثانی مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۴/۲۰۰۴

<sup>۲</sup> فتاویٰ بزازیہ علی ہامش الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الہبۃ. الجنس الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۲۳۷

وقت ترکہ میں وہ حصہ جلداد بھی شامل کیا جائے جو لڑکیوں کے باپ کی جلداد متروکہ مشترکہ میں سے ہوتا یا نہیں، اور واضح رہے کہ وہ جلداد ادنا شاہ محمد عیسیٰ، شاہ محمد فصاحت میں مشترک تھی۔ پھر بعد انتقال شاہ محمد عیسیٰ کے ان کے لڑکے اور شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں مشترک رہی اور آج تک بدستور مشترک ہے صرف نام تینوں آدمیوں کا کاغذات سرکاری میں داخل ہے لیکن تحصیل وصول انتظام وغیرہ سب ایک جابلا شتراک ہوتا ہے آپس میں بقدر حصہ کے لوگ تقسیم کر لیتے ہیں۔ لڑکیوں نے اپنی حیات میں اپنا حصہ بھی نہیں مانگا اور نہ دینے کا عرف ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس جلداد میں جو مشترک در مشترک ہے (یعنی پہلا شتراک ابن شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں اور دوسرا شتراک شاہ محمد عیسیٰ کے لڑکے اور لڑکیوں میں) ان لڑکیوں کے شوہروں کا کچھ حق ہوتا ہے کہ نہیں؟ تفصیل سے حوالہ قلم فرمائیے۔ ینواتو جروا۔

### الجواب:

ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا مالک ہوتا ہے مانگے خواہ نہ مانگے، لے یا نہ لے، دینے کا عرف ہو یا نہ ہو، اگرچہ کتنی ہی مدت ترک کو گزر جائے، کتنے ہی شتراک در شتراک کی نوبت آئے اصلاً کوئی بات میراث ثابت کو ساقط نہ کرے گی، نہ کوئی عرف فرائض اللہ کو تغیر کر سکتا ہے، یہاں تک کہ نہ مانگنا در کنار اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی تو شاہ محمد عیسیٰ کے ترکہ میں بشرط عدم مانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت، ہر دختر سات سہام سے ایک سہم کی مالک ہوئی اور ہر دختر کے متروکہ سے بشرائط مذکورہ اگر لاولد تھی شوہر نصف ورنہ رابع کا جس کے ثبوت میں دو آیہ قرآنیہ:

<p>اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت) اور اس کا فرمان ہے اور تمہاری بیٹیاں جو</p>	<p>"يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِهِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّثَاءِ" <sup>۱</sup> وقوله تعالى "وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ"</p>
--	--

<sup>۱</sup> القرآن الكريم ۱۱/۴

اشباہ میں ہے:

اسی میں ہے:

غمر العیون میں ہے:

اشباہ میں ہے:

Page 114 of 613

الحق لا یسقط بتقادم الزمان <sup>۱</sup> ۔	زیادہ زمانے کے گزر جانے کی وجہ سے حق ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)
---	--

اسی میں ظہیر یہ سے ہے:

التعامل بخلاف النص لا یعتبر <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	نص کے خلاف لوگوں کا تعامل معتبر نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

### سوال دوم

احمدی بی بی نے انتقال کیا ماں اور شوہر اور ایک بھائی اور دو بہنوں کو چھوڑا، چونکہ تقسیم ترکہ کا رواج نہ تھا اور نہ کسی نے اپنے حصہ کا اس وقت مطالبہ کیا اس وجہ سے احمدی بی بی کے زیورات اور برتن وغیرہ اسباب جہیز میں سے (جو کل شوہر کے قبضہ میں تھے) شوہر نے بہت کچھ اپنی دوسری منکوحہ کو پہنا کر سسرال سے میکر رخصت کر دیا اور برتن میں سے بھی کچھ اپنے عزیز کو بوقت ضرورت دے دیا اور خود یعنی وہ شوہر بھی تھوڑے دنوں کے بعد انتقال کر گیا، اب یہاں چند باتیں دریافت طلب ہیں:

ایک یہ کہ احمدی بی بی کے ترکہ میں سے شوہر کا کتنا ہونا تھا؟

دوسرے جو زیور وغیرہ کہ شوہر نے اپنی پہلی بیوی مسماۃ احمدی کے ترکہ مشترکہ میں سے بلا اجازت دیگر ورثہ کے دوسری منکوحہ کو پہنا دیا وہ اس کا یعنی دوسری منکوحہ کا ہوا یا شوہر کے مرنے کے بعد پھر شوہر کی طرف عود کر آئے گا اور شوہر ہی کی ملک سمجھا جائے گا؟

تیسرے یہ کہ اب احمدی بی بی کے باقی ورثہ یعنی ماں باپ بھائی وغیرہ اپنا حصہ لینے پر مستعد ہوئے ہیں تو اب ان ورثہ کا حق ان زیورات اور برتن وغیرہ میں بھی ہوتا ہے یا نہیں جو شوہر متوفی نے اپنی دوسری منکوحہ کو بلا اجازت پہنا دیئے تھے اور عزیز کو دے دیئے تھے اگر ہوتا ہے تو یہ حق اب کس طرح لیا جائے، آیا ان زیورات اور برتنوں کو دوسری منکوحہ اور عزیز سے واپس لے کر ہر شخص بقدر حصے کے تقسیم کرے یا ان زیورات وغیرہ دے دی ہوئی چیزوں سے دستبردار ہو کر شوہر متوفی کے علاقہ سے بقدر اپنے حصہ کے نقد روپیہ وصول کریں۔

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثانی کتاب القضاء ادارة القرآن کراچی ۱/۳۵۳

<sup>۲</sup> الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة السادسة ادارة القرآن کراچی ۱/۱۳۸

چوتھے اس کی تصریح فرمائیے کہ شوہر اپنی حیات میں جو زیورات اور کپڑے کہ اپنی زوجہ کو پہنادیئے یا پہننے کو دے دیئے تو وہ زوجہ کا ہو جاتا ہے یا نہیں یعنی اگر شوہر مر جائے تو وہ زیورات اور کپڑے زوجہ سے واپس لے کر شامل ترکہ کریں گے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

بحالت صحت واختصاص وراثت وتقدير دين و وصیت، ترکہ احمدی بی بی بارہ سہم پر تقسیم ہو کر دو سہم مادر، چھ شوہر، دو برادر، ایک ایک ہر خواہر کا ہوا۔ شوہر جو زیورات اپنی عورت کو پہنائے اگر صراحۃً دلالتاً لفظاً عرفاً کسی طرح ثابت ہو کہ اس سے مقصود زوجہ کو مالک کر دینا ہے تو عورت بعد قبضہ مالک ہو جاتی ہے ورنہ نہیں۔ یہی حال ثیاب و نفقہ کے سوا ان بھاری گرانبا جوڑوں کا ہے جو شادی براتوں میں آنے جانے کے لئے پہنتے ہیں عورت کا صرف پہننا برتنادلیل ملک نہیں کہ زن و شوہر اپنے اپنے باہمی انبساط کے باعث ایک دوسرے کے ملک سے تمتع کیا ہی کرتے ہیں۔ بحر الرائق و عقود الدریہ میں ہے:

لا یكون استمتاعها بمشربه ورضاه بذلك دليلاً على ان ملكها ذلك كما تفهمه النساء والعوام وقد افقت بذلك مراراً <sup>1</sup>	عورت کا شوہر کی خواہش اور رضامندی سے زیور وغیرہ سے نفع اٹھانا اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ عورت کی ملک ہے جیسا کہ عورتیں اور عوام سمجھتے ہیں حالانکہ میں کئی بار یہ فتویٰ دے چکا ہوں۔ (ت)
--	--

پس وہ زیور کہ شوہر احمدی بی بی نے اپنی زوجہ ثانیہ کو پہنایا اور وہ برتن کہ عزیز کو دیئے اگر ان میں دلیل ہبہ و تملیک ثابت نہ ہو جب تو ظاہر ہے کہ وہ زوجہ ثانیہ و عزیز مذکور سے واپس لے کر وارثان شوہر و بقیہ ورثہ احمدی بی بی پر نصفاً نصف منقسم ہوں گے۔ ہر چیز کا نصف کہ حق شوہر تھا زوجہ ثانیہ و دیگر ورثہ شوہر کو حسب فرائض پہنچے گا اور نصف باقی انہیں چھ سہام مذکورہ ہر مادر و برادر و خواہر ان احمدی بی بی کو اور اگر ثابت ہو کہ شوہر نے یہ زیور، برتن زوجہ و عزیز کو ہبہ کر دیئے تھے تاہم وہ ہبہ ہر شئی کے نصف میں کہ مملوک بقیہ ورثہ احمدی بی بی تھا بوجہ ناراضی مالکان باطل و

<sup>1</sup> العقود الدریۃ کتاب الدعوی لا یكون استمتاع المرأة بما اشتراه زوجها الخ ارگ بازار قندھار افغانستان ۳۵/۲

بے اثر ہوا وہ ہر چیز کا نصف زوجہ و عزیز سے ہوا سکتے ہیں، باوصف بقائے عین متروکہ خواہی خواہی اخذ قیمت پر مجبور نہ کئے جائیں گے کہ ہر عدد کا نصف ان موہوب لہما کے ہاتھ میں بطور غصب تھا اور معصوب جب تک بعینہ قائم ہو حکم اس کا رد عین ہے نہ کہ ایجاب ضمان۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاتھ پر لازم ہے جو کچھ اس نے لیا یہاں تک کہ وہ اس کو ادا کر دے۔ اس کو امام احمد بن حنبل اور اصحاب سنن اربعہ اور امام حاکم نے سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (ت)

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على اليد ما اخذت حتى تؤدى رواه احمد والاربعة<sup>1</sup> والحاكم عن سمره بن جندب رضى الله تعالى عنه بسند حسن۔

ہاں نصف دیگر کہ حق شوہر تھا بوجہ بہ شوہر و قبضہ موہوب لہما و از انجا کہ زیور و برتن دونوں ایسی چیز ہیں جن کا ایک ایک عدد جداگانہ قابل تبعیض نہیں۔

غیر منقسم ہونا اس چیز میں نقصان دہ نہیں جس میں تقسیم نقصان دہ ہے اس وجہ سے کہ وہ ان چیزوں میں سے ہے جو تقسیم کا احتمال نہیں رکھتیں اسی لئے دو شخصوں کو ایک درہم کا ہمہ صحیح قول کے مطابق درست ہے جیسا کہ خانہ وغیرہ میں ہے۔ اور جامع الفصولین کی اکتیسویں فصل میں کہا کہ غیر منقسم جو تقسیم کا احتمال رکھتا ہے جیسے گھر کا نصف اور بڑے مکان کا نصف (۲) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا احتمال نہیں رکھتا جیسے غلام، چکی، حمام، کپڑے اور

ولا يضر الشيوع فيما يضره التبعض لكونه مبالا يحتتمل القسمة ولذا جاز هبة درهم صحيح من رجلين على الصحيح كما في الخانية<sup>2</sup> وغيرها وقال في الحادى والثلاثين من جامع الفصولين الشائع ينقسم على قسمين شائع يحتتمل القسمة كنصف الدار و نصف البيت الكبير وشائع لا يحتتملها كنصف قن و رحي و حمام و ثوب و بيت صغير فالفاصل بينهما

<sup>1</sup> جامع الترمذی ۲/ ۱۵۲ و سنن ابی داؤد ۲/ ۱۴۵ و سنن ابن ماجہ ص ۱۷۵ و مسند احمد بن حنبل ۵/ ۸

<sup>2</sup> فتاویٰ قاضی خاں کتاب الہبۃ فصل فی ہبۃ المشاع نوکثور لکھنؤ ۴/ ۶۹۹



چھوٹے مکان کا نصف۔ ان دونوں قسموں کے درمیان فرق ایک لفظ کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ اگر قاضی نے دو شریکوں میں سے ایک کو دوسرے کے مطالبے کی وجہ سے تقسیم پر مجبور کیا تو وہ پہلی قسم سے ہے، اور اگر مجبور نہیں کیا تو وہ دوسری قسم سے کیونکہ جبر قبول کرنے کی نشانی ہے الخ ہندیہ کی کتاب القسمة میں ہے کہ ایک ہی مادہ سے بنائے جانے والے برتن جیسے ٹب، دیگچے اور تھال جو کہ میتل سے بنائے گئے ہوں وہ ان چیزوں کے ساتھ ملحق ہوتے ہیں جن کی جنسیں مختلف ہوں، چنانچہ قاضی ان کو جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔ عنایہ میں یونہی ہے، اور سونے چاندی کے ٹکڑوں اور جوآن کے مشابہ ہے جسے بگھلایا نہ گیا ہو کو قاضی جبراً تقسیم کرے گا الخ (ت)

حرف واحد وهو ان القاضی لو اجبر احد الشریکین علی القسمة بطلب الآخر فهو من القسم الاول ولو لم يجبر فهو من الثاني اذا جبر آية القبول<sup>1</sup> اه وفي القسمة الهندية الاواني المتخذة من اصل واحد كالاجانة والقمبة والطست المتخذة من صفر ملحقة بمختلفة الجنس فلا يقسمها القاضی جبراً كذا في العناية ويقسم تبر الفضة والذهب وما اشبه ذلك مباليس بمصوغ<sup>2</sup> الخ۔

وہ برتن اور زیور زوجہ ثانیہ و عزیز مذکور کی ملک ہو گیا جن سے اب واپسی ممکن نہیں لیکن الزوجیۃ و موت الواہب و کلاہما یمنع الرجوع (زوجیت کی موجودگی اور واہب کی موت کے سبب سے اور وہ دونوں رجوع سے مانع ہیں۔ ت) اس بیان سے تمام مراتب مسئلہ کا جواب واضح ہو گیا۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حیات میں بحالت نفاذ تصرفات ایک دکان اپنے نبیرہ کے نام اپنے روپے سے خرید کر دی اور اسے بولایت اس کے باپ کے اس دکان پر قبضہ کرا دیا، اب زید نے انتقال کیا، اس صورت میں وہ دکان حسب فرائض ورثہ زید پر منقسم ہو جائے گی یا صرف نبیرہ کو ملے؟ بیّنوا توجروا۔

<sup>1</sup> جامع الفصولین الفصل الحادی والثلاثون اسلامی کتب خانہ کراچی ۸۲/۲

<sup>2</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب القسمة الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۰۹/۵

## الجواب:

صورت مستفسرہ میں جب کہ زید نے وہ دکان اس کے نام خریدی اور بولایت اس کے پدر کے اسے قابض کر دیا تو وہ نبیرہ اس کا مالک ہو گیا اور وہ دکان متروکہ زید نہ قرار پائے گی کہ حسب فرائض اس کے ورثہ پر تقسیم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ایک بیٹا اور ایک بیٹی وارث چھوڑ کر انتقال کیا اور ہندہ نے اپنے پوتوں میں سے ایک پوتے کو جسے اپنا متبنیٰ کیا تھا نسبت اپنی جائداد کے وصیت کیا بعد انتقال ہندہ اس کے ورثہ مذکورین اور نبیرہ موصیٰ لہ میں پنجایت ہوئی سر پنچ و پنچان مقبولہ فریقین نے فیصلہ کر دیا کہ تین بسوہ جائداد ہندہ سے بابت وصیت نافذہ فی الثلث نبیرہ موصیٰ لہ کو دیئے اور باقی مال ورثہ پر تقسیم کر دیا۔ اب پسر ہندہ نے انتقال کیا اس کے اور بیٹے اپنے بھائی پر دغوی کرتے ہیں کہ وہ تین بسوہ حسب فرائض ہم پر منقسم ہو جائیں، اس صورت میں حکم شرع کیا ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

## الجواب:

صورت مستفسرہ میں وہ تین بسوہ کہ نبیرہ موصیٰ لہ نے بابت وصیت حسب فیصلہ پنجایت پائے ان کا مالک صرف یہی موصیٰ لہ ہے۔ اس کے اور بھائیوں کا اس میں کچھ حق دغوی نہیں، نہ وہ حسب فرائض ان پر تقسیم ہو سکیں کہ یہ متروکہ ان کے باپ کا نہیں بلکہ اسے مال جدہ سے از روئے وصیت پہنچے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد فوت ہوا اس نے ایک زوجہ اور ایک پسر اور سہ دختران وارث اپنے چھوڑے، ذی مہر قابض جائداد ہے ترہ مورث کا تقسیم نہیں ہونے دیتی اور کہتی ہے پانچ ہزار روپیہ دین مہر میرے کا بموجب وصیت مورث کے ادا کر دو، بعد ادا کرنے دین مہر کے جائداد تقسیم کر لو۔ اس صورت میں ترکہ مورث کا بدو ادا دئے دین مہر کے تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

## الجواب:

ادائے دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پس جب تک مہر اور دیگر دیون بھی اگر ہوں ادا نہ ہو لیں

تقسیم نہ کرنا چاہئے مگر ہاں تعین مقدار پنج ہزار روپیہ میں تفصیل ہے اگر یہ مقدار سوا اقرار مورث کے دوسرے طریقہ سے بھی ثابت ہے یا مورث کا وہ مرض جس میں اس نے انتقال کیا مرض موت یعنی ایسا مرض نہ تھا جس میں غالب ہلاک ہوتا ہو یا اس کے سب سے وہ صاحب فراش یا کارہائے بیرون خانہ سے عاجز ہو گیا ہو یا ورثہ نے بعد اقرار حیات مورث میں خواہ اس کے بعد تصدیق اس مقدار کے کئے تھے گو اب مجبوز نہ ہوں یا یہ مقدار مہر مثل زوجہ سے زائد نہیں تو ان سب صورتوں میں پورے پانچ ہزار دینا لازم ہیں ورنہ بقدر مہر مثل دلایا جائے گا اور قدر زائد میں اقرار مورث کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

<p>ہندیہ میں ہے کسی شخص نے مرض الموت میں اپنی بیوی کے لئے دین مہر کا اقرار کیا تو تمام مہر مثل تک اس کے اقرار کی تصدیق کی جائے گی اور وہ بیوی صحت کے قرضخواہوں میں شامل ہو جائے گی۔ خزانۃ المفتین میں یونہی ہے اور اگر بیوی کیلئے مہر مثل سے زائد کا اقرار کیا تو زیادتی باطل ہے، مبسوط میں یونہی ہے۔ (ت)</p>	<p>فی الہندیۃ اقر فی مرض موتہ بدین من مہر لامرأة یصدق الی تمام مہر مثلھا وتحاص غرماء الصحة کذا فی خزانة المفتین ولو اقر لها بزيادة علی مہر مثلھا فالزیادة باطلۃ کذا فی المبسوط<sup>۱</sup>۔</p>
---	---

مسئلہ ۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ فوت ہوئی زید پسر، عائشہ دختر، خالد زوج وارث چھوڑے۔ زیور و اسباب متروکہ ہندہ، خالد اپنے تصرف میں لایا بعدہ، خالد بھی فوت ہوا۔ فاطمہ زوجہ اور زید و عائشہ پسر و دختر وارث چھوڑے۔ مہر ہندہ کا ذمہ خالد ہے، آیا زید و عائشہ کو ترکہ خالد سے مطالبہ اس زیور و اسباب کا پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مہر ہندہ تقسیم ترکہ پر مقدم ہوگا یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

### الجواب:

بر تقدیر صدق مستفی زید و عائشہ کو مطالبہ اپنے سہام شرعیہ کا اس زیور و اسباب کے متروکہ خالد سے پہنچتا ہے اور ان سہام اور نیز مہر ہندہ اور مہر فاطمہ بھی اگر ہو تقسیم ترکہ پر مقدم ہے۔

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الاقرار الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۱۷۶/۴

مسئلہ ۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیات ایک دختر سارہ اور ایک شوہر امیر الدین وارث اپنے چھوڑ کر فوت ہوئی بعدہ شوہر کا زوجہ فتح خاتون اور مریم اور تین پسر علاء الدین بطن فتح خاتون سے اور حمید الدین، بشیر الدین بطن مریم سے اور تین دختر سارہ بطن حیات خاتون اور سیکندہ و ہندہ بطن مریم سے وارث اپنے چھوڑ کر مر گیا اور امیر الدین نے اپنی حیات میں بحالت نفاذ تصرفات ایک حصہ اپنی جائیداد کا فتح خاتون اور علاء الدین کو دے کر الگ کر دیا تھا اس صورت میں امیر الدین کو متروکہ حیات خاتون سے کیا ملے گا اور وہ ورثہ امیر الدین پر کیونکر تقسیم ہوگا اور فتح خاتون و علاء الدین بھی ترکہ امیر الدین سے حصہ پائیں گے یا بسبب اس کے کہ وہ بقدر اپنے حصص کے حیات مورث میں لے کر جدا ہو گئے تھے اب نہ پائیں گے۔

بیّنوا تو جروا۔

### الجواب:

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستقی الخ متروکہ حیات خاتون سے چہارم امیر الدین کو ملے گا اور وہ مثل اس کے اور متروکات کے بشرط عدم موانع ارث و وارث اخر و تقدیم دیون و مہور زنان و وصایا ۱۴۴ سہام پر منقسم ہو کر ۹،۹ سہام فتح خاتون و مریم اور ۲۸،۲۸ علاء الدین و حمید الدین و بشیر الدین اور ۱۴،۱۴ سارہ و سیکندہ و ہندہ کو ملیں گے اور امیر الدین کے فتح خاتون و علاء الدین کو ایک پارہ جائیداد دے کر الگ کر دینا مانع ارث نہیں مگر ہاں اگر یہ دینا بطریق تصالح و تخارج تھا یعنی امیر الدین نے وہ جائیداد ان دونوں کو اس شرط سے دی تھی کہ یہ میں تمہارے اس حصہ میں دیتا ہوں جو تمہیں بعد میرے پہنچے اب تمہیں میرے بعد میری جائیداد میں استحقاق میراث نہیں اور انہوں نے اس معنی کو قبول کر لیا اور اس پر راضی ہو گئے تو اب انہیں دعویٰ نہیں پہنچتا کہ وہ اپنا حصہ برضائے خود پہلے ہی لے چکے صرح بذلك الشیخ العلامة عبدالقادر فی الطبقات (شیخ علامہ عبدالقادر نے طبقات میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید فوت ہوا اور جائیداد پر قبضہ چھوڑا اور دین مہر (لہ صہ) روپیہ چھوڑا کچھ جائیداد وصی وارثوں نے اپنے قبضہ میں لے لی، بقیہ جائیداد مسماۃ نے یعنی زوجہ متوفی نے بہ مجبوری بہ خوف کمی قیمت تصفیہ دین مہر فروخت کر کے قرضہ شوہر ادا کیا اور آپ کچھ نہ لیا، اب ورثہ دعوٰی کرتے ہیں پس بلاادائے مہر اور قرضہ یہ دعوٰی صحیح ہے یا نہیں؟ اور شرعاً ایسی بیع درست ہے یا نہیں؟ اور

دعویٰ تقسیم بلا تصفیہ مہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)  
الجواب:

تقریر سوال سے ظاہر کہ دین ترکہ کو محیط تھا اور در صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں ملک ثابت نہیں ہوتی نہ بے فراغ ذمہ بادا یا لبراء باہم تقسیم کر سکیں۔

<p>الاشباہ والنظائر میں ہے جو قرض ترکہ کا احاطہ کرنے والا ہو وہ ملک وارث سے مانع ہے، جامع الفصولین کی اٹھائیسویں فصل میں ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کرے تو بطور میراث کوئی اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ قرضخواہ میت کو بری الذمہ قرار دے دے یا کوئی وارث ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرتے ہوئے اس کو ادا کر دے الخ (ت)</p>	<p>فی الاشباہ والنظائر الدین المستغرق للتركة يمنع ملك الوارث قال فی جامع الفصولین من الفصل الثامن و العشرين لو استغرقها الدین لا یملکها بآرث الا اذا ابرا المیت غریبه او اداة وارثه بشرط التبوع وقت الاداء الخ<sup>1</sup>۔</p>
--	---

پس زوجہ زید نے کہ جائداد متروکہ بیچ کر زید کو بار دیوں سے سبکدوش کیا اور ان قرضخواہوں میں ایک خود وہ تھی جس نے آپ کچھ نہ لیا اور باقی دائنوں نے جنہیں اختیار نقض بیع حاصل تھا شمن بیع سے اپنا اپنا قرض لیا اور بیچ پر کچھ اعتراض نہ کیا تو اب ورثہ زید کہ بغرض تقسیم و تصرف بے جا بے قصد استخلاص ترکہ بادائے مہر و دیگر دیوں دعویٰ کرتے ہیں یہ دعویٰ ان کا محض نام قبول اور شرعاً قابل سماعت سے معزول۔

<p>فاضل علامہ خیر الدین رملی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ میں ہے کہ اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس پر قرض تھا اور وہ مر گیا تو اس کے بعض وارثوں نے اس کا قرض ادا کرنے کے لئے میت کی جائداد کا کچھ حصہ فروخت کر دیا، کیا باقی وارثوں</p>	<p>فی فتاویٰ الفاضل العلامة خیر الدین الرملی رحمة الله علیه سئل فی رجل مات وعليه دین فباع بعض ورثته شیئاً من عقاره فی وفاء دینہ هل لبقیة ورثته نقضه</p>
---	---

<sup>1</sup> الاشباہ والنظائر الفتن الثالث القول فی الملك ادارة القرآن کراچی ۲/۲۰۴

<p>ام لا اجاب ان لم تكن التركة مستغرقة بالدين لا ينفذ بيعه الا في حصته فلبقية الورثة نقضه في حصصهم و ان كانت مستغرقة به لا ينفذ بيعه في حصته اذا كان بغير اذن الغرماء او بغير اذن القاضى فللغرماء نقضه والحال هذه والله اعلم<sup>1</sup> اه والله تعالى اعلم۔</p>	<p>کو یہ بیع توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا اگر قرض نے ترکہ کا احاطہ نہیں کیا ہوا تو بیع فقط فروخت کرنے والے کے حصہ میں نافذ ہوگی باقی وارثوں کو اپنے حصوں میں بیع کے توڑنے کا حق ہوگا اور اگر قرض نے ترکہ کا احاطہ کیا ہوا ہے تو خود بائع کے حصہ میں بھی بیع نافذ نہ ہوگی جبکہ وہ بیع قرضخواہوں اور قاضی کی اجازت کے بغیر ہو اور قرضخواہوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ بیع کو توڑ دیں۔ یہاں صورت حال ایسی ہی ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اھ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>
---	--

مسئلہ ۴۴: (مسئلہ مذکور نہیں غائبایوں ہونا چاہئے، کوئی شخص فوت ہوا جس کا قرض ترکہ کو محیط ہے۔ ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں کبریٰ اور صغریٰ اس کی وارث ہیں، قرض کی ادائیگی کے لئے زید اور صغریٰ جلد ادائیجنا چاہتے ہیں جبکہ کبریٰ اس سے منع کرتی ہے، کیا وہ قرض کی ادائیگی کے لئے ترکہ کی جلد ادائیجت کر سکتے ہیں، اور کیا کبریٰ کو منع کا حق ہے؟)

الجواب:

زید و صغریٰ کو بے رضائے ارباب دیون بیع ترکہ کا اختیار نہیں اور اگر بیع کریں گے تو نافذ نہ ہوگی کہ دین ترکہ کو مستغرق ہے۔

<p>في الاشباه ولا ينفذ بيع الوارث التركة المستغرقة بالدين و انما يبيعه القاضى<sup>2</sup> قال الحموى قوله ولا ينفذ بيع الوارث الخ يعنى ان يبيعه موقوف</p>	<p>الاشباه میں ہے: وارث کا ایسے ترکہ کی بیع کرنا نافذ نہ ہوگا جو قرض میں گھرا ہوا ہے، فقط قاضی اس کی بیع کر سکتا ہے۔ حموی نے فرمایا کہ صاحب اشباہ کے قول "وارث کی بیع نافذ نہ ہوگی" سے مراد یہ ہے کہ اس کی بیع</p>
---	--

<sup>1</sup> الفتاویٰ الخيرية کتاب البيوع دار المعرفة بيروت ۲۲۳/۱ و ۲۲۴

<sup>2</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول في الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۵/۲

<p>علی رضاء الغرماء قال فی البیازیة فی السابغ من کتاب الوصایا لا یمنک الوارث بیع التركة المستغرقة بالدين المحيط الا برضاء الغرماء<sup>1</sup> اھ</p>	<p>قرضخواہوں کی اجازت پر موقوف ہوگی۔ ہر از یہ کتاب الوصایا کی ساتویں فصل میں ہے وارث قرضخواہوں کی اجازت کے بغیر ایسے ترکہ کی بیع کا مالک نہیں جو قرض سے گھرا ہوا ہو اھ (ت)</p>
--	--

اور کبریٰ اگر اپنے مال سے ادائے دین چاہے تو زید و صغریٰ کو اگرچہ غرماء بیع پر راضی ہوں بلکہ خود حاکم کو بیچنے سے روک سکتی ہے ورنہ مجرد منع اس کا کچھ بکار آمد نہ ہوگا کہ ورثہ کو بوجہ استغراق دین کوئی استحقاق ملکیت اس ترکہ میں نہیں۔

<p>قال الحموی قوله وانما یبیع القاضی اقول ینبغی ان یکون البیع بحضرة الورثة لما لهم من حق امساکها وقضاء الدين من مالهم<sup>2</sup> اھ ملخصاً، و فی الاشباہ و الدين المستغرق للتركة یمنع ملک الوارث<sup>3</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>	<p>حموی نے کہا صاحب الاشباہ کا قول کہ "فقط قاضی اس کو بیچ سکتا ہے" میں کہتا ہوں کہ بیع وارثوں کی موجودگی میں ہونی چاہئے کیونکہ انہیں حق حاصل ہے کہ وہ ترکہ کے مال کو روک لیں اور میت کا قرض اپنے مال سے ادا کر دیں اھ تلخیصی اور الاشباہ میں ہے جو قرض ترکہ کو محیط ہو وہ وارث کی ملک سے مانع ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>
---	---

مسئلہ ۳۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور چند اولاد اور متروکہ میں جلد ادا چھوڑ کر انتقال کیا اس کا کفن و دفن اس کے مال سے کیا گیا اور اس کی عورت نے اس کی فاتحہ و درود و سوم و چہلم وغیرہ میں بہت روپیہ اس کے مال سے اٹھایا اب وہ دعوٰی کرتی ہے کہ میں نے ان امور میں تین سو روپے اپنے مال سے اٹھائے میں ان کے پانے کی مستحق ہوں۔ اس صورت میں یہ دعوٰی اس کا مسموع ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا

<sup>1</sup> غمز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲/۲۰۵

<sup>2</sup> غمز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲/۲۰۵

<sup>3</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲/۲۰۴

## الجواب:

دعویٰ اس کا باطل ہے اور امور مذکورہ اگرچہ اس نے اپنے روپے سے کئے ہوں تبرع واحسان قرار پائیں گے اور ان کا صرف اس کے ترکہ سے واپس نہ ملے گا اور مال میت سے اٹھایا تو اسی قدر اس کے حصہ سے مبرا ہو جائے گا۔

<p>طحطاوی میں ہے فاتحہ و درود، لوگوں کا اجتماع اور ان کے لئے کھانے کا اہتمام کرنا تجہیز میں داخل نہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور میں سے نہیں، یہ کام کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصہ میں سے بے شمار ہوگا اور وہ تبرع و احسان کرنے والا قرار پائے گا، اور یونہی اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہوا۔ (ت)</p>	<p>فی الطحطاوی التجهيز لايدخل فيه السبع و الصدقة والجمع والموائد لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الوارثة يحسب عليه من نصيبه ويكون متبرعا وكذا ان كان اجنبيا<sup>1</sup> اھ</p>
--	---

ہاں اگر کفن و دفن بطریق سنت اس نے اپنے مال خاص سے کیا ہو تو بیشک بقدر قیمت کفن و خرچ قبر ترکہ سے واپس لے سکتی ہے۔

<p>خانیہ کے باب الوصی میں ہے اگر کوئی وارث میت کا قرض اپنے مال سے ادا کر دے یا میت کو اپنے مال سے کفن پہن دے تو وہ اس میں تبرع واحسان کرنے والا قرار نہیں پائے گا بلکہ وہ مال میت اور ترکہ میں رجوع کر سکتا ہے اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>فی الخانیة من باب الوصی بعض الورثة اذا قضی دین البیت او کفن البیت من مال نفسه لایکون متطوعاً وکان له الرجوع فی مال البیت والتروكة<sup>2</sup> اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	--

مسئلہ ۳۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور اس نے زوجہ ہندہ کو بالعوض دین مہر کے اپنی جائداد پر قابض کرا دیا بعدہ، منجملہ وارثان ایک وارث عمرو نے کل دین مہر زوجہ اپنے پاس سے ادا کر کے جائداد کو اس کے قبضہ سے مستخلص کرایا۔ اب سب وارثان اور زوجہ اپنے حصہ شرعی کے خواستگار ہیں اس صورت میں زوجہ اور جملہ وارثان کو

<sup>1</sup> حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۳۶۷/۴

<sup>2</sup> فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوصایا باب الوصی فصل فی تصرفات الوصی نوکشر لکھنؤ ۳۵۴/۴



بقدر حصہ رسدی دین مہر کے عمرو کو دینا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا  
الجواب:

سائل مظہر کہ یہ قبضہ زوجہ کا بذریعہ ہبہ بالعوض نہ تھا بلکہ جائیداد دین مہر میں صرف مکنون تھی، پس صورت مستفسرہ میں اگر عمرو نے دین مہر زوجہ اس شرط پر ادا کیا تھا کہ یہ اپنے پاس سے بطریق تبرع دیتا ہوں اور ترکہ میت سے واپس نہ لوں گا تو ذمہ میت دین سے بری ہوا اور عمرو اس کا مطالبہ ترکہ میت خواہ ورثہ باقیین سے نہیں کر سکتا اور جو یہ شرط نہ لگائی تھی تو اس قدر دین عمرو کا ذمہ میت عائد رہا تا وقتیکہ اس ترکہ مشرکہ سے ادا نہ کر دیا جائے تقسیم نہ ہونے پائیگی مگر یہ باقی ورثہ دین عمرو کو حصہ رسد اپنے پاس سے اپنے مال خاص سے ادا کر دیں اگرچہ یہ امر ان پر لازم نہیں کہ مدیون عمرو میت ہے "نہ ورثہ" یا دین مذکور ترکہ سے کم ہے اور اس جائیداد کے سوا جس کی تقسیم مطلوب ہے اور مال بھی متوفی نے چھوڑا ہو جو ادائے دین مسطور کے لئے کفایت کرے تو اس صورت میں بھی اس قدر جائیداد کی تقسیم جائز ہوگی اور دین عمرو مال باقی غیر مقسوم سے ادا کیا جائے گا۔

اشباہ میں جامع الفصولین کی اٹھائیسویں فصل سے منقول ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو بطور میراث اس کا کوئی وارث نہیں ہوگا جبکہ قرض خواہ میت کو قرض سے بری کر دے یا کوئی وارث ادا نیگی کے وقت تبرع کی شرط کرتے ہوئے اس قرض کو ادا کر دے۔ لیکن جب وارث نے تبرع اور رجوع کی شرط کئے بغیر مطلقاً اپنے مال سے قرض ادا کیا تو میت پر اس وارث کا قرض واجب ہو جائے گا۔ اسی طرح وہ ترکہ وارث کے قرض میں مشغول ہو جائے گا الخ اور اسی میں چند سطروں کے بعد ہے وارث کے لئے جائز ہے کہ وہ قرض ادا کر کے ترکہ کو وا گزار کرالے اگرچہ وہ قرض ترکہ کو محیط ہوا الخ۔ عقود الدریۃ میں فصول العمدیہ

فی الاشباہ عن جامع الفصولین من الفصل الثامن والعشرين لو استغرقها دين لا يملكها بأرث الا اذا ابرأ المييت غريمه او اداه وارثه بشرط التبرع وقت الاداء اموال او اداه من مال نفسه مطلقاً بشرط التبرع او الرجوع يجب له دين على المييت فتصير مشغولة بدین<sup>۱</sup> الخ وفيه بعد سطور للوارث استخلاص التركة بقضاء الدين ولو مستغرقاً<sup>۲</sup> اه وفي العقود الدرية عن الفصول العمدية عن قسمة

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفتن الثالث القول في الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۵/۲-۲۰۴

<sup>۲</sup> الاشباہ والنظائر الفتن الثالث القول في الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۵/۲

<p>الهدایة ان القسمۃ مؤخرۃ قضاء الدین لحق المیت الا اذا بقی من التركة ما یفی بالدين فاذا قسمت جاز<sup>۱</sup> اهملتقطا۔ واللہ تعالیٰ اعلم</p>	<p>سے بحوالہ قسمۃ الہدایۃ (ہدایۃ کی کتاب القسمۃ) منقول ہے کہ حق میت کی وجہ سے میراث کی تقسیم قرض کی ادائیگی سے موخر ہوگی مگر جبکہ تقسیم کے بعد ترکہ میں سے اتنا مال باقی بچتا ہے جو قرض کی ادائیگی کے لئے کافی ہے تو ایسی صورت میں اگر ترکہ تقسیم کر دیا گیا تو جائز ہے اھ التقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	---

مسئلہ ۴۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور ترکہ اس کا عوض دین مہر زوجہ ہندہ مکتول تھا، عمر و وارث نے نالاش انفکاک رہن کر کے بادائے ایک سو تریسٹھ<sup>۱۳</sup> روپیہ دین مہر کے دائرہ کر کے ڈگری حاصل کی اور کل دین مہر زوجہ ہندہ کو بلا تبرع ادا کر دیا، بعدہ ہندہ نے اپنا حصہ بدست مسماۃ حسینی دختر اپنی کے بیع کر دیا، اب حسینی بلا ادائے دین کے ترکہ مورث تقسیم کر دینا چاہتی ہے، اس صورت میں بلا ادائے دین مہر رسدی کے حسینی حصہ اپنی ماں کا تقسیم کرا سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

جبکہ عمرو نے اپنے زر خاص سے دین مہر ہندہ بلا تبرع ادا کیا تو وہ ترکہ جس طرح پہلے دین ہندہ کے لئے مجبوس تھا اب دین عمرو کے لئے مجبوس ہو گیا،

<p>ذكر ذلك في الحموی ان الوارث لو لم یشتط التبرع لم تخلص التركة من الدین لانه صار محبوسا من حق الوارث<sup>۲</sup>۔</p>	<p>اس کو حموی میں ذکر کیا ہے کہ اگر وارث تبرع کی شرط نہ کرے تو ترکہ قرض سے واگزار نہیں ہوگا کیونکہ وہ وارث کے حق میں مجبوس ہو جائے گا (ت)</p>
--	---

حتی کہ جب تک دین عمرو متروکہ زید سے ادا نہ کیا جائے یا ورثہ اپنے مال خاص سے بطریق تبرع قضاء نہ کر دیں اس ترکہ میں کوئی تصرف ورثہ کا مثل بیع وہبہ وغیرہما کے بلا اجازت عمرو مذہب راجح پر نافذ نہیں ہو سکتا۔

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ کتاب القسمۃ ارگ بازار قندھار افغانستان ۲/ ۹۶-۱۹۵

<sup>۲</sup> غبر العیون البصائر

طحاویہ میں ہے قرض کی ادائیگی سے پہلے ترکہ کا حکم میت پر قرض کے بدلے رہن رکھی ہوئی شے کے حکم کی مثل ہے۔ چنانچہ اگر ترکہ قرض سے کم ہو یا اس کے برابر ہو تو ترکہ میں وارثوں کے تصرفات نافذ نہیں ہوں گے۔ لیکن اگر ترکہ میں قرض سے زیادتی موجود ہو تو وارثوں کے تصرفات نافذ ہونے میں دو<sup>۲</sup> وجہیں ہیں، ان میں سے ایک یہ کہ تصرفات نافذ ہوں گے جب تک ترکہ بقدر قرض باقی رہے اور ان میں سے زیادہ ظاہر وجہ مرہون پر قیاس کرتے ہوئے تصرفات کا عدم نفاذ ہے اھ (ت)

فی الطحاویۃ حکم التركة قبل قضاء الدين كحكم المرهون بدين على الميت فلا تنفذ تصرفات الورثة فيها هذا اذا كانت التركة اقل من الدين او مساوية له واما اذا كان فيها زيادة عليه ففي نفوذ تصرفات الورثة وجهان احدهما النفوذ الى ان يبقى قدر الدين واطهر هما عدم النفوذ على قياس المرهون<sup>۱</sup> اھ

پس اگر عمرو نے بیچ ہندہ کو اجازت نہ دی تو حسینی کو اختیار ہے چاہے اس وقت صبر کرے کہ ترکہ دین سے فارغ ہو جائے یا حکم شرع کی طرف رجوع کر کے بیچ فسخ کرا لے کہا ہو حکم المرهون المصرح به فی المتون (جیسا کہ مرہون کا حکم ہے جس کی تصریح متون میں کر دی گئی ہے۔ ت) رہی تقسیم ترکہ پس اگر اس ترکہ کے سوا زید متونی کا اور کوئی مال ایسا ہے جو ادائے دین کے لئے وفا کرے یا ورثہ اس جائیداد سے بقدر کفایت دین جدا کر دیں تو باقی ماندہ کو باہم حسب فرائض تقسیم کر سکتے ہیں ورنہ جب تک ترکہ دین سے فارغ نہ ہو جائے خواہ بایں طور کہ اسی جائیداد سے دیا جائے یا ورثہ اپنے پاس سے تبرعاً دیں یا عمرو دین معاف کر دے، بے اس کے تقسیم ترکہ سے ممنوع رہیں گے کما فی القسمة الهندیة وغیرہا من کتب الفقہ (جیسا کہ ہندیہ وغیرہ کتب فقہ کی کتاب القسمة میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں مادر زید زمین داری تھا وہ ایک پسر تین دختر چھوڑ کر فوت ہوئی، ایک دختر نے اپنا حصہ زید کو دے دیا باقی دختران کو زید نے دو حصہ بموجب شرع شریف گاؤں میں دے دیئے، اس گاؤں میں چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کے رضامندی سے غرس کئے تھے۔ اب بعد فوت مادر ان باغوں میں بہنوں کا بھی کچھ حق

<sup>۱</sup> حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۳۶/۴

ہے یا وہ فقط غارس کے لئے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

اگر زید نے تعین کی تھی کہ یہ باغ میں اپنے واسطے لگاتا ہوں یا اس کی والدہ نے اس سے کہا تھا کہ تو اپنے لئے باغ لگالے تو درختوں کا مالک زید ہی ہے نہ دیگر ورثہ۔ اور اگر نہ اس نے اپنے لئے تعین کی نہ مورثہ کے کلام میں خاص اس کے لئے اجازت تھی بلکہ صرف باغ لگانے کی رضامندی ظاہر کی تو وہ باغ بی مادر زید کی ملک ٹھہر کر اس کے سب وارثوں پر حسب فرائض منقسم ہو جائیں گے۔

در مختار کے مسائل شتی میں ہے مرد نے بیوی کی اجازت سے اس کا مکان اپنے مال سے تعمیر کیا تو وہ عمارت بیوی کی ہوگی اور خرچہ اس بیوی پر قرض ہوگا کیونکہ بیوی کا امر صحیح ہے، اور اگر مرد نے اپنے لئے تعمیر کرائی تو وہ عمارت مرد کی ہوگی اھ التقاط۔ شامی نے کہا اگر عورت کی اجازت سے تعمیر کرائی تو وہ عاریت ہوگی اھ الاشباہ کی کتاب الوقف میں ہے جس شخص نے غیر کی زمین میں اس کے حکم کے ساتھ عمارت بنائی تو وہ عمارت زمین کے مالک کی ہوگی۔ حموی نے کہا: کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عمارت بنانے والا تعین نہ کرے یا مالک کے لئے تعین کرے۔ چنانچہ اگر اس نے اپنی ذات کے لئے تعین کی تو عمارت اس کی ہوگی اور وہ

فی شتی الدرالمختار عمدارزوجتہ بمالہ باذنہا  
فالعبارۃ لہا والنفقۃ دین علیہا الصحۃ امرہا ولو عمر  
لنفسہ فالعبارۃ لہ<sup>۱</sup> اھ ملتقطاً۔ قال الشامی فلو باذنہا  
تکون عاریۃ<sup>۲</sup> اھ وفي وقف الاشباہ کل من بنی فی ارض  
غیرہ بامرہ فالبناء لہا لکھا<sup>۳</sup> قال الحموی قیل هذا اذا  
طلق او عینہ للمالک فلو عینہ لنفسہ فہو لہ ویكون  
مستعیر الارض الخ، وذیلہ بقولہ

<sup>۱</sup> الدرالمختار مسائل شتی مطبع مجتبائی دہلی ۳۴۸/۲

<sup>۲</sup> ردالمحار مسائل شتی دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۷۷۷

<sup>۳</sup> الاشباہ والنظائر کتاب الوقف ادارۃ القرآن کراچی ۳۰۲/۱

<p>زمین کو عاریت پر لینے والا قرار پائے گا الخ اور اس کے آخر میں یہ قول لکھا کہ تو اس کو غنیمت جان اہ۔ ہندیہ میں کتاب الغصب کے متفرقات میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر کی روئی سے سوت کاٹا، اگر شوہر نے اس کو کاٹنے کی اجازت دی اور کہا کہ تو اس کو اپنے لئے کات لے (صاحب ہندیہ نے کہا) تو وہ سوت عورت کا ہوگا، اور اگر کہا کہ تو اس کو کات لے، اس کے علاوہ کچھ ذکر نہیں کیا تو سوت شوہر کا ہوگا اھ التقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>فأغتنمہ<sup>۱</sup> اھ، وفي متفرقات غصب الندية اذا غزلت المرأة قطن زوجها فان اذن لها بالغزل وقال اغزليه لنفسك كان الغزل لها ولو قال اغزليه ولم يذكر شيئاً كان الغزل للزوج<sup>۲</sup> اھ بالالتقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
--	---

مسئلہ ۴۹: یافر ماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور چار پسر دو نابالغ اور ایک دختر بالغہ چھوڑ کر انتقال کیا اور کچھ روپیہ زید کالوگوں پر قرض اور کچھ نقد تھا اس میں نقد سے تین سو روپے والدہ و دو برادران بالغ کی رضامندی سے دختر کی شادی اور کچھ روپے زید کی فاتحہ و درود میں صرف ہوئے اور دوسرے برادران بالغ نے بطور خود تجارت کی اور اس کے نفع کا قدرے روپیہ بھی فاتحہ زید میں اٹھایا۔ اس صورت میں ترکہ زید مکان و قرض و نقد کیونکر تقسیم ہوگا اور صرف شادی و فاتحہ کس کس پر پڑے گا اور کل مصارف شادی یہ ورثہ اس دختر سے مجرا لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نفع تجارت کا صرف انہیں دو برادران کو استحقاق ہے یا کل وارث اس میں بھی شریک ہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی تقدم مواعل ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کاداء المہر و اجراء الوصیۃ، کل متر و کہ زید مکان و قرض و نقد بہتر سہام پر منقسم ہو کر نو سہام اس کی زوجہ اور چودہ ہر پسر اور سات دختر کو ملیں گے اور صرف فاتحہ کا خواہ ترکہ میں سے ہوا ہو یا جد امال سے جس جس نے کیا انہیں کے ذمہ پڑے گا اور جس کی اجازت

<sup>۱</sup> غز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر کتاب الوقف ادارة القرآن کراچی ۱/۳۰۲

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الغصب الباب الرابع عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۵۳-۱۵۲

نہ تھی وہ اس سے بری رہے گا والمسئلة في الفرائض من الحاشية الطحاوية على الدر المختار (یہ مسئلہ در مختار پر حاشیہ طحاویہ کے فرائض میں سے ہے۔ ت) علی الخصوص دونوں نابالغ کہ ان کے ذمہ توہر گز نہیں ہو سکتا اگرچہ انہوں نے اجازت بھی دے دی ہو و هذا ظاهر جدا (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت) اور بعینہ یہی حال صرف شادی کا ہے جس نے صرف کیا فقط وہی اس کا متحمل ہوگا اجازت نہ دینے والوں یا نابالغوں کو اس سے کچھ تعلق نہیں وہ اپنا حصہ متروکہ پدری سے پورا پورا پائیں گے اور صرف شادی کا مطالبہ صرف دختر سے نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ اس سے ٹھہرا لیا ہو کہ ہم یہ سارا صرف تیرے حساب میں مجرا لیں گے،

وذلك لان ماكانوا مضطرين في ذلك ومسبيله هذا ففاعله متبرع الا ان يشترط الرجوع كما اذا كفن الاجنبى البيت او قضى دين غيره بلا اذنه والمسئلتان في الدر المختار <sup>1</sup> والعقود الدرية۔	یہ اس لئے ہے کہ وہ اس میں مجبور نہیں تھے نہ اس کی یہ سبیل ہے لہذا ایسا کرنے والا متبرع قرار پائے گا سوائے اس کے کہ اس نے رجوع کی شرط کی ہو جیسا کہ کوئی اجنبی میت کو کفن پہنائے یا کسی کی اجازت کے بغیر اس کا قرض ادا کر دے۔ یہ دونوں مسئلے در مختار اور عقود الدریہ میں مذکور ہیں (ت)
--	--

اور مال ترکہ سے تجارت کہ دو<sup>۲</sup> بالغین برادروں نے بطور خود کی اس کے نفع کا صرف انہیں دونوں کو استحقاق ہے اور کوئی وارث اس میں شریک نہیں، مگر ہاں اس قدر ضرور ہے کہ جو نفع حاصل ہوا وہ بقدر ان کے حصوں کے ان کے لئے طیب ہے باقی خبیث۔ انہیں چاہئے کہ اس قدر باقی ورثہ کو بحساب ان کے حصوں کو دے دیں یا خیرات کر دیں اپنے صرف میں نہ لائیں۔ مثلاً فرض کیجئے کہ روپیہ نفع میں حاصل ہوئے واس میں للہ عد تو ان کے لئے پاک ہیں کہ بھائی کو معہ اور عد ناپاک ان عد کو یا تصدق کر دیں یا ان میں سے للہ عد دونوں برادران نابالغ کو دے دیں اور عد ۱۸ ہمشیرہ کو اور للہ والدہ کو، اور یہی صورت بہتر ہے۔

في العقود الدرية نقل المؤلف عن الفتاوى الرحبية سئل عن مال	العقود الدرية میں ہے مؤلف نے فتاویٰ الرحیمیہ سے نقل کیا ہے ایسے مال کے بارے میں سوال
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الوصایا فصل فی شہادۃ الاوصیاء مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۳۹، العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ

مشتراك بين ايتام وامهم استبرحه الوصى للايتام هل تستحق الام ربح نصيبها ولا اجاب لاتستحق الام شيئاً مما استبرحه الوصى بوجه شرعى لغيرها كاحد الشريكين اذا استبرح من مال مشترك لنفسه فقط ويكون ربح نصيبها كسباً خبيثاً ومثله سبيله التصديق على الفقهاء اه اقول ايضاً ويظهر من هذا ومما قبله حكم مالوكان المباشر للعمل والسعى بعض الورثة بلا وصاية او وكالة من الباقيين<sup>۱</sup> انتهى مافى العقود قلت واما ما ذكرنا من ان الاولى الدفع لاصحاب الحصص فلما تقرر فى كلمات العلماء ان كان خبيثاً مثل هذا فسيبيله التصديق وان رد على المالك فهذا اولى والطيب له لكونه ربح مبلكه والله تعالى اعلم وعلبه اتم وحكمه احكم۔

کیا گیا جو کچھ یتیموں اور ان کی ماں کے درمیان مشترک ہے۔ وصی نے یتیموں کے لئے اس پر کچھ نفع حاصل کیا تو کیا ماں اپنے حصہ کے نفع کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ امام نے جواب دیا جو نفع وصی نے اس طور پر حاصل کیا کہ خریداری ماں کے غیر کے لئے کی اس میں سے ماں کسی شئی کی مستحق نہیں ہوگی، جیسے دو شریکوں میں سے کوئی ایک اگر مال مشترک میں سے فقط اپنی ذات کے لئے نفع حاصل کرے۔ البتہ ماں کے حصہ کا نفع ان کے لئے خبیث ہوگا جس کا شرعی راستہ یہ ہے کہ ف قراء پر صدقہ کر دیا جائے اھ میں کہتا ہوں اس سے اور اس کے ماقبل سے اس صورت کا حکم بھی ظاہر ہو گیا کہ اگر مشترک مال میں کام اور محنت کرنے والے بعض وارث ہوں بغیر باقی وارثوں کی وصایت و وکالت کے، العقود الدریہ کی عبارت ختم ہوئی۔ میں کہتا ہوں یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے کہ حصوں کے مالکوں کو نفع دے دینا اولیٰ ہے اس کی دلیل وہ ہے جو علماء کرام کی عبارات میں ہے کہ اس جیسا مال خبیث ہے چنانچہ اس کا شرعی راستہ فقراء پر صدقہ کرنا ہے اور اگر مالک کو لوٹا دے تو یہ اس کے لئے اولیٰ اور طیب ہے کیونکہ یہ اس کی ملک کا نفع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلبه اتم وحكمه احکم۔ (ت)

مشتراك بين ايتام وامهم استبرحه الوصى للايتام هل تستحق الام ربح نصيبها ولا اجاب لاتستحق الام شيئاً مما استبرحه الوصى بوجه شرعى لغيرها كاحد الشريكين اذا استبرح من مال مشترك لنفسه فقط ويكون ربح نصيبها كسباً خبيثاً ومثله سبيله التصديق على الفقهاء اه اقول ايضاً ويظهر من هذا ومما قبله حكم مالوكان المباشر للعمل والسعى بعض الورثة بلا وصاية او وكالة من الباقيين<sup>۱</sup> انتهى مافى العقود قلت واما ما ذكرنا من ان الاولى الدفع لاصحاب الحصص فلما تقرر فى كلمات العلماء ان كان خبيثاً مثل هذا فسيبيله التصديق وان رد على المالك فهذا اولى والطيب له لكونه ربح مبلكه والله تعالى اعلم وعلبه اتم وحكمه احكم۔

<sup>۱</sup> العقود الدریہ کتاب الشریکة لاتستحق الام مما استبرحه الوصى ارگ بازار قذہار افغانستان ۹۴/۱

مسئلہ ۵۰: (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہئے خورشید حسن خاں ایک بیٹا امداد حسن خاں اور دو بیٹیاں وجیہ النساء اور تربیگم چھوڑ کر انتقال کر گیا امداد حسن خاں اپنے حصہ سے دستبردار ہو گیا اب تقسیم ترکہ کیسے ہوگا؟)

الجواب:

حق میراث حکم شرع ہے کہ رب العالمین تبارک و تعالیٰ نے مقرر فرمایا کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

<p>ہمارے علماء نے فرمایا جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے کہ حق میراث جبری ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)</p>	<p>قال علماءنا كما في الاشباہ وغيره الارث جبری لا یسقط بالاسقاط۔</p>
---	--

اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ بیٹا مثلاً اپنے باپ کا اس لئے وارث ہوتا ہے کہ یہ اس کا بیٹا ہے تو جس طرح یہ اپنے بیٹے ہونے کو نہیں مٹا سکتا یونہی اپنے حق میراث کو نہیں ساقط کر سکتا، پس امداد حسن خاں کا ترکہ متوفی سے دستبردار ہونا ہرگز معتبر نہیں، اور وہ اس وجہ سے زہار کا عدم نہیں ہو سکتا اگر لاکھ بار دست برداری کر لے شرع تسلیم نہ فرمائے گی اور اسے اس کے حصہ کا مالک ٹھہرائے گی ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کرے کہ لے کر اپنی بہن خواہ بھاج خواہ جسے چاہے بہہ کامل کر دے اور جو مال قابل تقسیم ہو اسے منقسم کر کے قبضہ دلا دے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ مجرد دست برداری کچھ بکار آمد نہیں پس کل ترکہ خورشید حسن خاں منقولہ وغیرہ منقولہ بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقذیم امور مقدمہ علی المیراث کا داء المہر واجراء الوصیۃ چار سہام پر منقسم ہو کر ایک وجیہ النساء اور دو امداد حسن خاں اور ایک تربیگم کو ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۱: یا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کا کچھ زیور کہ وہ اپنے جبین میں لائی تھی باجائز اس کے خاص اپنے قرض کے عوض دائن کے پاس رہن رکھا اور اس کے سوا اور قرضہ بھی زید پر تھا اور ایک زوجہ زید کی اس کے سامنے مر گئی بعدہ، زید نے زوجہ ثانیہ اور ماں اور تین بیٹیاں ایک بطن زوجہ اولیٰ اور دو بطن ثانیہ سے اور ایک بھائی اور دو بہنیں وارث چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ ثانیہ نے بعد وفات زید زیور مرہون بالعوض اس قرضہ کے جس میں زیور رہن تھا مرہون ک و دے دیا اور اس قدر روپیہ ترکہ شوہر سے لینا چاہتی ہے۔ اس صورت



میں وہ روپیہ زوجہ ثانیہ کو دلایا جائے گا یا نہیں؟ اور تقسیم ترکہ کس حساب سے ہوگی اور زوجہ اولیٰ کے زید سے پہلے مرگئی مستحق حصہ پانے کی ہے یا نہیں؟ بیٹنواتوجروا۔

### الجواب:

صورت مستفسرہ میں اگر ورثہ میت نابالغین ہوں تو اس کا وصی اور وصی نہ ہو تو حاکم کوئی وصی نصب کرے کہ وہ شیئ مرہون کو بیع کر کے دین مرہون ادا کرے در مختار ص ۶۲۳، اور جو کبار ہوں تو وہ خود چھٹائیں سہ، اگر ترکہ دین مرہون و مہر زوجیت و دیگر دیون کو وفانہ کرے تو پے دین مرہون ادا کیا جائے بعدہ، اگر باقی بچے تو دیگر دیون حصہ رسدا اگر سب دین صحت یا دین مرض ہوں ورنہ دین صحت مقدم ہوگا فرائض۔ بعدہ، اگر کچھ باقی ہے تو اس کے ثلث سے اور ورثہ زیادہ کی اجازت دیں تو زیادہ سے وصایا اس کے اگر ہوں تو نافذ کی جائیں پھر ما بقے بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین ترکہ زید متوفی کا دوسو اٹھاسی سہام پر منقسم ہو کر ۳۶ سہام زوجہ اور ۴۸ ماں پائیں گی اور ۶۴/۶۴ ہر سہ دختران کو ملیں گے اور ۶ بھائی اور ۳/۳ دونوں بہنیں پائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

صورت مستفسرہ میں جب وہ زیور خاص ملک زوجہ ثانیہ تھا اور زید نے اس کی اجازت سے پہلے قرض کے عوض رہن رکھا اور اس کے بعد وفات زوجہ نے وہ قرضہ ادا کر دیا تو وہ بلاشبہ اس قدر روپیہ ترکہ زید سے واپس پائے گی،

فی تنویر الابصار ولو افتکھ المعیر اجبر المرتهن علی القبول ثم یرجع المعیر علی الراهن بمادی <sup>۱</sup> ھ	تنویر الابصار میں ہے اگر عاریت پر دینے والا رہن کو چھڑائے تو مرہون کو قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا، پھر عاریت پر دینے والے نے جو کچھ ادا کیا ہے، وہ راہن سے اس کا رجوع کر سکتا ہے ھ (ت)
--	---

اسی طرح وہ قرضہ دوسروں کا جو ذمہ زید ہے اور دونوں زوجہ کا مہر اگر باقی ہوا ہے۔

مسئلہ ۵۲: یا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بازاری عورت کے بلا نکاح ایک لڑکا زید اور تین لڑکیاں لیلیٰ، سلمیٰ، عذرا پیدا ہوئیں وہ عورت مرگئی اور اس کا بیٹا زید ایک بیٹا عمرو چھوڑا اور لیلیٰ سلمیٰ نے نکاح کر لئے اب لیلیٰ نے بھی سلمیٰ، عذرا دو بہنیں اور عمرو بھتیجا اور ایک شوہر چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس صورت میں ترکہ لیلیٰ کا کیونکر منقسم ہوگا اور عذرا کہ

<sup>۱</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الرهن باب التصرف فی الرهن الخ مطبع مجتبیٰ دہلی ۲/۵۷۲

ہنوز اسی پیشہ پر ہے مستحق ارث ہوگی یا نہیں؟

الجواب:

بازاری عورت جو اپنے پیشہ پر رہے اور ایک شخص کے ساتھ بطور زنان منکوحہ پابند ہو کر خانہ نشینی اختیار نہ کرے اسے صرف تعلق فاجرانہ کے سبب منکوحہ نہیں ٹھہرا سکتے تاوقتیکہ حجت شرعیہ سے ثبوت نکاح نہ ہو اور جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوتا ہے نہ باپ سے، اگرچہ اس کے نطفے سے ہونا متعین ہو اور وہ اس خیال سے اس کی طرف نسبت بھی کئے جائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا بچہ صاحب فراش کا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔ (ت)	قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاہر الحجر <sup>۱</sup> ۔
---	---

تو وہ چاروں طرف صرف ماں کے جانب سے بہن بھائی ہوئے اور اسی جہت سے وراثت پاسکتے ہیں۔

در مختار میں ہے زنا اور لعان کا بچہ فقط ماں کی جہت سے وارث بنتا ہے، جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا۔ (ت)	فی الدر المختار یرث ولد الزنی واللعان بجهة الامر حده لما قد مناه فی العصبات انه لا اب لهما <sup>۲</sup> ۔
--	---

اور عذر کا پیشہ فسق و فجور میں ہونا مانع ارث نہیں کہ وہ گناہ ہے نہ کفر۔ پس صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق سمسق و عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم ما تقدم کالدين والوصیۃ ترکہ لیلی کا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہام بکر اور ایک ایک سلمیٰ و عذرا کو ملے گا،

اور یہ اس لئے ہے کہ وہ دونوں ایک تہائی میں شریک ہیں اور خاوند کے لئے ترکہ کا نصف ہوگا باقی چھٹا حصہ بچا جسے ان دونوں (سلمیٰ و عذرا) پر رد کیا جائے گا تو مسئلہ چھ سے چار کی طرف عود کرے گا۔ (ت)	وذلك لانهما شريكتا ثلث وللزوج النصف بقى السدس یرد علیہما فتعودم ستة الى اربعة۔
---	--

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب البیوع ۲۷۶/۱ و کتاب الفرائض ۱۰۰/۲ و باب للعاهر الحجر ۱۰۰/۲ و کتاب الاحکام ۲/۱۰۶۵

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الغرق و الحرق مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۶۵

اور عمرو کہ لیلیٰ کا بھتیجا ہے بہنوں کے ہوتے کچھ نہ پائے گا فانہ ابن اخ لام فکان من ذوی الارحام کہا فی تنویر الابصار وغیرہا) کیونکہ وہ اخیا فی بھائی کا بیٹا ہے لہذا ذوی الارحام میں سے ہوگا، جیس کہ تنویر الابصار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میر محسن نے ایک مکان زنا نہ اور ایک نشنگاہ مردانی اور اس کے متصل ایک قطعہ زمین افتادہ چھوڑ کر انتقال کیا بعد ان کے سوا میر انفع علی پسر اور میر جمال علی و حسن شاہ پسر ان میر انفع علی برادر حقیقی میر انفع علی جو اپنے والد میر حسن کے سامنے قضا کر چکے تھے اور کوئی باقی نہ رہا جبکہ دونوں نبیرے اپنے بچا کے سامنے محروم تھے مگر میر انفع علی نے براہ محبت ان کا محروم نہ کرنا چاہا اور ایک اقرار نامہ اس مضمون کا لکھ دیا کہ میں اپنے دونوں بھتیجوں کو بھی وارث کرنا چاہتا ہوں، یہ کل جائیداد ان دونوں اور میرے پسر میر عون علی کی ہے۔ مکان زنا نہ اپنے سامنے تین حصہ پر جدا جدا تقسیم کر کے ایک مکان پر میر جمال علی اور ایک پر میر حسن شاہ اور ایک پر اپنے پسر میر عون علی کو قابض کر دیا مگر مکان نشست منقسم نہ ہوا اور اس میں میر انفع علی وغیرہ یہ چاروں بیٹھا کرتے تھے۔ اسی طرح وہ زمین افتادہ بھی منقسم نہ ہوئی مگر میر انفع علی نے تحریر کل جائیداد کے نسبت کی تھی جس میں وہ زمین و نشنگاہ بھی داخل تھی۔ اب بعد انتقال میر جمال علی، میر حسن رضا و میر ملائی دو پسر اور بعد انتقال میر حسن شاہ، میر عابد علی و میر باقر علی دو پسر اور زبیدۃ النساء دختر وارث ہوئے، اور میر انفع علی کا سوا میر عون علی کے کوئی وارث نہ تھا جس کے انتقال کے بعد صرف میر فیض علی پسر اس کے وارث ہوئے، میر فیض علی نے اپنا کل حق حقوق میر حسن رضا و میر مولائی کے ہاتھ بیع کر دیا۔ اب ان بائع و مشتریان نے بھی وفات پائی۔ میر عابد علی و میر باقر علی پسران میر جمال علی دعوٰی کرتے ہیں کہ میر فیض علی سوا مکان اندرونی موسوم بنام میر عون علی کے مکان نشنگاہ وزمین افتادہ میں کچھ حق نہ تھا۔ لہذا وہ اس بیع میں داخل نہیں ہو سکتا۔ آیا یہ دعوٰی ان کا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اور زبیدۃ النساء کو مترکہ میر جمال علی سے کچھ پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیِّنوا تو جروا۔

### الجواب:

جب کہ بعد انتقال میر محسن کے شرعاً میر انفع علی کے سوا ان کا کوئی وارث نہ تھا اور میر جمال علی و میر حسن شاہ ان کے سامنے محبوب الارث تھے تو غیر وارث کو وارث کرنا کسی کے اختیار میں نہیں تھا میر انفع علی اس کل جائیداد کے مالک ہوئے اور ان کی یہ خواہش کہ میں اپنے ان

دونوں بھتیجیوں کو بھی وارث کیا چاہتا ہوں زبانی ہو خواہ تحریری ہر گز شرعاً قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ تو ریث رب العالمین جل جلالہ کے حکم سے ہے نہ زید و عمرو کے زبان میں۔ غایت یہ کہ اگر الفاظ اس اقرار نامہ کے صالح ہبہ ہوں یا زبانی میرا نفع علی سے الفاظ ہبہ صادر ہوئے ہوں تو یہ تینوں بھائی یعنی میرا عون علی و میر جمال و میر حسن شاہ اس کل جائدادے موہوب لہ، قرار پائیں گے مگر مکان اندرونی جسے میرا نفع علی نے اپنی زندگی میں جداجدا تین حصہ پر تقسیم کر کے ہر شخص کو ایک مکان علیحدہ پر قابض کر لیا تو وہاں تو ہبہ واقعی صحیح و نافذ و تام ہے اور وہ تینوں حصے ان تینوں کا شرعاً مملوک ہو گئے لیکن مکان بیرونی و زمین افتادہ میں کہ اگرچہ ہزار بار ہبہ زبانی خواہ تحریری مانا جائے، شرعاً مورث ملک نہیں ہو سکتا کہ تا وقت انتقال میرا نفع علی کے وہ دونوں غیر منقسم تھے اور میرا نفع علی نے اپنا تعلق و تصرف و نشست و برخاست حسب دستور قدیم بھی نہ اٹھادیا تھا پس تا دم انتقال میرا نفع علی کے موہوب لہم کا قبضہ نہ پایا گیا اور ایسا ہبہ بعد انتقال واہب باطل ہو جاتا ہے کما فی الدر المختار (جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت) اب کہ ہبہ باطل قرار پایا تو مکان بیرونی و زمین افتادہ کا شرعاً کوئی مالک سوا میرا عون علی کے نہ ہوا اور میر جمال علی و میر حسن شاہ کا ہر گز ان میں کچھ حق نہ تھا بعد انتقال میرا عون علی کے میر فیض علی ان دونوں قطعوں اور ایک مکان اندرونی کے بلا شرکت غیرے مالک ہوئے اور یہ سب مکانات بذریعہ بیع میر حسن رضا اور میر مولائی کی طرف بالمناصب منتقل کئے گئے میرا عابد علی و میر باقی علی کا حق شرعی سوا اس دو ٹکٹ مکان اندرونی کے جو میرا نفع علی اپنی حیات میں ان کے مورث میر جمال علی کو دے کر قابض کر لیا تھا ہر گز نہیں، اور اس میں بھی بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ کالدین والوصیۃ پانچواں حصہ ان کی بہن زبیدۃ النساء کا ہے، یہ ہے حکم شرعی، اور اس کے خلاف جو کچھ ہو باطل محض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۴: یا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ رحم علی و شیخ سعادت و شیخ احمد تین بھائی تھے، انہوں نے اپنے روپے سے ایک جائداد پیدا کی، ان تینوں کی زندگی تک مشترک رہے اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا، پس ازاں شیخ رحم علی کا انتقال ہوا اور ان کے اولیاء زوجہ اور بچن پسر اور بچو، بلاقن تین دختر و ارث چھوڑے ان میں سے بچو نے ماں اولیاء اور شوہر محب اللہ اور ابن سعد اللہ اور بنت عمدہ پھر بچو نے ماں اولیاء اور دو پسر وزیر، مسیت اور دو دختر امیرن، فقیرن پھر اولیاء نے بچن و بلاقن پسر و دختر چھوڑ کر انتقال کیا۔ بعد وفات

شیخ رحم علی کے وہ جائیداد مشترکہ وغیرہ منقسمہ سعادت احمد کے پاس رہی اور سعادت نے زوجہ عظیمہ اور چار ابن عبد اللہ جمن، ننھے، مہدی حسین، چار بنت ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور جائیداد سب شیخ احمد کے ہاتھ میں رہی کہ قادر بخش و من دو پسران کے وارث رہے ان میں پہلے من دو بیٹیاں بلا قن و بندہ جو قادر بخش سے کچھ روپیہ لے کر ترکہ سے برضائے خود علیحدہ ہو گئیں چھوڑ کر انتقال کیا پھر قادر بخش نے کہ بعد مرنے اپنے باپ اور بھائی کے تمام جائیداد پر قابض تھا دو زوجہ مجو، بنی، ک اور ایک دختر نیازن اور پانچ بھائی پچازاد بچن، عباد اللہ، جمن، ننھے، مہدی حسین ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور اپنے مرض موت میں کل مال کے نسبت اپنی دختر زوجین کے لئے وصیت کر گیا کہ مالک اس جائیداد کے بعد میرے وہ ہیں اور پانچوں بھائی اس کے یہ وصیت گوارہ نہیں کرتے، اس صورت میں وہ مترکہ کس حساب سے منقسم ہوگا؟ اور یہ وصیت قادر بخش کی صحیح و نافذ رہے گی یا نہیں؟ بینواتوجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

صورت مسئلہ میں مالک اس جائیداد کے رحم علی و سعادت و احمد تینوں کے ورثہ ہیں صرف قادر بخش مالک نہ تھا کہ سے اکل جائیداد کے وصیت کرنے کا اختیار ہوتا اور ایک حصہ ایک جائیداد کا اس کے پاس رہنے سے حق دیگر ورثہ کا باطل نہیں ہوتا رہا، حصہ اس کا اس میں وصیت نافذ ہو جاتی اگر پانچوں پچازاد بھائی اس کی اجازت دیے اب کہ وہ اسے گوارہ نہیں کرتے تو وہ بھی غیر نافذ ہوئی، پس کل جائیداد کے بوجہ اس کے کہ اصل مورثان اعلیٰ تاحیات خود اس میں شریک رہے اور ایک دوسرے کے مال میں باہم تمیز نہ تھی اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا برابر تین حصے کئے جائیں گے اور ہر مورث کا حصہ اس کے وارث پر بر تقدیر صدق مستفی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و صحت تنیب اموات و تقدیم امور مقدمہ چوں ادائے مہمور زوجات و قضائے دیون اس طریق سے منقسم ہو جائے گا:

## تقسیم ترکہ رحم علی

مسئلہ ۳۶ مفروضہ ۱۴۴۰				
زوجہ اولیاء	ابن بچن	بنت بلاقن	بنت بکو	بنت بچو
$\frac{5}{180}$	$\frac{13}{502}$	$\frac{4}{252}$	$\frac{14}{252}$	$\frac{4}{252}$
مسئلہ ۳۶ مفروضہ ۱۴۴۰				
ام اولیا	زوجہ محب اللہ	ابن سعد اللہ	بنت عمدہ	مرد
$\frac{4}{22}$	$\frac{4}{63}$	$\frac{13}{98}$	$\frac{4}{39}$	$\frac{1}{2}$
مسئلہ ۳۶ مفروضہ ۱۴۴۰				
ام اولیا	ابن میت	ابن وزیر	بنت امیرن	بنت فقیرن
$\frac{4}{22}$	$\frac{10}{20}$	$\frac{10}{20}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{5}{35}$
مسئلہ ۳ مفروضہ ۱۴۴۰				
ابن بچن	اولیا	فاستقامت	مرد	
$\frac{2}{149}$	$\frac{1}{88}$			

المبلغ ۱۴۴۰

بچن	بلاقن	محب اللہ	سعد اللہ	عمدہ	میت	وزیر	امیرن	فقیرن
۶۸۰	۳۴۰	۶۳	۹۸	۴۹	۴۰	۴۰	۳۵	۳۵

## تقسیم ترکہ سعادت

مسئلہ ۹۶ سعادت				
زوجہ عظیمین	ابن عباد اللہ	ابن چرن	ابن نفعی	ابن مہدی حسین
۱۲	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴



اتم و حکمہ احکم۔	کامل اور اس کا حکم مضبوط ہے۔ (ت)
------------------	----------------------------------

**مسئلہ ۵۵:** ازڈونگر گڑھ ضلع رائے پور سنٹرل پرنس مسؤلہ شیخ حسن الدین احمد خاں صاحب ۱۱ شعبان ۱۳۱۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک صاحب محمد عبدالکریم خاں ڈاکٹر نہایت عابد متقی لاولد ہیں جائیداد بہت ہے، خاص ان کی ذاتی پیدا کی ہوئی ہے موروثی نہیں اپنے والد کی جائیداد میں سے ایک حصہ نہ لیا کل جائیداد پر ان کے علاقائی بھائی قابض ہو گئے، ڈاکٹر صاحب کے کوئی بھائی بہن حقیقی نہیں ان کی خواہش ہے کہ کل جائیداد اپنے ماموں زاد بھائی کے نام کر کے مکہ معظمہ چلا جاؤں مگر یہاں کے دیوان جواہل اسلام ہیں فرماتے ہیں کہ اس تحریر سے کچھ نہ ہوگا اس کے حقدار علاقائی بھائی بھی ہوں گے، لہذا ڈاکٹر صاحب فتویٰ چاہتے ہیں۔ بینوا توجروا۔

### الجواب:

اگر بذریعہ بیع صحیح یا ہبہ مع القبض اپنی تمام جائیداد اپنے بھائی ماموں زاد کو دے دیں گے وہ مالک مستقل ہو جائے گا علاقائی بھائیوں کا کوئی استحقاق نہ ہوگا مگر یہ فعل اگر بلا وجہ شرعی برادران علاقائی کو اپنے ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے ہوگا لوٹنا ہوگا، حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة	جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے گا۔
یوم القيامة <sup>۱</sup> ۔	

ہاں اگر وہ لوگ فساد فجار ہوں کہ جائیداد کو معاصی الہی میں صرف کریں گے اور ماموں زاد بھائی ایسا نہیں تو جائز بلکہ بہتر ہے۔

فی وجیز الامام الکردی ان اراد ان یصرف مالہ الی الخیر وابنہ فاسق فالصرف الی الخیر افضل من ترکہ لانہ اعانة علی المعصیة <sup>۲</sup> ۔	امام کردی کی وجیز میں ہے اگر کوئی شخص چاہتا ہے کہ وہ اپنا مال نیکی کے کام میں خرچ کرے درناحالیہ اس کا بیٹا فاسق ہے تو اس بیٹے کے لئے مال چھوڑ جانے سے نیکی کے کام میں خرچ کر دینا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد ہے۔ (ت)
---	---

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

<sup>۲</sup> فتاویٰ یزازیة علی ہامش الفتاویٰ الہندیة کتاب الہبة الجنس الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳/۷/۶۲



یونہی اگر اپنے مال کا ثلث ماموں زاد بھائی کو لکھ دیں تو کسی حال میں کچھ مضائقہ نہیں، ترکہ پدری سے جو حصہ ان کا تھا یہ اگر نقل صحیح شرعی مثل بیع یا بعد تقسیم ہبہ مع القبض کے ذریعہ سے برادران علاقہ کو نہیں دے دیا ہے تو وہ بدستور ان کی ملک پر باقی ہے مطالبہ نہ کرنے یا یونہی چھوڑ دینے سے ان کی ملک سے خارج نہ ہو اور ثلث جو برادران علاقہ کے لئے باقی چھوڑیں ان میں وہ حصہ بھی محسوب کر سکتے ہیں مثلاً ان کا وہ حصہ جو ان کے قبضہ میں ہے اگر دو ہزار کا ہے اور اس کے علاوہ جائیداد پیدا کردہ ہزار روپے کی ہے تو یہ کل جائیداد جدید ماموں زاد بھائی کو دے سکتے ہیں کہ دو ثلث ان کے پاس خود موجود ہے اور یہ نئی جائیداد چار ہزار کی ہے تو اس میں سے نصف ماموں زاد بھائی کو دے دیں کہ نصف یہ اور وہ حصہ مل کر دو ثلث ہو جائیں و علیٰ ہذا القیاس، واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم (اور اسی پر قیاس ہوگا، اور اللہ سبحانہ، وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۵۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ فوت ہوئی اور تین شخص قرائتی اس کے باقی رہے جس میں ایک حقیقی چچا زاد بہن اور ایک بھائی ماموں زاد اور ایک بہن ماموں زاد ہے، پس ان تینوں میں ترکہ کس طرح پر تقسیم ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب:

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث دیگر و تقدیم دین و وصیت ترکہ ہندہ کا نو سہام پر منقسم ہو کر چھ سہم چچا زاد بہن اور دو ماموں زاد بھائی اور ایک ماموں زاد بہن کو ملے گا۔

شریفیہ میں ہے اگر وہ قرابت میں برابر ہوں لیکن جہت قرابت میں مختلف ہوں جیسے بعض باپ کی جہت سے اور بعض ماں کی جہت سے ہوں تو یہاں ظاہر الروایۃ کے مطابق قوت قرابت اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار نہیں چنانچہ چچا کی بیٹی خالہ کی بیٹی سے اولیٰ نہیں ہوگی کیونکہ یہاں اس بات کا اعتبار نہیں کہ چچا کی بیٹی عصبہ ہے لیکن جو باپ کی قرابت کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو

فی الشریفیۃ ان استودا فی القرب ولكن اختلاف قرابتهم بان كان بعضهم من جانب الاب وبعض من جانب الام فلا اعتبار ههنا لقوة القرابة والاولد العصبۃ فی ظاہر الروایۃ والاولد العصبۃ فی ظاہر الروایۃ فبنت العم لیست اولیٰ من بنت الخال لعدم اعتبار کون بنت العم ولدا العصبۃ لکن الثلثین لمن یدلی بقرابة الاب

والثالث لمن یدلی بقراءة الامر <sup>۱</sup> اہ مختصراً۔	اس کے لئے دو تہائی اور جوماں کی قرابت کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو اس کے لئے ایک تہائی ہو گا (مختصراً) (ت)
--	---

مسئلہ ۵۷: ۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسٹی ننھے فوت ہو ایک زوجہ ایک بیٹا ایک بیٹی بھائی حقیقی وارث چھوڑے، ننھے کی بی بی مہر معاف کر چکی ہے اور اپنا نکاح ثانی کیا چاہتی ہے اور بچوں کو کہ ابھی نابالغ ہیں چھوڑے دیتی ہے، پس ترکہ ننھے کا ان وارثوں کو کس قدر پہنچے گا اور حق ولایت بچوں کا کس کو پہنچتا ہے؟ بیّنوا تو جروا

الجواب:

بیان سائل سے واضح ہوا کہ لڑکا آٹھ برس کا اور لڑکی چار برس کی ہے اور ننھے کا بھائی جوان ہے اور ان بچوں کی نانی بیوہ زندہ ہے اور عورت ایسے شخص سے نکاح کیا چاہتی ہے جو ان بچوں کا محرم نہیں، پس صورت مستفسرہ میں لڑکا تو ابھی سے اپنے چچا پس رہے گا۔ اور لڑکی اپنی ماں کے پاس نو برس کی عمر تک رہے گی اگر وہ عورت ایسے شخص سے نکاح نہ کرے اور اگر نکاح کرے گی تو لڑکی تنی عمر تک اپنی نانی کے پاس رہے گی اس کے بعد چچا کی سپردگی میں دی جائے گی اور ترکہ ننھے کا بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا چوبیس ۲۴ سہام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چودہ سہم پسر اور سات دختر کو ملیں گے اور بھائی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مرسلہ بولاقی خاں بریلی

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۵۸:

جناب مولوی صاحب سلامت، بعد آداب گزارش ہے کہ ایک ہمشیرہ اور تین ہم بھائی ہیں، جناب والد صاحب نے ایک عرصہ سے سب کام چھوڑ دیا تھا جو مجھ کو میسر آتا تھا حاضر لاتا تھا ایک ہمشیرہ میری نابالغ تھی اس کو میں نے اپنی محنت سے پرورش کر کے شادی کر دی اور دونوں بھائی چھوٹے ان کو بھی پرورش کیا اور بھائیوں کی بھی شادی کر دی، اب جو جائیداد والد کے وقت کی ہے وہ طلب کرتے ہیں، واجب ہے یا نہیں؟ اور بعد گزرنے والد کے اور

<sup>۱</sup> الشریفۃ شرح السراجیۃ باب ذوی الارحام فصل فی اولادہم مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ۲۰-۱۱۹

والدہ کے دونوں کو میں نے دفن کیا اور کوئی پیسہ ان کا خرچ نہیں ہوا اور قریب دو سو روپے کے والد پر قرض تھے وہ بھی میں نے دیئے اور بھائی اور بہن خود تسلیم کرتے ہیں، لہذا آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ شرعاً کس کو حق پہنچتا ہے؟

**الجواب:**

سائل نے بیان کیا کہ اس کے باپ نے ماں سے پہلے انتقال کیا ماں مہر معاف کر دیا تھا دونوں کے وارث یہی تین بیٹے رہے۔ اس صورت میں سائل نے جو کچھ اپنے ماں باپ کی خدمت میں صرف کیا وہ کسی سے نہ پائے گا جو اپنے بہن بھائیوں کی پرورش و شادی میں اٹھایا وہ کسی سے نہ ملے گا، ہاں جو کچھ باپ کا قرضہ ادا کرنے اور بقدر سنت باپ کے کفن و دفن میں اٹھایا وہ باپ کے مال پر اس کا قرض ہے پہلے یہ قرضہ اور جو قرضہ اس کے باپ کے ذمہ ہوا ادا کر کے باقی تہائی سے اگر باپ نے کچھ وصیت کسی کے لئے کی ہو نافذ کر کے باقی کے آٹھ حصے کریں ایک حصہ ماں اور دو دہریئے اور ایک بیٹی کو، اب یہ ایک حصہ جوان کی ماں کو پہنچا سائل بیان کرتا ہے کہ اس کے سوا ماں کا کچھ اور ترکہ نہیں اس میں سے جوان کی ماں کو پہنچا سائل بیان کرتا ہے کہ اس کے سوا ماں کا کچھ اور ترکہ نہیں اس میں سے جو کچھ سائل نے ماں کے کفن و دفن بقدر مسنون میں اٹھایا وہ اور جو قرضہ اس کی ماں پر ہے ادا کریں اگر کچھ نہ بچے تو ماں کے اس حصہ میں سے دوسرے وارثوں کو کچھ نہ ملے اور اگر کچھ باقی رہے تو اس کی تہائی سے ماں کی وصیت اگر اس نے نافذ کی ہو ادا کر کے باقی کے سات حصے کریں ہر بیٹے کو دو بیٹی کو ایک۔ واللہ اعلم فقط۔

**مسئلہ ۵۹:** از بیچنا تھ بازار رائے پور ملک متوسط مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد ودیرا انجمن نعمانیہ ۷ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ فیض النساء بیگم کے شوہر یعقوب علی مرحوم کی جائداد وقت مرنے کے اس قدر تھی جو فیض النساء بیگم کے مہر کو اکتفا کرتی اس لئے فیض النساء بیگم کل جائداد پر بعوض اپنے دین مہر کے قابض ہوئی، فرمائیے کہ یعقوب علی مرحوم کی پہلی بیوی کی اولاد کو اپنی ماں متوفیہ کے مہر میں اس جائداد سے بحصہ رسدی حق مل سکتا ہے یا نہیں؟ بیینواتو جروا۔

**الجواب:**

جبکہ دوسری عورت کا بھی کچھ مہر ذمہ شوہر باقی ہے تو نہ ایک عورت کل ترکہ سے اپنا ہی دین پانے کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ تنہا اسی کا مہر مقدار ترکہ سے زائد ہو بلکہ دونوں عورتوں کا بقدر واجب الادا مہر اور ان کے سوا اور جو دین ذمہ مورث ہوں سب حصہ رسد متروکہ سے ادا

کئے جائیں گے، نہ عورت بطور خود اپنے مہر کے بدلے جائداد پر قابض ہو سکتی ہے بلکہ جائداد بیچ کر مہر ادا کیا جائے گا فان حقہا فی المالۃ لافی العین (کیونکہ عورت کا حق مالیت میں ہے نہ کہ عین میں۔ ت) عالمگیریہ میں ہے:

<p>میت نے اپنی بیوی کے لئے وصیت کی اور کچھ مال چھوڑا، عورت کا اس کے ذمے مہر ہے، اگر میت نے عورت کے مہر کی مثل نقدی چھوڑی ہے تو عورت اس نقدی سے اپنا مہر وصول کر سکتی ہے کیونکہ وہ اپنے حق کی جنس کو پانے پر کامیاب ہو گئی ہے، اور اگر میت نے کوئی نقدی نہیں چھوڑی تو عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ خاوند کے ترکہ میں سے جو چیز قابل بیع ہے اس کو بیچ کر ثمن میں سے اپنا مہر وصول کرے اھ، میں کہتا ہوں قابل بیع ہونے کی قید وہاں ہوگی جہاں قرض ترکہ کو محیط نہ ہو اور اس کی ہر شئی نہیں بیچی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)</p>	<p>میت اوصی الی المراتہ وترك مالا وللمراة علیہ مہربا ان ترك البیت صامتاً مثل مہربا کان لہا ان تاخذ مہربا من الصامت لانہا ظفرت بجنس حقہا وان لم یترك البیت صامتاً کان لہا ان تبیع ماکان اصلح للبیع وتستوفی صداقہا من الثمن<sup>۱</sup> اھ قلت والتقیید بالاصلح حیث لم یکن الدین محیطاً ولا بیع کل شیء کما لا یخفی۔</p>
--	---

وارثان زوجہ اولیٰ اپنی ماں کے مہر سے مقدار واجب الاداء کا دعویٰ فیض النساء بیگم پر کر سکتے ہیں،

<p>کیونکہ بیوی وارث ہے اس لئے وہ اس جہت سے قرضخواہوں کے لئے خصم بن سکتی ہے اگرچہ وہ قرضخواہ ہونے کی حیثیت سے خصومت کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور یہ مبنیٰ ہے اس قول پر جس کو فقیہ نے اختیار کیا کہ وارث قرضخواہ کا خصم بن سکتا ہے اگرچہ ترکہ قرض میں</p>	<p>لانہا وارثۃ فتصلح خصماً للغرماء من ہذہ الجہۃ و ان لم تصلح من جہۃ انہا دائنۃ وذلک بناء علی ما اختارہ الفقیہ ان الوارث خصم الغریم وان کانت التركة</p>
--	--

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الوصایا الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۱۵۳/۶

مستغرقة بالدين نعم لا حلف عليه كما في وصی الهنديّة <sup>۱</sup> عن المحيط۔	گھرا ہوا ہو۔ ہاں اس صورت میں اس پر قسم نہیں آتی۔ جیسا کہ ہندیہ کے باب الوصی میں محیط سے منقول ہے۔ (ت)
---	--

مگر یہ اس حالت میں ہے کہ وارثان زن متوفیہ پر کوئی امر مسقط مدعی یا مانع دعویٰ ثابت نہ ہو ورنہ دعویٰ نامسموع ہوگا کمالاً یحقی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ (جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اور اللہ سبحانہ، وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۶۰: زید کی بیٹی کا خالد کے ساتھ نکاح ہوا، دس ہزار مہر معین ہوا، زید کی بیٹی مر گئی، ایک لڑکا اور ایک لڑکی لڑکی اور والدین اور شوہر اس کا باقی رہا، خالد کے پاس پانچ ہزار کی ملکیت ہے، در صورت غیر دعویٰ دار ہونے اولاد اور شوہر کے والدین کو حصہ کس قدر ملکیت موجودہ سے ملنا چاہئے یا بقدر مہر؟ بیٹنوا تو جروا

### الجواب:

صورة مستفسره میں چہارم مہر کا شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو گیا باقی اگر تمام وکمال اسے حصول نہ ہو تو جتنا وصول ہو مہر وارث اس میں سے بقدر سہم فرائض کے لے سکتا ہے نہ یہ کہ بعض ورثہ اپنا کل مطالبہ لے لیں، سائل منظر ہے کہ اولاد دونوں نابالغ ہیں اس صورت میں اس کا دعویٰ نہ کرنا کب کیا مسقط حق ہو سکتا ہے البتہ اگر کوئی وارث بالغ دین میں سے بقدر اپنے سہم کے معاف کر دے تو باقی ورثہ اپنا اپنا مطالبہ لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۱: ۴ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید مراد زوجہ اپنی کو سہ ماہ کے حمل میں چھوڑا، بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، عمر و ازراہ ب دینی و خوف اس کے کہ لڑکا زید متوفی کی جائداد کا مستحق ہو اس کی حق تلفی کے واسطے لڑکے کو ولد الحرام بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بعد انتقال زید کے لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا، اولاد لڑکا صحیح طور پر بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا، اور بالفرض عمر و کا قول تصدیق کیا جائے کہ لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا تو بموجب شرع شریف کے لڑکا حلالی ہے یا ولد الحرام؟ اور زید متوفی کے نطفے سے ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الوصایا الباب التاسع فی الوصی نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵۴/۶

## الجواب:

عمر و جھوٹا ہے، ایسی تہمت پر قرآن عظیم نے اسی کوڑوں کا حکم دیا ہے اور گواہی کو ہمیشہ مردود۔ سوا برس تو تھوڑا ہے دو برس تک بھی پیدا ہوتا تو بلاشبہ زید کا قرار پاتا، یہ لڑکا شرعاً ضرور زید کا اور اس کا وارث شرعی ہے، ہاں اگر عورت بعد موت شوہر قبل ولادت پسر اقرار کر چکی ہوتی کہ میری عدت گزر گئی، اور اس اقرار سے چھ ماہ یا زائد کے بعد بچہ پیدا ہوتا تو شوہر متوفی کا قرار نہ پاتا ورنہ صرف اس بنا پر کہ موت کے سوا برس بعد پیدا ہوا اولاد الحرام کہنا محض ظلم و باطل ہے۔ درمختار میں ہے:

یثبت نسب ولد معتدة الموت لاقول منها (ای من سنتین) من وقت الموت <sup>۱</sup> الخ۔	موت کی عدت گزرنے والی خاتون اگر شوہر کی موت کے وقت سے دو سال سے کم مدت میں بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (ت)
--	--

شریفیہ میں ہے:

ان كان الحمل من البیت بان خلف امرأة حاملا و جائت بالولد لتمام اكثر مدة الحمل ای سنتین او اقل ولم تكن اقرت بانقضاء العدة يرث ذلك الولد من البیت واقاربہ <sup>۲</sup> ۔ ملتقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اگر حمل میت کا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ میت نے حاملہ بیوی چھوڑی ہو اور وہ مدت حمل یعنی دو سال کے پورا ہونے پر یا اس سے کم مدت میں بچہ جنے جبکہ عورت نے عدت کے گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو تو یہ بچہ میت اور اس کے قریبنداروں کا وارث بنے گا۔ ملتقطاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۶۲: از شہر بنارس محلہ کنڈی گڈ ٹولہ مسجد بازار مرسلہ حافظ ولی محمد صاحب ۲۱ شوال ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو زوجہ زید کچھ اپنے ورثائے شرعی اور زید اپنے خاوند کو چھوڑ کر مر گئی اور مہر جو زید کے ذمہ واجب الاداء ہے وصول نہیں پایا اور کوئی اولاد اس نے نہیں چھوڑی، اس صورت میں زید مہر میں سے بھی جو اس کے ذمہ واجب الاداء ہے نصف حصہ پاسکتا ہے جیسا کہ ہندو کے کل متروکہ سے پاسکتا ہے یا نہیں، شبہ یہ ہوتا ہے

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی، دہلی ۲۶۱/۱

<sup>۲</sup> الشریفہ شرح السراجیہ باب ذوی الارحام فصل فی الحمل مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۳۲

کہ قیامتاً تو مہر میں سے بھی نصف حصہ زید کو پانا چاہئے ہے مگر مہر کو شارع اسلام نے بغرض احترام بضع رکھا ہے اور غایت اس کی عزت و احترام زوجہ ہے اور بحالت نصف حصہ پالینے زید کے مہر میں سے بھی یہ غایت فی الجملہ ہو جائے گی، ہر صورت کے جزئی بھی باحوالہ کتب تحریر فرمائی جائے اور جواب سے جدل سرفرازی بخشی جائے فقط۔

### الجواب:

صورت مستفسرہ میں ضرور نصف مہر ذمہ زید سے ساقط ہوا نہ بمعنی عدم وجوب راساً کہ مہر بعد تاکد بالموت بایں معنی قابلیت سقوط نہیں رکھتا اور غایت مذکورہ میں اگر کچھ نقص آتا تو اسی صورت سے، بلکہ بمعنی تملک بخلاف وراثت زوجہ لقولہ تعالیٰ "وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ" <sup>۱</sup> (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے "اور تمہاری بیویاں جو چھوڑ جائیں ان میں سے تمہیں آدھا ہے اگر ان کی اولاد نہ ہو۔" ت) اور شک نہیں کہ مہر بھی متروکہ زوجہ میں داخل ہے اور یہ معنی اس غایت کے منافی نہیں بلکہ مؤکد و مقرر ہیں کہ کل مہر زوجہ ولو مالاً منافی غرض مذکور ہو تو وہہ و ابرا بھی ناجائز ہوں مگر وہ یونہی جائز ہیں کہ ملک زوجہ پر متفرع ہیں تو اس کے مقرر ہیں نہ دافع اگرچہ رافع ہوں بلکہ اگر رافع بھی خلافت غایت ہو تو اس سے چارہ کہاں کہ موت قطعاً نافی ملک ہے، اگر کہئے کہ ملک ورثہ بوجہ خلافت قائم مقام ملک زوجہ ہے تو گویا وہ ببقائے نائب باقی ہے تو ملک زوج بھی اس نصف میں وراثت ہی ہوئی یہاں بھی وہی گویا حاصل اور شبہ زائل، قنیمہ میں ہے:

ہمارے استاذ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا مجھ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا جو خاوند اور دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر انتقال کر گئی اور اس کا کوئی مال نہیں سوائے اس کے کہ سودینار اس کے مہر کے خاوند کے ذمے ہیں، پھر خاوند مر گیا اور سوائے

قال استاذنا رحمہ اللہ تعالیٰ سئل عن ماتت عن زوج و بنتین و اخ لاب و ام و لامال لہا سوی مہر علی زوجہا مائتہ دینار ثم مات الزوج و لم یترك الا خمسین دینارا

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۲/۴

<p>پچاس دینار کے کچھ نہیں چھوڑا، تو میں نے کہا کہ ترکہ کے نو حصے بنا کر دو بیٹیوں اور بھائی کے درمیان ان کے سہام کے مطابق تقسیم کیا جائے گا، اس لئے کہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے جب کسی وارث پر عین ترکہ کی جنس سے کچھ قرض ہو تو اس قرض کو اس کے حصہ میں شمار کریں گے گویا کہ وہ عین ہے، اور اس کا حصہ اس قرض پر چھوڑ دین گے اور عین کو اس وارث کے علاوہ دیگر ورثاء کے حصوں کیلئے چھوڑ دیا جائے گا۔ چنانچہ ہم نے شوہر پر مہر میں سے پچیس دینار شمار کئے گویا کہ وہ عین ہیں۔ اور باقی پچاس دینار دو بیٹیوں اور بھائی کے حصہ میں بچ گئے تو وہ ان کے درمیان اصل مسئلہ میں سے ان کے سہام کے مطابق ہوں گے۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)</p>	<p>فقلت يقسم بين البننتين والاخ اتساعاً بقدر سهامهم لانه ذكر في كتاب العین والدین اذا كان علی بعض الورثة دین من جنس عین التركة يحسب ما علیه من الدین كانه عین ویترك حصته علیه ویترك العین لانصباء غیره من الورثة فحسبنا علی الزوج من المهر خمسة وعشرين دینارا كانه عین و بقى الخمسون دینارا فی نصیب البننتين والاخ فتكون بینهم علی سهامهم من اصل المسألة<sup>۱</sup>، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔</p>
---	--

مسئلہ ۶۳: ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور دو لڑکے اول بیوی کے چھوڑے، اور ایک لڑکی دوسری بیوی سے چھوڑی، اور بیوی دوسری زندہ ہے اور پہلی بیوی نے انتقال کیا شوہر کے روبرو، اور مہر اس کا ذمہ شوہر کے چاہئے، اب لڑکے اس کے مہر اپنی ماں کا طلب کرتے ہیں۔ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:

سائل مظہر کہ پہلی زوجہ کا مہر پچیس ہزار ہے اور دوسری کا تین سو ساٹھ تھا جس میں سے ڈیڑھ سو زید نے خود ہی ادا کر دیئے تھے، اب دو سو دس باقی ہیں اور جائداد دونوں مہروں کو

<sup>۱</sup> القنیۃ المبنیۃ لتتیمیم الغنیۃ کتاب الفرائض مطبوعہ کلکتہ بھارت ۳۹۴



کافی نہیں۔ صورت مستفسرہ میں دونوں مہر اور اسی طرح اور جو دین زمرہ زید ہو حصہ رسد ادا کریں، پہلی بی بی اس سبب سے کہ اس کا نکاح پہلے ہوا پہلے پانی کی (کہ جب تک اس کا مہر ادا نہ ہو لے زوجہ ثانیہ کا بقیہ مہر یا اور کسی دائن کا دین ثابت ادا نہ کیا جائے) ہر گز مستحق نہیں بلکہ وہ سب ایک ساتھ ادا کئے جائیں گے اور جبکہ جائداد اور نہیں، کافی نہیں دونوں مہروں اور ہر دین ثابت کو حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور جب کچھ نہ بچے ورثہ کچھ بذریعہ وراثت نہ پائیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اس وصیت کے بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کے بعد"۔ (ت) واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم۔	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِي تَوْصُونَ بِهَا أَوْ دِينَ" <sup>1</sup> ۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم
--	--

مسئلہ ۶۳: از شہر کہنہ ۶ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی جائداد کثیر اپنے محروم الارث بھتیجوں کو لکھ دی او اپنے حقیقی بھائی وارث کے لئے ایک خفیف شیئر رکھی اس سے اس کی نیت بھائی کی حق تلفی تھی کہ اسے میرے بعد نہ پہنچے، اس صورت میں اس پر کچھ مواخذہ عند اللہ ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب:

جبکہ وارث آوارہ بد وضع نہ ہو جس سے مظنون ہو کہ مال جو اس کے لئے رہے گا معاصی الہیہ میں اڑائے گا تو اسے محروم کرنے کی نیت سے کوئی کارروائی کرنی عند اللہ قابل مواخذہ ہے، حدیث میں ہے:

من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة <sup>2</sup> ۔ رواہ ابن ماجہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	جو اپنے وارث کے میراث پانے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے گا (اسے ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)
--	---

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۱۲/۴

<sup>2</sup> سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

اور کوئی خفیف شئی باقی رکھنا کافی نہ ہوگا جبکہ نیت اس فساد کی ہو۔

فَانْمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَاِنْهَا لَكُلِّ اَمْرٍ مَّا نُوِي <sup>۱</sup> ۔	بے شک اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی۔ (ت)
--	--

مگر نیت کا ثبوت چاہئے ورنہ صدیق اکبر و امام حسن مجتبیٰ و ام المومنین صدیقہ وغیرہم ائمہ دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بارہا اپنے کل مال تصدق فرمادیئے ہیں اپنے کھانے پہننے کو بھی کچھ نہ چھوڑا، کما صحت بذلك الاحادیث (جیسا کہ اس پر صحیح احادیث وارد ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔



<sup>۱</sup> صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱



## رسالہ

المقصد النافع فی عصبۃ الصنف الرابع  
 (چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

مسئلہ ۶۵: از اٹا وہ متصل کچہری منصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب مرسلہ مولوی وحی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروع میت، اصول میت، فروع اب میت، فروع  
 جد میت، منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروع جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق  
 رسی اس کی دشوار بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ نسبی قسم چہارم یعنی دادا کی اولاد یا پر  
 دادا کی اولاد یا سر دادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے  
 دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا مثلاً ہند میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمام رقع مسکون میں کہیں نہ کہیں  
 ضرور موجود ہوگا، پس در صورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبات کو تلاش کرنا

اور ان کا حصہ ان کو پہنچانا غیر ممکن ہے اور ظاہراً شرع شریف میں کوئی ایسا حکم بھی پایا نہیں جاتا کہ میت کے ورثاء حاضرین میت کے ترکہ کو باخود تقسیم کر لیں حقدار ان غیر حاضرین کو اطلاع بھی نہ دیں یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا بوجہ لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں نے ان کے حقوق ضائع کر دیئے جائیں بلکہ مفقود کے واسطے جبکہ یہ حکم ہے کہ حصہ اس کا نوے برس کی عمر تک امانت رہے تو ایسے حصہ دار کیونکر محروم کئے جاسکتے ہیں، علاوہ اس کے دیگر حقدار ان جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مستحق ہیں مثلاً مولی العتاق ذوی الفروض مستحق پانے حصہ کے بطور رد کے ذوی الارحام ولی الموالات مقررہ النسب موصی لہ مستحق رد وغیرہ ان کے حقوق قائم ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر غیر ممکن ہے تو حقدار ان مابعد کے حقوق قائم ہونا بھی غیر ممکن ہے پس ایسے حقدار ان کے متعلق جو مسائل ہیں وہ محض بیکار ہوئے جاتے ہیں حالانکہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو مورد اعتراض کسی قسم کا ہو سکے لہذا دریافت طلب امور مصرحہ ذیل ہیں:

**اولاً:** عصبات کی جو اقسام قرار دی گئی ہیں خصوصاً قسم چہارم جو الفاظ "ادعالیہا" (یا اس سے اوپر۔ت) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے یعنی کس آیت قرآن شریف یا کس حدیث شریف سے ماخوذ ہے یا اور کس ماخذ سے۔

**ثانیاً:** عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرح صدر ناممکن ہے کہ نہیں۔

**ثالثاً:** عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات سببی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔

**رابعاً:** شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ دار ان کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں وہ اپنے حقوق واجبی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

**خامساً:** ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید مثلاً اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متونی کا ترکہ پائے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلا دیں گے۔

سادساً: عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے

عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔  
 سابعاً اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پرداد کے بھائی کی اولاد یا سرداد کے عم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسب کے حصہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔  
 ثامناً اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجد یا جد الجد یا اس سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عمل در آمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے)

الجواب:

جواب سوال اول

ماخذ اس کلام اللہ عز و جل و سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ (ت)	"وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" ۱
---	---

حدیث اول: عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی:

سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا: خبردار وہ آیت جس پر سورہ انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل فرمایا کہ "ان میں سے بعض بعض سے اولیٰ ہیں	ان ابابکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فی خطبته الا ان الآية التي ختم بها سورة الانفا انزلها في اولي الارحام بعضهم اولي ببعض في كتاب الله
--	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۷۸/۷۵

اللہ تعالیٰ کی کتاب میں "یعنی ہر وہ عصبہ جس میں نسبی رشتہ جاری ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)	ما جرت به الرحم من العصبۃ <sup>۱</sup> ۔ هذا مختصر۔
---	---

حدیث دوم<sup>۲</sup>: احمد و بخاری و مسلم و ترمذی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الحقوا الفرائض بأهلها فما بقى فهو لأولى رجل ذكر <sup>۲</sup> ۔ فرائض ذوی الفروض کو دو، اور جو بچ جائے وہ قریب ترین مرد کے لئے۔ (ت)	
---	--

حدیث سوم<sup>۳</sup>: صحیح بخاری میں حضرت ابومرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما من مؤمن الا وانا اولی به فی الدنیا والاخرۃ اقرؤا ان شئتم النبی اولی بالمؤمنین من انفسهم فایما مؤمن مات وترك مالا فلیرثه عصبته من كانوا ومن ترك دیناً اوضیاءاً فلیؤتنی فانا مولاہ والحدیث عند الشیخین <sup>۳</sup> واحمد والنسائی وابن ماجہ وغیرہم عنہ نحوه۔	کوئی مومن نہیں مگر یہ کہ میں دنیا و آخرت میں اس کا ولی ہوں، اگر تم چاہو تو آیت پڑھ لو "یہ نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے۔" پس جو کوئی مومن مر گیا اور اس نے کوئی مال چھوڑا تو وہ اس کے قریبی وارثوں اور عصبہ کے لئے ہے جو بھی وہ ہوں، اور جس نے قرض یا کنزور اولاد چھوڑی ہو تو وہ میرے پاس آئے میں اس کا مولیٰ ہوں۔ اور یہ حدیث شیخین، امام احمد، اور نسائی وغیرہ کے نزدیک ثابت ہے (ت)
--	--

<sup>۱</sup> جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیۃ لیستفتونک قل اللہ یتفیکم فی الکلالۃ المطبوعۃ المبینہ مصر ۲۰۲۶، الدر المنثور بحوالہ

عبدین حمید وغیرہ // مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۲۵۱/۲

<sup>۲</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۷/۲، صحیح مسلم کتاب الفرائض ۳۲۴/۲

و جامع الترمذی ۳۱۲/۲ و مسند احمد بن حنبل ۳۲۵/۱

<sup>۳</sup> صحیح البخاری کتاب فی الاستقراض الخ باب الصلوۃ علی من ترک دیناً قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۳/۱، کتاب التفسیر سورۃ الاحزاب //

حدیث چہارم<sup>۴</sup>: احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما احرز الولد او الوالد فهو لعصبته من کان <sup>۱</sup> ۔	جو ولاد اولاد یا والد حاصل کرے وہ اس کے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)
--	---

حدیث پنجم<sup>۵</sup>: عبدالرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

کل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام فهو وارث موروث <sup>۲</sup> ۔	ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و موروث ہے۔ (ت)
---	---

حدیث ششم<sup>۳</sup>: سنن بیہقی میں ہے:

عن جریر عن المغيرة عن اصحابه قال قال علي رضي الله تعالى عنه اذا لم يجدوا ذاسهم اعطوا القرابة وما قرب او بعد اذا كان رخصاً فله المال اذا لم يوجد غيره <sup>۳</sup> ، هذا مختصر۔	حضرت جریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)
--	--

آیہ کریمہ نے رشتہ داروں کو مطلق رکھا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف تعین فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی ہو، حدیث پنجم میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

<sup>۱</sup> سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۸۲، سنن ابن ماجہ // باب میراث الولاء (بیچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۰۰)

<sup>۲</sup> المصنف لعبد الرزاق // باب الحمیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰/۱۰

<sup>۳</sup> السنن الکبریٰ للبیہقی // باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۷/۶



اسلام میں نسب جہاں جا کر ملے موجب وراثت ہے، حدیث ششم میں مولا علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد کہ رشتہ دار پاس کا ہو یا دور کا، جب اور نہ ہو تو سب مال اسی کا ہے۔ ان ارشادات نے تو تمام قریب و بعید کے عصبات نسبی کو دائرہ توریث میں داخل فرمایا اور حدیث دوم میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس نے کہ جو اہل فرائض سے بچے وہ قریب تر مرد کے لئے ہے ترتیب الاقرب فالاقرب کا حکم بتایا لاجرم بلحاظ قرب اتصال یہ اقسام اربعہ منتظم ہوئیں۔

### جواب سوال دوم

ہر گز ناممکن نہیں بلکہ بارہا واقع ہوا اور خود زمانہ رسالت میں ہوا، اور اب واقع ہے اور عادتاً واقع ہوتا رہے گا۔  
**اؤٹا:** فرض کیجئے مجوس و ہنوز و نصاریٰ یہود و غیر ہم کفار کی اقوام سے ایک شخص مسلمان ہوا اور اس کے باقی رشتہ دار اپنے کفر پر ہیں ان میں ان کا عصبہ نسبی کون ہے کوئی نہیں۔

<p>قال اللہ تعالیٰ "إِنَّهُ لَيَسَّ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ" <sup>1</sup></p>	<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "وہ تیرے گھر والوں میں نہیں بے شک اس کے کام بڑے نالائق ہیں۔ (ت)</p>
---	---

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

<p>لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم، رواه الشيخان <sup>2</sup></p> <p>عن اسامة بن زيد رضي الله تعالى عنهما۔</p>	<p>مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ ہی کافر مسلمان کا۔ اس کو شیخین نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)</p>
---	---

<sup>1</sup> القرآن الكريم ۴۶/۱۱

<sup>2</sup> صحيح البخارى كتاب الفرائض باب لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۰/۲، صحيح مسلم ۳۳/۲، باب قدر الطريق الخ

ہاجیا: ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور ایام اسلام میں بچہ پیدا ہوا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے بکرم الولد  
یتبع خیر الابوین دیناً<sup>۱</sup> (بچہ والدین میں سے بہتر دین رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا  
کوئی قریب نسبی ان کا عصبہ نہیں۔

ہاجیا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: للعاہر الحجر<sup>۲</sup>۔ زانی کے لئے پتھر (ت)  
تو ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصبہ نسبی، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام  
کی میراث پاتے ہیں نہ بھی الاعیان کی کفافی الدار المختار وغیرہ من الاسفار (جیسا کہ در مختار وغیرہ ضخیم کتابوں میں ہے۔ ت)  
رابعا: زن و شو نے لعان کیا بچہ بے عصبہ نسبی رہ گیا لہذا ایضاً لاب لہ کفافی الدار ایضاً (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا  
کہ در مختار میں ہے۔ ت)

خامسا: دار الحرب سے کچھ کفار مقید ہو کر آئے امیر المومنین نے غانمین پر تقسیم فرمادیئے یہ سب کثیر و غلام مسلمان ہو گئے آپس  
میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب مملوک، اب ان میں ایک آزاد ہوا، باقی اس کے عصبہ نسبی نہیں کہ  
رق مانع ارث ہے۔

سادسا: ایک بچہ سڑک پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصبہ نسبی کسے کہا جائے اسی طرح اور بعض صورت بھی ممکن، ان میں بعض  
صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان، بعض عدم علم کی جیسے لقلیط، اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ توریث بے علم نا  
ممکن، لاجرم رد وغیرہ مدارج تحتانیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کما نصوصا علیہ (جیسا  
کہ مشائخ نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت) اب سوال سوم خود مندفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تتمیہ: ان امور کے سوا ایک صورت نادرہ اور ہے کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے  
پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتبائی دہلی ۲۱۰/۱

<sup>۲</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولد للفراش الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں یہاں تک کہ بعد نزول ان کے اولاد زکور پیدا ہوں۔ اب رہا زمانہ رسالت میں وقوع، اس کے لئے حدیث سنئے:

حدیث ہفتم: سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:

ان مولی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئاً ولم یدع ولداً ولا حبیباً فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا میراثہ رجلاً من اهل قریتہ <sup>۱</sup> ۔	نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت دار چھوڑا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی میراث اس کے قریہ والے کسی مرد کو دے دو۔ (ت)
---	--

حدیث ہشتم: مسند الفردوس حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی:

ان ورد ان مولی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق نخلة فبات فأتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمیراثہ فقال انظروا له ذا قرابة قالوا مالہ ذو قرابة قال فانظروا ہمیشہ ریگالہ فاعطوه میراثہ یعنی بلدیگالہ <sup>۲</sup> ۔	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وردان نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا کوئی قرابت دار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا کوئی قرابت دار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)
--	---

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت دار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

<sup>۱</sup> سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۲

<sup>۲</sup> کنز العمال بحوالہ الدیلمی عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مؤسسة الرسالہ بیروت ۱/۱۱

نے ان کا ترکہ ان کے ایک ہم وطن کو عطا فرمادیا۔ علماء فرماتے ہیں یہ عطا فرمانا بطور تصدق تھا نہ کہ بطور توریث، اور خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذریعہ ولائے عثمانہ وارث نہ ہوئے کہ انبیاء کرام نہ کسی کے وارث ہوں نہ کوئی ان کا وارث مال ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

### جواب سوال چہارم

شرع مطہر میں کہیں ایسا حکم نہیں، نہ ترک دغوی، اگرچہ باوصف علم وفات مورث و علم مسائل شرعیہ بالقصد بلکہ بالتصریح ہو موجب حرمان۔ اشباہ میں ہے:

لو قال الوارث ترک حق لم یبطل حقه <sup>۱</sup> ۔	اگر وارث نے کہا میں نے اپنا حق چھوڑ دیا ہے تو اس کا حق باطل نہیں ہوگا۔ (ت)
---	--

غزالیوں میں ہے:

لومات عن ابنین فقال احدهما ترک نصیبی من المیراث لم یبطل لانه لازم لایترک بالترک <sup>۲</sup> ۔	اگر کوئی شخص دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا ان میں سے ایک نے کہا میں نے میراث سے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو اس کا حصہ باطل نہیں ہوگا کیونکہ اس کا حصہ لازم ہے جو چھوڑنے سے متروک نہیں ہوتا (ت)
--	--

بلکہ شرع مطہر میں حکم ہے کہ اگر کچھ لوگ قاضی کے پاس حاضر آئیں اور کسی جائیداد غیر منقولہ کی نسبت ظاہر کریں کہ ان کے فلاں مورث سے ترکہ میں انہیں بچنی اور اس کی تقسیم چاہیں تو قاضی صرف ان کے بیان پر اس کی تقسیم نہ کرے جب تک بینہ سے ثابت نہ کریں کہ مورث مر گیا اور اتنے وارث چھوڑے۔

فی الدر المختار عقار یدعون انه میراث عن زید لایقسم حتی یدبرهنوا علی موتہ	در مختار میں ہے کہ کچھ لوگ کسی غیر منقولہ جائیداد کے بارے میں یہ دغوی کریں کہ وہ زید کی میراث ہے تو قاضی اس کی تقسیم نہ کرے
--	---

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث احکام النقد ادارة القرآن کراچی ۱۶۰/۲

<sup>۲</sup> غزالیوں البصائر مع الاشباہ والنظائر ۱۶۰/۲

وعد دور تہ <sup>۱</sup> ۔	جب تک وہ زید کی موت اور اس کے وارثوں کی تعداد پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)
---------------------------	---

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ یذکر القاضی فی صک القسمۃ باقرارہم <sup>۲</sup> ۔	ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں ذکر کر دے گا۔ (ت)
---	--

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانحن فیہ یعنی توریث عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود نہیں کہا ستعرفہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب توجان لے گا اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

### جواب سوال پنجم

اولاً: مگر کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب ہوں توریث نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت شرعی چاہئے۔  
 ثانیاً: استحقاق ارث عصوبت صرف نسب ہونے پر مبنی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی رو سے یہی مستحق یا یہ بھی مستحق ہے ترکہ نہیں دیا جاسکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک واقعہ میں غریق یا حریق ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخر نہ معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا نہ بیٹا باپ کا، ہر ایک کے ورثہ اہلیاء وارث ہوں گے و بس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد ذکر الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہو گا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذفاً عصبہ اقرب کہہ دینا محال کہ ترجیح بلا مرجح ہے و حکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصوبت ثابت نہیں کسی کا استحقاق ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکر ترکہ بٹا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ علامہ

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب القسمۃ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۱۹

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ // الباب الثالث نوری مکتب خانہ پشاور ۵/۲۱۰

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لنّان سبب استحقاق کل منہما میراث صاحبہ غیر معلوم یقیناً ولہا لم یتیقن بالسبب لم یثبت الاستحقاق اذلا یتصور ثبوتہ بالشک <sup>۱</sup>	ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے استحقاق کا سبب اس کے ساتھ کی میراث ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں۔ جب سبب یقینی نہ ہوا تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ اس کا ثبوت شک کے ساتھ متصور نہیں۔ (ت)
--	--

### جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زائد وضائع ہے کلام ایسی عصوبت بعیدہ کے ترکہ پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ  
زمانہ اقدس سیدانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں واقع ہوا۔

حدیث نہم<sup>۹</sup>: عبدالرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و بیہقی ضحاک بن قیس سے راوی:

انہ کان طاعون بالشام فکانت القبیلۃ تموت بأسرها حتی ترثھا القبیلۃ الاخری <sup>۲</sup> الحدیث۔	یعنی زمانہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا کہ سارا قبیلہ مرجاتا یہاں تک کہ دوسرا قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔
---	---

حدیث دہم<sup>۱۰</sup>: ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال اتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل فقال ان عندی میراث رجل من الازد ولست اجد ازدی اذفعہ	یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی میرے پاس ایک ازدی یعنی قبیلہ بنی ازد سے ایک شخص کا ترکہ ہے اور
---	--

<sup>۱</sup> الشریفہ شرح السراجیۃ فصل فی الغرق والہدیٰ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۴۳

<sup>۲</sup> المصنف لعبدالرزاق کتاب الفرائض باب ذوالسہام حدیث ۱۹۱۳۶ المجلس العلوی بیروت ۲۸۸/۱۰

<p>مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جسے دوں، فرمایا سال بھر تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو شخص سب سے زیادہ جدا علیٰ سے قریب ہو اسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اسے میرے پاس بلاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو اسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔</p>	<p>الیہ قال فاذھب فالتمس ازدياً حولاً قال فاتاك بعد الحول فقال يا رسول الله لم اجد ازدياً ادفعه اليه قال فانطلق فانظر اول خزاعي تلقاه فادفعه اليه فلما ولي قال على الرجل فلما جائه قال انظر كبر خزاعة فادفعه اليه<sup>1</sup> ولفظ ابن ابی شیبہ قال فاذھب فادفعه الى اكبر خزاعة<sup>2</sup>۔</p>
---	--

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب میت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس اکبر خزاعی سے کہ اس کا عصبہ ٹھہرا کس قدر پشت پاشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

### جواب سوال ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار پر کہا جاتا ہے کہ ہاں بارہا فقیر کے یہاں سے ایسی عصبوات بعیدہ کو ترکہ دلا گیا ہے کئی کئی روز سائلوں نے کہا اس کا کوئی عصبہ نہ رہا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی تاکید کی گئی اور بالآخر پتہ لگا کر لائے کہ پردادا یا پردادا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ باقی ہے۔ فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و احباب کے متعلق

<sup>1</sup> سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب میراث ذوی الارحام آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۲۶

<sup>2</sup> المصنف لابن ابی شیبہ /// حدیث ۱۶۳۹ ادارۃ القرآن کراچی ۱۱/۴۱۴

کردیئے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ نفع پر مشتمل ہولند ان سب وقائع کا پتا نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پرداد کا پر پوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیر بنت رعایت علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ فرزند علی بن محمد علی بن قاضی ب در الاسلام بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سائلوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلا وجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی توریشیں اچنکھانہ معلوم ہوتیں۔ سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی:

تعلموا الفرائض وعلموہ الناس فانہ نصف العلم وانہ ینسی وھو اول ما ینزع من امتی <sup>۱</sup> ۔ رواہ ابن ماجہ و الحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)
--	--

عہ: بعدہ، ۹/ صفر ۱۳۱۹ھ کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک منانہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ و ہمیشہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پرداد کے چچا پوتے سے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے، یہاں ذی فرض نسبی بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی پھوپھی سراجن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پر پوتے کے بیٹے ہیں، یہ بھم اللہ اس تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

زید

صلاہت نور محمد

کمال محمد غلام غوث

سعد اللہ عطاء اللہ فیض اللہ

محمد بخش

انعام اللہ بلاتی احمد بخش

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض (۱/۱۹۹) المستدرک للحاکم کتاب الفرائض



جواب سوال ہشتم

یہ رواج باطل و مردود و نامعتبر ہے کہ صراحۃً مخالف شرع مطہر ہے کوئی رواج نص کے خلاف معتبر نہیں ہو سکتا ورنہ ربا و زنا و شراب و رباب کا رواج اس سے بدرجہا زائد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرمائیں:

فلا ولی رجل ذکر <sup>۱</sup> ۔	کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے (ت)
--------------------------------	-----------------------------------

جو فرائض مقدرہ دلا کر باقی بچے وہ اس مرد کا ہے جو بہ نسبت دیگر اقارب کے میت سے قریب تر ہے، ایسے مرد کے ہوتے ہوئے جو رد کیا جائے گا صراحۃً حق تلفی و ظلم بعد اور ایسا رد خود واجب الرد ہوگا، یہ رواج نہ صرف حدیث بلکہ اجماع امت کے خلاف ہے۔  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے:

قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ قد اجمعوا علی ان ما بقی بعد الفرائض فهو للعصبات یقدم الاقرب فالاقرب <sup>۲</sup> ۔ واللہ سبخنہ وتعالی اعلمہ وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔	امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ کا اس پر اجماع ہے جو اصحاب الفرائض کے بعد باقی بچے وہ عصبوں کے لئے ہے، جو سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا۔ واللہ سبخنہ وتعالی اعلمہ وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم (ت)
---	---

مسئلہ ۷۳: از دیگر شریف ضلع ہر دہائی مرسلہ حضرت سید محمد زاہد صاحب ۱۸ محرم الحرام ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالد کی زوجہ اولیٰ سے ایک پسر اور ایک دختر ہے، بعد فوت زوجہ اولیٰ خالد نے عقد ثانی کیا اس سے بھی اولاد ہے اب خالد ن اولاد زوجہ اولیٰ کو مکان سے نکال دیا اور جملہ حقوق سے محروم کیا اور ذمہ خالد کے مہر زوجہ اولیٰ کا واجب الادا ہے۔ پس اس صورت میں اولاد زوجہ اولیٰ مستحق پانے مہر وغیرہ

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۹۷،

صحیح مسلم ۳۴/۲

<sup>۲</sup> مرقاۃ المفاتیح کتاب البیوع باب الفرائض حدیث ۳۰۴۲ المکتبۃ الحبیبیہ کوئٹہ ۲۳۰/۶

مادر متوفیہ اپنی کے خالد سے از روئے شرع شریف ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر واجب الادا ہو اور عورت بے ابر او معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ مثل دیگر دیون و اموال متروکہ زن ہوتا ہے اگر شوہر بعد کو زندہ رہے تو وہ خود بھی اس سے اپنا حصہ شرعی حسب شرائط مقررہ علم فرائض پاتا ہے جبکہ عورت کا ترکہ قابل تقسیم ورثہ ہو یعنی عورت پر کوئی دین ایسا نہ ہو جو اس کے تمام متروکہ نقد و دین و جائیداد کو محیط و مستغرق ہو ورنہ شوہر خواہ کوئی وارث بذریعہ وراثت مہر خواہ دیگر متروکہ سے کچھ پانے کے مستحق نہ ہوں گے سب ادائے دین مورثہ میں صرف کیا جائے گا لقولہ تعالیٰ "مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِي يُؤْصِيَنَّ بِهَا أَوْ ذِينَ" <sup>۱</sup> (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے "اس وصیت کے بعد جو وہ کر گئیں اور قرض کے بعد"۔ ت) پس صورت مستفسرہ میں زوجہ اولیٰ پر اگر ایسا دین تھا تو کل مہر جس قدر ذمہ خالد واجب الاداء ہے اس سے وصول کر کے زن متوفیہ کے قرض خواہوں کو دیں اور اگر ایسا نہیں تو جس قدر دین غیر محیط عورت پر ہو اس کے کل متروکہ مہر وغیرہ سے ادا کر کے باقی ثلث میں اس کی وصیت اگر اس نے کی ہو نافذ کر کے باقی کا ایک رابع خالد پر سے ساقط کریں کہ یہ خود اس کا حصہ ہوا اور تین رابع دیگر وارثان زن کو دیں خواہ یہی پسر و دختر ہوں یا ان کے ساتھ اور بھی مثل مادر و پدر زن یا اس کے جد صحیح وجہہ صحیحہ علی قضیۃ الفرائض اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۴: از بہرہی متصل مسجد لب سڑک مرسلہ مولوی مقیم الدین صاحب مصنف اسلام کھنڈ ۱۳ صفر ۱۳۱۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بی بی فوت ہوئی اور اس کے بعد ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو اس سے تھے وہ بھی فوت ہو گئے۔ اب متوفیہ کے باپ کی جائیداد متروکہ میں سے جو اس کے بھائی اور ماں کے قبضہ میں ہے متوفیہ کے شوہر کو از روئے شرع شریف حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے؟ اور متوفیہ کے ماں اور بھائی اس کے شوہر سے اگر اس نے معاف نہ کیا ہو زر مہر پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

ہندہ یعنی زن متوفیہ کا بھائی اس کے مہر وغیرہ متروکہ سے کسی شئی کا مستحق نہیں اور لیلیٰ یعنی

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۲/۴

مادر ہندہ ضرور اپنا حصہ مہر شوہر ہندہ سے پانے کی مستحق ہے یونہی زید یعنی شوہر ہندہ اپنا حصہ ہندہ کے اس ترکہ سے جو اس نے متروکہ پدری سے پایا مادر و برادر ہندہ سے لینے کا استحقاق رکھتا ہے۔ باقی رہا یہ کہ لیلیٰ کا مہر اور زید کا اس ترکہ میں کتنا حق ہے؟ اس کی تعیین تفصیل ورثہ ہندہ پر موقوف تھی، سائل نے کچھ نہ بتایا کہ عمرو و سلمیٰ یعنی پسر و دختر ہندہ کی شادیاں ہوئی تھیں یا نہیں، ان کے بعد عمرو کی زوجہ یا سلمیٰ کا شوہر یا کسی کی کچھ اولاد رہی یا نہیں، اگر رہی تو از قسم اناث تھی یا کیا، بر تقدیر اول ایک دختر تھی یا متعدد، پھر ان وارثان عمرو و سلمیٰ میں اگر تھے کسی ایسے کا انتقال ہوا یا نہیں جس کی موت سے لیلیٰ کا حصہ بڑھے، ہوا تو کتنوں کا، کس ترتیب سے، کیا کیا وارث چھوڑے، ان صورتوں کے اختلاف سے زید و لیلیٰ کے استحقاق میں یہ اختلاف پڑے گا کہ ان میں ہر ایک ترکہ عمرو و سلمیٰ سے کبھی سداں پائے گا کبھی کم کبھی زائد، اور بعض صورتوں میں زید کے لئے پانچ سداں ہوں گے لہذا تعیین نہیں کی جاسکتی کہ زید و لیلیٰ ترکہ و مہر ہندہ سے کس کس قدر کے مستحق ہوئے۔ اجمالاً اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ہندہ کو جو کچھ ترکہ پدری سے ملا یورو مہر وغیرہ اور جو کچھ اس کا ذاتی تھا بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دین و وصیت چھتیس سہام ہو کر نو سہم زید اور چھ لیلیٰ اور چودہ عمرو و سلمیٰ کو ملیں گے، اور جو کچھ عمرو و سلمیٰ کو ملا وہ ان کے ورثہ پر تقسیم ہوگا جن میں زید و لیلیٰ بھی ضرور مستحق یا صرف یہی دونوں مستحق ہوں گے، بہر حال وہ چہارم کہ زید نے ترکہ ہندہ سے پائے اور جو جو حصہ اسے ترکہ عمرو و سلمیٰ سے ملا اس کے مجموعہ کا مطالبہ وہ اس ترکہ ہندہ سے کر سکتا ہے جو قبضہ مادر و برادر ہندہ میں ہے اور وہ چھٹا حصہ کہ لیلیٰ نے مہر ہندہ سے پایا اور جو جو کچھ اسے حصہ عمرو و سلمیٰ سے پہنچا منجملہ مہر اس مجموعہ کا مطالبہ لیلیٰ زید سے کر سکتی ہے اگر صورت یہ ہو کہ عمرو و سلمیٰ نے سوا زید و لیلیٰ کے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل متروکہ ہندہ مہر وغیرہ سب بہتر سہام ہو کر انیس سہم لیلیٰ اور تیرپن ۵۳ زید کو ملیں گے اس صورت میں زید مادر و برادر ہندہ سے منجملہ حصہ ہندہ از ترکہ پدری ۵۳/۷۲ لینے کا مستحق ہے اور لیلیٰ منجملہ مہر زید سے ۱۹/۷۲، کمالا یخفی علی من یعرف التخریج (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جو تخریج کی پہچان رکھتا ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

۱۳۰۹ھ رجب ۲۵

مسئلہ ۷۵:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے تین پسر و دو دختر ایک زوجہ تھی زوجہ نے انتقال کیا عمرو پسر کلاں نے کہ ماں اسی کے ساتھ رہتی تھی بے اذن زید بطور خود اپنی والدہ کی تجہیز و تکفین

کی جب زید کا وقت انتقال قریب آیا اس نے تیس روپیہ قرض لے کر اپنے منجھلے پسر بکر کو کہ زید اس کے ساتھ رہتا تھا دیئے کہ کفن و دفن میں اٹھانا اب تقسیم جائداد زید پر منازعت ہے۔ عمرو کہتا ہے والد نے تیس روپے اپنی تجہیز کے لئے بکر کو دیئے تھے میں نے والدہ کی تجہیز و تکفین کی اس کے تیس روپیہ میں ترکہ والدہ سے لوں گا، خالد پسر خود کہتا ہے والد نے اور بھائیوں کی شادی خود کی میری شادی نہ ہوئی اس کا صرف علاوہ حصہ شریعہ کے ترکہ والد سے مجھ کو ملے، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے اور پسر کلاں و خورد کے یہ دونوں دعوے قابل سماعت ہیں یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اور اجر پائیے۔ ت)

### الجواب:

دونوں دعوے باطل و ناقابل سماعت ہیں عورت کی تجہیز و تکفین اگرچہ مذہب مفتی بہ میں مطلقاً ذمہ شوہر لازم ہے تو بکر نے اپنے باپ کا واجب ادا کیا مگر جب کہ یہ فعل اس کا بطور خود بے اذن پدر تھا تو وہ اس کی طرف سے تبرع یعنی احسان اور ایک نیک سلوک ٹھہرے گا جس کا معاوضہ پانے کا وہ ماں یا باپ کسی کے ترکہ سے استحقاق نہیں رکھتا۔ تنویر الابصار میں ہے:

اختلف فی الزوج والفتویٰ علی وجوب کفنها علیہ وان ترکت مالاً <sup>۱</sup>	زوج کے بارے میں اختلاف کیا گیا اور فتویٰ اس پر ہے کہ بیوی کا کفن خاوند پر واجب ہے اگرچہ بیوی نے مال چھوڑا ہو۔ (ت)
---	---

ردالمحتار میں ہے:

لو کفنه الحاضر من ماله لیرجع علی الغائب منهم بحصته فلا رجوع له ان انفق بلا اذن القاضی حاوی الزاہدی واستنبط منه الخیر الرملی انه لو کفن الزوجة غیر زوجها بلا اذنه	اگرچہ حاضر نے میت کو اپنے مال سے اس نیت سے کفن پہنایا کہ غائب وارثوں پر اس کے حصہ کا رجوع کرے گا تو اس کو رجوع کا حق نہیں ہوگا اگر اس نے قاضی کی اجازت کے بغیر کفن پر خرچ کیا ہو۔ یہ حاوی الزاہدی میں ہے۔ اسی سے علامہ خیر الدین رملی نے استنباط کیا کہ اگر بیوی کو خاوند کے غیر نے خاوند اور قاضی کی اجازت کے
--	--

<sup>۱</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الصلوة باب صلوة الجنائز مطبع مجتہبی، دہلی ۲/ ۱۲۱

ولا اذن القاضی فهو متبع<sup>۱</sup>۔  
 بغیر کفن پہنایا تو وہ اس میں احسان کرنے والا قرار پائے گا۔ (ت)

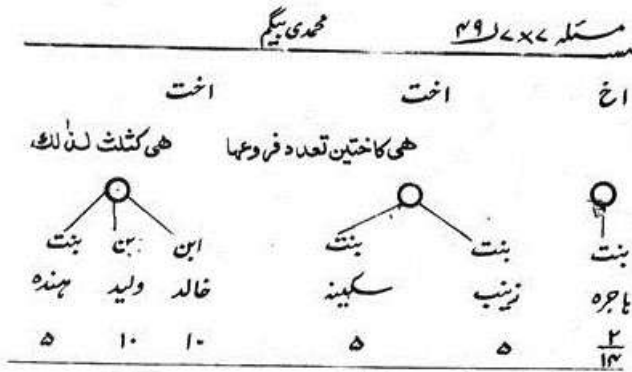
اسی طرح شادی کا صرف مانگنا محض بے معنی ہے جس کی شرع مطہر میں کچھ اصل نہیں، مصارف شادی زید پر دین نہ تھے کہ اس کے ترکہ سے لئے جائیں کما لایخفی علی احد منہم لہ مساس بالعلم (جیسا کہ علم سے مس رکھنے والے کسی شخص پر پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۶: ۱۹/ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمدی بیگم فوت ہوئی، ایک بہن کی دو دختر زینب و سیکنہ، اور دوسری بہن کے دو پسر ایک دختر خالد، ولید، ہندہ اور بھائی کی ایک دختر ہاجرہ وارث چھوڑے۔ یہ سب بہن بھائی حقیقی تھے تو ترکہ محمدی بیگم کا ان پر کس طور سے تقسیم ہوگا؟ بیینواتو جروا۔

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ترکہ محمدی بیگم کا انچاس سہام پر منقسم ہو کر چودہ سہام ہاجرہ اور پانچ پانچ زینب و سیکنہ و ہندہ اور دس دس خالد و ولید کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 صورة القسمة هكذا (تقسیم کی صورت اس طرح ہے۔ ت)



<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائز دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۵۸۰ و ۵۸۱

مسئلہ ۷۷: از ملک بنگالہ ضلع بردوان ڈاکخانہ گدا موضع کدمیہ مرسلہ محمد مسلم صاحب ۲۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت فوت ہوئی اس نے کوئی وارث نہ چھوڑا سوائے زوج البنت و اخت  
الزوج وابن عم الزوج کے، آیا انہیں کو ملے گا بطور وراثت یا بطور استحقاق بیت المال؟ اس زمانہ میں بیت المال نہیں ایسا مال  
مہتمم مدرسہ کو دیا جائے کہ وہ حوائج مدرسہ میں خرچ کرے، جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا

الجواب:

جبکہ میت کا کوئی وارث شرعی موصی نہ ہو تو جو کچھ اس کی تجہیز و تکفین و ادائے دیون سے بچے فقراء یکس و  
بے قدرت عاجزین مسلمین کو دیا جائے۔ ان تین شخصوں میں اگر کوئی اس طرح کا ہو تو اسے دیں، اور اگر داما فقیر عاجز ہو تو وہ  
مستحق تر ہے اسے دینا نسب ہے کہ وہ سب سے زیادہ عورت کا قریب ہے، داما محرم و مانند پسر ہوتا ہے، اس مال کا مہتمم مدرسہ  
کو ایسے خرچ مدرسہ کے لئے دینا جو مصرف مذکور سے جدا ہو عامہ کتب کے خلاف ہے۔ درمختار میں ہے:

<p>بیت المال کی اقسام چار ہیں (ماتن کے اس قول تک کہ) ان میں چوتھی قسم گری پڑی اشیاء ہی جیسے وہ مال جس کا سرے سے کوئی وارث نہ ہو۔ پھر کہا اس کا مصرف وہ جہتیں ہیں جن کے نفع میں تمام مسلمان برابر ہوں، ردالمحتار میں کہا لیکن یہ اس کے مخالف ہے جو کچھ ہدایہ اور زیلعی میں ہے، کیونکہ ہدایہ و عام کتابوں میں ہے کہ جو کچھ مسلمانوں کی مصلحتوں پر خرچ کیا جاتا ہے وہ تیسری قسم ہے۔ چوتھی قسم کا مصرف تو وہ لقلیط ہے جو محتاج ہو اور وہ فقراء ہیں جن کا کوئی ولی نہیں ہوتا جیسا کہ زیلعی وغیرہ عام کتابوں میں</p>	<p>بیوت المال اربعة (الی قوله) ورابعها الضوائع "مثل ملا" * یكون له انا و ارثونا * ثم قال ورابعها فمصرفه جهات * تساوی النفع فیہا المسلمون<sup>۱</sup> * قال فی رد المحتار لکنہ مخالف لما فی الهدایة والزیلعی فان الذی فی الهدایة و عامۃ الکتب ان الذی یصرف فی مصلح المسلمین هو الثالث اما الرابع فمصرفه اللقیط الفقیر والفقراء الذین لا اولیاء لهم کما فی الزیلعی وغیرہ عامۃ</p>
--	---

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الزکوٰۃ باب العشر مطبع مکتبائی دہلی ۱۴۰۱ھ

الکتب <sup>۱</sup> اہم مختصرات و تمام تحقیقہ البازغ فیما علقنا علیہ۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم۔	ہے اہ اختصار، او اس کی مکمل روشن تحقیق ردالمحتار پر ہماری تعلیق میں ہے۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۷۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکر نے انتقال کیا اور اپنی ملکیت سے دو مکان زنانے اور ایک مردانہ اور ایک کھیریل بقیتم مبلغ ۳۰ اور ایک درخت نیب بقیتم مبلغ آٹھ روپے کا چھوڑا۔ زید اور عمرو مکانات مذکور پر تقسیم مساوی کہ ایک مکان خاص زید کا اور ایک خاص عمرو کا، اور نشست گاہ اور کھیریل اور درخت نیب پر مشترک قابض ہوئے، زید نے خاص اپنا کہ جس میں صرف دو کوٹھے تھے فروخت کر دیا بعد چند روز کے فوت ہو گیا، اولاد زید کی عرصہ تیس برس تک مکانات مشترکہ اور درخت نیب و کھیریل پر قابض رہے اور سکونت بھی مکان خاص عمرو میں اپنے چچا کے پاس رہے، قضاء عمرو اور اولاد زید میں نا اتفاقی ہوئی، اولاد زید نے جدا ہو کر دوسری جگہ سکونت اختیار کی، بعد چند روز کے عمرو بھی فوت ہو گیا تب اولاد عمرو نے وہ سب مکانات اور درخت نیب تین حصہ مساوی پر آپس میں تقسیم کر لیا، اولاد زید کو کچھ آیا بوجہ جدا ہو جانے اور قبضہ چھوڑ دینے کے اولاد زید کا حق نہ رہا۔

الجواب:

نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے سے، نشست گاہ اور کھیریل اور درخت میں نصف اولاد زید کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۹: ۱۱/ذی الحجہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ہندہ فوت ہوئی اور زینب اخت عینی اور زید پسر ہمیشہ اور عمرو پسر برادر حقیقی اور خالد برادر علاقائی اور شوہر وارث چھوڑے، پس تقسیم ترکہ کس طرح ہوگی؟ بیّنوا تو جروا

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم مواعارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقدیم امور

<sup>۱</sup> ردالمحتار کتاب الزکوٰۃ باب العشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۸/۲

مقدمہ علی المیراث کالدين والوصية ترکہ ہندہ کا دوسہام پر منقسم ہو کر ایک سہم شوہر اور ایک حقیقی خواہر کو ملے گا باقی کو کوئی کچھ نہ پائے گا، بھانجا تو ذوی الارحام سے ہے اور بھتیجا بھائی کے ہوتے محروم بھائی عصبہ تھا اہل فرائض یعنی شوہر و خواہر سے جو بچتا لیتا مگر ان سے کچھ باقی بچا ہی نہیں لہذا کچھ نہ پہنچا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۰: ازالہ آباد کچہری دیوانی مرسلہ شیخ رضی الدین صاحب وکیل ۱۲ محرم ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین فرقہ سنت و جماعت بیچ اس مسئلہ کے کہ شیخ معین الدین نے انتقال کی اور مسماۃ مینابی بی بی ایک زوجہ لا ولد اور مسماۃ عائشہ بی بی ایک خالہ علاقائی یعنی ناناکا کی دختر دوسری ماں سے جو متوفی کی حقیقی نانی نہ تھی اور مسماۃ مصری بی بی ایک خالہ عینی کے تین پسر اور ایک دختر اور مسماۃ برکت النساء بی بی دختر عم حقیقی متوفی کو چھوڑا اور بعد فوت شیخ معین الدین مذکور کے مسماۃ برکت النساء بی بی بھی تین پسر و تین دختر چھوڑ کر فوت ہو گئی پس ایسی صورت میں املاک متروکہ شیخ معین الدین متوفی از روئے شرع شریف حنفی کے کس کس کو کس کس قدر پہنچے گا و ملے گا؟ فتویٰ بحوالہ عبارت کتاب کے ارقام و مرحمت فرمایا جائے۔ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ شیخ معین الدین کا چار سہام پر منقسم ہو کر ایک سہم زوجہ اور تین سہم عائشہ کو ملیں گے اور مصری کی اولاد یا برکت النساء کے لئے کچھ نہیں۔ شرعاً ذوی الارحام کے ہر صنف بلکہ عصبات کی بھی ہر نوع میں یہ حکم عام ہے کہ قرب درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے ایک صنف کے ذوی الارحام یا ایک نوع کے عصبات میں جسے میت تک انتساب میں وسائط کم ہوں گے وہ کثیر الوسائط پر ہمیشہ مقدم رہے گا اگرچہ دوسرا قوت قرابت یا ولدیت عصبہ رکھتا ہو مثلاً برادر علاقائی ابن الاخ عینی سے مقدم ہے اور بنت خالہ ابن ابن العمہ پر مرجح ہے۔ وھکذا شریفیہ میں ہے:

ان میں سے میراث کا زیادہ حقدار وہ ہوگا جو میت کے زیادہ قریب ہو چاہے کسی بھی جہت سے ہو یعنی برابر ہے کہ وہ زیادہ قریب باپ کی جانب سے ہو یا ماں کی جانب سے۔ چنانچہ پھوپھی کی اولاد، خالی کی اولاد کی اولاد سے

اولہم بالمیراث اقربہم الی البیت من ای جہۃ کان  
ای سواء کان الاقرب من جہۃ الاب او من غیر جہتہ  
فاولاد العمة اولی من اولاد



اولیٰ ہوگی اور یوں ہی اس کے برعکس کیونکہ جہت مختلف ہونے کے باوجود اقربیت پائی گئی اھ مختصراً (ت)	اولاد الخالة وبالعكس لوجود الاقربية مع اختلاف الجهة <sup>۱</sup> اھ مختصراً۔
--	--

در مختار میں ہے:

ہر صنف میں زیادہ قرب رکھنے والے کو مقدم کیا جائے گا (ت)	يقدم الاقرب في كل صنف <sup>۲</sup> ۔
---	--------------------------------------

اور شک نہیں کہ خالہ بنت العم سے اقرب ہے، خالہ کے معنی ہیں خواہر مادر میت اور بنت العم کے معنی دختر برادر پدر میت ولذا بنت العم ابن الخالہ یا بنت الخالہ پر مقدم نہیں ہوتی دونوں ایک درجے میں لکھی جاتی ہیں۔ حل المشكلات علامہ انقروی میں ہے:

من مات وترك بنت عم لابوين وابن خال لاب اولام فالمال بين الفريقين اثلاثا ثلثا المال للبنت لانها من جانب الاب وثلثه للابن لانه من جانب الام <sup>۳</sup> ۔	جو شخص حقیقی چچا کی بیٹی اور علاقائی یا خیانی ماموں کا بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کمال دونوں فریقوں میں تنہائیوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگا، دو تنہائی بیٹی کو ملیں گے کیونکہ وہ باپ کی جانب سے ہے اور ایک تنہائی بیٹی کو ملے گا کیونکہ وہ ماں کی جانب سے ہے۔ (ت)
--	--

اور جب بنت العم اولاد خالہ سے مساوی الدرجہ ہوئی تو خالہ سے بالبداتہ نیچے درجے میں ہوئی اور جب بنت العم نے بوجہ ولدیت عصبہ اولاد خالہ پر ترجیح نہ پائی کہ چیز قرابت مختلف ہے تو خالہ کے ہوتے ہوئے اس کی ولدیت عصبہ بدرجہ اولیٰ ساقط الاعتبار ٹھہری۔ سراجیہ و شریفیہ میں ہے:

ان استووا في القرب ولكن اختلف حيز قرابتهم بان كان بعضهم	اگر وہ قرب میں برابر ہوں لیکن جہت قرابت میں مختلف ہوں مثلاً ان میں سے بعض باپ
---	---

<sup>۱</sup> الشريفة شرح السراجية كتاب الفرائض باب ذوی الارحام مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۱۷

<sup>۲</sup> الدر المختار كتاب الفرائض باب توريث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۴/۲

<sup>۳</sup> حل المشكلات

من جانب الاب وبعضهم من جانب الامر فلا اعتبار لهنا لقوة القرابة والاولد العصبه في ظاهر الرواية فبنت العم لاب وام ليست اولی من بنت الخالة لعدم اعتبار كون بنت العم ولد العصبه <sup>۱</sup> باختصار۔	کی جانب سے اور بعض ماں کی جانب سے ہوں تو یہاں قرابت کی قوت اور عصبہ کی اولاد ہونے کا ظاہر الروایہ کے مطابق کوئی اعتبار نہیں ہوگا، لہذا حقیقی چچا کی بیٹی خالہ کی بیٹی سے اولیٰ نہیں ہوگی کیونکہ یہاں چچا کی بیٹی کا اولاد عصبہ ہونا معتبر نہیں ہے اھ اختصار (ت)
--	---

باجملہ خالہ اگر علانیہ صنف رابع میں ہے اور بنت العم حکماً اولاد صنف رابع کے مثل ہے حاشیہ علامہ طحطاوی علی الدر المختار میں ہے:

حکم بنات الاعمال حکم اولاد الصنف الرابع <sup>۲</sup> ۔	چچوں کی بیٹیوں کا حکم صنف چہارم کی اولاد کے حکم کی طرح ہے۔ (ت)
--	---

اور صنف رابع اولاد صنف رابع پر بالاجماع مقدم و مرتج ہے کمالا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۸۱: ۱۰ ربیع الاول شریف ۱۳۱۷ھ مرسلہ محمد عبدالصبور

جناب مولوی صاحب قبلہ فیض رسان دام ظہم، بعد تسلیم کے عرض خدمت فیض درجت میں یہ ہے کہ ایک شخص کے ایک  
لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور ایک نواسے کو بیٹا بنایا ہے اب وہ شخص اپنی حیات میں اپنا مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور یہ دریافت  
کرتا ہے کہ نواسے کو مثل بیٹے کے جو اسباب وغیرہ تقسیم کر کے دوں تو اس کا مواخذہ میرے ذمے تو نہ ہوگا کہ بیٹی کے مقابلے  
میں نواسے کو بھی مثل بیٹے کے حصہ دیا ہے اس کا فتویٰ صحیح طور پر مہر لگا کر مرحمت فرمائیے گا تاکہ اس پر عمل کیا جائے۔

الجواب:

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مہر وغیرہ دین جو کچھ ادا کر کے جو باقی بچے تین حصے برابر کر دیجئے، ایک پسر، ایک دختر، ایک  
نواسے کو، اس میں کوئی مواخذہ یا کسی کی حق تلفی نہ ہوگی، زندگی میں

<sup>۱</sup> الشریفۃ شرح السراجیۃ کتاب الفرائض باب ذوی الارحام مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۱۹

<sup>۲</sup> حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۴/۲۰۱

جو اولاد پر تقسیم کی جائے اس میں بیٹا، بیٹی دونوں برابر رکھے جاتے ہیں اکہرے دوہرے کا تفاوت بعد موت ہے۔ واللہ سبحنہ  
وتعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۲: از فیروز پور مرسلہ مولوی غلام صدیق نائب مدرس مدرسہ شاہی ضلع بریلی ۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو قابل نکاح سمجھ کر اپنے نکاح میں لایا اور ہمسٹر ہوا یہاں تک کہ ہندہ  
کو حمل رہا اس کے بعد زید پر واضح ہوا کہ ہندہ نے دھوکا دیا وہ عمرو کی منکوحہ ہے زید نے اسے اپنے یہاں سے نکال دیا ہندہ نے  
اپنے شوہر عمرو کو کچھ دے کر طلاق لی اور بعد تین مہینے گزرنے کے پھر زید کے پاس آئی زید نے اب اسے رکھ لیا اور حمل مذکور  
سے لڑکا بھی پیدا ہو لیا تھا مگر اب بعد طلاق اس سے نکاح نہ کیا اس پر لوگ انگشت نما ہوئے زید نے پھر عورت کو نکال دیا اس  
نے تیسرے شخص سے نکاح کر لیا، اب زید کا انتقال ہوا ایک بیٹی لڑکا جو یقیناً زید کے نطفہ سے ہے اور چار لڑکیاں اور ایک بھائی  
ایک بھتیجا ایک چچا زاد بہن وارث چھوڑے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح منقسم ہوگا اور یہ لڑکا اس کا وارث ہوگا یا نہیں؟  
بیّنوا توجروا۔

### الجواب:

صورت مستفسرہ میں یہ لڑکا شرعاً زید کا بیٹا اور اس کا وارث ہے منکوحہ غیر سے نکاح جبکہ نکاح کو اس کا نکاح غیر میں ہونا معلوم نہ  
ہو نکاح باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

رد المحتار میں بحر سے بحوالہ مجتہبی منقول ہے غیر کی منکوحہ یا  
غیر کی معتدہ سے نکاح ہوا تو اس میں دخول عدت کو واجب  
نہیں کرتا اگر نکاح جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے  
کیونکہ اس کے جائز ہونے کا قول کسی نے بھی نہیں کیا، چنانچہ  
یہ نکاح بالکل منعقد نہیں ہوتا۔ بحر میں کہا اس بنیاد پر عدت  
کے بارے میں نکاح فاسد اور نکاح باطل کے درمیان فرق  
کیا جاتا ہے۔ اسی لئے حرمت کا علم ہونے کے

فی رد المحتار عن البحر عن المجتہبی اما نکاح منکوحۃ  
الغیر و معتدۃ فال دخول فیہ لایوجب العدة ان علم  
انہا للغیر لانه لم یقل احد بجوازہ فلم ینعقد اصلا  
قال "فی البحر" فعلی هذا یفرق بین فاسدہ و باطلہ فی  
العدة ولہذا ینبغی الحد مع العلم

بالحرمۃ لانه زنا کما فی القنیۃ وغیرہا <sup>۱</sup> ۔	باوجود ایسا کرنے والے پر حد واجب ہوتی ہے کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ قنیۃ وغیرہ میں ہے۔ (ت)
--	--

اور ایسی صورت میں مذہب مفتی بہ پر حتی الامکان بچہ اسی نكح ثانی ب نكاح فاسد کا قرار پاتا ہے نہ شوہر اول صاحب نکاح صحیح کا۔

فی الدر المختار غلب عن امرأته فتزوجت بآخر و ولدت اولاداً ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للثانی علی المذنب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتوی کما فی الخانیۃ والجوهرۃ والکافی وغیرہا و فی حاشیۃ شرح المنار لابن الحنبلی وعلیہ الفتوی ان احتمله الحال <sup>۲</sup> فی رد المحتار قوله غلب عن امرأته شامل لہا اذا بلغها موتہ او طلاقہ فأعتدت وتزوجت ثم بان خلافہ ولہا اذا ادعت ذلك ثم بان خلافہ ح <sup>۳</sup> اھ و فیہ حکم الدخول فی	در مختار میں ہے کوئی شخص بیوی کو چھوڑ کر غائب ہو گیا اس نے دوسرے شخص سے شادی کر کے اولاد جنی، پھر پہلا خاوند آگیا تو اس مذہب کے مطابق جس کی طرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے رجوع فرمایا اولاد دوسرے خاوند کی ہوگی، اور اسی پر فتویٰ ہے۔ جیسا کہ خانیہ، جوہرہ اور کافی وغیرہ میں ہے۔ ابن الحنبلی کی شرح منار کے حاشیہ میں ہے اور اس پر فتویٰ ہے اگر حال اس کا احتمال رکھتا ہو، رد المحتار میں ہے ماتن کا قول کہ "وہ بیوی چھوڑ کر غائب ہو گیا" یہ اس صورت کو شامل ہے جب بیوی کو خاوند کی موت یا اس کے طلاق دینے کی خبر پہنچی ہو تو اس نے عدت گزار کر شادی کر لی پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا، اور اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب اس عورت نے اس کا دعویٰ کیا ہو پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا ہو (ح) الخ۔
--	--

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الطلاق باب العدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۷۰۷

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی، دہلی ۱/ ۲۶۳

<sup>۳</sup> رد المحتار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۶۳۱

النکاح الموقوف کالدخول فی الفاسد فیسقط الحد ویثبت النسب ویجب الاقل من المسمى ومن مهر المثل <sup>۱</sup> الخ۔	اور اسی میں ہے نکاح موقوف میں دخول کا حکم نکاح فاسد میں دخول کے حکم کی طرح ہے، چنانچہ اس سے حد ساقط ہوگی، نسب نامہ ثابت ہوگا اور مقررہ مہر اور مثل میں سے جو اقل ہوگا وہ واجب ہوگا الخ (ت)
--	---

اور جب شرعاً اس کا نسب زید سے ثابت، اور وہ زید کا بیٹا ہے، تو وارث ہونے میں شبہ کیا ہے حیث لا مانع من الارث (اس لئے  
کہ میراث سے کوئی مانع موجود نہیں۔ ت) پس بر تقدیر عدم وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ترکہ زید چھ سہام پر منقسم  
ہو کر دو سہم یہ لڑکا اور ایک ایک سہم ہر ایک بیٹی پائے گی اور بھائی بھتیجا بہن کوئی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۸۳: از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی مرسلہ شیخ محمد عنایت حسین صاحب ۳۰ رمضان ۱۳۱۷ھ

چہ می فرماید علمائے دین اطہر و مفتیان شرع مطہر اندریں مسئلہ کہ مسٹی زید سہ پسر دارد بکر، عمرو، خالد۔ خالد را شخصے لاولد بہ تنیت گرفت و قائم مقام جائز خود نمود، دریں صورت خالد از متروکہ پدری شرعی حصہ ہم خواہد یافت یا محروم الارث خواہد شد فقط۔	کیا فرماتے ہیں دین اطہر کے علماء اور شرع مطہر کے مفتی حضرات اس مسئلہ میں کہ زید نامی شخص کے تین بیٹے ہیں: بکر، عمرو اور خالد۔ خالد کو ایک بے اولاد شخص نے اپنا بیٹا بنالیا اور اس کو اپنی اولاد کے قائم مقام کر لیا۔ اس صورت میں خالد اپنے باپ کے ترکہ سے بھی شرعی حصہ پائے گا یا اس کی میراث سے محروم ہوگا فقط؟
---	---

### الجواب:

پسر خواندہ نہ چنیں کس را پسر می شود نہ خود بے علاقہ از پدر ان الحقائق لا تغیر، شرعاً وارث پدر	منہ بولایمنا نہ ایسے شخص کا بیٹا ہوتا ہے اور نہ ہی اپنے باپ سے بے تعلق ہوتا ہے کیونکہ حقیقتوں میں تغیر نہیں ہوتا۔ شرعی طور
--	---

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب النکاح باب المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۳۵۰

<p>پر وہ اپنے باپ کا وارث ہے نہ کہ اس دوسرے شخص کا جس نے اس کو منہ بولا بیٹا بنایا ہے۔ اگر دوسرا شخص چاہے تو منہ بولے بیٹے کے حق میں وصیت کر دے تاکہ اس کا مال اس کے منہ بولے بیٹے کے ہاتھ میں آجائے۔ اور یہ وراثت نہ ہوگی، خبردار وارث کے لئے وصیت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لے پالکوں کو تمہارا بیٹا نہیں بنایا" (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد تک) "انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ کے نزدیک زیادہ تھیک ہے" (آئیہ، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے"۔ اور کسی کامنہ بولا بیٹا بن جانا اس کے لئے باپ کی میراث سے مانع نہیں ہوا۔ اور یہ بات سب سے زیادہ ظاہر ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)</p>	<p>ست نہ لینکس دیگر۔ خواستہ اش حسب خواستہ است کہ وصیت کرد بدست تنہی آمدہ باشد ایں وراثت نیست الا لا وصیۃ لوارث<sup>۱</sup> قال اللہ تعالیٰ "وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَاءَ كَمَا اَبْنَاءَ كُمْ"<sup>۲</sup> الی قولہ تعالیٰ "اَدْعُوْهُمْ لِاَبَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللّٰهِ"<sup>۳</sup> وقال اللہ تعالیٰ "يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِيْ لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ اَلْاُنثٰى لِلَّذِيْنَ<sup>۴</sup> نیست خاصہ تنہی کے از موانع ارث ارث پر از پدر و هذا اظهر من ان يظهر واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	--

۱۵/ شوال ۱۳۱۷ھ

مسئلہ ۸۴:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے تین زوجہ لیلیٰ، سلمیٰ، سعاد اور ایک ماموں زاد بھائی عمرو اور ایک خالہ زاد بہن جمیلہ اور ایک پھپی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ ابواب الوصایا باب الاوصیۃ لوارث ابن ماجہ سعید کنینی کراچی ص ۱۹۹

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۳۳/۴

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۳۳/۵

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۴/۱۱

الجواب:

مسئله ۳۲۴۲ × ۴۲۳۴

زوج	زوج	زوج	زوج	زوج	زوج
سلی	سلی	سلی	سعد	سعد	سعد
فرضا	فرضا	فرضا	فرضا	فرضا	فرضا
۶	۶	۶	۶	۶	۶
۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶

۶ شوال ۱۳۱۷ھ

از بشارت گنج بریلی

مسئلہ ۸۵:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عاق باللعین و آق بالالف کے کیا معنی ہیں؟ ایک کاغذ میں زید کے جانب سے زید کے بیٹے کا عاق ہونا لکھا ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس کو زید نے لکھا بھی ہے یا نہیں، وہ کاغذ زید کے مرنے کے سو سو سو برس بعد ایک شخص پیش کرتا ہے، آیا وہ قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ اور زید کا لڑکا اس کاغذ کے رو سے عاق ہو گیا یا نہیں؟ در صورت عاق ہونے کے بھی آپاڑ کہہ سے محروم ہو گیا یا نہیں؟ بینوا تو جو دوا

## الجواب:

"آق" ترکی سپید کو کہتے ہیں، اور "عاق" عربی میں وہ اولاد کہ ماں یا باپ کو آزار پہنچائے

عہ: اس لئے کہ چار سے ایک تینوں زوجہ پر منکسر ہے اور باقی تین سے دو قرابت پداری اور ایک قرابت مادری کو پہنچا اس میں دو خال اور دو خالہ ہیں یا ایک ایک خال و خالہ ہوں تو بوجہ تعدد اولاد بجائے دو خال و دو خالہ ہیں بہر حال یہ ایک چھ پر منقسم ہوگا اس پر منکسر ہے تین اور چھ جن پر انکسار ہوا متداخل ہیں اور چھ عدد اکبر ہے تو اسی کی ضرب چار میں دی گئی اب قرابت مادری کو چھ پہنچے جن میں سے چار اولاد خال کے لئے ہیں اور وہ ایک بنت ہے چار تین پر منکسر ہوئے ۲۴ میں پھر ۳ کی ضرب سے بہتر ۷۲ ہوئے ۱۲ امنہ۔

ناحق ناراض کرے۔ کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تسلیم نہیں ہوتا، نہ وہ منسوب الیہ لکھا قرار پاسکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے:

الخط یشبہ الخط فلا یعتبر <sup>۱</sup> ۔	خط، خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (ت)
---	--

در مختار میں ہے:

لا یعمل بالخط <sup>۲</sup> ۔	خط پر عمل نہیں کیا جاتا۔ (ت)
------------------------------	------------------------------

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

القاضی انما یقضی بالحجة والحجة هی البینة او الاقرار اما الصک فلا یصلح حجة لان الخط یشبہ الخط <sup>۳</sup> ۔	قاضی فقط حجت کے ساتھ فیصلہ کرے، اور حجت (دلیل) گواہ ہیں یا اقرار۔ رہ تحریر تو وہ حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیونکہ خط، خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)
--	--

تو پسر زید اس کاغذ بے ثبوت کے ذریعہ سے ہر گز عاق نہیں ٹھہر سکتا اور جو شخص فی الواقع عاق ہو تو اس کا اثر امور آخرت میں ہے کہ اگر اللہ عزوجل والدین کو راضی کر کے اس کا گناہ معاف نہ فرمائے تو اس کی سزا جہنم ہے، والعیاذ باللہ، مگر میراث پر اس سے کوئی اثر نہیں پڑتا، نہ والدین کا لکھ دینا کہ ہماری اولاد میں فلاں شخص عاق ہے ہمارا ترکہ اسے نہ پہنچے اصلاً وجہ محرومی ہو سکتا ہے کہ اولاد کا حق میراث قرآن عظیم نے مقرر فرمایا ہے۔

وقال الله تعالى "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِمَتُهُ حَظًّا الْأُنثَيَيْنِ"۔ <sup>۴</sup>	اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔
--	---

والدین خواہ تمام جہان میں کسی کا لکھا اللہ عزوجل کے لکھ پر غالب نہیں آسکتا ولہذا تمام

<sup>۱</sup> الہدایہ کتاب الزکوٰۃ باب فیمن یمر علی العاشر المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱/ ۱۷۷

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب القضاء باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۸۳

<sup>۳</sup> فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوقف فصل فی دعوی الوقف نوکثور لکھنؤ ۴/ ۷۴

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۴/ ۱۱



کتب فرائض وفقہ میں کسی نے اسے موانع ارث سے نہ گنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

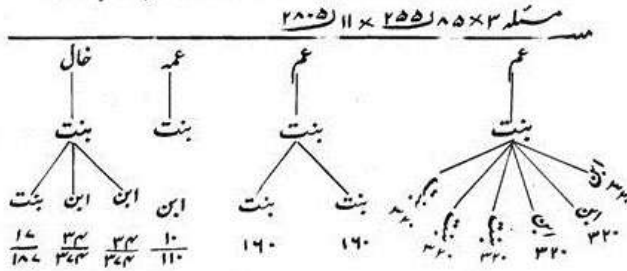
مسئلہ ۸۶: از شہر کہنہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ فوت ہوئی اس نے اپنے حقیقی چچا کی ایک دختر کے تین پسراور تین دختر اور دوسرے حقیقی چچا کی دختر کے دودختر اور حقیقی پھپھی کے دختر کا ایک پسراور حقیقی ماموں کے دختر کے دوپسر ایک دختر اور اپنے شوہر کے حقیقی بھائی کی دختر اور شوہر کے حقیقی بہن کے دختر کے ایک دختر تین پسراور چھوڑے۔ اس صورت میں ترکہ ہندہ کا کس کو پہنچے گا اور کسے سہام پر منقسم ہوگا۔ بینواتوجروا

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین ولتقدیم دیون ووصایا ترکہ ہندہ کا دوہزار آٹھ سو پانچ سہام پر منقسم ہو کر چچا زاد بہن کے ہر پسر کو تین سو بیس<sup>۳۲۰</sup> اور دونوں چچا زاد بہنوں کی ہر دختر کو ایک سو ساٹھ<sup>۱۶۰</sup> اور پھپھی زاد بہن کے پسر کو ایک سو دس<sup>۱۰</sup> اور ماموں زاد بہن کے ہر پسر کو تین سو چوہتر<sup>۳۴۲</sup> اور اس کی دختر کو ایک سو ستاسی<sup>۱۸۴</sup> ملیں گے اور شوہر کے بھائی بہن کی اولاد کچھ نہ پائے گی۔

وصورة المسألة هكذا (مسئلہ کی صورت اس طرح ہے۔ ت)



یہ اس لئے ہے کہ مسئلہ تین سے بنے گا جس میں سے دو حصے باپ کی قرابت اور ایک حصہ ماں کی قرابت کے لئے ہوگا، پھر جواب

وذلك لا اصل المسئلة من ثلثة اثنان منها القرابة الاب وواحد لقرابة الامر ثم ما اصاب

قراۃ الاب یقسم علی اول بطن مختلف ذکورة و  
 انوثة و هو البطن الاول و یعتبر فی الاصول ابدان  
 الفروع فالعلم الاول ستة اعمال والثانی عمان والعبۃ  
 واحدة فهم کسبع عشرة عمت بینهن و بین  
 سهمهن اعنی اثنین مباينة وما اصاب قراۃ الام و  
 هو الواحد ینقسم علی خمسة و بینهما ایضا مباينة  
 فقررنّا الراسین اعنی ۱۷ و ۵ علی حالهما و بینهما ایضا  
 تبائن فضربنّا احدہما فی الآخر کانت ۸۵ ضربناه فی  
 البسئلة بلغت ۲۵۵ منها ۸۵ لفريق الام منقسم  
 اخمساً ۱۷ البنت و ۳۴ لکل ابن ومثلاً اعنی ۱۷ لفريق  
 الاب منقسماً علی سبعة عشر فسهم منها اعنی ۱۰  
 للعبة ای لابنها و هی طائفة الانثی عن هذا الفريق  
 وجعنا بالطائفة الذکور منه و

کے قرابت داروں کو ملا وہ اس پہلے بطن پر تقسیم ہوگا  
 جو مذکر و مؤنث میں مختلف ہے اور وہ پہلا بطن ہے، چونکہ  
 یہاں اصول میں فروع کے ابدان کا اعتبار کیا جاتا ہے لہذا  
 پہلا چچا (گویا کہ) چھ اور دوسرا چچا (گویا کہ) دو چچے ہو گئے جبکہ  
 پھوپھی بھی ایک ہے تو اس طرح یہ سترہ پھوپھیوں کے برابر  
 ہو گئے (کیونکہ ایک چچا دو پھوپھیوں کے برابر ہوتا ہے) ان  
 سترہ اور ان کے حصوں یعنی دو میں تباہ کی نسبت ہے، جو ماں  
 کی قرابت کو ملا وہ پانچ پر منقسم ہوگا جبکہ پانچ اور ان کے حصے  
 یعنی ایک میں بھی تباہ کی نسبت ہے۔ چنانچہ ہم نے دونوں  
 کے رؤس یعنی ۱۷ اور ۵ کو ان کے حال پر برقرار رکھا اور ان  
 دونوں میں بھی تباہ کی نسبت ہے۔ پھر ہم نے ایک کو  
 دوسرے میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۸۵ ہوا جسے اصل  
 مسئلہ (یعنی تین) میں ضرب دینے سے ۲۵۵ حاصل ہوا اس  
 میں سے ۸۵ ماں کی قرابت والے فریق کو ملیں گے جو پانچ  
 پر منقسم ہوں گے۔ ۱۷ بیٹی کو اور ۳۴ ہر ایک بیٹے کو دیئے  
 جائیں گے اور ۸۵ کا دو گنا یعنی ۱۷۰ باپ کی قرابت والے فریق  
 کو ملیں گے جو ۱۷ پر تقسیم ہوں گے۔ ایک سترہ ہواں حصہ یعنی  
 ۱۰ پھوپھی یعنی اس کے بیٹے (نواسے) کے لئے یہ اس فریق کا  
 گروہ مؤنث ہے اس کو ہم نے گروہ مذکر کے حصوں جو کہ

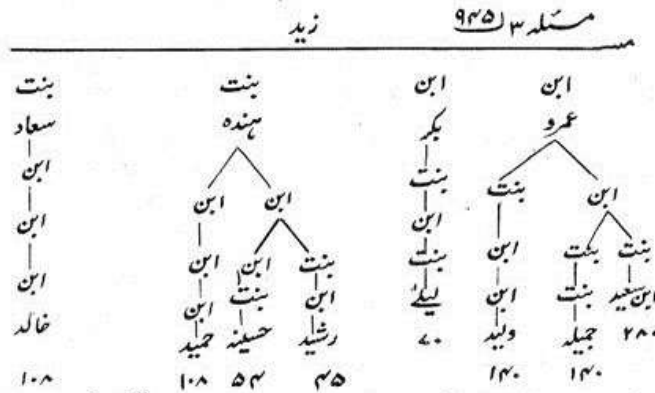
<p>۱۲۰ ہیں کے ساتھ جمع کیا اور گروہ مذکر کے نیچے نظر کی تو دوسرے بطن میں مذکر و مؤنث کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ اختلاف تیسرے بطن میں ہے جس میں تین بیٹے اور چار بیٹیاں زندہ ہیں اور وہ تمام گیارہ بیٹیوں کی قوت میں ہیں جبکہ ان کے حصے جو کہ ۱۲۰ ہیں ان پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں تباین کی نسبت ہے لہذا ہم نے ۱۱ کو ۱۷۶۰ مسئلہ کے مجموعے یعنی ۲۵۵ میں ضرب دی تو ۲۸۰۵ حاصل ضرب ہوا جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی۔ اس میں سے باپ والے فریق کے گروہ مذکر کے لئے ۱۷۶۰ حصے ہیں۔ ہر بیٹی کو ۱۲۰ اور ہر بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>	<p>هو ۱۲۰ ونظرنا تحتهم فلم يكن في البطن الثاني اختلاف بذكورة وانوثة انما كان في البطن الثالث الحي فيه ثلاثة ابناء وخمس بنات في قوة احدى عشرة بنات و ۱۲۰ لا تستقيم عليهن بل تباین فضر بنا ۱۱ في المبلغ صحت من ۲۸۰۵ منها لطائفة الذكور من فريق الاب لكل بنت ۱۲۰ ولكل ابن ۳۲۰ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	---

مسئلہ ۸۷: ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو پسر تھے عمرو و بکر، اور دو دختر ہندہ و سعاد، بعد انتقال زید کے بکر کی دختر کی پوتی لیلیٰ باقی ہے اور سعاد کا پر پوتا خالد ہے اور عمرو کے ایک پسر ایک دختر تھی دختر عمرو کا پوتا ولید ہے، اور پسر عمرو کی دو بیٹیاں تھیں، ایک کا بیٹا سعید، دوسری کی بیٹی جمیلہ زندہ ہے، اور ہندہ کے دو پسر تھے ایک پسر کا پوتا حمید ہے اور دوسرے پسر کے ایک بیٹا تھا جس کی دختر حسینہ اور ایک بیٹی تھی جس کا پسر رشید ہے۔ اس صورت میں زید کا ترکہ ان آٹھوں وارثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا؟ بینواتوجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا ترکہ زید کا نو سو پینتالیس <sup>۹۳۵</sup> سہام پر منقسم ہو کر اس حساب سے تقسیم پائے گا:



اور یہ اس لئے ہے کہ تقسیم اس پہلے بطن پر ہوگی جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف ہوا اور وہ یہاں پر بطن اول ہے۔ اور اصول میں فروع کی تعداد کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس میں ایک بیٹا جو کہ دو بیٹیوں کے حکم میں ہو گیا اور ایک دوسرا بیٹا ہے۔ اسی طرح ایک بیٹی جو کہ دو کے حکم میں ہو گئی اور ایک دوسری بیٹی ہے، جب دونوں فریقوں کی تعداد برابر ہے تو مذکر فریق کے لئے مونث فریق سے دو گنا ہوگا۔ لہذا مسئلہ تین سے ہو کر دو بیٹیوں کے فریق اور ایک بیٹیوں کے فریق کو ملے گا۔ پھر بیٹیوں کے گروہ کے بطن ثانی میں ایک بیٹا جو دو کے حکم میں ہے اور دو بیٹیاں ہیں لہذا جو ان کو ملا یعنی دو حصے وہ چھ پر منقسم ہوں گے۔

وذلك لان القسمة على اول بطن اختلف بالذكورة و  
الانوثة وهو ههنا البطن الاول ويعتبر عدد الفروع في  
الاصول ففيه ابن بابنين وابن آخر وبنت بنتين و  
بنت اخرى فاذا تساوى عدد الطائفتين فلطائفة  
الذكور ضعف بالطائفة الاناث فكانت المسئلة من  
ثلاثة اثنان لطائفة البنين وواحد لطائفة البنات ثم  
في طائفة البنين في البطن الثانى ابن كابنين وبنتان  
فينقسم ما لهما اعنى ٢ على ستة

تو اس طرح اصل مسئلہ کو تین میں ضرب دینے کی ضرورت پڑے گی تو اس طرح مسئلہ نو (۹) سے بن جائے گا۔ بیٹوں کے فریق کو اس میں چھ حصے ملیں گے، پھر ان چھ میں سے بطن ثانی میں دو حصے دو بیٹیوں کو اور چار بیٹے کو ملیں گے جو دو بیٹیوں کے قائم مقام ہے چنانچہ ہم ان کے دو گروہ بنائیں گے پھر ان دونوں فریقوں کے تحت تیسرے بطن میں کوئی اختلاف نہیں اور چوتھے بطن میں ہر ایک کے تحت ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہے۔ لہذا ان دونوں فریقوں کے حصوں یعنی چار اور دو کو تین پر تقسیم کیا جائے گا۔ اور بتائیں چار اور دو کو تین پر تقسیم کیا جائے گا۔ اور بتائیں کی وجہ سے ایک بار پھر مسئلہ کے عدد کو تین میں ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح زید کے بیٹوں کا مسئلہ ۲۷ سے صحیح ہوگا۔ سعید کو آٹھ، جمیلہ کو چار، یونہی ولید کو چار اور لیلیٰ کو دو حصے ملیں گے۔ اب ہم زید کی بیٹیوں کی طرف آتے ہیں جن کا اصل مسئلہ سے ایک حصہ ہے۔ ان کے بطن ثانی میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ تیسرے بطن میں ایک بیٹی اور تین بیٹے ہیں۔ چنانچہ ان کا حصہ سات پر منقسم ہوگا اور بتائیں کی وجہ سے اصل مسئلہ یعنی تین کو سات میں ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح حاصل ضرب اکیس ہو جائے گا زید کی بیٹیوں کے گروہ کو یہاں پر سات حصے ملیں گے جو ان کے تیسرے بطن پر برابر تقسیم ہو جائیں گے، پھر تیسرے بطن کے دو فریق بنائے جائیں گے۔ جو ایک حصہ بیٹی کو ملا ہے وہ اس کے بیٹے رشید کو دیا جائے گا

فیحتاج الی ضرب المسئلة فی ثلاثة تصع من تسعة لطائفة البنین منها ستة ومن هذه الستة فی البطن الثانی اثنان للبنین واربعة للابن الکائن کابنین فنجعلها طائفتین ثم لا اختلاف تحت احد منهما فی البطن الثالث وفي الرابع تحت کل ابن وبنت فینقسم مالکل من هاتین الطائفتین اعنی اربعة واثنین علی ثلاثة فلاجل التباين یحتاج اخرى الی ضرب السبلغ فی ثلاثة وتصع علی طائفة بنی زید من سبعة وعشرین لسعيد ثمانية ولجميلة اربعة وكذا الوليد ولليلی اثنان جئنا الی طائفة بناته لها واحد من اصل المسئلة ولا اختلاف فی البطن الثانی بل فی الثالث بنت وثلاثة ابناء فینقسم علی سبعة ویحتاج الی ضرب اصل المسئلة اعنی ثلاثة فی سبعة تصع من احد وعشرین ههنا لطائفة بنات زید سبعة تستقیم علی البطن الثالث ثم یجعل البطن الثالث طائفتین فالواحد الذی اصاب البنت یعطى ابنها رشید ویجمع بالطائفة الابناء وهی ستة وتحتهم بنت وابنان فهم

اور اس کو بیٹوں والے فریق کے حصوں جو کہ چھ ہیں کے ساتھ ملایا جائے گا اور ان کے تحت ایک بیٹی اور دو بیٹے ہیں تو وہ پانچ رؤس ہوئے جن پر چھ برابر تقسیم نہیں ہو سکتا، لہذا اصل مسئلہ یعنی اکیس کو پانچ میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح ایک سو پانچ (۱۰۵) ہو جائیں گے جن میں پینتیس<sup>۳۵</sup> زید کی بیٹیوں کے فریق کے لئے ہیں جو کہ تیسرے بطن میں سات پر منقسم ہوں گے۔ بیٹی یعنی اس کے بیٹے رشید کو پانچ حصے ملیں گے اور گروہ مذکرین کو تیس جو پھر پانچ پر تقسیم ہو کر بیٹی یعنی حسینہ کو چھ اور ہر بیٹے کو بارہ حصے ملیں گے۔ جب زید کے بیٹوں کے فریق پر مسئلہ کی تصحیح ستائیس اور بیٹیوں کے فریق پر ایک سو پانچ سے ہوئی اور ان دونوں تصحیحوں میں تہائی کا توافق ہے لہذا ہم نے ایک کو دوسرے کی تہائی میں ضرب دی تو مجموعی طور پر مسئلہ کی تصحیح نو سو پینتالیس (۹۳۵) سے ہوئی۔ وارثوں کے حصوں کی پہچان کے لئے جو کچھ بیٹوں کی اولاد کو تصحیح اول یعنی ستائیس<sup>۳۵</sup> میں سے ملا ہے اس کو تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ کے وفق یعنی ۳۵ میں ضرب دے اور بیٹیوں کی اولاد کو جو کچھ تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ میں سے ملا ہے اس کو تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ میں سے ملا ہے اس کو تصحیح اول یعنی ۲ کے وفق یعنی ۹ میں ضرب دے تو وہی حاصل ہوگا جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اگر تو نئے سرے سے عمل کرنے کا تکلف کرنا چاہے تو یوں کہے گا

کخسۃ ولاتستقیم علیہ الستۃ فیضرب اصل المسئلۃ فی خمسۃ تکن من مائۃ وخمسۃ منها لطائفۃ بنات زید خمسۃ وثلثون منقسمۃ فی البطن الثالث علی سبعة للبنات اعنی لابنہا رشید خمسۃ و لطائفۃ الذکور ثلثون تنقسم علی خمسۃ للبنات وہی حسینۃ ستۃ و لکل ابن اثنی عشر فاذا کان تصحیح المسئلۃ علی طائفۃ ابناء زید من ۲۷ علی طائفۃ بناتہ من ۱۰۵ و بینہما توافق بالثلث ضربنا احدہما فی ثلث الآخر صارت تسع مائۃ و خمسۃ و اربعین وذلک مبلغ التصحیح ولمعرفۃ السہام اضرب ماکان الاولاد الابناء من التصحیح الاول ۲۷ فی وفق تصحیح الثانی ۱۰۵ وھو ۲۵ و ماکان الاولاد البنات من التصحیح الثانی فی وفق التصحیح الاول وھو یحصل ما ذکرنا وان شئت عملت من الرأس تمرنا فقلت التصحیح من ۹۳۵ لطائفۃ ابناء زید منها ست مائۃ وثلثون ۶۳۰

کہ مسئلہ کی تصحیح ۹۴۵ سے ہوئی۔ زید کے بیٹوں کے گروہ کے لئے اس میں سے ۶۳۰ حصے ہیں جو بطن ثانی میں چھ پر منقسم ہوئے۔ ان میں دو چھٹے حصے (۲/۶) یعنی ۲۱۰ دو بیٹیوں کے لئے اور چار چھٹے حصے (۴/۶) یعنی ۲۲۰ اس بیٹے کے لئے ہیں جو دو بیٹیوں کے حکم میں ہے۔ پھر جو دو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ چوتھے بطن میں تین پر منقسم ہو گئے جس میں سے دو تہائی یعنی ۱۴۰ ولید کو اور ایک تہائی یعنی ۷۰ لیلیٰ کو ملے۔ اسی طرح جو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ تین پر تقسیم ہوئے جن میں سے دو تہائی یعنی ۲۸۰ سعید کو اور ایک تہائی یعنی ۱۴۰ جمیلہ کو دیئے گئے۔ زید کی بیٹیوں کے گروہ کے لئے ۳۱۵ حصے ہوئے جو تیسرے بطن میں سات پر منقسم ہو گئے۔ ان میں سے ایک ساتواں (۱/۷) یعنی ۴۵ بیٹی یعنی اس کے بیٹے رشید کو ملے اور باقی ۲۷۰ مذکر گروہ کے لئے ہیں جو چوتھے بطن میں پانچ پر تقسیم ہوئے۔ ایک پانچواں حصہ (۱/۵) یعنی ۵۴ حسینہ کو اور دو پانچویں حصے (۲/۵) یعنی ۱۰۸ حمید کو اور اسی کی مثل یعنی ۱۰۸ خالد کو دیئے۔ تقسیم مکمل ہو گئی ہے۔ اس پسندیدہ طریقے کو مضبوطی سے اختیار کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ينقسم في البطن الثاني على ستة سداسه اعني مائتين وعشرة للبنتين واربعة اسداسه اعني اربعمائة وعشرين للابن الكائن كابنتين ثم مائتين منقسم في البطن الرابع على ثلاثة ثلاثة اعني مائة واربعين للوليد وثلاثة اعني سبعين للليلى وكذلك مائتين ينقسم فيه اثلاثا ثلاثة اعني مائتين وثمانين للوليد وللعبد وثلاثة اى مائة واربعين للجبيلة ولطائفة بنات زيد منها ثلثمائة وخمسة عشر منقسمة في البطن الثالث اسباعا سبعها اعني خمسة واربعين للبنات اى لابنها رشيد والباقي مائتان وسبعون لطائفة الذكور مقسومة في البطن الرابع اخماسا خمسة اربعة وخمسون لحسينة وخمسة مائة وثمانية لحفيد ومثله لخالد وقد فرغ التقسيم التقن هذا الطريق الانيق واللله سبحانه وتعالى اعلم۔

## رسالہ

## طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان

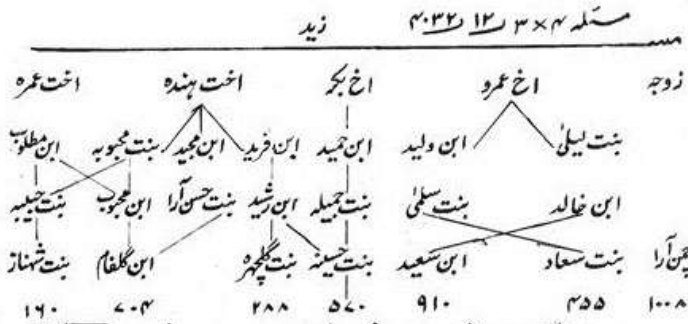
(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

مسئلہ ۸۸: ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیلیٰ کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سلمیٰ ہوئی خالد و سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچا مجید بن ہندہ کی دختر حسن آراء سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچمرہ پیدا ہوئی، حسن آراء نے انتقال رشید کے بعد اپنی پھپھی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ تھی جس کی دختر شہناز ہے، اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ چمن آراء اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچمرہ و گلغام و شہناز اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بینوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر و ثواب دئے جاؤ گے۔ ت)



تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلومہ توریث تقسیم مال اس حال و منوال پر ہے:



اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں پانچ ورثہ کو زید سے دودو شتے ہیں اور گلفام کو تین۔ سعد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی نواسی۔ یونہی سعید بھی یہی دور شتے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچہرہ بنت ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلفام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور ابن ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسا۔ اور ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروع یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلفام تین وارث ہے اور باقی دودو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروع کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ فرع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دور شتے بکر و ہندہ دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہندہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب تو

اصول میں اعتبار یوں حاصل کہ جب وہ اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم ملحوظ رہی ہر جہت قرابت لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورت خاصہ کی دی۔ صورت دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دور شتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یونہی گلچسہ و گلفام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلفام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرہ کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تصریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول: وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعددہ بعدد جہات حاصلہ بذریعہ فرع مذکور سمجھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو بلحاظ سعاد کہ ذات جہتین ہے دو بھائی ہے نیز بلحاظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظ جہات لحاظ ابدان کا اجتماع عمرو کو چار بھائی کر دے گا اور ہندہ بلحاظ جہات گلچسہ دو بہن ہے اور اسی طرح بلحاظ جہات گلفام اور بلحاظ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تو وہ مجموع چھ بہن ہے اور عمرہ میں صرف تعدد ابدان گلفام و شہناز ہے تعدد جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہات عدیدہ رکھتے ہوں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرہ تو وہ صرف دو بہن ہے اور بکر جس کی فرع میں نہ تعدد بدن ہے نہ اسی کے ذریعے سے تعدد جہات تنہا ایک بھائی ہے تو بطن اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

والدلیل علیہ علی ما یظہر للعبد الضعیف واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الاتری ان ابایوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کیا نصوا علیہ قاطبۃ وکذلک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ	اور اس پر دلیل جیسا کہ اس عبد ضعیف پر ظاہر ہوئی، اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے، یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی
---	---

<p>امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جدّات (دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔ خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم میں الگ الگ لیا جائے گا۔ پھر جو کچھ ان سب کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائے گا جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اس کو</p>	<p>لہا اعتبر تعدد الجهات في الجدّات جعل الجدة جدّتين وجدّات، كما في السراجية وغيرها عامة الكتب وبالجمله لامعنى لتعدد الجهة الابتعد الشخص ولو في اللحاظ فبحمد اذا اعتبره ههنا في الاصول فان كانوا متعددين فقد حصل التعدد حقيقةً بأخذهم منفردين في القسمة ثم ايصال ما وصل اليهم جميعاً الى الفرع الواحد المنتهى بهم كما ذكرنا أما اذا كان الاصل واحداً وقد اخذ</p>
--	--

عہ: اُس صورت سے احتراز ہے کہ جب وہ ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ: احترازا عما اذا وقع في بطن متفق بالذكورة والانوثة فإنه لا يقسم على من فيه اصلا سواء كان لفرعه جهة او جهات كما لا يلاحظ من فيه بدنا سواء كان في فرعه بدن او ابدان وليس هذا لان الجهات لو الابدان لها تعتبر ههنا بل لان ما يصيبهم يجمع جميعاً ويقسم على

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد ظاہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے، اور تیرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت اس طرح ہے:

فی القسمة فلا يظهر اعتباراً تعدد الجهة فيه  
الا باعتباراً اصولاً متعددة۔ ويوضع لك هذا ما اقول  
ليكن ابن ابن بنت هو ابن بنت بنت تلك  
البنت ايضاً ومعه ابن بنت بنت ابن هكذا:

ابن  
بنت  
بنت  
ابن

بنت  
ابن  
ابن  
بنت  
ابن

اگر ہم بیٹی کو اس کی فرع میں تعدد جہت کے پائے جانی کی وجہ سے دو بیٹیاں نہ بنائیں

فلو لم نجعل البنت لتعدد الجهة في فرعها بنتين

اس لئے ہے کہ جو کچھ ان کو ملے گا وہ جمع کر کے ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائے گا لہذا اس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)۔

(لغیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

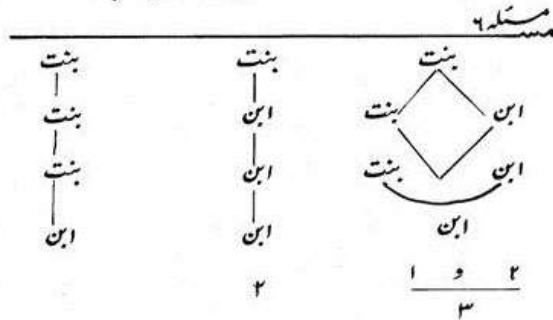
ما تحتهم فلا فائدة في التفريق بالتقسيم ثم جمع ذاك  
المتفرق كما لا يخفى ۱۲ منہ۔

تو مسئلہ تین سے بنے گا۔ اس میں سے دو تہائی بیٹی کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب تو نے مال کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے مختلف ہے تو بیٹی کی فرع کو دو حصے ملے جو اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر والی بیٹی کو ایک حصہ ملا، اور اس کے نیچے دو بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دین کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق اور مؤنث کو ملا اسے اس فریق کی آخری فرع سمیٹ لے گی۔ چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے اور اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی متعدد جہتوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلاف مفروض ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها لفرع الابن وثلثها لفرع البنت لانك اذا قسمت المال على البطن الاول لاختلافه ذكورة وانوثة اثلاثا اصاب فرع الابن اثنان نصيب ابیہا وکان للبنت العلیا واحد وتحتہا فی البطنین وان کان اختلاف ذکورة وانوثة لکن لا حاجة الی اعتبارہ والضرب فی المسئلة لانکساره لان کل ما یصیب طائفة الذکر والانثی تحتہا انما یحوزہ فرعہا لاخیر فیکون له واحد ولصاحبہ اثنان ولولم یکن الاول ذاقرا بتین کأن کان ابن ابن ابن بنت فقط او ابن بنت بنت بنت فحسب لکان التقسیم ایضاً هكذا له واحد ولصاحبہ اثنان فلم یصل الیہ من تعدد جهات قرابته الا ما کان یصل لذی قرابة واحدة هف بخلاف ما اذا جعلنا البنت بنتین فان المسئلة تكون

مسئلہ دو<sup>۲</sup> سے بنے گا، کیونکہ بیٹا دو بیٹیوں کے برابر ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ بیٹی کی فرع دو<sup>۲</sup> قرابتوں والی ہے ورنہ اسے ایک اور بیٹی کی فرع کو دو ملتے ہیں۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ حمد اسی کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اس کو واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اولاً جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک اور بیٹا موجود ہو جو ان دونوں نسبوں کا جامع ہو تو یہ پہلے دونوں بیٹیوں کے برابر ہوگا۔ مسئلہ کی صورت اس طرح ہے:

حينئذ من اثنين لان الابن يساوي البنتين فيكون المال بين الفرعين نصفين وما هو الاكون فرع البنت ذاقرابتين والا صاب هو واحدا وفرع الابن اثنين، وهذا بعون الله تعالى ولوجه الحمد دليل قاطع ويوضح ايضاً ما أقول: ليعلم اولاً ان ذاجهتين مساو لاثنتين ذوى جهة مثلاً ابن ابن بنت وابن بنت بنت آخر واخر يجمع النسبين فهذا يساوي الاولين هكذا:



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسماً علی البطن الثانی لانه اول

بطن ہے جس میں مذکور و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے بے گاہ جس میں سے چار مذکر فریق اور دو مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکور و مؤنث کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں، لہذا پہلے بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے مجموعی حصوں کے برابر ہیں، اور یونہی ہونا چاہئے کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔ اور چارٹیا جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں جو مثال کے طور پر بیٹیوں کی جانب میں ہیں ان کا مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو، جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی:

بطن وقع فيه الاختلاف وفيه ابنان و بنتان  
فالسئلة من ستة اربعة لطائف الذكور و اثنتان  
لطائف الاناث ثم لاخلف تحت شيعي من الطائفتين  
في بطن ما فيصيب الابن الاول من ابية اثنين و  
كذلك الابن الثاني والابن الاول من امه واحد و  
كذلك الابن الثالث فيكون للاول ثلاثة مثل ما  
لمجموع الباقيين وهكذا كان ينبغي لانه جامع  
لقرابتها جميعا وليعلم ثانيا ان هاتين الجهتين  
المذكورتين مثلاً في جانب البنات مجموعهما مساوٍ  
لجهة واحدة في جانب الابن اذا لم يكن صاحبها  
وارثاً ولا ولد وارث كولد ولد بنت ابن هكذا:

مسئلہ ۲ × ۳ = ۶

ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

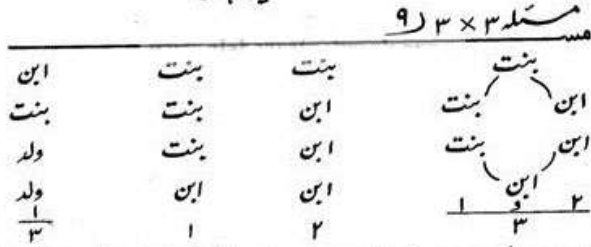
وانما اعرنا فيهما بالولد ليعم الذكر والانثى فان الحكم لا يختلف. المسئلة من اثنين لان ابنا كبننتين فنصيب الابن لفرع الاخير ونصيب طائفة البنات يقسم في البطن الثاني اثلاثا فتضرب المسئلة في ثلاثة وتصح من ستة ثلاثة منها لفرع الابن واثنان لابن الكائن في البطن الثاني من طائفة البنات وواحد للبنت التي فيه ثم ينتقلان الى فرعيهما فيكون ما لفرعي البننتين مساويا لما كان لفرع الابن وبعد تمهيد هذا نقول اذا اجتمعوا اعني صاحبي الجهتين وجامعهما من جانب البنات

ہم نے ان دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ اس لئے تعبیر کی تاکہ یہ مذکر و مؤنث دونوں کو عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بناتے ہوئے دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق سے دوسرے بطن میں ہے جبکہ ایک بیٹی کو ملے گا جو اس بطن میں ہے پھر ان دونوں کے حصے ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس تمہید کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب دو الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں



و فرع کذائی من جهة الابناء بحکم المقدماتین  
المذکورتین ان یکون المال بینہم اثلاثا ثلثہ  
للساحبین و آخر للجامع و آخر للابنی لتساویہم  
جیعاً کما عرفت و لهذا انما یتأتی اذا اعتبر اصل  
الفرع الجامع اصلین ہکذا:

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متحقق ہو تو بھی مذکورہ  
بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی ہوگا کہ مال ان کے درمیان  
تین حصوں کے طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو الگ الگ  
جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں کے جامع کے لئے  
اور ایک تہائی بیٹے کی فرع کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں  
مساوی ہیں۔ جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اسی وقت ہوگا  
جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اص کو دو اصلیں فرض  
کیا جائے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی:

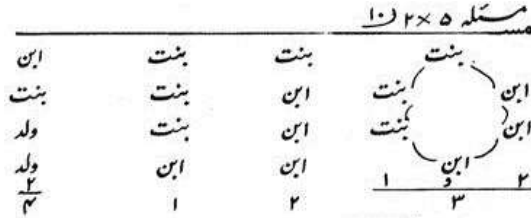


ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس طرح پہلے بطن  
میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں ہو گئیں جو کہ دو بیٹیوں کے برابر  
ہے۔ بطور اختصار یہ کہ تین بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین سے  
بنے گا جن میں سے ایک بیٹے کی فرع کے لئے اور دو بیٹیوں کے  
فریق کے لئے ہوں گے اور ان بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن  
میں دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہو گئے۔ اور دو

اعتبرنا البنت الاولى بنتین فکان فی البطن الاول  
ابن و اربع بنات کابنین و علی الاختصار ثلثة ابناء  
فالمسئلة من ثلثة واحد منها لفرع الابن و اثنان  
لطائفة البنات و تحتہن فی البطن الثانی ابنان و بنتان  
ای کثالة ابناء و لا یستقیم اثنان علیہم فتضرب  
المسئلة فی ثلثة تکن من تسعة

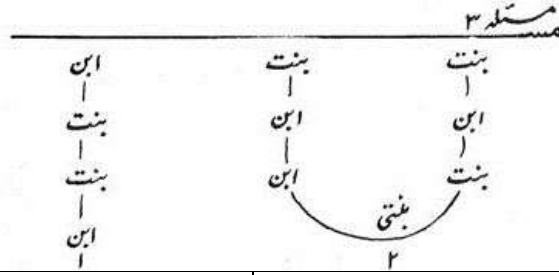
ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرع کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہوں گے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب سے ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرع کے لئے بھی تین حصے ہوں گے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرع کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی (اگلا صفحہ ملاحظہ ہو)

وبہا تصح لفرع الابن منها ثلاثة ولطائفة البنات ستة تنقسم في البطن الثاني اثلاثا للبنتين اثنان منتقلان الى فرعيهما لعدم الاختلاف وللابنين اربعة منتقلة كذلك الى فرعيهما فيصيب الابن الجامع ثلاثة اثنان من ابیه وواحد من امه ولصاحبی القرابتین اثنان و واحد مجموعهما ثلاثة وللفرع الابن ایضاً ثلاثة کما کان حکم المقدمتین المذكورتین بخلاف ما اذا لم يعتبر الاصل اصلین فانه یزید حیثئذٍ سهم الابن علی السهمین الباقیین هکذا:



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد جہات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو فہما جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا ورنہ حکمی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہوگا اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرنے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیان کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹی کی نواسی کا بیٹا چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی:

والبیان ظاہر ہف فظہران اعتبار تعدد الجہات فی الاصول انما یکون بحصول التعدد فی الذوات فان کان حقیقة ذاک کما فی الامثلة التی ذکرہا فی الکتب والاوجب اعتبارہ حکماً وعد اصل اصلین فی القسمة و یظہر ہذا لمن تأمل فیما صوروہ ایضاً من کون الجہة من اصلین کما اذا ترک بنتی بنت ابن بنت ہما ایضاً بنتاً ابن ابن بنت اخی وابن بنت بنت ابن بھذہ الصورة:



مسئلہ تین<sup>۳</sup> سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں ہر بیٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حصہ بیٹے کی فرع کو جبکہ دو حصے دونوں بیٹیوں کو ملیں گے اور تیسرے بطن میں اگرچہ تقسیم تین پر ہوتی ہے کیونکہ اس میں ایک بیٹی، بیٹے کی مثل ہے، اور ایک پٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور دو کا تین پر تقسیم ہونا بلا کسر درست نہیں، لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر تقسیم ہوتی ہے ان دونوں کو ایک تہائی باپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث ہوگا اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروع میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت کرتا ہے۔ اور یہ محض فروع کے ابدان کے

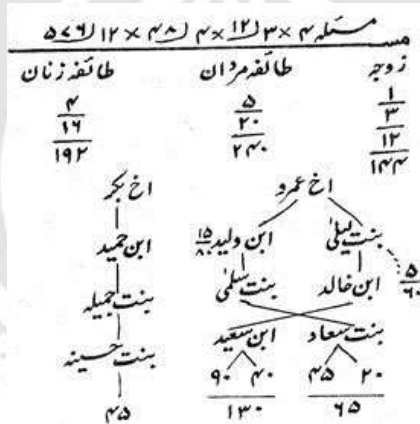
المسئلة من ثلاثة لان كل بنت في البطن الاول كبنيتين اي كابن فكانهم ثلاثة بنين ومنها تصح واحد لفرع الابن واثنان للبنتين والتقسيم في البطن الثالث وان كان على ثلاثة لان فيه بنتا كابن وابنا كابنين لاستقامة على ثلاثة لاثنتين لكن لما كان الانقسام في البطن الاخير على بنتين فحسب يوصل كلا منهما ثلث من قبل الاب وثلث من قبل الام فكان لكل واحدة كملا ولا حاجة الى الضرب فجعل بنتين في الاصول كاربعة بنات انما اتى من جهة ان تعدد الجهة في الفروع اورث التعدد في

اعتبار سے نہیں کیونکہ ابدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا فقط تعدد جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے ہر ایک کی فرعیں ہیں تو کل فرعیں چار ہو گئیں گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول بغیر تعدد فروع کے متعدد نہیں ہوئے۔ میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ زید اس وجہ سے دوزید نہیں بن جاتا کہ وہ اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا بھی، لہذا دو فرعوں کا چار بن جانا نہیں ہوا مگر تعدد جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوتے ہیں جیسا کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب جہات متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوں گے۔ اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

الاصول وليس هذا من قبل ابدان الفروع فحسب فانها هاتئذئذ لا غير كما ان الاصل بنتان لا غير فالتربيع لم يأت الا لاجل الجهات فان قلت لما كانت الفرعان فرع كل من اصلين كانتا أربعة فروع كانها بنتان من قبل الاب وبنتان من قبل الاب وبنتان من قبل الام فلم تعدد الاصول الابتعد الفروع قلت تعدد الجهات في فرع لايورث تكثر في بدنه فزيد لا يصير زيدين لكونه ابن ابيه وابن امه فالتربيع في الفرعين ما جاء الابتعد الجهات وجعلتموه مستلزما لتربيع الاصلين فكان ذلك قولا منكم بقولنا من حيث لا تشعرون وبالجملة اذا صدقت المقدمتان القائلتان كلما تعددت الجهات

<p>تعددت الفروع وكلما تعددت الفروع تعددت الاصول          كما اعترفتكم وجب صدق النتيجة القائلة كلما تعدد          الجهات تعددت الاصول وهو المقصود هذا ماظهر للعبد          الفقير بعون الملك القدير عزجلاله وارجو ان يكون          صوابا ان شاء الله تعالى فعليك به فلعلك لاتجده في غير          هذه السطور، والله تعالى اعلم بحقائق الامور۔</p>	<p>قدرت والے بادشاہ جس کی بزرگی غالب ہے کی مدد کے محتاج          بندے کے لئے ظاہر ہوا، اور میں امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ          تعالیٰ یہ درست ہوگا، لہذا تجھ پر لازم ہے کہ تو اس کو حاصل کر          شاید تو اس کو ان سطور کے غیر میں نہ پائے۔ اور اللہ تعالیٰ          امور کی حقیقتوں کو خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>
---	--

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلئے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے، گویا نو بھائی ہیں تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا مسئلہ میں تین ۳ کی ضرب ہو کر بارہ ۱۲ ہوئے جس سے تین زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے بطن دوم میں لیلیٰ دو ۲ بنت ہے اور ولید دو ۲ ابن اور حمید ایک۔ مجموعہ تین ۳ ابن دو ۲ بنت، گویا چار ۴ ابن ہیں، بوجہ بتائے مسئلہ میں چار ۴ کی ضرب ہو کر اڑتالیس ۱۸ ہوئے، بارہ چن آرا کے اور بیس ۲۰ طائفہ مردان اور سولہ ۱۶ طائفہ زنان کے۔ یہ بیس ۲۰ لیوں تقسیم ہوئے



کہ لیلیٰ کو پانچ اور طائفہ ذکور اغنی و لید و حمید کے پندرہ، یہ طائفہ ذکور کے بعد بطن ثالث میں اختلاف نہیں، رابع ہیں ایک ابن سعید اور و بنت سعاد و حنیہ، گویا چار بنت ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں، اور لیلیٰ کو بھی سعاد و سعید ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تباہ

[illegible]

اصل مسئلہ سے اس طائفہ کے چار تھے اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے، ہر ایک مثل دو کے، گویا سات ابن ہیں، تو مسئلہ چوراسی سے ہوا۔ طائفہ زنانہ کے اٹھائیس ان میں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثالث میں اس کے ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس<sup>۲۲</sup> طائفہ ذکور فرید و مجید و مطلوب کے ہیں، بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید و ابن ہے، اور مجید کی بنت حسن آرا دو<sup>۲</sup> بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموعہ تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس<sup>۲۳</sup> اور نو میں توافق بالثالث ہے تو رؤس طائفہ انشی اعلیٰ محبوبہ بھی تین ہوئے، اور رؤس طائفہ ذکور بھی باعتبار وفق تین ہی رہے انہیں تماشل ہے صرف تین<sup>۳</sup> کی ضرب ہو کر مسئلہ دوسو باون<sup>۲۵۲</sup> سے ہوا جس سے طائفہ علیائے اناث کے چوراسی<sup>۸۴</sup> ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ<sup>۸</sup> حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ<sup>۸</sup> گلفام اور یہ چار<sup>۴</sup> شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکور کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثلاثا<sup>۳</sup> یعنی اس تازہ طائفہ ذکور رشید و محبوب کے اثلاثیس<sup>۳۸</sup> اور

نئے طائفہ اناث حسن آرا و حبیبہ کے چوبیس، اب یہ طائفے بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت ہیں، تو کلفام نے چوبیس، حسینہ و گلچمرہ نے بارہ " بارہ " پائے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو کلفام کو بارہ "، گلچمرہ شہناز کو چھ " چھ " ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوئی، تصحیحین میں توافق بسدس السدس یا ربع التسع یعنی جزء من سنتہ و ثلثین<sup>۳۱</sup> جزء ہے، اول کاوافق سولہ<sup>۱۲</sup> ہے اور ثانی کاسات<sup>۷</sup>، تو ان میں جس کو دوسرے کی وفق سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیں ہوئے، تصحیح اول میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی، اور تصحیح ثانی کے سہام کو سولہ<sup>۱۲</sup> میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	گلچمرہ	کلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۲۵	۱۲	۱۸	۲۳	۱۰
۲۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۳	۱۶۰

توحینہ کے مجموع پانسوسات (۵۰۴) ہیں اور چن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۹  
۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ  
مسئلہ ۳۶ × ۱۶ (۵۷۶) محمد یار

زوجہ	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت
حافظ جان نیاز علی	محمد علی	کلن	محمد حسین	احمدی	بی جان	امیر علی	بنی جان	حبیب
کان لہ یکنوا	۶	۱۵	۱۰	۵	کان لہ یکنوا	کان لہ یکنوا	کان لہ یکنوا	کان لہ یکنوا

توضیح آئکہ اولاً حافظ جان مرد و ہمیں ابناء و بنات ورثہ گزاشت باز نیاز علی گزشت و بقیہ اخوة و اخوات وارث داشت پس ایں ہر دو کان لہ یکن شدند و مسئلہ بہ ۱۲ تقسیم یافت چار پسر را

اس کی وضاحت یہ ہے کہ پہلے حافظ جان مرا اور یہی بیٹے اور بیٹیاں ورثاء چھوڑے، پھر نیاز علی فوت ہوا اور باقی بہن بھائی وارث چھوڑے، پس یہ دونوں کا عدم ہو گئے۔ اور مسئلہ نے بارہ کے عدد سے تقسیم



ہشت و ہر چار دختر راجہار باز امیر علی بعدہ، محمد علی مُرد و باقی دو برادر و خواہران گزاشت باز صبن باز بنی جان مردن و ہمیں اخوین و اخوات ورنہ گزاشتند پس چار سہم کہ باین سہ می رسید در دو برادر اعنی کلن و محمد حسین و دو خواہرا غنی احمدی و بی جان منحصر گردید و ایں چار کسان را بجائے شش دہ رسید و حاصل مسئلہ باں گرانید کہ از ترکہ یک سدس بہ محمد علی و بقیہ پنج اسداس بریں چہار اشخاص للذکر مثل حظ الاثینین بر شش سہم منقسم۔ اول عددیکہ سدس اور آوردہ باقی را بر ۶ قسمت تو انیم سی و شش ست از ہمیں مسئلہ کردیم ۶ بہ محمد علی رسید و بہر یک از کلن و محمد حسین دہ و بہر یک از احمدی و بی جان پنج فاما بعد اینا بی جان مردہ و ہمیں کلن برادرش وارث گزاشتہ پس او را نیز بر آوردیم و سہم کلن پانزدہ کردیم فائدہ ایں تصرفات عجیبہ تخفیف عظیمی ست کہ در تقسیم مسئلہ راہ یافت چنانکہ بر سالک طریق معہود بموازنہ ایں طرز محمود روشن شود۔

پائی، چاروں بیٹوں کو آٹھ حصے اور چاروں بیٹیوں کو چار حصے ملے، پھر امیر علی اور اس کے بعد محمد علی فوت ہو باقی دو بھائی اور بہنیں چھوڑیں۔ پھر صبن اور پھر بنی جان مر گئے اور وہی دو بھائی اور بہنیں ورنہ چھوڑے۔ چنانچہ وہ چار حصے جو ان تینوں کو پہنچتے ہیں وہ دو بھائیوں یعنی کلن اور محمد حسین اور دو بہنوں یعنی احمدی اور بی جان میں منحصر ہو گئے۔ اور ان چار شخصوں کو بجائے چھ کے دس حصے ملتے مسئلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترکہ میں سے ایک سدس یعنی چھٹا حصہ (۱/۶) محمد علی کو ملا اور باقی پانچ چھٹے حصے (۵/۶) چار شخصوں پر اس طرح تقسیم ہونے میں کہ مذکر کا حصہ دو مؤنثوں کے برابر ہو تو اس طرح یہ حصے چھ پر منقسم ہوں گے اور وہ پہلا عدد جس کا چھٹا حصہ نکال کر باقی کو چھ پر تقسیم کریں وہ چھتیس ہے۔ لہذا ہم نے چھتیس سے مسئلہ بنا دیا، اس میں سے چھ محمد علی کو اور کلن اور محمد حسین میں سے ہر ایک کو دس دس اور احمدی اور بی جان میں سے ہر ایک کو پانچ پانچ حصے دیئے۔ لیکن ان کے بعد بی جان فوت ہوئی اور وہی کلن اپنا بھائی وارث چھوڑا چنانچہ ہم نے بی جان کو تقسیم سے نکال دیا اور کلن کے حصے پندرہ کر دیئے۔ ان عجیب تصرفات کا فائدہ اس مشقت میں کافی حد تک تخفیف کرنا ہے جو مسئلہ کی تقسیم میں راہ پاتی ہے جیسا کہ معروف طریقہ پر چلنے والے شخص پر اس پسندیدہ طرز کے ساتھ موازنہ کرنے سے روشن ہو جاتا ہے۔ (ت)

الاحياء	الميتات	الموتى	الموتى	الموتى	الموتى	الموتى	الموتى	الموتى	الموتى
احمد على آسوده	علي حسين بنى بتولن	مزنكا	واحديار حامديار	بسم الله محمدى					
٩٦	٢٠	٤٠	٣٥	٣٥	٣٠	٨٣	٨٣	٨٣	٨٠

Page 207 of 613

مفقود الخیر ہے علی حسین کے ستر سہام اس کی ستر سال عمر تک امانت رہیں اگر وہ زندہ معلوم ہوا سے دیئے جائیں یا مر گیا ہو تو اس کے ورثہ کو پہنچائے جائیں، اور اگر اس مدت تک پتانہ چلے تو اس وقت جو اس کے وارث شرعی ہوں وہ پائیں آسودہ جو کچھ اپنے حصہ سے زائد لے گئی اگر اس کا مہر واجب الادا تھا اور وہ مال کہ لے گئی مقدار مہر واجب الاداء سے زائد نہ تھا تو اس کا حصہ بھی بدستور اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہے، اور اگر زائد تھا تو اس کا الزام علی حسین نابالغ پر نہیں صرف آسودہ کے حصے سے بنی و بتولن اپنے حصے کا نقصان وصول کر سکتی ہیں۔

اور وہ مسئلہ ہے اپنے حق کی جنس کے غیر کو وصول کرنے پر کامیابی حاصل کرنے کا۔ آج کے دور میں اس کو لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم (ت)	وهو مسئلة الظفر بخلاف جنس الحق المقتی به الآن علی جواز الاخذ <sup>۱</sup> ۔ واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم۔
--	--

مسئلہ ۹۰: از صوبہ پنج علاقہ گوالیار مرسلہ مولوی مبارک حسین صاحب ۲۵/رجب ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک بیوہ عورت نے وفات پائی اور اس نے جو ترکہ چھوڑا اس میں کچھ تو اس کا ذاتی ہی مال ہے اور کچھ ایسا ہے جو اس کے شوہر نے اپنی حیات میں اسے دے دیا تھا متوفیہ کا کوئی رشتہ دار قریب و بعید نہیں ہے نہ ذوی الفروض میں نہ عصبات میں نہ ذوی الارحام میں، غرضیکہ کسی قسم کا کوئی رشتہ دار نہیں ہے، متوفیہ کے شوہر کا ایک لڑکا پہلی عورت سے ہے اور وہ متوفیہ کے ترکہ کا دغوی کرتا ہے آیا ترکہ ذاتی متوفیہ اور اس کے شوہر کا دیا ہوا اس لڑکے کو ملنا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر ملنا چاہئے تو متوفیہ کا ذاتی و شوہری دونوں یا ایک، اور اگر نہ ملنا چاہئے تو وہ ترکہ کس کو ملنا چاہئے؟ عملداری ہنود ہونے کی وجہ سے بیت المال بھی نہیں ہے جو اس میں جائے بصیغہ لاوارثی سرکار میں

<sup>۱</sup> ردالمحتار کتاب السرقة دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۲۰۰، ردالمحتار کتاب الحجر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۹۵

جانا چاہئے یا متوفیہ کے شوہر کا لڑکا وارث ہونا چاہئے؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

صورت مستفسرہ میں متوفیہ کا کل مترکہ خواہ اس کا ذاتی مال ہو خواہ شوہر کا دیا ہو بعد ادائے دیون و انفاذ وصایا تمام و کمال فقراء مسکین کا حق ہے جو کسب سے عاجز ہوں اور ان کا کوئی کفالت کرنے والا نہ ہو۔

<p>رد المحتار میں ہے کہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث نہ ہو اس کا مصرف وہ لقیط ہے جو محتاج ہو اور وہ فقراء ہیں جن کے لئے کوئی ولی نہ ہوں۔ اس میں سے ان کو خرچہ، دوائیں، کفن کے اخراجات اور جنایات کی دیتیں دی جائیں گی جیسا کہ زیلیعی وغیرہ میں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس کا مصرف عاجز فقراء ہیں اھ التقاط (ت)</p>	<p>فی رد المحتار ترکه لا وارث لها مصرفه اللقیط الفقیر والفقراء الذین لا اولیاء لهم فیعطى منه نفقتهم و ادویتہم و کفنہم و عقل جنایتہم کما فی الزیلیعی وغیرہ وحاصلہ ان مصرفہ العاجزون الفقراء<sup>۱</sup> اھ ملتقط۔</p>
--	--

شوہر کا بیٹا اگر فقیر عاجز ہے تو وہ بھی اور فقراء عاجزین کے مثل مستحق ہے ورنہ اس کا اصلاً استحقاق نہیں، نہ متوفیہ کے ذاتی مال میں نہ شوہر کے دیئے ہوئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۱: ۳ شعبان المعظم ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسٹی حسین بخش کی دختر کا نکاح ہوا اور اس نے اپنے شوہر کے یہاں کل ایک گھنٹہ قیام کیا اور بعدہ اپنے والد کے یہاں چلی آئی اور دو ماہ بارہ یوم تک بعد نکاح کے زندہ رہی اور اس درمیان میں اپنے شوہر کے یہاں نہ گئی اور اپنے والدین کے یہاں مر گئی اس کے پاس زیور والدین کا تھا اور کچھ زیور اس کے شوہر نے چڑھایا تھا اب اس کا شوہر کل زیور کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی تجہیز و تکفین اس کے والدین نے کی، اس صورت میں از روئے شرع شریف اس کا شوہر زیور پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الزکوٰۃ باب العشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۸/۲

## الجواب:

زیور، رتن، کپڑے وغیرہ جو کچھ ماں باپ نے دختر کو دیا تھا وہ سب ملک دختر ہے اس میں سے بعد ادائے دین اگر ذمہ دختر ہو نیز اجزائے وصیت اگر دختر نے کی ہو ہر چیز کا نصف شوہر کا حصہ ہے اور نصف ماں باپ کا، اور جو زیور شوہر نے چڑھایا تھا اس میں ان لوگوں کے رسم رواج کو دیکھنا لازم ہے اگر وہ چڑھاوا صرف اس نیت سے دیتے ہیں کہ دلہن پہنے مگر دلہن کی ملک نہیں کر دیتے بلکہ اپنی ہی ملک رکھتے ہیں جب تو پڑھاوا شوہر یا شوہر کے ماں باپ کا ہے جس نے چڑھایا ہو، اور اگر دلہن ہی کو اس کا مالک کر دیتے ہیں تو وہ بھی مثل جہیز ترکہ دختر ہے اسی حساب نصفانصف پر تقسیم ہوگا۔ اور جس طرح شوہر آدھے ترکہ کا مستحق ہے یونہی دختر کے والدین شوہر سے آدھا مہر لینے کے مستحق ہیں۔ سائل نے جو بیان کیا کہ عورت صرف گھٹہ بھر کیلئے دن میں مکان شوہر پر گئی تھی اسی دن اس کے بھائی کی شادی تھی جس میں بلالی گئی اور مکان تنہا میں زن و شوہر نہ رہنے پائے تو اس صورت میں بھی آدھا مہر کامل ہی والدین کو شوہر سے ملے گا کہ قبل خلوت طلاق ہونا سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔ موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

فی الدریتا کد عند وطبیعی او خلوة صحت من الزوج او موت احدہما <sup>۱</sup> الخ۔	دُر میں ہے کہ مہر وطی کے وقت یا شوہر کی طرف سے خلوت صحیح کے وقت یا زوجین میں سے کسی ایک کی موت کے وقت لازم ہو جاتا ہے الخ۔ (ت)
---	--

تو بعد موت کل مہر لازم شدہ سے نصف حصہ زوج ہوا اور نصف والدین کو پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲: از کانپور بانس منڈی مرسلہ محمد علیم الدین صاحب محرم الحرام ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد یسین نے انتقال کیا اپنے وارثوں سے ایک ابن کریم بخش و بنت مریم و زوجہ عمرہ و والدہ اخیانی و پانچ بھائی اور ایک بہن اخیانی چھوڑی ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ اس میں سے زوجہ عمرہ نے انتقال کیا

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب النکاح باب المہر مطبع مجتبائی دہلی ۱/۱۹۷

اس نے ایک بھائی اخیانی اور ایک بہن حقیقی اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی حقیقی چھوڑی، ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ ان میں سے ایک لڑکے کریم بخش نے انتقال کیا اس نے اپنے وارثوں میں سے ایک زوجہ مسماۃ آمنہ اور بہن حقیقی اور ایک دادی اور پانچ چچے اخیانی اور ایک پھوپھی اخیانی چھوڑے۔ از روئے شرع شریف کے کیا حکم ہے؟ بیٹنواتوجروا۔

### الجواب:

عبارت سائل سے ظاہر یہ ہے کہ اس کے نزدیک اخیانی سوتیلی کو کہتے ہیں یعنی جسے باپ کی طرف سے علاقہ ہو اور ماں کی طرف سے جدا، ولہذا اس نے اخیانی، والدہ کو لکھا یعنی سوتیلی ماں۔ اگر بہن بھائی اخیانی میں بھی یہی مراد ہے یعنی وہ یسین کے سوتیلے بہن بھائی ہیں کہ باپ ایک اور ماں جدا، تو اس صورت میں محمد یسین کا ترکہ بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت تیس سہام پر منقسم ہو کر بیس سہام مریم اور پانچ آمنہ اور ایک یسین کے ہر سوتیلے بھائی کو ملے گا۔ صورت مناسبہ یہ ہے مگر اخیانی حقیقۃً ان بھائی بہن کو کہتے ہیں جو ماں میں شریک ہوں اور باپ جدا۔ اگر یہ چھ شخص محمد یسین کے ایسے ہی بہن بھائی تھے تو ترکہ بشرائط مذکور صرف چھ سہام پر منقسم ہو کر پانچ سہم مریم اور ایک آمنہ کو ملے گا۔ محمد یسین کے ان بہن بھائیوں کا کچھ استحقاق نہیں لانہم من ذوی الارحام والرد مقدم علیہم (اس لئے کہ وہ ذوی الارحام ہیں اور رد ان پر مقدم ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔



## رسالہ

تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم  
(صلح کورشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں)

۱۳۲۱ھ

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اسلام میں داخل فرمایا اور ہمارے ساتھ احسان، درگزر اور نرمی کا معاملہ فرمایا۔ اور ہمیں علم اور نصف علم (علم فرائض) سکھایا۔ اور درود و سلام ہو اس ذات پر جو سخی، کرم فرمانے والا، اپنے غلاموں پر علم میراث کا فیضان فرمانے والا ہے اور آپ کی آل و اصحاب اور دوستوں پر جو آپ کے علم اور آداب کے وارث ہیں۔ الہی ! قبول فرما۔ (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي ادخلنا في السلم، وعاملنا باليمن والعفو والحلم، وعلمنا من العلم ومن نصف العلم، والصلوة والسلام على الجواد الكريم الفائض على عبده من علم الفرائض، وعلى آله وصحبه واحبابه وارثي علمه وادابه۔ آمين!

امّا بعد، یہ بعض مسائل فرائض ہیں جو فقیر کے سامنے پیش ہوئے اور ابنائے زمان نے ان کی فہم میں اغلاط کئے۔ مقصود از الہ اوہام و اغلاط و اراءت سواء الصراط ہے، وبالله التوفیق۔



## فصل اول

مسئلہ ۹۳: ۱۲ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ الحاضرہ دام ظلکم العالی، وقت قدم بوسی خادم نے مسئلہ پوچھا تھا کہ قمر علی نے زوجہ لطیفن بیگم اور حقیقی بہن فاطمہ بیگم اور حقیقی بھتیجا اسد علی اور مکان وزیور واثاث البیت مجموع تین ہزار روپے کا اور اکیس ہزارے نوٹ چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ نے مہر معاف کر دیا تھا اور وہ برضائے فاطمہ بیگم واسد علی اپنے حصہ ترکہ کے عوض مکان وزیور واثاث البیت پر قابض رہیں اور باہم وارثان میں اقرار نامہ لکھا گیا کہ فاطمہ بیگم واسد علی کا ان اشیاء میں اور لطیفن بیگم کا زر نقد مذکور میں کوئی حصہ باقی نہ رہا، اب وہ نوٹ فاطمہ بیگم واسد علی میں کس حساب سے تقسیم ہوں۔ حضرت نے فرمایا کہ چودہ ہزار کے نوٹ فاطمہ بیگم اور سات ہزار کے نوٹ اسد علی کو ملیں۔ چنانچہ خادم نے اسی کے مطابق تقسیم کرادیئے، دوسرے روز اسد علی آئے اور کہامیر احق زیادہ چاہئے مجھے اس میں ساڑھے تین ہزار روپے کا نقصان ہے، اور فتاویٰ مولوی عبدالح صاحب جداول مطبع علوی ص ۱۱۰، کی عبارت پیش کی کہ اس کی رو سے روپیہ مجھ میں اور فاطمہ بیگم میں نصفانصف تقسیم ہونا چاہئے، اس کا خلاصہ عبارت ملاحظہ اقدس کے لئے حاضر کرتا ہوں:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے یہ ورثہ چھوڑ کر انتقال کیا، ایک حقیقی بہن جس کا نام رابعہ ہے، تین بھتیجیاں جن کے نام فاطمہ، زینب اور ام کلثوم ہیں، ایک حقیقی بھائی جس کا نام بکر ہے اور ایک بیوی جس کا نام خدیجہ ہے۔ تمام مذکورہ بالا نسبی وارثوں نے بیوی کو آٹھواں حصہ دے کر راضی کر دیا ہے۔ زید کا بقیہ ترکہ کیسے تقسیم ہونا چاہئے؟ ہو المصوب۔ جو چیزیں میراث پر مقدم ہیں ان کی تقدیم اور رکاوٹوں کے رفع کے بعد زید کا بقیہ ترکہ دو حصوں پر منقسم ہوگا۔ اس میں سے

چہ می فرماید علمائے دین اندریں صورت کہ زید انتقال کر دے ورثہ گزاشت یکے ہمیشہ عینیہ مسٹی بہ رابعہ وسہ برادر زادیاں مسٹی فاطمہ وزینت وکلثوم ویک برادر زادیاں مسٹی فاطمہ و زینب وکلثوم ویک برادر زادہ حقیقی مسے بکر ویک زوجہ مسماۃ خدیجہ کہ جملہ ورثہ مذکورہ صلبی او راحصہ ہشتم داد و راضی کردہ اند پس بقیہ متروکہ زید کہ چگونہ تقسیم باید ہو المصوب بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و رفع موانع بقیہ ترکہ زید تقسیم بدو سہم شدہ یک سہم از اں ہمیشہ حقیقی ویک سہم بہ برادر زادہ خواہد شد باقی ورثہ محجوب خواہند شد واللہ

ایک حقیقی بہن اور ایک بھتیجے کو دیا جائے گا باقی ورثاء محروم ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ درستی کو خوب جانتا ہے۔ اس کو محمد عبدالحی نے لکھا ہے قوت والا رب اس سے درگزر فرمائے (ت)	اعلم بالصواب۔ کتبہ ابوالحنات محمد عبدالحی عفا عنہ القوی۔
--	--

جواب کی پوری عبارت عرض کی ہے یہ صورت بعینہ وہی صورت واقعہ ہے، حضرت نے اگرچہ حکم زبانی فوراً ارشاد فرمایا تھا مگر کتاب کا حوالہ مولوی عبدالحی صاحب نے بھی نہیں دیا ہے لہذا امیدوار ہوں کہ اس مسئلہ کی مفصل حقیقت نہایت عام فہم ارشاد ہو۔ ظلم محمد و باد بندہ محمد احسان الحق عفی عنہ۔ ۱۲ محرم شریف ۱۳۲۱ھ

### الجواب:

مکرمی اکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، حق وہی ہے جو فقیر نے عرض کیا تھا، مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے اس صورت کو فقہ میں تخارج کہتے ہیں کہ ورثہ باہم بتراضی صلح کر لیں کہ فلاں وارث اپنے حصہ کے عوض فلاں شے لے کر جدا ہو جائے، اس کا حاصل یہ نہیں ہو سکتا کہ گویا وہ وارث کہ جدا ہو گیا سرے سے معدوم تھا کہ بقیہ ترکہ کی تقسیم اس طرح ہو جو اس کے عدم کی حالت میں ہوتی اس نے ترکہ سے حصہ پایا ہے تو معدوم کیونکر قرار پا سکتا ہے کہیں معدوم وقت موت المورث کو بھی ترکہ پہنچا ہے، بلکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ترکہ میں جتنے سهام کل ورثہ کے لئے تھے ان میں سے اس وارث نے اپنے سهام پالنے اب باقی میں باقی وارثوں کے سهام رہ گئے تو واجب ہے کہ وہ باقی ان بقیہ کے عہ (اتنے اتنے)، سهام ہی پر تقسیم ہو۔ جس قدر انہیں اصل مسئلہ سے پہنچتے تھے یہاں کے مورث نے ایک زوجہ ایک بہن ایک بھتیجا چھوڑا مسئلہ چار سے ہوا ایک زوجہ دو بہن ایک بھتیجے کا، زوجہ ترکہ سے اتنا مال لے کر جدا ہو گئی تو چار میں سے اس کا ایک ادا ہو لیا باقی تین رہے جن میں دو بہن کے ہیں اور ایک بھتیجے کا، تو لازم ہے کہ باقی مال یونہی تقسیم ہو، بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف کہ اس تقدیر پر بہن کا حصہ نصف، باقی بعد فرض الزوجہ ہو جائے گا یعنی زوجہ کا حصہ نکال کر جو بچا اس کا آدھا حالانکہ نص قطعی قرآن عظیم سے بہن کا سہم نصف کل متروکہ تھا۔

عہ: اصل میں ایسا ہی ہے شاید یہاں کچھ چھوٹ گیا ہے اور غالباً عبارت یوں ہے: اس قدر سهام ہی پر یا اتنے ہی سهام ہی ہے، لہذا تو سین میں بنایا ہے۔ ازہری غفرلہ،

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر کسی مرد کا انتقال ہو جو بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہو تو ترکہ میں اس کی بہن کا آدھا ہے۔ (ت)</p>	<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "إِنْ امْرُؤٌ أَهْلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ"<sup>۱</sup>۔</p>
--	---

لاجرم یہ سراسر غلط اور حسب تصریح علمائے کرام خلاف اجماع ہے، زیادہ ایضاً چاہئے بالآئکہ مسئلہ خود آفتاب کی طرح واضح ہے۔ تو یوں سمجھئے کہ یہاں تین صورتیں ہیں:

اول: یہ کہ وہ مال ترکہ جو ایک وارث لے کر جدا ہوا اس کے اصل استحقاق سے کم ہو جیسا یہاں واقع ہوا کہ زوجہ کا حصہ چہارم تھا اور وہ آٹھویں پر راضی ہو گئی۔

دوم: اس کے حق سے زیادہ ہو، مثلاً صورت مذکورہ میں مکان و زیور و اثاث البیت ۱۲ ہزار کے ہوتے اور بارہ ہزار کے نوٹ تو زوجہ کو بجائے ربع نصف مال پہنچتا۔

سوم: اس کے حق کے برابر ہو، مثلاً مکان وغیرہ چھ ہزار کے ہوتے اور اٹھارہ ہزار کے نوٹ۔ صورت ثالثہ میں واجب ہے کہ بقیہ ورثہ کو مال اسی حساب سے پہنچے گا جو عدم تخارج کی حالت میں پہنچتا۔ تخارج کا اثر صرف اس قدر ہوگا جو اعیان کے تقسیم کا ہوتا ہے کہ ہر ایک اپنا کامل حصہ بے کم و بیش پاتا ہے جسے کہ ہر شئی میں مشاع تھے فقط جدا ہو جاتے ہیں۔

صورت اولیٰ میں جبکہ باقی مبع ورثہ کے ساتھ اس وارث نے مصالحہ کیا اور وہ مال جس میں ہر ایک کا حق تھا تنہا خود لیا اور اپنے حصہ سے کم پر راضی ہوا تو جو کچھ اس کے حصے کا باقی رہا واجب ہے کہ ان سب وارثوں کو پہنچے نہ کہ صرف ایک اس زیادت کا مالک ہو جائے دوسرا محروم کیا جائے کہ یہ محض ظلم و نا انصافی ہوگا اور پہنچنا بھی ضرور ہے کہ حصہ رسد ہو یعنی ہر ایک کو اس حساب سے بڑھے جو اصل ترکہ میں اس کا حق تھا کہ وہ شئی جو وارث مذکور لے کر جدا ہو گیا ہے اس میں ہر ایک کا حصہ اسی حساب سے تھا۔

صورت ثانیہ میں سب بقیہ ورثہ اس وارث کو زیادہ دینے پر راضی ہوئے ہیں تو واجب ہے کہ وہ زیادت ہر ایک کے حق سے حصہ رسد لی جائے نہ یہ کہ سارا ہر ایک وارث پر ڈال دیں حالانکہ ان میں سب کے حصے تھے اور سب راضی ہوئے تھے۔ یہ باتیں سب ایسی ہی بدیہی ہیں

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴/ ۱۷۶

جنہیں ہر عاقل ادنیٰ نظر سے سمجھ سکتا ہے۔ فقیر نے جو حکم گزارش کیا اس میں ہر صورت پر یہ میزان عدل اپنی پوری استقامت پر رہے گی، صورت اولیٰ میں جبکہ زوجہ کا حق چھ ہزار تھے اور وہ تین ہزار پر راضی ہو گئی تو باقی تین ہزار فاطمہ بیگم واسد علی کو ان کے حصص کے قدر پہنچنے واجب ہیں فاطمہ بیگم کا حصہ بارہ "ہزار اور اسد علی کا چھ ہزار تھا یعنی فاطمہ بیگم کا اس سے دو گنا، اور اسی حساب سے زیور و مکان و اثاث الیبت میں ان دونوں نے اپنا حصہ زوجہ کے لئے چھوڑا ہے۔ فاطمہ بیگم کے دو حصے اسے ملے اور اسد علی کا ایک تو ضرور ہے کہ معاوضہ کے تین ہزار سے بھی فاطمہ بیگم کو دو "ہزار ملیں اور اسد علی کو ہزار کہ ان کے اصل حصوں سے مل کر فاطمہ بیگم کے چودہ "ہزار اور اسد علی کے سات "ہزار ہو جائیں۔ صورت ثانیہ میں زوجہ نے چھ "ہزار اپنے حق سے زائد پائے۔ بہن بھتیجا دونوں اس زیادت پر راضی ہیں تو ہر ایک کے حصہ سے حصہ رسد یہ زیادت نکالنی لازم۔ بہن کے بارہ "ہزار سے چار ہزار نکالیں، اور بھتیجے کے چھ "ہزار سے دو "ہزار۔ اب بقیہ بارہ "ہزار میں بہن کے آٹھ ہزار، بھتیجے کے چار ہزار رہے۔ اور وہی نسبت دو "ہزار ایک کی آگئی۔ صورت ثالثہ تو خود ایسی ظاہر ہے کہ حاجت اظہار نہیں، عورت کو چھ "ہزار پہنچتے ہیں جو اس کا حق تھے، تو بہن بھتیجے کسی کے حق میں ایک جہ کم نہ ہونا چاہئے نہ زائد، لیکن وہ طریقہ کہ مولوی صاحب نے اختیار کیا اس پر کسی صورت میں ہر گز عدل کا نام و نشان نہ رہے گا۔ پہلی صورت میں عورت کے تین "ہزار نکل کر اکیس "ہزار فاطمہ بیگم و اسد علی پر نصف نصف سے دونوں کو ساڑھے دس دس ہزار پہنچے اور چار "سخت شاعتیں لازم آئیں:

- (۱) تین ہزار کہ حق زوجہ سے چھوٹے تھے دونوں کو ملنے چاہئے تھے بہن کو ان سے ایک جہ نہ پہنچا۔
  - (۲) اگر نہ پہنچا تھا تو اس کا اپنا اصل حصہ کہ بارہ "ہزار تھے وہ تو ملتا ڈیڑھ ہزار اس میں سے بھی کتر گئے، یہ کس قصور کا جرمانہ تھا۔
  - (۳) بھتیجا تھا اس زیادت کا مستحق نہ تھا حالانکہ صرف اس نے پائی۔
  - (۴) بالفرض اسی کو ملتی تو عورت نے صرف تین ہی ہزار تو چھوڑے تھے بھتیجے کے اصل حصے چھ "ہزار میں مل کر نو ہزار ہوتے یہ پندرہ سواور کس کے گھر آئے۔
- دوسری صورت میں عورت کو اس کے حق سے چھ ہزار زیادہ پہنچ کر بقیہ بارہ ہزار بالمناصفہ بنے اور ویسی ہی شاعتیں پیش آئیں۔ بہن بھتیجا دونوں اپنے نقص حصص پر راضی ہوئے تھے مگر

پورا نزلہ بہن پر گرا۔ کامل چھ ہزار اسی کے سہم سے اڑ گئے اور بھتیجے نے اپنا پورا حصہ چھ ہزار پالیا۔ زیور مکان وغیرہ امتناع میں بہن کے بھی دو حصے تھے اور نوٹوں میں عورت کا حق تھا بہن نے متاع میں اپنا حصہ چھوڑا اور نوٹوں میں معاوضہ ایک حصہ بنایا اس کا حصہ مفت کا تھا الٰہی غیر ذلک مہیا بخاف ولا یخاف الانصاف (وغیرہ ذالک جس کا ڈر ہے اور ڈر نہیں مگر انصاف کا۔ ت) تیسری صورت سب سے روشن تر ہے کسی وارث نے اپنے حصہ سے کچھ نہ چھوڑا، عورت کو جو چھ ہزار چاہئیں تھے بے کم و بیش اتنے ہی ملے اب وہ کون سا جرم ہے جس کے سبب فاطمہ بیگم کا حق ایک چہارم کا اڑ گیا اور وہ کون سی خدمت ہے جس کے صلہ میں اسد علی نے اپنے حق سے دیوڑھا پالیا۔ اگر نوٹ و متاع کی تبدیلی نہ کرتے تو فاطمہ بیگم بارہ ہزار پاتی اور اسد علی و لطیفن چھ چھ ہزار، صرف اس تبدیلی نے وہ کایا پلٹ کی کہ لطیفن کے چھ ہزار نکل کر فاطمہ کے بارہ ہزار سے نو ہزار رہ گئے اور اسد علی کے چھ ہزار سے نو ہزار ہو گئے۔ اس واضح روشن بدیہی بیان کے بعد کسی عبارت کی بھی حاجت نہ تھی مگر زیادت اطمینان عوام کے لئے ایسی کتاب کی صریح تصریح حاضر جو علم فرائض کی سب سے پہلی تعلیم کافی و وافی و مکمل اور ہر مدر سے کے مبتدی طلبہ میں بھی مشہور و معروف و متداول ہے یعنی متن امام سراج الدین و شرح علامہ سید شریف قدس سرہما اللطیف فرماتے ہیں:

جس وارث نے ترکہ سے کوئی معین شئی لے کر دیگر ورثاء سے مصالحت کر لی تو اس کا حصہ تصحیح میں سے نکال دو یعنی اس کو وارثوں کے درمیان موجود تصور کر کے مسئلہ کی تصحیح کر دو اور پھر تصحیح میں سے اس کے حصے نکال دو۔ پھر صلح کرنے والے نے جب معین شئی لے لی تو تصحیح میں سے جو باقی بچا اس کو دیگر ورثاء کے حصوں پر تقسیم کر دو جیسے کوئی خاتون اپنا شوہر، ماں اور چچا چھوڑ کر فوت ہو گئی تو مسئلہ خاوند کی موجودگی میں چھ سے

(من صالح من الورثة علی شئی معلوم من التركة فاطرح سهامہ من التصحيح) ای صحیح المسئلة مع وجود المصالح بين الورثة ثم اطرح سهامہ من التصحيح (ثم اقسام باقي التركة) ای مابقی منها بعد ما اخذہ المصالح (علی سهام الباقيين) من التصحيح (كزوج وام وعم) فالمسئلة

<p>بنے گا جو کہ ورثاء پر برابر تقسیم ہو جائے گا، خاوند کو تین، ماں کو دو اور چچا کو ایک حصہ ملے گا۔ چونکہ شوہر اپنے ذمہ مہر کے بدلے میں ترکہ میں سے اپنا حصہ جو کہ نصف ہے چھوڑنے پر صلح کر کے وارثوں کے درمیان سے خارج ہو گیا لہذا باقی ترکہ جو کہ مہر کے علاوہ ہے ماں اور چچا کے درمیان تقسیم ہوگا۔ اور اس سے ان کے حصوں کے مطابق تین پر تقسیم ہوگا۔ اور اس صورت میں مہر کو نکال کر باقی ترکہ میں سے دو حصے ماں کو اور ایک حصہ چچا کو ملے گا۔ جیسا کہ یہی حال تصحیح سے حاصل شدہ ان دونوں کے حصوں میں تھا اگر تو کہے کہ صلح کے بعد اور شوہر کے مہر کو لے لینے اور وارثوں کے درمیان سے نکل جانے کے بعد تم نے شوہر کو بمنزلہ معدوم کے کیوں قرار نہیں دیا اس کو مسئلہ کی تصحیح میں داخل کرنے کا کیا فائدہ ہے باوجودیکہ وہ اس کے ماسوا کچھ نہیں لیتا جو کچھ وہ لے چکا ہے؟ میں کہوں گا اس کا فائدہ یہ ہے اگر ہم اس کو کالعدم قرار دیتے اور مہر کے ماسوا کو</p>	<p>مع وجود الزوج من ستة وهي مستقيمة على الورثة للزوج ع<sup>۱</sup> ثلاثة وللام السهمان ع<sup>۲</sup> وللعلم سهم ع<sup>۳</sup> (فصالح الزوج) من نصيبه الذي هو النصف (على ما في ذمته للزوجة من المهر وخرج من البين فيقسم باقي التركة) وهو ماعد المهر (بين الامر والعم اثلاثاً بقدر سهامهما من التصحيح) (وحينئذ يكون سهمان) من الباقي للامر وسهم واحد للعم كما كان كذلك ع<sup>۴</sup> في سهامهما من التصحيح فانقلت هلا جعلت الزوج بعد المصالحة واخذة المهر وخروجه من البين بمنزلة المعدوم واتي فائدة في جعله داخلا في تصحيح المسئلة مع انه لا يأخذ شيئاً وراء ما اخذه قلت فائدة انالو جعلناه كان لم يكن وجعلنا التركة ما وراء</p>
---	--

ع<sup>۱</sup>: في النسخة التي بأيدينا وللزوج منها سهمان ثلاثة۔

ع<sup>۲</sup>: السهمان كذا في نسختنا۔

ع<sup>۳</sup>: وللعلم اليك قومو سهم كذا عندنا۔

ع<sup>۴</sup>: كما كان الحال كذلك كذا بنسختنا۔

المهر لانقلب فرض الامر من ثلث اصل المآل الى ثلث ما بقى اذ حينئذ يقسم الباقي بينهما اثلاثاً فيكون للام سهم وللعلم سهمان وهو خلاف الاجماع اذ حقها ثلث الاصل واذا ادخلنا الزوج في اصل المسئلة كان للام سهمان من الستة وللعلم سهم واحد فيقسم الباقي بينهما على هذا الطريق فتكون مستوفية حقها من الميراث<sup>۱</sup> اه والله تعالى اعلم - واعلم ان ههنا طريقه اخرى اخذ بها بعض المشائخ رحمهم الله تعالى لاتعلق لها عندى بمأنحن فيه وان فرض فانما يكون عليها في الصورة المسئول عنها لفاطمة ثلثة عشر الفا ومائة وخمسة وعشرون ولاسد على سبعة الاف وثمان مائة وخمسة وسبعون لم نخترها لان العمل والفتيا بالراجح لاسيما المذهب وانت تعلم ان هذه

ترکہ بناتے تو ماں کا فرضی حصہ مال کی تہائی سے باقی مال (مہر نکالنے کے بعد) کی تہائی کی طرف منتقل ہو جاتا، کیونکہ اس صورت میں باقی مال ان دونوں (ماں اور چچا) کے درمیان تین حصوں میں تقسیم ہوتا جس میں سے ماں کو ایک حصہ اور چچا کو دو حصے ملتے اور وہ اجماع کے خلاف ہے اس لئے کہ ماں کا حق اصل ترکہ کا ایک تہائی ہے۔ اور جب ہم نے شوہر کو اس مسئلہ میں داخل رکھا تو ماں کے لئے چھ میں سے دو جبکہ چچا کے لئے ایک حصہ ہوا۔ چنانچہ مہر نکالنے کے بعد باقی بچ جانے والا مال ان دونوں کے درمیان اسی طریقے پر منقسم ہوگا، تو اس طرح ماں میراث میں سے اپنا پورا حق وصول کرے گی اھ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، تو جان لے کہ یہاں ایک اور طریقہ جس کو بعض مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا میرے نزدیک زیر بحث مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اگر ہم اس کو فرض کر لیں تو اس تقدیر پر صورت مسئلہ میں فاطمہ کے لئے تیرہ ہزار ایک سو پچیس اور اسد علی کے لئے سات ہزار آٹھ سو پچھتر حصے ہوں گے۔ ہم نے اس کو اختیار نہیں کیا کیونکہ عمل اور فتویٰ قول رائج پر ہوتا ہے خصوصاً جبکہ وہ مذہب ہو۔ اور تو جانتا ہے کہ یہ طریقہ

<sup>۱</sup> الشریفۃ شرح السراجیۃ فصل فی التخرج مطبع علیی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ۷۳ و ۷۴

ایضاً لاتوافق ماسبلكه المجيب الكنوى فهو خلاف الاجماع قطعاً وباللہ العظمة واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔	بھی اس طریقے کے موافق نہیں جس پر مجیب لکھنوی چلے ہیں تو وہ قطعی طور پر خلاف اجماع ہوا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی سے عظمت حاصل ہوتی ہے اور اللہ سبحانہ، وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	---

## فصل دوم

مسئلہ ۹۴: از ریاست رامپور مرسلہ مولوی وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی ۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ حضرت مطاع و محترم مدظلہم العالی تحیہ تسلیم بالوف تکریم مشکلات کاحل آنحضرت کی ذات مجمع الکملات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ناچار گزارش کیا جاتا ہے سراجی وغیرہ تمام کتابہائے فرائض وفقہ (جہاں تک حقیر نے دیکھیں) میں اخوات عینیہ وعلاتیہ کو بنات اور فقط بنات الابن کے ساتھ میں عصبہ مع الغیر لکھا ہے وان سفلی سے سفلیات کو داخل نہیں کیا گیا ہے جیسا اور مواقع مثلاً تفصیل اب میں ہے وابنة الابن کے بعد وان سفلیت کو بھی شامل کر لیا اس سے خیال ہوتا ہے سفلیات کی معیت عصبوت اخوات کی علت نہیں ہے چنانچہ شارح بسیط رحمہ اللہ کا یہ قول ہے:

اقتصر علی بنات الابن ولم یقل وان سفلین وکذا فی غیرہ من کتب الفرائض فذلک علی ان السفالة غیر معتبرة فی صیرورتھن عصبۃ <sup>۱</sup> انتھی۔	مصنف نے پوتیوں پر اکتفاء فرمایا اور یوں نہیں کہا اگرچہ نیچے تک ہوں اور ایسا ہی علم فرائض کی دیگر کتابوں میں ہے۔ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ (پڑپوتیاں وغیرہ یعنی) جو بھی پوتیوں کے نیچے ہوں وہ بہنوں کو عصبہ بتانے میں معتبر نہیں ہیں انتھی۔ (ت)
--	--

اس خیال کی تائید کرتا ہے اطمینان کی غرض سے حضرت سے رجوع کیا جاتا ہے کہ اس کو صحیح خیال کر کے سوالات میں اس پر عملدرآمد کیا جائے یا کیا؟ امید ہے کہ آنحضرت کے عالمتاب



آفتاب فیض سے یہ حقیر ذرہ بھی بہرہ یاب ہوگا۔ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)  
الجواب:

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ بعد اہدائے ہدیہ تحفہ سینہ سنہ ملتس عصوبت اخوات کے لئے معیت بنت ابن الابن و بنت ابن ابن الابن وان سفن قطعاً کافی ہے۔ اور شرح بسیط کا بیان صریح لغزش بنت الابن حقیقہً لغتاً یا عرفاً شائعاً بنت ضرور ابن الابن وغیرہا جملہ سفلیات کو متناول ہے تصریح وان سفلت محض ایضاح و تاکید عموم ہے، نہ ادخال مالم یدخل، تو عدم ذکر ہر گز ذکر عدم نہیں ہو سکتا و لہذا صدہا جگہ علماء نے وہاں کے عموم یقیناً ہے لفظ سفول ذکر نہ فرمایا۔ کنزالدقائق میں ہے:

للاب السدس مع الولد او ولد الابن <sup>۱</sup> ۔	اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں باپ کے لئے چھٹا حصہ ہوتا ہے۔ (ت)
---	--

اسی میں ہے:

ولد الابن کو لدہ عن دعوہ <sup>۲</sup> ۔	میت کے بیٹے کی اولاد بیٹے کی عدم موجودگی میں خود میت کی اپنی اولاد کی طرح ہے۔ (ت)
---	---

ملتقى الابحر میں ہے:

ومن النساء سبع الامر والجدّة والبنت و بنت الابن والاخت <sup>۳</sup> الخ۔	اور عورتوں میں سے سات ہیں ماں، جدہ، بیٹی، پوتی اور بہن الخ (ت)
--	--

اسی میں ہے:

النصف للبنت ولبنت الابن عند عدمها <sup>۴</sup> ۔	ترکہ کا نصف بیٹی کے لئے ہے اور بیٹی کی عدم موجودگی میں پوتی کے لئے (ت)
--	--

<sup>۱</sup> کنزالدقائق کتاب الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۳۳

<sup>۲</sup> کنزالدقائق کتاب الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۳۴

<sup>۳</sup> ملتقى الابحر کتاب الفرائض مؤسسة الرسالة بیروت ۲/ ۴۴۵

<sup>۴</sup> ملتقى الابحر کتاب الفرائض مؤسسة الرسالة بیروت ۲/ ۴۴۵

اُسی میں ہے:

السدس للام عند وجود الولد او ولد الابن و لاب مع الولد او ولد الابن و لبنت الابن وان تعددت مع الواحدة من بنات الصلب <sup>۱</sup> ۔ (ملقطاً)	اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں ماں کے لئے چھٹا حصہ ہوگا، اور باپ کے لئے چھٹا حصہ ہوگا جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد موجود ہو، اور حقیقی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کے لئے چھٹا حصہ ہوگا اگرچہ پوتیاں متعدد ہو جائیں۔ (ت)
--	--

تنویر الابصار میں ہے:

للأب والجد السدس مع ولد او ولد ابن <sup>۲</sup> ۔	میت کے باپ اور اس کے دادا کو چھٹا حصہ ملے گا جبکہ میت کی اپنی یا اس کے بیٹے کی اولاد موجود ہو۔ (ت)
---	--

در مختار میں ہے:

والتعصیب مع البنت او بنت عہ <sup>۳</sup> الابن۔	میت کی بیٹی یا پوتی کی موجودگی میں بہن کو عصبہ بنانا۔ (ت)
---	---

اسی میں ہے:

من فرضه النصف وهو خمسة البنت و بنت الابن والاخت لابوین و لاخت لأب و الزوج <sup>۴</sup> ۔	جن کافر ضی حصہ ترکہ کا نصف ہوتا ہے اور وہ پانچ ہیں بیٹی، پوتی، حقیقی بہن، علاقائی بہن اور خاوند۔ (ت)
--	--

سراجیہ میں ہے:

بنات الابن کبنات الصلب و	پوتیاں حقیقی بیٹوں کی طرح ہیں اور ان کے
--------------------------	---

عہ: هذا الضم ملقطاً ملخصاً ۱۲ ازہری غفرلہ

<sup>۱</sup> ملتقى الابحر كتاب الفرائض مؤسسة الرسالة بيروت ۲/ ۳۴۵، ۳۴۶

<sup>۲</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۵

<sup>۳</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۵

<sup>۴</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۶

لہن احوال ست <sup>۱</sup> ۔	چھ حال ہیں۔ (ت)
-----------------------------	-----------------

شریفیہ میں ہے:

أربع من النسوة فرضهن النصف والثلثان الاولى البنت، والثانية بنت الابن فان حالها كحال البنت عند عدمها <sup>۲</sup> ۔ (ملخصاً)	عورتوں میں سے چار جن کا فرضی حصہ نصف اور دو تہائی ہوتا ہے۔ ان میں سے پہلی بیٹی اور دوسری پوتی ہے، کیونکہ بیٹی کی عدم موجودگی میں پوتی کا حال بیٹی کے حال جیسا ہوتا ہے۔ (ت)
---	--

بلکہ کئی جگہ صرف ذکر بنت پر اقتصار فرمایا حالانکہ بنات الابن وان سفن قطعاً سب اسی حکم میں داخل۔ تنویر میں ہے:

يصير عصبه لغيره البنت بالابن وبنت الابن بآبن الابن والاخوات باخيهن ومع غيره الاخوات مع البنات <sup>۳</sup> ۔	بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ اور بہنیں اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بغیرہ ہو جاتی ہیں جبکہ بہنیں بیٹیوں کی موجودگی میں عصبہ مع غیرہ ہو جاتی ہیں۔ (ت)
--	---

اسی مسئلہ کا کلیہ ارشاد ہوا ہے:

اجعلوا الاخوات مع البنات عصبه <sup>۴</sup> ۔	بیٹیوں کی موجودگی میں بہنوں کو عصبہ بناؤ۔ (ت)
--	---

اور پھر یہی نہیں کہ ان حضرات کو ترک ذکر سفول کا التزام ہو جس سے ان کی عادت پر حمل کر کے سفول مفہوم ہو، نہیں بلکہ انہیں کتب میں جا بجا سفول مذکور۔ کثر میں ہے:

للام الثلث ومع الولد او والد الابن وان سفول السدس	ماں کے لئے ایک تہائی ہوتا ہے اور اولاد یا بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو، کی موجودگی میں
---	--

<sup>۱</sup> السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۲

<sup>۲</sup> الشریفیہ شرح السراجیہ باب العصبات مطبع علمی اندرون لاہوری گیٹ لاہور ص ۴۰

<sup>۳</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۳۵۷

<sup>۴</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۳۵۷، الشریفیہ شرح السراجیہ فصل فی النساء

مطبع علمی اندرون لاہوری گیٹ لاہور ص ۲۷

وللزوج النصف ومع الولد او ولد الابن وان سفل الربع وللزوجة الربع ومع الولد او ولد الابن وان سفل الثمن <sup>1</sup> ۔	ماں کے لئے چھٹا ہوتا ہے، خاوند کے لئے ترکہ کا نصف ہوتا ہے، اور میت کی اولاد یا بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں چوتھا حصہ ہوتا ہے۔ اور بیوی کے لئے ترکہ کا چوتھا حصہ ہوتا ہے جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے۔ (ت)
---	--

ملتقی میں ہے:

اقربہم جزء البيت وهو الابن وابنه وان سفل <sup>2</sup> ۔	ان میں سے قریب ترین میت کی جزء ہے، اور وہ میت کا بیٹا یا اس کا پوتا ہے اگرچہ نیچے تک ہو۔ (ت)
---	--

اسی میں ہے:

وتحجب الاخوة بالابن وابنه وان سفل <sup>3</sup> ۔	میت کے بھائی محروم ہوتے ہیں جبکہ اس کا بیٹا یا پوتا موجود ہو اگرچہ نیچے تک ہوں۔ (ت)
--	---

تنویر میں ہے:

يقدم الاقرب فالاقرب منهم كالابن ثم ابنه وان سفل <sup>4</sup> ۔	ان میں سے جو میت کا سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا، جیسا کہ میت کا بیٹا پھر بیٹے کا بیٹا اگرچہ نیچے تک چلے جائیں۔ (ت)
---	---

تو ظاہر ہوا کہ علماء کے نزدیک سفل کا ذکر عدم ذکر کیاں ہے تو اگر کہیں سفلیات کا حکم عالیہ کے خلاف ہوتا فقط عدم ذکر سفل پر قناعت نہ فرماتے بلکہ واجب تھا کہ نفی سفلیات بالتصریح

<sup>1</sup> کنز الدقائق کتاب الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۳۳، ۴۳۴

<sup>2</sup> ملتقی الابحر کتاب الفرائض فصل فی العصبات مؤسسة الرسالہ بیروت ۲/ ۳۴۶

<sup>3</sup> ملتقی الابحر کتاب الفرائض فصل فی الحجب مؤسسة الرسالہ بیروت ۲/ ۳۴۸

<sup>4</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار فصل فی العصبات مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۶

بتاتے تاکہ عرف عام شائع سے خلاف مراد پر محمول نہ ہو تو شرح بسیط کا تمسک صراحتہ بالخلاف ہے اور خود شرع مطہر میں اس کی کہاں نظیر ہے کہ یہاں سفلیات قوی کا حکم عالیات کے خلاف رکھا ہو بلکہ ہمیشہ جس طرح بنات نہ ہوں تو بنات الابن ان کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن کی جگہ۔ یوں ہی بنات الابن نہ ہوں تو بنات الابن کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن بنات ابن الابن کی جگہ۔ وہلم جرایا واضح مسئلہ اسی قابل تھا کہ علماء اسے اعتماد فہم سامع پر چھوڑ جاتے مگر جزاءہم اللہ احسن جزاء انہوں نے اسے بھی مہمل نہ چھوڑا اور عامہ کتب معتمد متداولہ متون و شرح فتاویٰ مثل سراجیہ و شریفیہ و تبیین الحقائق و مکملۃ البحر للطوری و در مختار و ملتقى الانهر و خزائن المفتین و فتاویٰ عالمگیریہ و قلاند المنظوم و غیرہا میں صاف صاف بلا خلاف حکم مذکور عصوبت اخوات مع بنات الابن کا سفلیات کو شمول بھی بتا دیا، اب ناظر متعجب ہو گا کہ یہ کیونکر۔ ہاں یہ فقیر سے سنئے۔ زید نے دو بنات ابن الابن اور دو اخت چھوڑ کر انتقال کیا۔ بنتیں ابن الابن کے لئے تو یہاں یقیناً ثلثین ہے جس میں کسی ادنیٰ طالب علم کو بھی محل ریب نہیں، اور اخت کے پانچ حال ہیں، ایک کو نصف، زائد کو ثلثان، بھائی کے ساتھ "لِلَّذِکْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِیَّیْنِ" <sup>۱</sup> (مذکر کے لئے دو مؤنثوں کے حصہ کی مثل ہوتا ہے۔ ت) بنات کے ساتھ عصوبت ابن واب وان سفل وعلاکے ساتھ سقوط پہلی اور تیسری اور پانچویں حالت تو صورت مذکورہ میں بدلتی نہیں اب اگر چوتھی نہ مانو تو دوسری متعین ہوگی اور اختین بھی ثلثین کی مستحق ہوں گی۔ یہ اولاً: خود باطل ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی مسئلہ میں دو بار ثلثین جمع نہیں ہو سکتے۔ مجمع الانهر میں ہے:

لا یتصور فی مسئلۃ فقط اجتماع ثلثین و ثلثین او ثلث و ثلث و ثلثین <sup>۲</sup> ۔	کسی مسئلہ میں یہ بالکل متصور نہیں کہ اس میں دو تہائی اور دو تہائی (دو بار) یا ایک تہائی اور ایک تہائی اور دو تہائی جمع ہو جائیں۔ (ت)
--	--

حاجی: اس تقدیر پر اصل مسئلہ تین سے ہو کر بوجہ اجتماع دو ثلثین چار کی طرف عول کرنا واجب ہو گا حالانکہ کتب مذہب میں قاطبہ تصریح ہے کہ تین ان اصول میں ہے جن میں

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴/۱۱

<sup>۲</sup> مجمع الانهر شرح ملتقى الانهر کتاب الفرائض فصل فی العول دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۷۱۱

کبھی عول نہیں ہوتا۔ سراجیہ میں ہے:

اعلم ان مجموع المخارج سبعة اربعة منها لاتعول وهي الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية <sup>۱</sup> ۔	تو جان لے کہ کل مخارج سات ہیں، ان میں سے چار ہیں جن میں عول نہیں کرتا اور وہ یہ ہیں دو <sup>۲</sup> ، تین، چار <sup>۳</sup> اور آٹھ۔ (ت)
--	---

شریفیہ و مخ الغفار ورد المختار وغیرہ میں ہے:

اتعول اصلا لان الفروض المتعلقة بهذه المخارج الاربعة اما ان يفي المال بهاء ويبقى منه شيعة زائد عليها <sup>۲</sup> ۔	ان میں عول بالکل نہیں ہوتا کیونکہ ان چار مخرجوں سے جو فرضی حصے تعلق رکھتے ہیں یا تو ترکہ کمال ان پر پورا ہو جاتا ہے یا ان حصوں سے کچھ مال زائد بچ جاتا ہے۔ (ت)
--	--

یہ بھی تصریح ہے کہ دو<sup>۲</sup> ٹلثین جمع نہیں ہو سکتے، نیز شریفیہ وغیرہ میں ہے۔

لاعول في الثلثة لان الخارج منها اماثلث ومابقى كاه واخ لاب وام واماثلثان ومابقى كبننتين واخ لاب وام واماثلث وثلثان كاختين لام واختين لاب و ام <sup>۳</sup> ۔	تین میں عول نہیں ہوتا کیونکہ اس سے جو حصے نکلتے ہیں وہ یا تو ایک تہائی اور باقی بچ رہنے والا ہے، جیسے میت کی ماں اور حقیقی بھائی کی صورت میں ہوتا ہے یا دو تہائی اور باقی بچ جانے والا ہے، جیسے میت کی دو بیٹیوں اور حقیقی بھائی کی صورت میں ہوتا ہے یا ایک تہائی اور دو تہائی ہیں جیسا کہ میت کی دو اخیانی بہنوں اور دو حقیقی بہنوں کی صورت میں ہوتا ہے۔ (ت)
--	--

اس حصر میں اور بھی واضح کر دیا کہ اختین کو بنتین ابن الابن کے ٹلثین کے ساتھ ٹلثین دینا محض باطل ہے۔ شرح الکفر للامام  
الزلیعی میں ہے:

جملة المخارج سبعة وانما تعول	کل مخارج سات ہیں ان میں سے عول فقط
------------------------------	------------------------------------

<sup>۱</sup> السراجی فی المیراث باب العول مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۳۱

<sup>۲</sup> الشریفیہ شرح السراجیہ باب العول مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۵۶

<sup>۳</sup> الشریفیہ شرح السراجیہ باب العول مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۵۶

منہا الستة واثنًا عشرة وأربعة وعشرون والأربعة الآخرى لاتعول <sup>1</sup>	چھ <sup>۱</sup> ، بارہ <sup>۲</sup> اور چوبیس <sup>۳</sup> میں ہوتا ہے دیگر چار میں عول نہیں ہوتا۔
---	---

بعینہ اسی طرح مکملہ طور پر میں ہے۔ درمختار میں ہے:

المخارج سبعة أربعة لاتعول الاثنان والثلاثة و الأربعة والثمانية <sup>2</sup>	مخارج سات ہیں جن میں سے چار میں عول نہیں ہوتا یعنی دو، تین، چار اور آٹھ۔ (ت)
--	---

متن علامہ ابراہیم حلبی میں ہے:

أربعة مخارج لاتعول الاثنان والثلاثة <sup>3</sup> الخ	مخارج میں سے چار میں عول نہیں ہوتا یعنی دو اور تین الخ (ت)
--	--

خزانة المفتين میں پھر ہندیہ میں ہے:

اعلم ان اصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة وأربعة ستة و ثمانية واثنًا عشر وأربعة وعشرون فأربعة منها لاتعول الاثنان والثلاثة والأربعة والثمانية الخ <sup>4</sup>	تو جان لے کہ مسئلوں کے اصول سات ہیں جو کہ یہ ہیں دو <sup>۱</sup> ، تین <sup>۲</sup> ، چار <sup>۳</sup> ، چھ <sup>۴</sup> ، آٹھ <sup>۵</sup> ، بارہ <sup>۶</sup> اور چوبیس <sup>۷</sup> ۔ ان میں سے چار یعنی دو، تین، چار اور آٹھ میں عول نہیں ہوتا الخ (ت)
---	--

منظومہ علامہ ابن عبد الرزاق میں ہے:

وسبعة مخارج الاصول أربعة ليست بذات عول، اثنان والثلاثة التالية وأربع ضعفها الثمانية <sup>5</sup>	اصول کے مخارج سات ہیں جن میں سے چار عول والے نہیں ہیں یعنی دو اور اس کے ساتھ تین اور چار اور اس کا دو گنا آٹھ۔ (ت)
---	--

<sup>1</sup> تبیین الحقائق کتاب الفرائض المطبعة الكبرى الاميرية بولاق مصر ۱۲۴۳/۶

<sup>2</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب العول مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۱۱/۲

<sup>3</sup> ملتقى الايهر کتاب الفرائض مؤسسة الرسالة بيروت ۱۳۹۹/۲

<sup>4</sup> فتاویٰ خزانه المفتين کتاب الفرائض باب العول قلمی نسخہ غیر مطبوعہ ۱۳۵۳/۲

تو واجب ہوا کہ صورت مذکورہ میں حالت چہارم ہی مانی جائے اور سفلیات کے ساتھ ہی بہن کو عصوبت دی جائے، شرح بسیط میں ایسی تصریحات جلیلہ سے ذہول اور اس نامفید بلکہ مخالف بات سے تمسک موجب تعجب ہے۔

ولكن لكل جواد كبوة ولكل صارم نبوة ولكل عالم هفوة نسأل الله العفو والعافية۔	لیکن ہر تیز رفتار گھوڑے کے لئے ٹھوکر ہے اور ہر تلوار کبھی اُچٹ جاتی ہے اور ہر عالم سے کبھی لغزش ہو جاتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے درگزر اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)
--	--

فقیر نے بہ طریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علمائے کرام سے اخذ مسائل کا انداز معلوم ہو ورنہ بحمد اللہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔ الرجاء المحترم شرح قلائد المنظوم میں ہے:

(والاخت) ولو متعددة (مع بنت) الصلب واحدة ايضاً فاكثر (و) كذا (مع بنت الابن) وان سفلت كذلك و كذا مع بنت وبنت ابن (ذات اعتصاب مع غير) <sup>1</sup> ۔	اور بہن اگرچہ متعدد ہوں صلبی بیٹی کے ساتھ چاہے ایک ہو یا ایک سے زائد۔ یونہی پوتی کے ساتھ اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔ چاہے ایک ہو یا اس سے زائد عصبہ مع غیرہ بن جاتی ہے۔ (ت)
--	--

مختصر الفرائض میں اخوات لاب کے احوال میں ہے:

يصرن عصبه مع البنات او بنات عہ الابن وان سفلن ان لم توجد الاخوات لاب وام <sup>2</sup> ۔	علاقہ بہنیں بیٹیوں یا پوتیوں اگر نیچے تک ہوں کی موجودگی میں عصبہ بن جاتی ہیں بشرطیکہ بہنیں موجود نہ ہوں۔ (ت)
--	--

زبدۃ الفرائض میں ہے:

عصبه مع غير هادو <sup>2</sup> زنان اندیکے	عصبہ مع غیرہ دو عورتیں ہوتی ہیں ایک
---	-------------------------------------

عہ: لعل الصواب او بنات الابن صح ۱۱۲ از ہری غفرلہ بل هو المتعین كما يظهر فيهما معنی و مایاتی۔

<sup>1</sup> الرجاء المحترم شرح قلائد المنظوم رسالہ من رسائل ابن عابدین باب العصبات سہیل اکیڈمی لاہور ۲/۲۱۵

<sup>2</sup> مختصر الفرائض



اخت اعیانی میت کہ بابت یا بنت ابن اوہر چند پایاں رود عصبہ میگردد۔ دوم اخت علاقائی میت کہ باہمیں بنتین مسطور تین عصبہ می شود <sup>۱</sup> ۔	میت کی عینی بہن جبکہ میت کی بیٹی یا پوتی کے ساتھ ہوا اگرچہ پوتیاں نیچے تک ہوں۔ دوسری میت کی علاقائی بہن ہیں جو میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ ہوا اگرچہ وہ پوتیاں نیچے تک چلی جائیں۔ (ت)
--	---

اسی میں اخت عینیہ کے احوال میں ہے:

چہارم عصبہ مع البنات الصلیات ومع بنات الابن ہر چند پایاں روند <sup>۲</sup> ۔	عینی بہنوں کا چوتھا حال یہ ہے کہ وہ صلیبی بیٹیوں اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی موجودگی میں عصبہ ہوتی ہیں (ت)
---	---

اسی میں اخت علاقائی کے حالات میں ہے:

پنجم عصبہ مع البنات الصلیات ومع بنات الابن ہر چند پایاں روند و قتی کہ عینی نباشد <sup>۳</sup> ۔	علاقائی بہنوں کا پانچواں حال یہ ہے کہ وہ صلیبی بیٹیوں اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی موجودگی میں عصبہ ہوتی ہیں بشرطیکہ عینی بہن موجود نہ ہو (ت)
--	--

علامہ ابن نور اللہ انقروی نے حل المشكلات میں خوب طریقہ اختیار فرمایا کہ کہیں وان سفلت وان نزلن (اگرچہ نیچے تک چلی  
جائیں۔ ت) نہ کہیں اور ہر جگہ بے کہے مذکور ہو یعنی ابتداء میں اپنی کتاب سے مسئلہ نکالنے کا طریق ارشاد فرمایا کہ جس مسئلہ  
میں فلاں وارث ہو اسے فلاں باب میں دیکھو مسائل بنات الابن کے لئے فرمایا:

ان کان فیہا بنت ابن البیت وان سفلت مع غیرہا من اصحاب الفرائض فہی فی الباب الثانی عشر <sup>۴</sup> ۔	اگر کسی مسئلہ میں میت کی پوتی اگرچہ نیچے تک ہو دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو تو وہ مسئلہ بارہویں باب میں مذکور ہوگا۔ (ت)
--	---

پھر ختم مقدمہ کے بعد فہرست ابواب دی اس میں بھی فرمایا:

الباب الثانی عشر منہا فی بنت الابن	بارہواں باب میت کی پوتی کے بارے میں ہے
------------------------------------	--

<sup>۱</sup> زبدۃ الفرائض

<sup>۲</sup> زبدۃ الفرائض

<sup>۳</sup> زبدۃ الفرائض

<sup>۴</sup> حل المشكلات

وان سفلت مع غیرہا من اصحاب الفرائض <sup>۱</sup> ۔	اگرچہ نیچے تک چلی جائے جبکہ وہ دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو۔ (ت)
---	--

اسی طرح اور ابواب کی نسبت بھی فرمادیا اب ان بابوں میں جہاں مثلاً بنت الابن ہو خواہی نحو اہی بحکم تعلیمات سابقہ بنت الابن وان سفلت مراد ہے۔ اسی باب دوازدہم میں ہے:

من مات وترك بنت ابن واختاً لابوین فالسئلة من اثنین لان فیہا نصفاً وما بقی فالنصف لبنت الابن والباقی للاخت بالعصوبة <sup>۲</sup> ۔	کوئی شخص ایک پوتی اور ایک عینی بہن چھوڑ کر فوت ہو گیا تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ اس مسئلہ میں نصف اور بقیہ ہے۔ چنانچہ نصف پوتی کو اور بقیہ بہن کو بطور عصبہ ملے گا۔ اور اللہ ہی کے لئے تمام تعریفیں ہیں اور اللہ سبحانہ، و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	---

### فصل سوم

مسئلہ ۹۵: از احمد آباد گجرات محلہ چکھ کالو پور متصل پل گلیان مدرسہ طیبہ مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۵/ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک چچا زاد بھائی کے سوا کوئی وارث شرعی نہیں اور دو بھتیجے چچا زاد بھائی کے بیٹے ہیں زید نے اپنے مرض الموت میں بھائی کو ایک سو چالیس روپیہ دے کر اپنے متروکہ سے اس کا حق میراث معاف کرالیا بھائی نے معاف کر دیا زید نے اس صلح کے بعد چھ سو باسٹھ روپے کے پانچ مکان خرید کر تمام مدرسہ عربیہ دینیہ وقف کئے اور جو مال باقی رہا اس میں یہ وصیت کی کہ اس سے اولاد حج کرایا جائے اور حج سے جو بچے اس کا مکان خرید کر وقف کر دیا جائے بعدہ، زید نے انتقال کیا، اس صورت میں یہ وقف و وصیت نافذ ہوئے یا نہیں؟ اور صلح جو وارث سے مورث اپنی حیات میں کر لے شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر صلح مذکور معتبر ٹھہرے تو میراث میں بدیں جہت کہ بھائی کا حق بوجہ صلح ساقط ہو گیا اب بھتیجوں کا حق ثابت ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

<sup>۱</sup> حل المشكلات

<sup>۲</sup> حل المشكلات

## الجواب:

وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل بے اثر ہے اس سے وارث کا حق ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

<p>اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اس مقام کی تفصیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تین قسم کی روایات پائی جاتی ہیں، پہلی قسم یہ کہ یہ صلح باطل ہے۔ اس کی دلیل واضح ہے جو بیان سے بے نیاز ہے کیونکہ میراث کا ثبوت مورث کی زندگی میں نہیں ہوتا تو یہ معدوم کا بدل طلب کرنا ہوا اور وہ باطل ہے۔ اور اسی پر محرر مذہب حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نص فرمائی۔ جامع الفصولین میں ہے کہ "م" رحمہ اللہ تعالیٰ نے سک میں ذکر فرمایا (یعنی امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں ذکر فرمایا جو کہ چھ کتب اصول میں سے ہے) کہ کسی مریض نے اگر اپنے عین مال میں سے کسی وارث کو اس لئے کچھ دیا کہ وہ میراث میں سے اس کا حق بن جائے تو یہ باطل ہے الخ۔ دوسری قسم صلح کے جواز کی ہے، اور اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ جامع الفصولین میں مذکورہ عبارت کے بعد جامع الفتاویٰ کی رمز یعنی جف کے ساتھ کہا کسی شخص نے اپنے دو بیٹوں</p>	<p>اقول: وبالله التوفيق تفصيل المقام ان الروایات في هذه المسئلة توجد على ثلاثة انحاء. الاول البطلان وهو واضح البرهان غنى عن البيان فان الارث لا ثبوت له في حياته فكان اعتياضاً عن معدوم وهو باطل وبهذا هو نص محرر المذهب رضى الله تعالى عنه قال في جامع الفصولين ذكر "م" رحمه الله تعالى في سك (اي محمد رحمه الله تعالى في السير الكبير الذي هو من كتب الاصول الستة) ان المريض لو اعطى من اعيان ماله بعض ورثته ليكون له بحقه من الميراث بطل<sup>1</sup> اهـ الثاني الجواز ولا يظهر له وجه قال فيه عقيبہ برمر جف لجامع الفتاوى جعل لاحد ابنيه دارا بنصيبه</p>
---	--

<sup>1</sup> جامع الفصولین الفصل الرابع والثلاثون کتاب الوصیة اسلامی کتب خانہ کراچی ۲/۲۶۰

علیٰ ان لایکون له بعد موت الاب میراث قیل جازوبہ  
افتی بعضهم وقیل لا<sup>۱</sup> اھ، وقال فی فرائض الاشباہ و  
النظائر قال الشیخ عبدالقادر فی الطبقات فی باب  
الہمز فی احمد قال الجرجانی فی الخزانة قال ابو  
العباس الناطفی رأیت بخط بعض مشائخنا رحمہم  
اللہ تعالیٰ فی رجل جعل لاحد ابنیہ دارا بنصبہ علی  
ان لایکون بعد موت الاب میراث جازوافتی بہ  
الفقیہ ابو جعفر محمد بن الیسانی احد اصحاب  
محمد بن الشجاع البلخی وحکی ذلک اصحاب احمد  
بن ابی الحارث وابوعمر والطبری<sup>۲</sup> انتھی اھ قال فی  
غمر العیون یتأمل فی وجہ صحۃ ذلک فانہ خفی<sup>۳</sup> اھ  
والثالث الجواز اذ ارضی بہ الوارث بعد ما ورث

میں سے ایک کو اس کے حصے کا گھر اس شرط پر دیا کہ باپ کی  
موت کے بعد اس کے لئے میراث نہیں ہوگی۔ ایک قول میں  
کہا گیا ہے کہ یہ جائز ہے اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ دیا  
ہے۔ اور ایک قول میں ہے کہ جائز نہیں ہے۔ الخ۔ الاشباہ و  
النظائر کی کتاب الفرائض میں کہا کہ شیخ عبدالقادر نے طبقات  
کے باب الہمز فی احمد میں فرمایا: جرجانی نے خزانہ میں کہا کہ  
ابوالعباس ناطفی نے فرمایا میں نے اپنے بعض مشائخ رحمہم اللہ  
تعالیٰ کی وہ تحریر دیکھی جو اس شخص کے بارے میں ہے جس  
نے دو بیٹوں میں سے ایک کو اس کے حصے کا مکان اس شرط پر  
دیا کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث نہیں ہوگی  
تو یہ جائز ہے۔ اسی پر فقیہ ابو جعفر محمد بن الیسانی نے فتویٰ دیا  
جو کہ محمد بن شجاع بلخی کے شاگردوں میں سے ایک ہیں۔ احمد  
بن ابو حارث اور ابو عمرو طبری کے شاگردوں نے اس کو نقل  
کیا ہے۔ انتھی۔ غمر العیون میں کہا اس کی صحت کی وجہ میں  
غور کرنا چاہئے کیونکہ یہ پوشیدہ ہے الخ۔ اور تیسری قسم یہ ہے  
کہ صلح اس صورت میں جائز ہوگی جب وارث بننے کے بعد  
مذکورہ بالا

<sup>۱</sup> جامع الفصولین کتاب الوصیۃ الفصل الرابع والثلاثون اسلامی کتب خانہ کراچی ۲/ ۲۶۰

<sup>۲</sup> الاشباہ والنظائر الفہم الثانی کتاب الفرائض ادارة القرآن کراچی ۲/ ۱۳۲

<sup>۳</sup> غمر عیون البصائر مع الاشباہ کتاب الفرائض ادارة القرآن کراچی ۲/ ۱۳۲

وارث اس صلح پر رضامندی ظاہر کر دے، جامع الرموز میں کہا تو جان لے امام ناطقی نے اپنے بعض مشائخ سے ذکر کیا کہ مریض جب کسی ایک وارث کے لئے کوئی شے معین کر دے مثلاً گھراں شرط پر کہ باقی ترکہ میں اس کا کوئی حق نہیں ہوگا تو جائز ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت جائز ہوگا جب مریض کے مرنے کے بعد وہ وارث اس پر رضامندی ظاہر کرے تو اس صورت میں میت کا معین کرنا ایسے ہی ہے جیسے اس کے ساتھ باقی وارثوں نے تعیین کی ہو۔ جیسا کہ جواہر میں ہے الخ۔ اس کو رد المحتار کے وصایا کے شروع میں نقل کیا اور یہ زائد کیا کہ ان دونوں قولوں کو جامع الفصولین میں نقل کیا ہے، اور کہا ہے کہ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ جائز ہے اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ دیا ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جائز نہیں ہے الخ اور ما قبل جامع الفصولین میں بحوالہ سیر کبیر ذکر کردہ حکایات کی طرف میلان نہیں کیا حالانکہ اس باب میں وہ عمدہ ہے کیونکہ جواز اور بعض مشائخ کے فتویٰ کا ذکر اگر بعض مشائخ کے خط کی طرف منسوب نہ ہو

قال في جامع الرموز اعلم ان الناطقي ذكر عن بعض اشياخه ان المريض اذا عين الواحد من الورثة شيئاً كالدار على ان لا يكون له في سائر التركة حق يجوز وقيل هذا اذ رضی ذلك الوارث به بعد موته فحينئذ يكون تعيين الميت كتعيين باقي الورثة معه كما في الجواهر<sup>۱</sup> اه ونقله في اوائل وصايا رد المحتار وزاد ان حكي القولين في جامع الفصولين فقال قيل جازوبه افتي بعضهم وقيل لا انتهى<sup>۲</sup> اه ولم يجنح لحكاية ما قدمه في جامع الفصولين عن السير الكبير مع انه كان هو العمدة في الباب فان ما ذكر من الجواز افتاء البعض لولم يكن مستنده كما علمت الى خط بعض

<sup>۱</sup> جامع الرموز کتاب الوصایا مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۴/ ۶۷۹

<sup>۲</sup> رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۳۲۰

المشائخ مع مافی الخط من شبهة تنزله عن مرتبة  
 الاشارة فضلا من العبارة فعندی فیما ذکر الحموی فی  
 الغمز من احکام الكتابة يجوز الاعتماد علی خط  
 المفتی اخذا من قولهم يجوز الاعتماد علی اشارته  
 فالكتابة اولی<sup>۱</sup> اھ نظر فی الاخذ وان قلنا بجواز الاخذ  
 به عند حصول الامن و رکون القلب ولذا اجمعوا علی  
 جواز النقل من الكتب المعتمدة المعروفة المتداولة  
 کما افاده فی الفتح فمع قطع النظر من کل ذلك لم یکن  
 له بجنب نص محمد فی ظاہر الروایة قیام علی ساق  
 مع مافیہ من عدم التثامه بقواعد المذهب علی  
 الاطلاق نعم ما ذکر فی الجواهر محمل حسن وبه  
 یدنو من التحقيق ویزول القلق و یحصل التوفیق  
 بیدان الواجب عندی

جیسا کہ تو نے جان لیا باوجودیکہ خط میں شبہ ہوتا ہے تو یہ  
 اشارہ کے مرتبہ سے بھی گرجائے گا چہ جائیکہ عبارت (کے  
 برابر ہو) چنانچہ میرے نزدیک اس میں جس کو امام حموی  
 نے احکام کتابت سے غمز میں ذکر کیا ہے کہ مفتی کے خط  
 پر اعتماد جائز ہے۔ مشائخ کے اس قول سے اخذ کرتے ہوئے کہ  
 مفتی کے اشارے پر اعتماد جائز ہے تو کتابت پر بدرجہ اولیٰ جائز  
 ہوگا الخ اس اخذ میں نظر ہے، اگرچہ ہم حصول امن اور میلان  
 قلبی کے وقت اس کے ساتھ اخذ کے جواز کے قائل ہیں، یہی  
 وجہ ہے کہ مشہور و مروج اور قابل اعتماد کتابوں سے نقل کے  
 جواز پر مشائخ نے اجماع کیا ہے جیسا کہ فتح میں اس کا افادہ  
 فرمایا ہے، اس تمام سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ قول ظاہر  
 الروایہ میں مذکور امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص کے مقابل اپنی  
 پینڈلی پر قائم نہیں ہو سکتا۔ اس کے باوجود اس میں علی الاطلاق  
 مذہب کے قواعد کے ساتھ مطابقت بھی نہیں ہے۔ ہاں جو  
 جواہر میں ہے وہ ایک اچھا محمل ہے، اور اسی کے ساتھ یہ  
 تحقیق کے قریب ہو جاتا ہے اور اضطراب زائل ہو جاتا ہے اور  
 مطابقت و موافقت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کے

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث احکام الكتابة ادارة القرآن کراچی ۲/ ۱۹۸

علاوہ میرے نزدیک مورث کے مرنے کے بعد تمام وارثوں کی رضامندی ضروری ہے نہ کہ تنہا صلح کرنے والے کی رضامندی۔ کیونکہ تنہا وارثوں کے درمیان باہمی تبادلہ ہے لہذا ان سب کی رضامندی ضروری ہے خصوصاً اس صورت میں جب مذکورہ بالا وارث کے لئے اس کے حق سے زائد کی تعیین کردی گئی ہو۔ گویا اس بات کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ کسی ایک وارث کے لئے تعیین اس شرط پر ہوگی کہ ترکہ میں سے اس کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ غالباً یہ تعیین اس کے حق سے کم تر میں یا اس کے حق کے مساوی میں ہی ہوتی ہے، حالانکہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو باقی وراثہ کی عدم رضا کا تقاضا کرتی ہو۔ چنانچہ اکیلے اس وارث کی رضامندی کے شرط ہونے کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اگر تو کہے کہ محرر مذہب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام کو بطلان حق پر محمول کرنا کیوں جائز نہیں؟ تو میں کہوں گا ہر گز نہیں کیونکہ وارث بننا جبری امر ہے جو ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ تو جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ثابت فرمایا اس کو باطل کرنا کیسے جائز ہوگا، اور تنہا باہمی تبادلہ ہے نہ کہ کسی حق کو ساقط کرنا۔ اور باہمی تبادلہ حق کو ثابت کرتا ہے نہ کہ اس کو باطل کرتا ہے۔

رضی الورثۃ جمیعاً بعد موت المورث لا رضی المصالح  
وحده فان التخرج مبادلة بینہم فلا بد من رضاهم  
جمیعاً لاسیما اذا کان الذی عین له ازید من حقه و  
کانہ لحظ الی ان التعیین لو احد علی ان لایکون له فی  
سائر التركة شیء انما یکون غالباً بأقل من حقه او ما  
یساوہ و لیس فیہ ما یقتضی عدم رضی سائر الورثۃ  
فاقتصر علی ذکر اشتراط رضاہ وحده واللہ تعالیٰ اعلم  
فان قلت لم لایجوز ان یحمل کلام محمد محرر  
المذہب رحمہ اللہ تعالیٰ علی بطلان الحق قلت کلا  
فان الارث جبری لایسقط باسقاط و کیف یسوغ  
ابطال ما اثبتہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ والتخرج مبادلة لا  
اسقاط والمبادلة تقرر الحق وتثبتہ لا تبطلہ فلو صح  
ما فعل المریض لقیل صح ما فعل و الحق حصل لا  
ان بطل هذا عندی

والعلم بالحق عند ربی۔	اگر وہ صحیح ہوتا جو مریض نے کیا ہے تو البتہ کہا جاتا کہ جو کچھ مریض نے کیا ہے وہ صحیح ہے۔ اور حق حاصل ہو گیا ہے نہ یہ کہ وہ باطل ہو گیا ہے، یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ (ت)
-----------------------	--

یہ نفس مسئلہ صلح و ارث بحیات مورث کی تحقیق تھی جس سے سائل نے علی وجہ الاطلاق سوال کیا۔ رہی یہ صورت خاصہ کہ یہاں واقع ہوئی اسے مسئلہ صلح و تخارج سے علاقہ ہی نہیں یہاں صلح ایک سوچا لیس روپے پر واقع ہوئی اور ترکہ میں روپے زائد تھے اور روپے کے حق سے کم روپوں پر تخارج قطعاً باطل ہے اگرچہ بعد موت مورث ہو۔

فی الدر المختار فی اخراجہ عن نقدین وغیرہما باحد النقدین لا یصلح الا ان یکون ما أعطی له اکثر من حصته من ذلک الجنس تحرز عن الربا <sup>۱</sup> ۔	در مختار میں ہے نقدین (سونے چاندی) میں سے کسی ایک کے بدلے میں کسی وارث کو نقدین وغیرہ سے خارج کرنا صحیح نہیں مگر اس وقت کہ جو کچھ اس وارث کو دیا گیا ہے وہ اسی جنس میں سے اس کے استحقاقی حصے سے زائد ہو تاکہ سود سے بچاؤ ہو جائے۔ (ت)
---	---

تو یہ تخارج ہوتا تو یقیناً باطل ہوتا مگر یہاں دوسرا وارث کوئی ہے ہی نہیں، نہ کوئی موصلیٰ لہ تھا جس سے مبادلہ ٹھہرے تو یہاں صلح و تخارج و مبادلہ کو دخل ہی نہیں اس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ "میراث سے میں نے اتنے روپے لے لئے باقی ترکہ سے مجھے تعلق نہیں"۔ یہ نہ کوئی عقد شرعی ہے نہ ایک مہمل وعدہ سے زائد کچھ معنی رکھتا ہے تمام ترکہ میں بدستور اس کا حق باقی ہے تصرفات مذکورہ زید بے اس کی اجازت کے ثلث سے زائد میں نافذ نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت تو بحال حیات موصی مفید ہی نہیں اگرچہ وارث نے صراحۃً اس وقت کہہ دیا ہو کہ میں نے ان وصیتوں کو نافذ کیا جائز رکھنا اسے ان تصرفات زید کی اجازت معتبرہ ٹھہرا سکتے ہیں جو اس گفتگو کے بعد زید سے واقع ہوئے کہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت کا تو حیات موصی میں کوئی محل ہی نہیں۔

فی الدر المختار لا تعتبر اجازتہم	در مختار میں ہے کہ وارثوں کی اجازت موصی کی
----------------------------------	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الصلح فصل فی التخرج مطبع مکتبائی دہلی ۱۳۵۲



<p>حال حیاتہ اصلاً بل بعد وفاتہ<sup>۱</sup> اھ فی ردالمحتار ای لانہا قبل ثبوت الحق لہم لان ثبوتہ عند الموت فکان لہم ان یردوہ بعد وفاتہ بخلاف الاجازۃ بعد الموت لانہ بعد ثبوت الحق وتماہ فی المنح<sup>۲</sup>۔</p>	<p>زندگی میں بالکل معتبر نہیں بلکہ اس کی وفات کے بعد معتبر ہوتی ہے الخ۔ ردالمحتار میں ہے اس لئے کہ وہ اجازت وارثوں کے حق کے ثبوت سے قبل ہے کیونکہ ان کے حق کا ثبوت موصی کی موت کے وقت ہوتا ہے لہذا وہ موصی کی وفات کے بعد اس اجازت کو رد کر سکتے ہیں بخلاف اس اجازت کے جو موصی کی موت کے بعد ہوئی کیونکہ وہ ثبوت حق کے بعد ہے۔ اس کی پوری بحث منہ کے اندر ہے۔ (ت)</p>
---	---

البتہ وہ وقف کہ اس نے اپنے مرض میں فی الحال کر دیا اگر وارث سے حیات مورث ہی میں اس کی اجازت پائی گئی جب بھی نافذ و تام ہو گیا کہ بعد موت مورث اب وارث اسے رد نہیں کر سکتا۔

<p>فی ردالمختار من البزازیۃ تعتبر الاجازۃ بعد الموت لاقبلہ هذا فی الوصیۃ اما فی التصرفات المفیدۃ لاحکامہا کالاعتاق وغیرہ اذا صدر فی مرض الموت و اجازۃ الوارث قبل الموت لارواۃ فیہ عن اصحابنا قال الامام علاء الدین السمرقندی اعتق المریض عبده ورضی بہ الورثۃ قبل الموت لایسعی العبد فی شیئی</p>	<p>ردالمختار میں بزازیہ سے منقول ہے کہ موت کے بعد کی اجازت معتبر ہے نہ کہ پہلے کی۔ یہ وصیت کے بارے میں ہے۔ رہے وہ تصرفات جو اپنے حکم کا فائدہ دیتے ہیں جیسے آزاد کرنا وغیرہ جب یہ مرض الموت میں صادر ہوں اور موت سے پہلے وارث اجازت دے دے تو ہمارے اصحاب سے اس بارے میں کوئی روایت موجود نہیں۔ امام علاء الدین سمرقندی نے کہا کہ کسی مریض نے اپنا غلام آزاد کر دیا اور موت سے پہلے وارثوں نے اس پر رضامندی ظاہر کر دی تو وہ غلام کسی شیئی میں سعی نہیں کرے گا۔</p>
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الوصایا مطبع مجتبائی دہلی ۳۱۷/۲

<sup>۲</sup> ردالمختار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۷/۵

وقد نصوا علی ان وارث المجرور اذا عفا عن الجارح یصح ولا یمکن المطالبة بعد موت المجرور <sup>۱</sup> اھ	اور مشائخ نے اس بات پر نص فرمائی کہ زخمی کا وارث جب زخمی کرنے والے کو معاف کر دے تو معافی صحیح ہوگی اور وارث زخمی کی موت کے بعد مطالبے کا مالک نہیں ہوگا (ت)
--	--

اور یہیں سے واضح ہوا کہ صورت کچھ واقع ہوئی ہو بھتیجیوں کو اصلاً کوئی حق نہیں پہنچتا کہ اگر وارث یعنی بھائی نے اس وقف کو بحال حیات مورث خواہ بعد وفات مورث اور وصایا کو خاص بعد وفات جائز کیا، جب تو ایک سو چالیس<sup>۴۰</sup> روپے کے سوا باقی مال حسب تصرفات مورث وقف و وصیت میں آگیا اور اگر ناجائز کیا تو ثلث وقف و وصیت کے لئے رہا دو ثلث بھائی کا حق ہوا بھتیجے کسی مال میں حصہ نہیں پاسکتے، وھذا ظاہر جدّا، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (اور یہ خوب ظاہر ہے، اور اللہ سبحانہ، و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

### فصل چہارم

۲۶ شوال ۱۳۱۲ھ

از لشکر گوالیار ڈاکخانہ دربار مرسلہ مولوی نور الدین احمد صاحب

مسئلہ ۹۶:

مخدوم و مطاع نیاز مند ان دام مجد کم پس از اظہار نیاز گزارش کہ ان دنوں بوجہ ضرورت ملازمان ریاست وامداد و کلا ایک رسالہ ترتیب دیا گیا ہے جس میں فرائض وصیت ہبہ، وقف، نکاح، مہر اور طلاق وغیرہ کا بیان ہے اور وہ رسالہ چھپ رہا ہے۔ ایک شبہ یہ پیدا ہوا ہے کہ آیا سوائے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقی دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پاتیں تو درمختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جدہ کے آگے فصاعداً اور ادا کثر سے کیا مراد ہے؟ اور تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور ۳، ۶، ۴ بالتفصیل اس کا جواب مطلوب ہے بمجربہ ملاحظہ نیاز نامہ مرحمت ہو۔ نور الدین احمد عفی عنہ

الجواب:

مولانا المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آدمی کی ام وجہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف یہ منتسب ہو وہ اس کی اصل یہ ان کی فرع ہوئی باقی زوجات اب و جد ام و

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۴۱۷

جده نہیں، نہ ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ، تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام عامہ کتب میں ایک دوسرے کی طرف مضاف مراد ہیں کہ دوسرے تیسرے درجہ کی جده امیہ ہوں یعنی ام الام نانی یا ام الام نانی کی ماں، نہ یہ کہ میت کی اپنی دو تین ماں۔ ہاں علمائے کرام نے تعدد ام واب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہے مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں ہر ایک کہے یہ میرا بیٹا ہے میرے بطن سے پیدا ہوا ہے، اور اس کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ سب مدعیات اپنے اپنے دعوے پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف اسے منتسب کر دے گا، اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں تو یکم تنازع وعدم ترجیح سب ایک سدس یا ثلث میں کہ سہم مادر ہے شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پدر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد جاریہ مشترکہ کی ہے جبکہ سب شرکاء دعوٰی کریں۔

غزالیون کتاب الاقرار میں ہے:

لايستحيل شرعاً ان يكون للواحد ابوان او ثلثة الى خمسة كما في الجارية المشتوكة اذا ادعاه الشركاء بل قديثت نسب الواحد الحر الاصيل من الطرفين كما في اللقيط اذا ادعاه رجلان حران كل واحد منهما من امرأة حرة كما في التتارخانية <sup>1</sup> ۔	شرعی طور پر یہ محال نہیں کہ ایک شخص کے دو یا تین بلکہ پانچ باپ ہوں جیسا کہ مشترکہ لونڈی میں جبکہ شرکاء اس کا دعوٰی کریں بلکہ کبھی ایک اصلی حر کا نسب دونوں طرفوں سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ گرے پڑے بچے کے بارے میں جب دو آزاد مرد دعوٰی کریں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کسی آزاد عورت سے اس کی ولادت کا مدعی ہو، جیسا کہ تارخانیہ میں ہے۔ (ت)
---	---

خانہ کتاب الدعوٰی فصل فیما يتعلق بالنکاح میں ہے:

جارية بين رجلين او ثلثة او اكثر ولدت ولدا فادعوه جميعاً ثبت النسب من الكل في قول ابي حنيفة	ایک لونڈی نے بچہ جنا جو کہ دو یا تین یا اس سے زیادہ مردوں کی مملوکہ تھی ان سب نے اس بچے کا دعوٰی کیا تو امام ابو حنیفہ، امام زفر
--	--

<sup>1</sup> غزالیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثاني کتاب الاقرار ادارة القرآن کراچی ۲/۲۵

<p>وزفر والحسن بن زیادہ رحمہم اللہ تعالیٰ وعن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فی روایۃ یثبت من الخمسة لامن الزیادۃ<sup>۱</sup> الخ اقول: فافادان التحدید المذكور فی الغیر مبین علی روایۃ نادرۃ والمذہب الاطلاق۔</p> <p>اور حسن بن زیادہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے قول میں سب سے نسب ثابت ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک روایت میں منقول ہے کہ پانچ تک سے نسب ثابت ہوگا زیادہ سے نہیں اہ میں کہتا ہوں اس قول نے یہ فائدہ دیا کہ غمز میں مذکور حد بندی نادر روایت پر مبنی ہے جبکہ مذہب مطلق ہے (ت)</p>	<p>ہندیہ کتاب الدعوی میں محیط امام شمس الائمہ سرخسی سے ہے:</p> <p>قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجلان خارجان اقام کل واحد (منہما) البینۃ انه ابنہ ولد علی فراشه من امرأۃ هذه جعل ابن الرجلین والمرأتین<sup>۲</sup> الخ۔</p> <p>امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دو غیر قابلض مردوں میں سے ہر ایک نے اس بات پر گواہ قائم کئے کہ یہ میرا بیٹا ہے میرے فراش پر میری اس بیوی سے پیدا ہوا ہے تو اس کو ان دونوں مردوں اور دونوں عورتوں کا بیٹا قرار دے دیا جائے گا الخ (ت)</p>
---	---

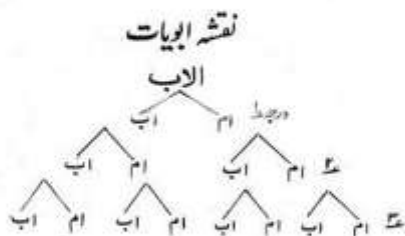
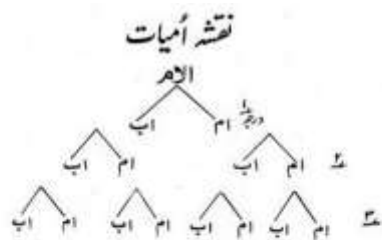
اور جدہ واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ ہر وہ عورت ہے جو اس کی اصل کی اصل ہو، اصل دو<sup>۲</sup> ہیں اب وام، اور ان میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں، تو یہ پہلا درجہ اصل الاصول کا ہے جس میں چار اصلیں پائی گئیں دو<sup>۲</sup> مرد اور دو<sup>۲</sup> عورتیں، یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں ایک امیہ یعنی ماں کی طرف سے کہ ام الام یعنی نانی ہے اور دوسری ابو یہ باب کی طرف سے کہ ام الاب یعنی دادی ہے یہ دونوں جدہ صحیحہ ہیں۔ پھر چاروں اصولوں میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں تو دوسرے درجہ میں آٹھ اصول ہوں گے، چار مرد چار عورتیں، یہ چاروں عورت جدہ ہیں، دو<sup>۲</sup> امیہ ام اب الام، ام ام الام اور دو<sup>۲</sup> ابو یہ ام اب الام ام اب الام ابو یہ دونوں صحیحہ ہیں اور امیہ کی پہلی فاسدہ دوسری صحیحہ۔ یونہی ہر درجہ میں جدات کا عدد دو نا ہوتا جائے گا۔ تیسرے درجہ میں آٹھ، چوتھے

<sup>۱</sup> فتاویٰ قاضی خاں کتاب الدعوی فصل فیما یتعلق بالنکاح الخ نوکثور لکھنؤ ۳/ ۴۹۶

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الدعوی الباب الرابع عشر الفصل الخامس الخ نورانی کتب خانہ کراچی ۴/ ۱۲۵

میں سولہ، پانچویں میں بتیس<sup>۳۲</sup> و علیٰ هذا القیاس تضاعیف بیوت شطرنج کی طرح یہاں تک کہ بیسویں درجہ میں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چھتر جہدہ ایک درجہ کی ہوں گی، نصف امیہ نصف ابوہ، اور ان میں صحیحہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ اُمیات میں تو کسی درجہ میں ایک سے زائد جہدہ صحیحہ نہ ہوگی کہ جہدہ امیہ وہی صحیحہ ہے جس تک میت کے سلسلے میں سو اُم کے اَب اصلاً نہ واقع ہوا اور ابویات ہر درجہ میں بشمار اس درجہ کے صحیحہ ہوں گی باقی ساقطہ مثلاً پانچویں درجہ میں پانچ ابوہ ثابتہ ہیں گیارہ فاسدہ، اور دسویں میں دس صحیحہ پانچ سود و ساقطہ و علیٰ هذا القیاس کہ جہدہ ابوہ میں جب تک جانب نزول صرف لفظ اَب اور جانب صعود صرف لفظ اُم ہے جہدہ صحیحہ ہے اور جہاں دو اُم کے بیچ میں لفظ اَب آیا وہیں فاسدہ ہو جائے گی پس جس قدر درجوں کی جدات صحیحہ لینی ہوں اتنی ہی بار لفظ اَب برابر برابر لکھا جائے اور اس کے اوپر اُم لکھ دیجئے، یہ سطر اول ہوئی جس کے شروع میں لفظ اُم باقی اب ہے۔ سطر دوم میں اُم کے قریب جو پہلا اَب ہے اسے بھی اُم سے بدل دیجئے کہ دوام ہوں اور باقی اَب اسی طرح، سطر سوم میں تین اُم، چار میں چار یہاں تک کہ اخیر میں سب اُم ہو جائیں۔ یہ سب جدات صحیحات ہوں گی یا اخیر کی امیہ اور اوپر کی سب ابوہ اور طریق اس کا احضر ہونا ظاہر ہے کہ طریق اول میں جتنی جہدہ بتانی ہوں بقدر ان کے مجذور کے لفظ اَب و اُم لکھنے ہوں گے اور یہاں ان کی ضعف سے بھی ایک کم مثلاً سو جہدہ دکھانے کو اس طریق میں دس ہزار لفظ درکار ہوں گے اور اس میں صرف ایک سونانوے احضریہ ہے کہ جتنے درجہ کی جہدہ لینی ہو دونوں کے وسط پر اُم لکھ دیجئے آباء و اُمہات کو دو خط مستقیم عمودی سے ملا دیجئے اور اُم اخیرہ سے اس کے قریب کے اَب و اُم دونوں اور باقی ہر اُم سے اس کے ایک درجہ اوپر کے اب تک خطوط محرفہ کھینچ دیجئے خط عمودی امہات مع اُم اور باقی ہر اُم سے اس کے ایک درجہ اوپر کے اب تک خطوط محرفہ کھینچ دیجئے خط عمودی امہات مع اُم اخیرہ جہدہ امیہ کو بنالے گا اور باقی خطوط ابویات صحیحہ کو یہ سب بیانات ان چار نقشوں سے کالعیان ہو جائیں گے دو نقشہ اول میں جہاں لفظ اُم بخط نسخ ہے وہ جہدہ صحیحہ ہے باقی ساقطہ۔

(اگلا صفحہ ملاحظہ ہو)



نقشہ جذبات ثابۃ ابویات و اُمیہ درجہ پنجم

اب	اب	اب	اب	اب	ام	اب
اب	اب	اب	اب	ام	ام	اب
اب	اب	اب	ام	ام	ام	اب
اب	اب	ام	ام	ام	ام	اب
ام	ام	ام	ام	ام	ام	اب

نقشہ پانزده جدہ صحیحہ کی لکیر چارہ ابویہ بطریق حضرت کرد درجہ چہارم حاصل میشوند



اس تقریر سے فصاعد اور او اکثر اور ایک درجہ میں پندرہ جدہ صحیحہ سب کے معنی مکشف ہو گئے، اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر حصر نہیں جس قدر چاہیں حاصل کر سکتے ہیں مثلاً پچیس جدہ صحیحہ ہمیں درجہ بست و چہارم میں ملیں گی، اس درجہ کی کل جدات ایک کروڑ سڑسٹھ لاکھ ستر ہزار دو سو سولہ (۱۶۷۷۲۱۶) میں سب ساقط مگر پچیس ایک اُمیہ اور چوبیس<sup>۲۲</sup> ابویہ کہ صحیحہ ہیں، یہ تمام بیان منیر فقیر حقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا پھر دیکھا تو ہندیہ میں



اختیار شر محنتار سے طریق اول نقل فرمایا واللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم۔

### فصل پنجم

مسئلہ ۹۷: از کلکتہ مولوی امداد علی لین نمبر ۱۸۷۱ مولوی عبدالعزیز صاحب بنگالی منتہی طالب علم مدرسہ عالیہ کلکتہ ۹ جمادی

الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

اے علماء کرام اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اس شخص کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے جس نے ایک بیوی، تین بیٹیوں، تین پوتیوں اور بھائی کے دو پوتوں کی موجودگی میں مال چھوڑ کر موت کے پیغام کو لبیک کہا۔ پس اس کا ترکہ مذکورہ وارثوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیان کرو اجراؤ گے۔ (ت)	ما تو کم رحمہم اللہ تعالیٰ اندریں کہ شخصے بحضور یک زوجہ وسہ بنت وسہ بنت الابن ودو ابن ابن الاخ اموال گزاشته پیک اجل رالبیک گت پس ترکہ اش در میان ورثہ مذکورین چگونہ منقسم خواہد شد بینوا توجروا۔
--	--

۶۳	۱۱۲	۱۱۲	۱۱۲	۱۵	۱۵	۱۵	۳۰	۳۰	۳۰
زوجہ - بنت - بنت - بنت الابن - بنت الابن - بنت الابن - ابن ابن الاخ	زید								

جناب من! حد ادب، پس از اسلام سنت خیر الانام عرض بخدا م برتر مقام میگزارد کہ بر صورت مرقوم بالا دریں صوبہ بگلہ اختلافات شتی رد داده کہ بنت الابن یا ابن ابن الاخ عصبہ تواند شد یا چہ؟ از دلائل رد المختار و شریفیہ معلوم شد کہ بنات الابن چنانچہ با برادر یعنی خود عصبہ شوند ہمہ ان نسق با بن عم خود ہم عصبہ شوند وایشاں ہم بن عم این زمان اند پس مستحق باقی مال زید تواند شد	میری سرکار! بے حد ادب، اور تمام مخلوق سے بہتر شخصیت کی سنت کے مطابق بارگاہ عالی میں سلام عرض کرنے کے بعد گزارش کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا صورت میں صوبہ بنگال میں متعدد اختلاف رونما ہو چکے کس کہ میت کی پوتی یا میت کے بھائی کا پوتا عصبہ ہو سکتے ہیں یا کیا صورت ہے؟ رد المختار اور شریفیہ کے دلائل سے معلوم ہوا کہ پوتیاں اپنے یعنی بھائی کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہیں، اسی طرح اپنے چچا کے بیٹے کے ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔ وہ بھی اس وقت
--	--



<p>یاد رہے دو تقدیر از کتب معتبرہ استدلال نمودہ وجواب شافیش عنایت فرمودہ رہین منت فرماید: فحوئے آیہ کریمہ و تعاونوا علی البر والتقوی، ولا تکتبوا الحق زیادہ والسلام مع التعظیم والا کرام۔ عرض پرداز فدوی محمد عبدالعزیز عفی ساکن حال کلکتہ۔ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ۔</p>	<p>چچائے بیٹے ہیں، پس وہ زید کے باقی مال کے مستحق ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ دونوں صورتوں میں معتبر کتابوں سے دلیل لاتے ہوئے تسلی بخش جواب عنایت فرما کر احسان مند فرمائیں اس آیت کریمہ کے تقاضے کی وجہ سے "اور نیکی کے کاموں اور تقویٰ پر ایک دوسرے سے تعاون کرو" اور "حق کو مت چھپاؤ" تعظیم و تکریم کے ساتھ مزید سلام۔ درخواست گزار فدوی محمد عبدالعزیز اس سے درگزر فرمایا جائے۔ ساکن حال کلکتہ۔ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ (ت)</p>
--	--

## الجواب:

<p>مکرمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ در صورت مستفسرہ تصحیح از یک صد و چہل و چارست و بنات الابن مجوبات بہ بنات و تقسیم چنان۔</p>	<p>مکرمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پوچھی گئی صورت میں مسئلہ کی تصحیح ایک سو چوالیس (۱۱۴) سے ہوگی۔ پوتیاں بیٹیوں کی موجودگی میں محروم ہوں گی۔ اور تقسیم اس طرح ہوگی:</p>
---	---

مسئلہ ۲ لکھنؤ ۱۳۳۱ھ					
زید					
زوجہ بنت	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت
۱۸	۳۲	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵
				بنت الابن	بنت الابن
				م	م

<p>اگر دلائل بکارست فاقول وبالله التوفیق: اوّل: بنات الابن راعصبہ نتوال کرد مگر ابن الابن وان سفل پس چوں باد و یا پیش</p>	<p>اگر دلائل درکار ہیں تو میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی توفیق حاصل ہوتی ہے: پہلی دلیل: پوتیوں کو سوائے پوتے کے کوئی عصبہ نہیں بنا سکتا اگرچہ وہ پوتان سے نچلے</p>
---	---

صلبیات باشند چیزے نیابند مطلقاً مگر صورت واحدہ کہ  
بایشاں فافروتر ازیں شان مردے از اولاد پسر میت باشد۔  
علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غزی ترمذی در تنویر الابصار  
متن الادرا المختار فرمود اذا استكمل البنات فرضهن سقط  
بنات الابن الا بتعصیب ابن ابن مواز و نازل<sup>۱</sup> علامہ  
ابراہیم حلبی در ملتقی الابحر کہ از متون معتمدہ فی المذہب ست  
فرماید اذا استكمل بنات الصلب الثلاثین سقط بنات  
الابن الا ان یکون بحذائهن و اسفل منهن ابن ابن  
فیعصب من بحذائه و من فوقه من لیست بذات  
سهم و تسقط من دونہ<sup>۲</sup>۔ علامہ محمد بن حسین بن علی  
طوری در تکرملہ بحر الرائق فرماید ان کان للبت ابنتان فلا شیعی  
لبنت الابن الا ان یکون

درجے میں ہو۔ پس جب دو یا دو<sup>۲</sup> سے زائد میت کی صلی  
بیٹیاں موجود ہوں تو پوتیاں بالکل کچھ نہیں پاتیں سوائے ایک  
صورت کے کہ ان کے ساتھ یا ان کے نیچے کے درجے میں  
میت کے بیٹے کی اولاد سے کوئی مرد موجود ہو۔ علامہ ابو عبد  
اللہ محمد بن عبید اللہ غزی ترمذی نے در مختار کے متن تنویر  
الابصار میں فرمایا جب بیٹیاں اپنا فرضی حصہ مکمل طور پر لے  
لیں تو پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں سوائے اس کے کہ ان کے برابر  
یا ان سے نیچے کے درجے کا کوئی پوتا انہیں عصبہ بنادے۔  
علامہ ابراہیم حلبی ملتقی الابحر جو کہ مذہب کے قابل اعتماد متون  
میں سے ہے فرماتے ہیں جب صلی بیٹیاں دو تہائی مال مکمل  
طور پر لے لیں تو پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں سوائے اس کے کہ  
ان کے برابر یا ان کے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا موجود ہو  
تو وہ پوتا اپنے برابر والیوں کو اور اپنے سے اوپر والیوں کو جو کہ  
ذی فرض نہ ہوں عصبہ بنادیتا ہے، اور اس پوتے سے نیچے کے  
درجے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ علامہ محمد بن حسین بن علی  
طوری بحر الرائق کے تکرملہ میں فرماتے ہیں اگر میت کی دو  
بیٹیاں ہوں تو پوتیوں کے لئے کچھ نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ  
ان پوتیوں

<sup>۱</sup> الادرا المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۹

<sup>۲</sup> ملتقی الابحر کتاب الفرائض فصل فی الحجب مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۲/ ۳۴۸

کے درجے میں یا ان سے نیچے کے درجے میں یا ان سے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا ہو تو وہ پوتیاں اس پوتے کی وجہ سے عصبہ بن جائیں گی۔ ظاہر ہے کہ میت کے کے بھائی کا پوتا میت کا پوتا نہیں ہے لہذا وہ استثناء والی صورت سے خارج ہوگا۔

دوسری دلیل: نص تو فقط بیٹوں کے سبب سے بیٹیوں کے اور بھائیوں کے سبب سے بہنوں کے عصبہ بننے کے بارے میں آئی ہے میت کے پوتے اور پوتیاں اس کے بیٹوں اور بیٹیوں میں بالاجماع داخل ہیں۔ چنانچہ میت کی بھتیجیوں کا اس کے بھتیجوں کے سبب سے عصبہ بننا دلیل شرعی کے بغیر ہے۔ علامہ شیخی زادہ رومی مجمع الانہر میں فرماتے ہیں مزرک کے سبب سے مؤنث کے عصبہ ہو جانے کے بارے میں نص دو جگہوں میں وارد ہے (۱) بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ (۲) بہنیں بھائیوں کے ساتھ۔

تیسری دلیل: علماء کرام نے جس جگہ عصبہ بغیرہ کو شمار کیا ہے پوتی کے ساتھ یہ قید لائے ہیں کہ پوتا اس کو عصبہ بنائے۔ ہندیہ میں حاوی القدسی سے نقل کیا ہے عصبہ بغیرہ ہر وہ مؤنث ہے جو اپنے برابر کے

فی درجتها و اسفل منها ابن ابن فتصیر عصبۃ لہ<sup>۱</sup> پیدا است کہ ابن ابن الارخ ابن الابن نیست پس از صورت استثناء خارج باشد۔

ہاجیا: نص ہمیں در تعصب بنات بہ ابناء واخوات بہ اخوة آمدہ است و بس بنات و ابناء ابن در بنات و ابناء میت داخل اند بالاجماع پس تعصیب بنات ابن بہ ابناء اخ بے دلیل شرعی ست۔ علامہ شیخی زادہ رومی در مجمع الانہر فرماید ان النص الوارد فی صیرورة الاناث بالمدکور عصبۃ انما ہو فی موضعین البنات بالبنین والاخوات بالاخوة<sup>۲</sup>

ہاجیا: علماء جائیکہ عصبات بغیرہ بن را شمارند بنت الابن را بقید تعصیب ابن الابن آرند در ہندیہ از حاوی القدسی آورد عصبۃ بغیرہ وہی کل انثی تصیر عصبۃ

<sup>۱</sup> تکمیلہ بحر الرائق کتاب الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸/۴۹۴

<sup>۲</sup> مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر کتاب الفرائض دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۵۴۴

<p>مذکر کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔ اور وہ چار عورتیں ہیں (۱) بیٹی بیٹے کے ساتھ (۲) پوتی پوتے کے ساتھ (۳) حقیقی بہن اپنے بھائی کے ساتھ (۴) علاقائی بہن اپنے بھائی کے ساتھ۔ متن تنویر اور اس کی شرح در مختار میں ہے: بیٹیاں بیٹے کے ساتھ اور پوتیاں پوتے کے ساتھ اگرچہ وہ نیچے تک ہوں عصبہ بغیرہ بن جاتی ہیں۔ امام حسین بن محمد سمعانی خزائنہ المفتین میں فرماتے ہیں: عصبہ کی دوسری قسم عصبہ بغیرہ ہے، وہ چار عورتیں ہیں جو اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں، چنانچہ بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ، حقیقی بہنیں اپنے بھائی کے، اور علاقائی بہنیں اپنے بھائی کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں</p> <p>چوتھی دلیل: بیٹے، پوتے اگرچہ نیچے تک ہوں، حقیقی بھائی یا علاقائی بھائی کے سوا کوئی مذکر کسی کو عصبہ بنانے کی طاقت نہیں رکھتا یہاں تک کہ بھتیجا یا چچا یا چچا کا بیٹا بھی خود اپنی حقیقی بہنوں کو عصبہ نہیں بنا سکتے۔ علامہ محمد بن علی دمشقی نے اسی در مختار میں فرمایا</p>	<p>بذکر یوازیہا وہی اربعة البنات بالابن و بنت الابن بآبن الابن والاخت لاب وامر بأخیہا والاخت لاب بأخیہا<sup>۱</sup> در متن تنویر و شرح اودر مختار ست تصدیق عصبہ بغیرہ البنات بالابن و بنات الابن بآبن الابن وان سفلوا<sup>۲</sup>۔ امام حسین بن محمد سمعانی در خزائنہ المفتین فرماید الثاني وهو العصبہ بغیرہ و هو اربع من النساء یصرن عصبہ بأخوهن فالبنات یصرن عصبہ بالابن و بنات الابن بآبن الابن والاخوات لاب وامر بأخیہن والاخوات لاب بأخیہن<sup>۳</sup>۔</p> <p>رابعا: غیر ابن وابن الابن وان سفل وان عینی یا علاقائی بیچ ذکر اوقات تعصیب نیست تا آنکہ ابن الاخ یا عم وابن الاعم ہم خواہر عینیہ خودش را عصبہ نتوان نمود۔ علامہ محمد بن علی دمشقی در ہمیں در مختار فرمود</p>
---	---

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیہ کتاب الفرائض الباب الثالث نورانی مکتب خانہ پشاور ۶/ ۳۵۱

<sup>۲</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۵۷

<sup>۳</sup> خزائنہ المفتین کتاب الفرائض قلمی نسخہ ۲/ ۲۵۲

قال فی السراجیۃ

ولیس ابن الاخ بالمعصب

من مثله اوفوقہ فی النسب

بخلاف ابن الابن وان سفل فأنه یعصب من مثله او فوقه ممن لم تکن ذات سهم ویسقط من دونہ<sup>۱</sup>

امام سبغانی در خزانه المفتین متصل بہ عبارت مذکورہ بالا فرماید والباقی العصبات ینفرد بالمیراث ذکورہم دون اخواتہم وهم اربعة ایضاً

العم وابن العم وابن الاخ وابن المعتق<sup>۲</sup>

خامساً: اگر مراد بوقوع غلام بمحاذات بنات یا بالا یا فرود و وقوع او در ہمیں سلسلہ نسب ست کہ نوعیت انتساب متبدل نگردد و کما هو الحق المبین مجرم و یقین پس آنگاہ ابتداء اخ را خود مسامی نیست کہ ایں جا سخن در جزمیت ست و او جزء پدرمیت و اگر مراد اعم گیرند تا ابن ابن الاخ کہ بمحاذات درجہ بنت الابن ست

کہ سراجیہ میں کہا ہے: بھتیجا عصبہ بنانے والا نہیں ہے۔ نہ اپنی مثل کو نہ اس کو جو نسب میں اس سے اوپر ہے۔ بخلاف پوتے کے اگرچہ وہ نیچے تک ہو وہ اپنی مثل اور اپنے سے اوپر والیوں کو عصبہ بنا دیتا ہے جبکہ وہ ذی فرض نہ ہوں اور اس سے نیچے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ امام سبغانی خزائن المفتین میں عبارت مذکورہ کے متصل فرماتے ہیں: باقی عصبات وہ ہیں جن کے مذکر تنہا میراث پاتے ہیں ان کی بہنیں میراث نہیں پاتیں، وہ بھی چار ہیں: (۱) چچا (۲) چچا کا بیٹا (۳) بھتیجا (۴) آزاد کرنے والے کا بیٹا۔

پانچویں دلیل: اگر بیٹیوں کے برابر یا اوپر کے درجے میں یا نیچے کے درجے میں لڑکے کے واقع ہونے سے مراد اسی سلسلہ نسب میں اس کا واقع ہونا ہے کہ انتساب کی نوعیت میں تبدیلی نہ آئے جیسا کہ یہی حق ہے، اور جزم و یقین کے ساتھ ظاہر ہے، تو اس صورت میں بھتیجیوں کی یہاں کوئی گنجائش نہیں کیونکہ گفتگو یہاں میت کی جزء میں ہے جبکہ بھتیجا میت کے باپ کی جزء ہے۔ اور اگر اس سے مراد عام لی جائے تاکہ بھائی کا پوتا جو میت کی پوتی کے

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی العصبات مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۵۹

<sup>۲</sup> خزائن المفتین کتاب الفرائض قلمی نسخہ ۲/۳۵۲

محاذی (برابر درجے میں) ہے اس کو عصبہ بنادے تو ضروری ہوگا کہ بھائی کا بیٹا جو پوتے سے اوپر درجے میں ہے پوتی کو میراث سے خارج کر دے اگرچہ وہاں کوئی صلبی بیٹی موجود نہ ہو کیونکہ نچلے درجے والیوں کا اوپر کے درجے والے لڑکے کی وجہ سے ساقط ہو جانا عام اور مطلق ہے۔ درمختار سے تو سن چکا ہے کہ لڑکا اپنے سے نچلے درجے والی کو ساقط کر دیتا ہے۔ خود مسئلہ تشبیہ جس کو فرض ہی صلبی بیٹیوں سے خالی کیا گیا ہے میں کہا گیا ہے کہ نچلے درجے والیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ یہ خود ظاہر ہے کہ جہاں عصبہ بنانے کی کاروائی ہوتی ہے وہاں قریب والادور والے کے لئے حاجب ہوتا ہے حالانکہ یہ معنیٰ اجماع کے خلاف ہے۔ پوتیوں کا میراث سے محروم ہونا بیٹے اور دو صلبی بیٹیوں کی وجہ سے ہی مشائخ نے تحریر فرمایا ہے نہ کہ بھتیجے کی وجہ سے۔ علامہ انقروی حل المشكلات میں لکھتے ہیں جس کی تاریخ تالیف خود انہوں نے قد حل المشكلات (تحقیق مشکلیں حل ہو گئیں) فرمائی ہے۔ جب کوئی مرد فوت ہو اور اس نے ایک بھتیجا، ایک بیوی اور ایک پوتی چھوڑی ہو تو مسئلہ آٹھ سے بے گاکو کہ اس مسئلہ میں آٹھواں حصہ، نصف اور بقیہ ہے، چنانچہ آٹھواں حصہ بیوی کو، نصف پوتی کو

اور عصبہ کند واجب شد کہ ابن الاخ کہ بالاتر از دست بنت الابن را از میراث افگند اگرچہ در انجا صلبیہ نہ بود کہ سقوط سفلیات بعلامہ عالی عام و مطلق ست از در مختار شنیدی ویسقط من دونہ و خود در مسئلہ تشبیہ کہ لاشیئاً للسفلیات گفتہ اند فرض مسئلہ بے صلبیات ست و خود پیدا ست کہ چوں کار تعصیب کشد اقرب حاجب ابعد بود حالانکہ اس معنی مخالف اجماع است جب بنات الابن ہمیں نہ ابن و دو صلبیہ نوشتہ اند نہ بابن الاخ و علامہ انقروی در حل المشكلات کہ خود اوتاریخ تالیفش قد حل المشكلات<sup>۹۲۳</sup> فرمودہ است م ی نگار اذا مات رجل وترك ابن اخ وزوجة وبنت ابن فالمسئلة من ثمانية لان فيها ثمنان ونصفاً ومابقی فالثمن للزوجة والنصف لبنت الابن ومابقی

اور بقیہ بھتیجے کو ملے گا الخ حل المشكلات میں اس نوعیت کے دیگر مسائل بھی ہیں۔ (۱ حل المشكلات)

چھٹی دلیل: اگر بھتیجا حاجب ہوتا ہے اولیٰ حاجب بنے گا۔ اور یہ بھی بالاجماع باطل ہے۔ حل المشكلات میں ہے جب کوئی مرد ایک بھائی اور ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہو جائے تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ اس مسئلہ میں نصف اور بقیہ ہے، چنانچہ نصف پوتی کو اور بقیہ بھائی کو ملے گا۔

ساتویں دلیل: یہ عصبہ بنانا اگرچہ موجود ہوتا تو معدوم ہوتا۔ اور جس شیئی کا وجود اس کے عدم کو چاہے وہ شیئی محال ہوتی ہے۔ ملازمہ کا بیان یہ ہے عصبوں کے اندر یہ قاعدہ کلیہ جاری ہے کہ میت کی جزیٰ اس کے باپ کی جزیٰ پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا بھائی کا پوتا اگر میت کی پوتی کو عصبہ بناتا تو وہ پوتی اس کو میراث سے محروم کر دیتی۔ اور جب وہ خود محروم ہو جاتا تو عصبہ کیونکر بناتا؟ یہ ایک ایسی شیئی ہے کہ اگر موجود ہو تو معدوم ہوگی اور اس سے بڑھ کر کون سا محال ہوگا؟

آٹھویں دلیل: کسی پوتے کا اپنی برابر والی

لابن الاخ<sup>۱</sup> الخ وفیہ مسائل اخری من ہذا النوع۔  
سادساً: اگر ابن الاخ حاجب بود اخ کہ اقرب از دست اولیٰ باوست و ایں ہم باطل ست باجماع و فی حل المشكلات اذ مات رجل و ترک اخا و بنت ابن فالبسئلة من اثنین لان فیہا نصفاً و ما بقی فالنصف لبنت الابن و ما بقی للاخ<sup>۲</sup>

سابقاً: ایں تعصیب اگر بودے نبودے و شیئی چوں وجود او مستلزم عدم او باشد محال بود بیان ملازمت آنکہ در عصبات اصل مطرد آنست کہ جزء میت مقدم بر جزء پدر اوست پس ابن ابن الاخ اگر بنت الابن را عصبہ نمودی بنت الابن او را محبوب فرمودے و چوں محبوب میشد تعصیب کہ میکرد، فہذا شیئی لو کان لم یکن و ای محال اب عدمنہ۔

ہامناً: تعصیب محاذیہ مختص بوجود

<sup>۱</sup> حل المشكلات

<sup>۲</sup> حل المشكلات

پوتیوں کو عصبہ بنانا دو<sup>۲</sup> صلبی بیٹیوں کے موجود ہونے کے ساتھ مختص نہیں بلکہ ایک صلبی بیٹی ہو یا کوئی صلبی بیٹی نہ ہو تب بھی حکم یہی ہے۔ ردالمحتار میں ہے: بیٹیوں کے چھ حال ہیں جن میں سے تین صلبی بیٹیوں اور پوتیوں میں متحقق ہوتے ہیں، اور وہ یہ ہیں اکیلی ہو تو نصف، ایک سے زائد ہوں تو دو تہائی، اور اگر ان کے ساتھ کوئی مذکر ہو تو وہ ان کو عصبہ بنائے گا۔ سراجیہ اور شریفیہ میں فرماتے ہیں: عصبہ بغیرہ چار عوتیں ہیں: بیٹی، پوتی، عینی بہن اور علاقائی بہن۔ یہ اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں اہ اختصار۔ پس عصبہ بنانے کی تقدیر پر لازم آتا ہے کہ خاوند، بیٹی، پوتی اور بھائی کا پوتا چھوڑنے کی صورت میں مسئلہ بارہ سے ہو، جس میں سے تین خاوند کو، چھ بیٹی کو اور باقی تین دو عصبوں میں اس طرح تقسیم ہوں کہ مذکر کا حصہ دو مؤنثوں کے حصے کے برابر ہو، جیسا کہ برابر والے لڑکے یا نچلے درجے والے لڑکے کی وجہ سے پوتیوں کے عصبہ بن جانے والے مسئلہ میں تمام کتابوں میں اس کی تصریح کر دی گئی ہے، چنانچہ

دو صلبہ نیست بلکہ بایک صلبیہ و بے صلبیہ نیز حکم ہمیں ست فی ردالمحتار للبنات ستة حوال ثلثة تتحقق فی بنات الصلب و بنات الابن و ہی النصف للواحدة والثلثان لاكثر و اذا كان معهن ذکر عصبهن<sup>۱</sup>۔ در سراجیہ و شریفیہ فرماید العصبۃ بغیرہ اربع من النسوة البنت و بنت الابن والاخت لاب و ام والاخت لاب یصرن عصبۃ باخوتهن<sup>۲</sup> اہ مختصراً۔ پس بر تقدیر تعصیب لازم آید کہ در مسئلہ زوج و بنت و بنت الابن و ابن الابن مسئلہ ازدوازدہ باشد سہ بشوہر و شش بدختر و سہ باقی در عصبتین للذکر مثل حظ الانثیین کما ہو مصرح بہ فی جمیع الکتب فی مسئلۃ تعصیب بنت الابن بغلام معها و اسفل منها۔ پس بنت الابن را یک باشد و

<sup>۱</sup> ردالمحتار کتاب الفرائض دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۴۹۲

<sup>۲</sup> الشریفۃ شرح السراجیۃ باب العصبۃ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۰



پوتی کو ایک حصہ ملے گا اور بھائی کے پوتے کو بلکہ بھائی کے پوتے کے پوتے کو جہاں تک نیچے چلا جائے دو حصے ملیں گے۔ لیکن اس مسئلہ میں بھائی کے پوتے کے بجائے اگر حقیقی بھائی کو فرض کریں تو معاملہ الٹ جاتا ہے۔ اس صورت میں پوتی کو دو اور حقیقی بھائی کو ایک حصہ ملتا ہے۔ حل المسکلات میں ہے جب کوئی عورت فوت ہوئی اور اس نے ایک بھائی، خاوند، ایک صلیبی بیٹی اور ایک پوتی چھوڑی تو مسئلہ بارہ سے بنے گا۔ کیونکہ اس مسئلہ میں ایک چھٹا حصہ، ایک چوتھا حصہ، نصف اور بقیہ ہے۔ چنانچہ چھٹا حصہ پوی کے لئے، چوتھا حصہ خاوند کے لئے، نصف صلیبی بیٹی کے لئے، اور بقیہ بھائی کے لئے ہوگا۔ تو اس طرح بھائی کا استحقاق اپنے پوتے کے پوتے کے استحقاق سے کمتر ہوگا اگرچہ بھائی کے پوتے کا پوتا بھائی سے سَو درجے نیچے ہو۔ یہ خود محال کے مشابہ ہے۔

نویں دلیل: بلکہ لازم آتا ہے کہ حقیقی بھائی محروم ہو جائے اور جو اس سے سَو درجے دور ہے وہ میراث پائے۔ خاوند، ماں، بیٹی، پوتی اور بھائی کے پوتے کے پوتے کا

ابن ابن الاخ بلکہ ابن ابن ابن ابن الاخ ہرچہ فروتر روندہ را دو لیکن دریں مسئلہ اگر بجائے او اخ یعنی گیرند امر منعکس میشود بنت الابن را دو باشد و برادر حقیقی را یک۔ فی حل المسکلات اذ ماتت امرأة وترکت اخا وزوجا و بنت صبا و بنت ابن فالمسئلة من اثنی عشر لان فیہا سدسا و ربعا و نصفاً و ما بقی فالسدس لبنت الابن و الربع للزوج والنصف لبنت اللب و ما بقی للاخ<sup>۱</sup>۔ پس استحقاق اخ کمتر از استحقاق ابن ابن ابن ابن خودش اگرچہ بصد درجہ پایاں تر از دست ایں خود شبیہ بالمحال ست۔

تاسعاً: بلکہ لازم آید کہ اخ یعنی محروم باشد و اینکه بصد واسطہ دور تر از دست ارث یابد مسئلہ زوج وام و بنت و بنت الابن و

<sup>۱</sup> حل المسکلات

مسئلہ بارہ سے بنے گا جس کی تصحیح چھتیس سے ہوگی۔ نو حصے خاوند کو، چھ ماں کو، اٹھارہ بیٹی کو اور دو بھائی کے پوتے کو اور ایک پوتی کو ملے گا۔ اور اگر بھائی کے پوتے کی جگہ خود بھائی آتا تو مسئلہ تیرہ کی طرف عول کرتا اور حقیقی بھائی خالی ہاتھ جاتا، اس لئے کہ عول کے ہوتے ہوئے کچھ نہیں ملتا، اگر کوئی گمان کرنے والا یہ گمان کرے کہ بھائی بھی پوتی کو عصبہ بناتا ہے تو وہ خود ان صریح ان نصوص کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا جن میں اوپر والے وارث کے نیچے والے کو ساقط کرنے کا بیان ہے۔

دسویں دلیل: اگر اس تمام سے قطع نظر کاروائی کریں تو غلام (لڑکے) کو عام مان کر چچلے بیٹوں کو اس میں شامل کرنے کی صورت میں وہ دلیل جسے انہوں نے ذکر کیا ہے وہ مسئلہ پر منطبق نہیں ہوگی اور کلام ٹکراؤ اور کمزوری کی طرف مائل ہو جائے گا۔ سید قدس سرہ، کلام سننے کے لائق ہے، فرماتے ہیں کہ پوتیوں کے برابر جب کوئی لڑکا ہو چاہے وہ ان کا بھائی ہو یا ان کے چچا کا بیٹا ہو تو وہ انہیں عصبہ بنا دیتا ہے جیسا کہ صلبی بیٹا صلبی بیٹیوں کو عصبہ بنا دیتا ہے اور یہ اس لئے ہے کہ میت کے بیٹے کی اولاد میں سے جو مذکر ہو وہ میت کی صلبی اولاد

ابن ابن ابن ابن ابن الاخ از دوازدہ شدہ بسی و شش تصحیح پذیر دنہ بشوهر و شش ب مادر ہیجده بدختر و دو باین پسر برادر و یک بدختر پسر و اگر جائے او خود برادر آید مسئلہ بسیرزدہ عول کند و برادر یعنی تہی دست رود، اذلاشیعی بعصبہ مع العول، اگر زاعی زعم فرماید کہ اخ نیز تعصیب بنت الابن نماید خود نصوص صریحہ اسقاط اعلیٰ السفلی را خلاف کردہ باشد۔

عاشرا: اگر ازیں ہمہ قطع نظر را کار فرمایم تا بر تقدیر تعیم غلام بایں ابنائے اعمام دلیلہ کہ بر مسئلہ آوردہ اند زینہار منطبق نباید و سخن بہ تناقض و نہافت گراید کلام سید قدس سرہ شنیدن دارد کہ می فرماید ان بنات الابن اذا کان بحذاثہن غلام سواء کان اخاھن او ابن عمھن فانہ یعصبھن کما ان الابن الصلبي یعصب البنات الصلیبیۃ و ذلک لان الذکر من اولاد الابن یعصب الاناث اللاتی

نہ ہونے کی صورت میں اپنے درجے کی لڑکیوں کو تمام مال کے استحقاق میں بالاتفاق عصبہ بنادیتا ہے اور یونہی دو صلیبی بیٹیوں کی موجودگی میں دو تہائی سے بچ جانے والے مال کے استحقاق میں انہیں عصبہ بنادیتا ہے۔ عام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اسی طرف گئے ہیں، اور جمہور علماء کا بھی یہی موقف ہے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہ پوتیوں کو عصبہ نہیں بناتا بلکہ باقی تمام مال پوتے کے لئے ہوگا پوتیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ کیونکہ مذکر کے ساتھ مل کر مونث اسی صورت میں عصبی بنتی ہے جب وہ اس مذکر سے الگ ہو کر ذی فرض ہوتی ہو جیسے بیٹیاں اور بہنیں۔ اور اگر وہ اس طرح نہ ہو تو مذکر کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں بنتی جیسے بھائیوں اور چچوں کی بیٹیاں ان کے بیٹوں کے ساتھ۔ اور اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ پوتی پوتے سے الگ ہو کر ذی فرض ہوتی ہے لیکن یہاں پر وہ دو صلیبی بیٹیوں کی وجہ سے محروم ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ صلیبی بیٹیوں کی عدم موجودگی میں پوتی نصف مال لیتی ہے بخلاف بھائی اور چچا کی

فی درجته اذا لم یکن للبت ولد صلیبی بالاتفاق فی استحقاق جویع المال فکذا یعصبها فی استحقاق الباقي من الثلثین مع الصبتین والیہ ذہب عامۃ الصحابة وعلیہ جمہور العلماء وقال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یعصبہن بل الباقي کلہ لابن الابن و لا شیئ لبناتہ، اذا الانثی انما تصیر عصبۃ بالذکر اذا كانت ذات فرض عند الانفراد عنہ کالبنات والاخوات واما اذا لم تکن كذلك فلا تصیر بہ عصبۃ کبنات الاخوة والاعمام مع بنیہم واجیب بان بنت الابن صاحبۃ فرض عند الانفراد عن ابن الابن لکنہا محجوبۃ بالصلبیتین ہنہا الا تری انہا تأخذ النصف عند عدم الصلیبیات بخلاف بنات الاخ و العم اذ لا فرض لہا عند انفرادہا عن ابنہما فلا تصیر عصبۃ بہ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> الشریفۃ شرح السراجیۃ فصل فی النساء مطبع علمی اندرون لوہاری دروازہ لاہور ص ۲۲ و ۲۳

بیٹیوں کے کہ ان کے لئے ان دونوں کے بیٹوں سے الگ ہو کر کوئی فرضی حصہ نہیں ہوتا لہذا بھائی اور چچا کی بیٹیاں ان کے بیٹے کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں بنیں گی۔ یہ کلام سر سے لے کر پاؤں تک عادل گواہ ہے کہ غلام (لڑکے) سے مراد وہی مذکر ہے جو میت کے بیٹے کی اولاد میں سے ہو۔ گفتگو اسی میں ہے، دلیل بھی اسی پر ہے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اختلاف بھی اسی میں ہے، ورنہ کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں کہ بھائی کا پوتامیت کی پوتیوں کے لئے حاجب ہوتا ہے، نیز نفس کلام میں تصریح موجود ہے کہ چچا کا بیٹا اپنے چچا کی بیٹی کو عصبہ نہیں بنا سکتا تو یقیناً اس تعیم سے کہ چاہے وہ ان پوتیوں کا بھائی ہو یا ان کے چچا کا بیٹا ہو جس کی یہ بیٹی ہے یا کسی دوسرے بیٹے کا بیٹا ہو جو اسی بیٹی کا چچا ہو۔ یہ مراد نہیں کہ ان عورتوں کے چچا کے بیٹے ان کو عصبہ بنانے والے ہوتے ہیں اگرچہ وہ میت کی جزء کے سلسلہ سے باہر ہوں۔ یہ وہ بات ہے جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اس تقدیر پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے ساتھ مسئلہ کا حکم بھی کرسی پر منقش ہو گیا نیز خوب وضاحت کے ساتھ راسخ ہو گیا کہ درمختار اور شریفیہ کا کلام گمان کرنے والے کے گمان کے صراحۃً خلاف ہے نہ کہ اس کی موافقت کا حکم کرنے والا ہے۔ پھر اگر اس تمام کے باوجود ان کی تسلی نہ ہو حتیٰ کہ وہ کسی عالم کی واضح

اس کلام از سر تا پاشاہد عدل است کہ مراد غلام همان ذکرے از اولاد ابن ست کلام در همان ست ودلیل ہمہ بران وخلاف ابن مسعود ہمہ دران ورنہ تنگیس قائل نیست کہ ابن ابن الاخ حاجب بنات ابن ست و ہمہ در نفس سخن تصریح ست کہ ابن عم مرہنت عم خودش را تعصیب نتوان کرد۔ لاجرم مراد بہ تعیم سواء کان اخاھن او ابن عمھن ہمیں قدرست کہ خواہ آں پسر پسر ہموں پسر باشد کہ ایں دختر دختر است یا پسر پسر دیگر کہ عم ایں دختر بود نہ از بنی اعمام ایں زنان باشد معصب ایناں بود اگرچہ از سلسلہ جزئیّت میت بیرون بود هذا مما لایقول بہ احد، بایں تقدیر بھد اللہ حکم مسئلہ نیز نقش بکری نشست و ہمہ بوضوح پیوست کہ کلام در مختار و شریفیہ صراحۃً را غم زعم زاعم ست نہ آنکہ بوفاش حاکم ست باز اگر بایں ہمہ ہا متسلی نشوند تا تصریح از عالم تنفیج بشنوند، علامہ

شامی قدس سرہ السامی در عقود الدریہ فرماید سئل فی امرأة ماتت عن بنتین وابن اخ شقیق وعن بنتی ابن و خلفت تركة كيف تقسم الجواب للبنتین الثلثان والباقی لابن الاخ الشقیق وابن الاخ لا یعصبه اخته ولا من هی اعلی منه او اسفل فضلا عن کونه یعصب بنتی الابن۔

ولیس ابن الاخ بالمعصب

من مثله اوفوقه فی النسب

نعم ابن الابن یعصب بنت الابن<sup>۱</sup> ملخصاً مسئلہ بحال وضوح از ایضاح بے نیاز بود ایں مابہ اطناب چہ شایست لمانچہ توان کرد کہ بعد عروض و ہم ازالہ اش ناگزیر می بایست ولما بلغنا الی الدلیل الخامس وقفنا علی زلة ههنا صدرت من قلم العلامة حامد آفندی فاکد ذلك عزمنا علی الاکتار۔ لینجلی الحق انجلاء الالهة اذا امیط عنها کل غیم و علة وبرئنا

تصریح صاف طور پر سن لیں۔ علامہ شامی قدس سرہ السامی عقود الدریہ میں فرماتے ہیں۔ اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو دو بیٹیاں، حقیقی بھائی کا ایک بیٹا اور دو پوتیاں چھوڑ کر فوت ہوئی اس نے کچھ ترکہ چھوڑا وہ کیسے تقسیم کیا جائے گا؟ جواب: بیٹیوں کو دو تہائی ملے گا اور باقی حقیقی بھائی کے بیٹے کو ملے گا۔ بھائی کا بیٹا اپنی بہن کو عصبہ نہیں بناتا اور نہ ہی اپنے سے اوپر کے درجے والی کو یا نچلے درجے والی کو چہ جائیکہ وہ میت کی پوتیوں کو عصبہ بنائے۔ اور بھتیجا عصبہ بنانے والا نہیں ہے نسب میں اپنی مثل کو اور نہ اپنے سے اوپر والی کو۔ ہاں پوتا پوتی کو عصبہ بناتا ہے الخ تلخیص۔ مسئلہ کامل طور پر واضح ہونے کی وجہ سے وضاحت کرنے سے مستغنی تھا۔ اس طویل بحث کی کیا ضرورت تھی، مگر کیا کیا جاسکتا ہے کہ وہم کے عارض ہونے کے بعد اس کا ازالہ ضرور ہونا چاہئے۔ جب ہم پانچویں دلیل تک پہنچے تو ہم اس لغزش پر آگاہ ہوئے جو یہاں علامہ حامد آفندی کے قلم سے سرزد ہوئی۔ تو اس نے ہمارے عزم کو مزید وضاحت کرنے پر مضبوط کیا تاکہ حق اس طرح ہو جائے جس طرح بادل اور گرد و غبار کے دور کئے جانے کے بعد چاند روشن ہوتے ہیں۔

<sup>۱</sup> العقود الدریة کتاب الفرائض ارگ بازار قندھار افغانستان ۳۴۷/۲

<p>نخص الحمد كله والصلوة والسلام على صاحب الملة محمد وآله وصحبه والجللة آمين، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم۔</p>	<p>اور ہم اپنے رب کے لئے ہی تمام تعریفوں کو مختص کرتے ہیں، درود و سلام ہو صاحب ملت پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد ہے اور آپ کی آل پر اور صحابہ پر اور سب پر، آمین! واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم (ت)</p>
--	--

### فصل ششم

مسئلہ ۹۸: از کلتہ تال کیدن باغ نمبر ۴۱ مسجد مانک دفتری مرسلہ محمد عبدالکریم صاحب ۳ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

<p>پس پیشکش قد مبوسی و ناصیہ فرسائی دست بستہ معروض میدارد کہ از روئے کرم فرمائی و مرحمت گستری دریں مسئلہ مرسلہ بہ تحقیق خود حکم فرمائید اگر حکم موافق مسطور دست دہد از روئے فیض رسانی بر جملہ جہان بر قرطاس مرقوم دستخط نمودہ فیض المرام بخشند۔ مسئلہ اینست کہ چہ مے فرمائید علماء دین رحمکم اللہ تعالیٰ اندرین مسئلہ کہ حق ارث بتقادم زمان ساقط شود یا نہ؟ بینوا توجروا۔</p> <p>الجواب: حق ارث بتقادم زمان ساقط نمی شود کما فی رد المختار، لو امر السلطان بعدم سماع الدعوی بعد خمس عشرة</p>	<p>قدموں کو چومنے اور ان پر پیشانی رکھنے کی پیشکش کے بعد دست بستہ گزارش ہے کہ کرم اور مہربانی فرماتے ہوئے اس ارسال کردہ مسئلہ میں اپنی تحقیقی کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں، اگر جناب والا کا فیصلہ اس تحریر کے موافق ہو تو تمام جہان پر فیض رسانی کی رو سے تحریر کردہ کاغذ پر دستخط کر کے حاجت بر آری فرمائیں، مسئلہ یہ ہے، کیا فرماتے ہیں اے علماء دین اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اس مسئلہ میں کہ زیادہ عرصہ گزر جانے سے میراث کا حق ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟ بیان کرو اگر دیئے جاؤ گے۔ (ت)</p> <p>الجواب: میراث کا حق زیادہ عرصہ گزر جانے سے ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ در مختار میں ہے، اگر بادشاہ پندرہ سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد قاضی کو دعویٰ کی</p>
--	--

سماعت نہ کرنے کا حکم دے۔ پھر قاضی اس کی سماعت کرے تو وہ نافذ نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں اب بادشاہ کی طرف سے ممانعت کے بعد اس کے حکم کے بغیر سماعت نہ کی جائے گی سوائے وقف، میراث اور کسی عذر شرعی کے پانے کی۔ مفتی ابو السعود نے یہی فتویٰ دیا ہے، اس کو یاد رکھنا چاہئے۔ ردالمحتار میں ہے سید حموی نے الاشباہ کے حاشیہ میں کہا کہ اب بادشاہ اپنی تمام ولایتوں میں پندرہ سال گزر جانے کے بعد وقف اور میراث کے علاوہ دعویٰ کی سماعت کرنے سے قاضیوں کو روک دیتے ہیں اھ جیسا کہ ردالمحتار میں حامدیہ سے منقول ہے، انہوں نے تین مسئلوں کے جواب میں لکھا کہ میراث کے دعویٰ کی سماعت کی جائے گی اور مدت کا دراز ہونا اس سے مانع نہیں ہوگا۔ ردالمحتار میں اشباہ وغیرہ سے منقول ہے کہ زیادہ عرصہ گزر جانے کی وجہ سے حق ساقط نہیں ہوا اھ۔ اسی لئے اشباہ میں بھی کہا ہے کہ اس پر دعویٰ کی سماعت واجب ہے اھ یعنی جس بادشاہ نے پندرہ سال کا عرصہ گزرنے کے بعد اپنے

سنة فسمعها لم ينفذ قلت فلا تسمع الآن بعدها  
الابا ممر الا في الوقف والارث ووجود عذر شرعي وبه  
افتي المفتي ابو السعود فليحفظ<sup>1</sup>۔ وفي ردالمحتار قال  
السيد الحموي في حاشية الاشباہ ان السلاطين الآن  
يامرون قضائهم في جميع الاياتهم ان الا  
يسمعوا دعوى بعد مضي خمس عشرة سنة سوى  
الوقف والارث<sup>2</sup> اھ وكما في ردالمحتار عن الحامدية  
انه كتب على ثلاثة اسئلة انه تسمع دعوى الارث ولا  
يمنعها طول المدة<sup>3</sup> وفي ردالمحتار عن الاشباہ وغيرها  
ان الحق لا يسقط بتقادم الزمان اھ ولذا قال في  
الاشباہ ايضا ويجب عليه سماعها اھ اي يجب على  
السلطان الذي نهى قضائته عن

<sup>1</sup> الدر المختار كتاب القضاء فصل في الحبس مطبع مجتبائی دہلی ۲/۸۱

<sup>2</sup> ردالمحتار كتاب القضاء فصل في الحبس دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۳۲۲

<sup>3</sup> ردالمحتار كتاب القضاء فصل في الحبس دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۳۲۳

<p>قاضیوں کو دعویٰ کی سماعت سے منع کیا ہے خود اس پر واجب ہے کہ وہ بذات خود دعویٰ کی سماعت کرے یا اس کی سماعت کا حکم دے تاکہ مدعی کا حق ضائع نہ ہو۔ ظاہر یہی ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب مدعی کی طرف سے دھوکہ بازی کی کوئی علامت ظاہر نہ ہو۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پندرہ سال، تیس سال، تینتیس سال یا چھتیس سال گزرنے کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ کرنے سے متعلق فقہی روایات اس صورت کے ساتھ مخصوص ہیں کہ دعویٰ دھوکہ دہی اور حیلہ سازی کی علامات کو متضمن ہو جیسا کہ ردالمحتار وغیرہ کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ کتاب کا حکم ہے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اسی کی طرف کر آنا ہے۔ (ت)</p>	<p>سماع الدعوى بعد هذه المدة ان يسمعها بنفسه او يامر بسماعها لا يضييع حق المدعى والظاهر ان هذا حيث لم يظهر عن المدعى اماراة التزوير<sup>1</sup> - مخفي مباده روايات فقهيہ کہ در باب عدم سماع دعوای ب عدا زمرور پانزدہ سال یا سی سال یا سی و سہ سال یا سی و شش سال وارد مخصوص بصورتے ست کہ دعویٰ متضمن بر علامت تزویر یا حیلہ باشد چنانچہ از عبارات ردالمحتار وغیرہ مفہوم می شود و هذا حکم الكتاب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔</p>
--	---

### الجواب:

<p>اسے اللہ حق اور درستی کی ہدایت عطا فرما، اس جگہ دو مقام ہیں، مقام اول نفس الامر، اس کے حکم کی وضاحت یہ ہے کہ کوئی ثابت حق جو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید نہ ہو چاہے میراث ہو یا کوئی اور مطلقاً بالاتفاق زیادہ عرصہ کے گزرنے سے ہرگز ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ جوہرہ اور اشباہ</p>	<p>اللهم هداية الحق والصواب ایں جادو مقام ست یکے نفس الامر وابانت حکمش همان ست کہ هیچ حق ثابت نامقید بوقتے خاص ارث باشد خواه غیر او مطلقاً اجمالاً بتقدم زمان ز نہار ساقط نشود چنانکہ در جوہرہ و اشباہ وغیرہما</p>
--	--

<sup>1</sup> ردالمحتار کتاب القضاء فصل فی الحبس دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/ ۳۴۳



و غیرہ میں منصوص ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے کوڈ قرآنی آیات، احادیث اور یہ اجماعی عقیدہ کافی ہے کہ قیامت کے دن حقوق العباد سے متعلق ظلم اور زیادتیوں کا بدلہ دلویا جائے گا، اگر مدتوں کے گزرنے سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک حق ساقط ہو جاتا تو قیامت کے دن بدلہ دلوانے اور حقوق العباد کے مطالبے نیکیوں کے بدلے اور گناہوں کے مٹانے کا قانون جاری نہ ہوتا کیونکہ کسی بندے کا دوسرے پر کوئی حق نہ رہتا اگرچہ حدود الہیہ تعدی کرنے سے حقوق اللہ کے بارے میں ظالم سے مواخذہ ہوتا، اور یہ بھی بالاتفاق باطل ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظالم جتنا عرصہ ظلم پر قائم رہتا ہے زیادہ ظالم ہوتا جاتا ہے، ایسا نہیں ہے کہ زیادہ دنوں کا گزرنا ظلم کو اٹھا دے اور حق کو ناحق کے ساتھ ملا دے،

مقام دوم قاضی کی کچھری میں دعویٰ کی سماعت۔ اس میں بھی محض زیادہ زمانے کا گزرنا اپنی ذات کے اعتبار سے بالکل اس لائق نہیں کہ سماع دعویٰ کی ممانعت کا باعث بنے، چاہے میراث کا دعویٰ ہو یا اس کے علاوہ کسی بھی شئی کا۔ بلکہ ممانعت دو وجہوں سے پیدا ہوتی ہے، وجہ اول دھوکہ دہی کا دروازہ بند کرنا اور فاسد لالچوں کا ختمہ کرنا۔ یہ حکم فقہاء کرام اور مشہور ائمہ عظام کا اجتہادی حکم ہے۔ جیسا کہ مذہب کے

منصوص شد و خود در ثبوت او آیات و احادیث و عقیدہ اجماعیہ مجازات یوم الدین بر مظالم و تبعات بسندہ است اگر عند اللہ بمرور دہو ر حق ساقط شدے روز جزا جریان مجازات و مطالبہ تبعات مبادلہ حسنات و وضع سینات بمیان نیامدے کہ بندہ را بر بندہ حقے نمائندہ گواز روئے تعدی حدود الہیہ ظالم مطالب بحق الہیہ باشد باطل اجماعاً بلکہ عند اللہ ہر چند ظالم بر ظلم متمادی رود ظالم تر شود نہ آنکہ تمادی ایام ظلم بر خیزد و حق بنا حق آمیزد۔

دوم سماع دعویٰ بدار القضاء۔ اینجا نیز نفس مرور زمان فی حدود ذاتہ اصلاً جمع با ثبات منع نیز نہ در ارث و نہ در غیر آں کا نا ماکان بلکہ منع از دو جهت خیر دیکے سد باب تنزیر و وقع اطماع فاسدہ ایں حکم حکم اجتہادی فقہائے کرام و ائمہ اعلام ست و متون و شروح و فتاوائے ہد مذہب با و نا طاق وارث و غیر ارث

میتون، شروح اور فتاویٰ اس پر شاہد ہیں۔ میراث اور غیر میراث اس حکم میں برابر ہیں۔ تحقیق کی رو سے یہ حکم کسی لمبی مدت اور خاص عرصے کے ساتھ مقید و مشروط نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید کا ایک گھر ہے جو اس نے خریدا یا میراث میں پایا یا ملکیت کی وجہ میں سے کسی اور وجہ سے اس کے پاس ہے، وہ اس میں ایک عرصے تک مالکانہ تصرفات کرتا رہا۔ عمر و جو کہ عاقل و بالغ اور اسی شہر میں رہائش پذیر تھا زید کے تصرفات پر آگاہ تھا۔ دعویٰ کرنے میں کوئی رکاوٹ بالکل موجود نہ تھی (اس کے باوجود وہ چپ رہا) اب عمر و خود یا اس کا کوئی وارث اٹھ کر جھگڑا پیدا کرتا ہے اور گردن دعوٰی بلند کرتے ہوئے کہتا ہے اور گردن دعوٰی بلند کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ گھر میرا ہے تو یہ دعوٰی ہرگز قابل سماعت نہیں اگرچہ میراث کی جہت سے دعوٰی ہو اس لئے کہ دعوٰی کی صلاحیت رکھنے والی مدت میں چپ رہنا جبکہ دعوٰی میں کوئی رکاوٹ موجود نہ تھی اور دعوٰی کا مقتضی بھی موجود تھا یعنی زید کے مالکانہ تصرفات سے آگاہی، یہ واضح قرینہ ہے کہ گھر زید کا ہے اور عمر و کا دعویٰ بطور مکر ہے۔ یقیناً اس کی خاموشی کو زید کی ملکیت کا اقرار اقرار دیتے ہوئے مشائخ کرام دعوٰی سے مانع سمجھتے ہیں، جس طرح کہ اگر وہ صراحۃً اقرار کرتا کہ یہ گھر زید کا ہے پھر کسی معقول اور قابل قبول توجیہ کے بغیر اس

ہمہ در و یکماں و متوافق و عندا التحقیق متقید نیست بھیج مدتے ممدود و مدتے معدود صورتش آنست کہ مثلاً زید را دارے ست کہ شرائاً یا ارثاً یا بھیج وجہ از وجوہ تملک نزد اوست و او زمانے در و تصرفات مالکانہ مے کرد و عمر و عاقل و بالغ ہمدراں شہر ساکن و برآں تصرفات آگاہ بود و موانع ارجاع دعوے یکسر مفقود حالاً خود او یا وارث او برمی خیزد و نزاع مے انگیزد و گردن دعوٰی رمی فرزند کہ ای خانہ (خانہ) از اں منست زمینار نشوند گود عوی از جہت ارث گاش زیرا کہ سکوت تامدتے صالحہ با وصف انعدام موانع و وجود مقتضی اعنی اطلاع بر تصرفات مالکانہ زید قرینہ واضحہ است برانکہ داردار زید ست و دع ۴ وی عمر و از راہ کید لاجرم آں سکوت را در رنگ اقرار او بملک زید فرا گرفته مانع دعوٰی دانند آنچنانکہ اگر صراحۃً مقرر شدے کہ دارا از اں زید ست و باز بے توفیق معقول و قابل قبول بدعوٰی برخاستے تناقض گریائش گرفتے و دعوٰی پیش نہ رفتے کذا ہذا و پیدا است کہ در ایں باب

گھر پر دعویٰ کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا تو ٹکراؤ اس کا گریبان پکڑ لیتا اور اس کے دعویٰ میں پیشرفت نہ ہوتی اور یہ بھی ایسے ہی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس باب میں میراث اور غیر میراث کا دعویٰ سب برابر ہیں۔ اے اللہ! مگر اس صورت میں کہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہو کہ یہ گھر عمرو کے مورث کی ملکیت میں تھا میں نے اس سے خرید لیا یا بطور ہبہ حاصل کیا ہے تو اس وقت دعویٰ کا معاملہ الٹ ہو جائے گا کہ زید مدعی اور عمرو مدعا علیہ بن جائے گا، اور عرصہ دراز تک زید کا اس میں تصرفات کرنا اس کو فائدہ نہیں دے گا۔ کیونکہ دعویٰ کے لئے گواہ درکار ہیں نہ کہ محض تصرفات۔ جیسا کہ اہل تصرف پر پوشیدہ نہیں ہے۔ وجہ دوم بادشاہ اسلام کا منع کرنا۔ یہ ہے وہ صورت جس میں میراث اور غیر میراث مختلف ہوتے ہیں۔ اسی میں کاروائی مدت کی حد بندی پر سلطنت کی طرف سے قرار پاتی ہے۔ اس میں تصرف کا صادر ہونا، مدعی کا آگاہ ہونا، رکاوٹوں کا موجود نہ ہونا اور دھوکہ دہی کا ظاہر ہونا وغیرہ امور ملحوظ نہیں ہوتے۔ اس کاروائی کا راز یہ ہے کہ قاضیوں کی ولایت بادشاہ کی طرف سے حاصل شدہ ہے اور قضاء زمانے، مکان، اشخاص اور دیگر جن اشیاء کے ساتھ بادشاہ خاص کر دے

ادعائے ارث وغیر ارث ہمہ یکساں ست اللہم مگر آنجا کہ زید مقرب باشد بآنکہ در املک مورث عمرو بودہ است و من از و شرأء یا ہبہ گرفتہ ام آنگاہ امر دعوٰی باز گو نہ گرد و زید مدعی شود و عمرو مدعا علی و تصرفات زید تا زمانے مدید سودش نکند کہ دعوٰی را بنینہ باید نہ مجرد تصرفات۔ کما لایحتی علی اهل التصرف۔ دوم نہی سلطان اسلام، این ست آنچہ در ارث و غیر ارث متخالف شود کار بر تحدید مدت از پیشگاہ سلطنت قرار گیرد بے نظر بصد در تصرف و اطلاق مدعی و عدم موانع و ظہور تزویر و غیر ذلک، سرائی کار آنست کہ ولایت قضاۃ مستفاد از جہت سلطان و قضا، زمان و مکان و اشخاص و اشیاء ہر چہ سلطان مولیٰ بآں تخصیص فرماید تخصیص پذیرد پس اگر سلطان اسلام اعز اللہ نصرہ قضاۃ خود را بعد مدت معینہ مثلاً پانزدہ سال یا ماہ یا فرضادو سہ روز از سماع دعویٰ نہی کند قاضیان بعد آں زمان در حق آں دعاوی معزول باشند سماع نامقبول دریں اختلاف استثنائے

<p>خاص ہو جاتی ہے، لہذا، اگر بادشاہ اسلام اللہ تعالیٰ اس کی نصرت کو غالب کرے اپنے قاضیوں کو ایک خاص مدت جیسے پندرہ سال یا پندرہ مہینے یا بالفرض دو تین دن کے بعد دعویٰ کی سماعت سے منع کر دے تو قاضی صاحبان اس مدت کے بعد ان دعویٰ کے حق میں معزول ہو جاتے ہیں اور ان کی طرف سے دعویٰ کی سماعت نامقبول ہوتی ہے۔ اس مسئلہ میں میراث، وقف، مال یتیم اور مال غائب وغیرہ میں کل یا بعض کے استثناء یا مطلقاً عدم استثناء کا اختلاف اسی وجہ سے ہے کہ ہر دور کے بادشاہ نے جس کو مطلق رکھا علماء نے بھی اس کو مطلق رکھا اور بادشاہ نے جسے مستثنیٰ کر دیا علماء نے بھی اسے مستثنیٰ کر دیا کیونکہ یہاں کاروائی فقط بادشاہ کی زبان پر ہے، اس بیان سے خوب وضاحت ہو گئی کہ اس وادی میں میراث اور غیر میراث برابر ہیں یہاں تک کہ اگر بادشاہ مثال کے طور پر ایک سال کے بعد اپنے قاضیوں کو خاص دعویٰ میراث کی سماعت سے منع کر دے تو خاص اسی دعویٰ میراث کی ممانعت ہوگی اس کے علاوہ دیگر دعویٰ کی</p>	<p>وقف وارث و مال یتیم وغائب و غیر ذلک ہمہ یا بعض یا مطلقاً عدم استثناء از ہمیں جہت داشتہ است اسلطان ہر زمان آنکہ مطلق داشت علماء مطلق گزاشتند و آنکہ استثناء کرد استثناء فرمودند کہ اینجا کارر زبان شہر یارست و بس و ازیں بیان بوضوح پیوست کہ دریں وادی نیز ارث و غیر او ہمہ تساوی الاقدام ست تا آنکہ اگر سلطانے قضاۃ خود را بعد یک سال ملّا خاص از سماع دعویٰ ارث منع فرماید بالخصوص ہمیں دعویٰ ارث نامسموع باشد و غیر او مسموع والعکس بالعکس ایں ست ریں مقام تحقیق انیق و باللہ التوفیق نحن دریں باب در کتب القضاء والدعاوی از فتاویٰ خودم قدرے درازراندہ ام اینجا بر تلخیص عبارتے چند قناعت ورزیدن برازراہ اسباب و اطناب گزیدن در فتاویٰ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی تمر تاشی مصنف تنویر الابصار ست سئل عن رجل له بیت فی دار لیسکنہ مدۃ تزید علی ثلاث سنوات وله جار بجانبہ والرجل المذکور یتصرف فی البیت المذبور بناء و عمارة مع اطلاع جارة علی تصرفه فی المدۃ المذکورة فهل اذا ادعی البیت بعد</p>
--	--

ما ذکر تسبیح دعواہ امر لا۔ اجاب لا تسبیح دعواہ علی  
 ماعلیہ الفتاویٰ<sup>۱</sup>۔ در فتاویٰ علامہ خیر الدین رملی استاذ  
 صاحب در مختار است سئل فی رجل اشتری من اخر ستنه  
 اذرع من ارض بید البائع و بنی بها بناء و تصرف فیہ  
 ثم بعده ادعی رجل علی البانی المذكور ان له ثلثه  
 قراریط و نصف قیراط فی المبیع المذكور ارثا عن امه  
 و الحال ان امه تنظر یتصرف بالبناء و الانتفاع  
 المذکورین هل له ذلك امر لا۔ اجاب لا تسبیح دعواہ  
 لان علمائنا نصوا فی متونهم و شروحهم و فتاواهم  
 ان تصرف المشتري فی المبیع مع اطلاع الخصم  
 ولو كان اجنبیا بنحو البناء و الغرس و الذرع یمنعہ  
 من

سماعت ہو سکے گی اور اگر بادشاہ اس کے برعکس حکم دے تو مسئلہ  
 کی صورت بھی برعکس ہو جائے گی۔ اس مقام پر یہ نفیس  
 تحقیق ہے اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔ اس  
 مسئلے سے متعلق میں نے اپنے فتاویٰ کی کتاب القضاء اور  
 کتاب الدعویٰ میں قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ اور  
 یہاں پر بطور خلاصہ چند عبارتوں پر قناعت اختیار کرنا طوالت  
 کا راستہ اپنانے سے بہتر ہے۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ  
 غزی تمر تاشی مصنف تنویر الابصار کے فتاویٰ میں ہے کہ ایک  
 ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس کے پاس کسی گھر  
 کا ایک کمرہ ہے جس میں رہتے ہوئے اس کو تین سال سے  
 زائد عرصہ ہو چکا ہے۔ اس گھر کی ایک جانب شخص مذکور کا  
 ایک پڑوسی رہتا ہے اور شخص مذکور اس کمرے میں جس کا  
 ذکر گزر چکا ہے عمارت و تعمیر وغیرہ کا تصرف تین سالہ مدت  
 میں کرتا رہا جس پر اس کا پڑوسی آگاہ تھا۔ کیا مدت مذکورہ کے  
 بعد اگر وہ پڑوسی اس کمرے پر دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ سنا  
 جائے گا یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا مفتی بہ قول کے مطابق  
 اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔ صاحب در مختار کے استاد علامہ  
 خیر الدین رملی کے

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ بحوالہ فتاویٰ الامام الغزی کتاب الدعویٰ ارگ بازار قندھار افغانستان ۳/۲

سباع الدعوى قال صاحب المنظومة اتفق اساتيدنا على انه لا تسمع دعواه ويجعل سكوتہ رضا للبيع قطعاً للتزوير والاطماع والحيل والتلبیس وجعل الحضور وترك المنازعة اقراراً بانہ ملك البائع<sup>1</sup>۔

ہمدان ست سئل فیما اذا ادعی زید علی عمرو محدود انہ مبلکہ ورثہ عن والدہ فأجابہ المدعی علیہ انی اشتريتہ من والدک وعمک وانی ذوید علیہ من مدۃ تزید علی اربعین سنة وانت مقيم معی فی بلدة ساکت من غیر عذر یمنعک عن الدعوی هل یکون ذلک

فتاویٰ میں ہے ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے بائع کے زیر قبضہ زمین میں سے چھ ہاتھ زمین خرید کر اس کو تعمیر کیا اور اس میں تصرف کیا، پھر بعد ازاں ایک شخص نے تعمیر کرنے والے شخص مذکور پر دعویٰ کر دیا کہ اس فروخت شدہ زمین میں ساڑھے تین قیراط میرے ہیں جو مجھے ماں کی میراث سے ملے ہیں، حالانکہ اس کی ماں عمارت بنانے اور انتفاع مذکور کے تصرف کو دیکھتی رہی۔ کیا اس کو ایسا کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ ہمارے علماء نے اپنے متون، شروح اور فتاویٰ میں نص فرمائی ہے کہ خصم کے مطلع ہوتے ہوئے بیع میں مشتری کا تصرف اگرچہ وہ اجنبی ہو جیسے عمارت بنانا، درخت لگانا اور کھیتی باڑی کرنا اس کے دعویٰ کی سماعت سے مانع ہوتا ہے۔ صاحب منظومہ نے کہا ہمارے اساتذہ اس پر متفق ہیں کہ اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا اور دھوکہ دہی، لالچ، حیلے اور فریب کے خاتمہ کے لئے اس کی خاموشی کو بیع کے ساتھ رضامندی قرار دیا جائے گا۔ اس کی بوقت بیع وہاں موجودگی اور منازعت کے ترک کرنے کو

<sup>1</sup> الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الدعوی دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۸۷ و ۸۸

من باب الاقرار بالتلقى من مورثيه اجاب نعم دعوى  
تلقى الملك من المورث اقرار بالملك له ودعوى  
الانتقال منه اليه فيحتاج المدعى على الى بيينة وصار  
المدعى عليه مداعياً وكل مدعٍ يحتاج الى بيينة  
ينور بها دعواه ولا ينفعه وضع اليد المدة المذكورة مع  
الاقرار المذكور وليس من باب ترك الدعوى بل من  
باب المواخذة بالاقرار ومن اقرب شئى لغيره اخذ  
باقراره ولو كان في يده احقاباً كثيرة لاتعد وهذا مالا  
يتوقف فيه<sup>1</sup>۔

اس بات کا اقرار قرار دیا جائے گا کہ وہ بائع کی ملک ہے۔ اسی  
میں ہے اس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا جب زید نے  
عمرو پر ایک احاطہ سے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ اس کا ہے جو اسے  
اپنے والد سے بطور میراث ملا ہے۔ مدعی علیہ (عمرو) نے  
جواب دیا کہ میں نے یہ احاطہ تمہارے والد اور چچا سے خریدا  
تھا اور چالیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ میں اس پر قابض  
ہوں جبکہ تم میرے ساتھ اسی شہر میں رہائش پذیر ہونے کے  
باوجود اب تک دعویٰ سے خاموش رہے ہو حالانکہ کوئی  
عذر موجود نہ تھا جو تجھے دعویٰ سے روکتا۔ کیا یہ عمرو کی طرف  
سے اس احاطہ کو زید کے مورثوں (باپ اور چچے) سے  
حاصل کرنے کا اقرار ہوگا؟ نوآپ نے جواب دیا کہ ہاں  
مورث سے ملک حاصل کرنے کا دعویٰ، مورث کی ملکیت کا  
اقرار اور اس سے مقرر کی طرف ملکیت کے منتقل ہونے کا دعویٰ  
ہے۔ چنانچہ مدعی علیہ گوہ پیش کرنے کا محتاج ہوگا اس صورت  
میں مدعی علیہ مدعی بن جائے گا۔ اور ہر مدعی ایسے گوہ پیش  
کرنے کا محتاج ہوتا ہے جس سے اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مذکورہ  
بالا اقرار کے ہوتے ہوئے مدت مذکورہ تک عمرو کا قابض رہنا  
اس کو کچھ نفع نہ دے گا۔ یہ ترک دعویٰ کے باب سے نہیں بلکہ  
اقرار کی وجہ سے مواخذہ کے باب سے ہے۔ جو شخص دوسرے  
کے لئے کسی شئی کے بارے میں اقرار کر لے

<sup>1</sup> فتاویٰ الخيرية كتاب الدعوى دار المعرفة بيروت ۸۰/۲ و ۸۱

تو وہ اپنے اقرار کے سبب سے پکڑا جائے گا اگرچہ وہ شیئی سا لہا سال سے اس کے قبضہ میں ہو۔ اس مسئلہ میں توقف نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

عقود الدریہ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں ہے کہ ایک شخص نے کچھ عرصہ تک ایک زمین میں تصرف کی اور ایک دوسرا شخص اس کو زمین میں تصرف کرتے ہوئے دیکھتا رہا اور دعوٰی نہیں کیا اور اسی حالت میں وہ فوت ہو گیا تو اب اس کی اولاد کا دعوٰی نہیں سنا جائے گا اھ مشائخ نے اس حکم کو کسی مدت کے ساتھ مقید نہیں کیا جیسا کہ تو دیکھ رہا ہے۔ اور جو شیئی مورث کے دعوٰی کی صحت سے مانع ہو وہ وارث کے دعوٰی کی صحت سے بھی مانع ہوتی ہے۔ پھر بیچ کی کوئی قید نہیں بلکہ محض تصرف پر مطلع ہونا دعوٰی سے مانع ہے اور یہ حکم بادشاہ کی طرف سے ممانعت پر مبنی نہیں ہے بلکہ یہ اجتہادی حکم ہے جس پر فقہانے نص فرمائی ہے جیسا کہ میں نے دیکھا ہے ملتقطاً۔ اسی میں ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو زید پر اپنی ماں کی میرا کا دعوٰی کرنا چاہتا ہے جس کو فوت ہوئے پندرہ سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے جبکہ زید اس سے انکار کرتا ہے۔ یہ عرصہ اس شخص کے عاقل بالغ ہونے کے

در عقود الدریہ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ست

رجل تصرف زماناً فی ارض ورجل آخر رأی الار والتصرف ولم یدع ومات علی ذلک لم تسع بعد ذلک دعوی ولده<sup>۱</sup> اھ ولم یقید وہ بمدۃ کما تری لان ما یمنع صحۃ دعوی المورث یمنع صحۃ دعوی الوارث ثم البیع غیر قید بل مجرد الاطلاع علی التصرف مانع من الدعوی و لیس مبنیاً علی المنع السلطانی بل هو حکم اجتہادی نص علی الفقہاء<sup>۲</sup> کما رأیت ملقطاً۔ ہمدراست سئل فی رجل یرید الدعوی علی زید بمیراث امه المتوفاة من اکثر من خمس عشرة سنة وزید یجحد ومضت هذه المدة من بلوغه

<sup>۱</sup> العقود الدریہ کتاب الدعوی ارگ بازار قندھار افغانستان ۳/۲

<sup>۲</sup> العقود الدریہ کتاب الدعوی ارگ بازار قندھار افغانستان ۳/۲



رشید اولم یدع بذلك ولا منعه مانع شرعی وهما  
مقیمان فی بلدة واحدة فهل تكون دعواه بذلك  
غیر مسبوعة للمنع السلطانی۔ الجواب نعم والقضاء  
يجوز تخصیصه وتقییدہ بالزمان والمكان واستثناء  
بعض الخصومات كما فی الخلاصة. اشباه وفيها الحق  
لا يسقط بتقدم الزمان كذا فی الجوهرۃ قال الحموی  
السلطین الآن یا مرون قضائهم ان لا یسبعوا  
دعوی بعد مضي خمس عشرة سنة سوعی الوقف  
والارث. ومقتضى ما فقی به الخیر الرملی ان الارث  
غیر مستثنی، وقد کتب احمد آفندی المهنداری  
علی ثلثة اسئلة بأنه تسع دعوی الارث ولا یمنعها  
طول المدة وکتب علی سؤال آخر انها لا تسع وصرح  
العلائی قبیل باب التحکیم باستثناء الوقف و  
الارث. ونقل المنلا علی عن فتاویٰ علی آفندی مفتی  
الروم عدم سباعها. ونقل مثله السائحانی عن فتاویٰ  
عبدالله

بعد گزرا ہے اور اس نے دعوٰی نہیں کیا حالانکہ کسی شرعی  
مانع نے اس کو دعوٰی سے نہیں روکا اور وہ دونوں ایک ہی شہر  
میں رہائش پذیر ہیں۔ کیا بادشاہ کی طرف سے ممانعت کی وجہ  
سے اس کا یہ دعوٰی نہیں سنا جائے گا، جواب : ہاں، اور قضاء  
کو کسی خاص زمان و مکان کے ساتھ مختص اور مقید کرنا اور  
بعض تنازعات کو اس سے مستثنیٰ کر دینا جائز ہے جیسا کہ خلاصہ  
میں ہے (اشباہ)۔ اسی میں ہے کہ زیادہ زمانہ کے گزرنے سے  
حق ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔ امام حموی نے کہا  
کہ اب بادشاہ اپنے قاضیوں کو حکم دیتے ہیں کہ وہ پندرہ سال  
کا عرصہ گزر جانے کے بعد کسی دعوٰی کی سماعت نہ کریں  
سوائے میراث اور وقف کے، اور خیر الدین رملی کے فتوے کا  
تقاضا یہ ہے کہ میراث مستثنیٰ نہیں ہے۔ احمد آفندی مہنداری  
نے تین سوالوں پر لکھا کہ میراث کے دعوٰی کی سماعت کی  
جائے گی اور طوالت مدت اس سے مانع نہ ہوگی جبکہ ایک اور  
سوال تحریر فرمایا کہ میراث کے دعوٰی کی سماعت نہیں کی  
جائے گی۔ علائی نے باب التحکیم سے تھوڑا سا پہلے وقف اور  
میراث کے مستثنیٰ ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ منلا علی نے  
مفتی روم علی آفندی کے فتاویٰ سے اس کا قابل سماعت نہ ہونا  
نقل کیا ہے۔ اسی کی مثل سائحانی نے عبد اللہ آفندی کے

<p>فتاویٰ سے نقل کیا ہے، ان کے کلام میں جیسا تو دیکھ رہا ہے میراث کے بارے میں اضطراب پایا گیا ہے بظاہر کبھی تو اس کے استثناء کے ساتھ امر وارد ہوا اور کبھی بغیر استثناء کے۔ اھ</p> <p>ملخصاً۔ (ت)</p> <p>ردالمحتار میں ہے کہ اس کے لئے (یعنی تصرفات پر مطلع ہو کر چپ رہنے کی سے دعویٰ کی ممانعت کے لئے) کوئی مدت متعین نہیں ہے۔ رہا پندرہ سال کے گزر جانے کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ ہونے کا معاملہ جبکہ بغیر عذر کے اس کو چھوڑا ہو تو وہ اس صورت کے علاوہ میں ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>	<p>آفندی فقد اضطرب کلامہم کما تری فی مسألة الارث والظاهر انه تارة ورد امر مع استثنائها وتارة بدونہ<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔</p> <p>ردالمحتار است ليس لهذا یعنی منع الدعوى للسكوت مع الاطلاع على التصرفات) مدة محدودة واما عدم سماع الدعوى بعد مضي خمس عشرة سنة اذا تركت بلا عذر فذاك في غير هذه الصورة<sup>۲</sup>۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔</p>
---	---

مسئلہ ۹۹: از شہر چانگام موضع نیا پارہ مرسلہ مولوی قدرت اللہ صاحب آخر ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

<p>کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہوا اور وارثوں میں ایک بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقائی بہن، ایک اخینی بھائی اور ایک چچا کا بیٹا چھوڑا ہے جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا کے بیٹے کے لئے کردی تھی، اس وصیت کا حکم کیا ہے اور ترکہ کی رقم تقسیم کیسے ہوگی؟ بیان کرو اجر پاؤ گے۔ (ت)</p>	<p>چہ می فرماید علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے وفات یافت یک زوجہ و والدہ و یک خواہر حقیقی و یک اُخت علاقائی و یک برادر اخینی و یک ابن العم گزاشت و جمیع مال وصیت برائے ابن العم کردہ بود، پس حکم وصیت چیست و تقسیم ترکہ چسان۔ بینوا توجروا۔</p>
---	--

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ کتاب الدعوی ارگ بازار قندھار افغانستان ۵/۲

<sup>۲</sup> ردالمحتار کتاب الوقف فصل فیما یتعلق بوقف الاود دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۳۶۶

## الجواب:

بر تقدیر عدم مانع ارث و وارث آخر بعد ادائے مہر زوجہ وغیرہ ہرچہ دین ذمہ متوفی باشند از باقی ماندہ ایک ثلث بے اجازت ورثہ و بیشتر از ان بشرط اجازت وارثان بالغین نافذ التصرف بابتن العلم وصیہ دہند و دو ثلث مابقی یکم تراز ان ہرچہ ماند برپانزدہ بخش قسمت کردہ سہ سہم بزوجہ و دو بوالدہ و شش بخواہر عینیہ و دو باخت علائیہ و دو بہ برادر اخیانی رسانند این در صورتیست کہ ہمہ ورثہ اصحاء بالغین زیادت بر ثلث تاحد معین کم از کل مال روا داشتہ باشند۔ و اگر پنج وارث اجازت نداد آنگاہ بعد ادائے دیون بیش از ثلث بابتن العلم ندہند و دو ثلث باقی تمام و کمال بر ہمہ حساب بورثہ بخشش نمایند و اگر ہمہ اجازت وصیت در جمع مال دادند پس بعد اخراج دیون ہرچہ ماند جملہ بابتن العلم رسانند و اگر بعض اجازت تمام وصیت دادند و بعض نے یا بعض نابالغ باشند آنگاہ حصہ اجازت دہندگان ہم بابتن العلم دہند و اگر اجازت بعض در زیادہ بر ثلث بہر تمام وصیت نبود مثلاً در دو ثلث تنفیذ

میراث سے کسی مانع اور مذکورہ وارثوں کے علاوہ کسی وارث کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بیوی کا مہر وغیرہ جو بھی فرض متوفی کے ذمہ ہے اس کی ادائیگی کے بعد ترکہ کا ایک تہائی وارثوں کی اجازت کے بغیر اور اس سے زیادہ بالغ ورثاء جن کا تصرف نافذ ہوتا ہے کی اجازت سے چچا کے بیٹے کو بطور وصیت دیں گے جبکہ باقی دو تہائی یا اس سے کمتر جتنا بھی بچا ہے اس کو پندرہ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے بیوی کو، دو ماں کو، چھ حقیقی بہن کو، دو علاقائی بہن کو اور دو اخیانی بھائی کو دیں گے، یہ اس صورت میں ہے کہ تمام عاقل بالغ وارثوں نے ایک تہائی سے زائد کل مال سے کم معین حد تک کو جائز قرار دیا ہو۔ اگر کسی وارث نے اجازت نہ دی تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد ایک تہائی سے زائد چچا کے بیٹے کو نہیں دیں گے اور باقی دو تہائی مکمل طور پر تمام وارثوں پر ان کے حصوں کے حساب سے تقسیم کریں گے، اگر تمام وارثوں نے کل مال میں وصیت کی اجازت دے دی تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد جو کچھ باقی بچا وہ سارا چچا کے بیٹے کو دیں گے، اگر بعض وارثوں نے تمام وصیت کی اجازت دی اور بعض نے نہ دی یا بعض ورثاء نابالغ ہوں تو اجازت دینے والوں کا حصہ بھی

چچکے بیٹے کو دے دیں گے اور اگر بعض وارثوں کی ایک تہائی سے زائد کی اجازت تمام وصیت کے لئے نہیں مثلاً وہ دو تہائی تک وصیت کو نافذ کریں تو اس صورت میں اتنی مقدار تک اجازت دینے والوں کے حصوں میں کمی کی جائے گی۔ چچا کا بیٹا یہاں پر اگرچہ وارث بننے کی اہلیت رکھتا ہے اور وارث کے لئے وصیت دیگر وارثوں کی اجازت کے بغیر جائز نہیں مگر یہاں چونکہ ذوی الفروض نے عصبہ کے لئے کوئی شئی نہیں چھوڑی بلکہ خود ان پر مال کے سہام تن پڑ گئے جس کی وجہ سے عول کی ضرورت پیش آئی لہذا چچا کا بیٹا بالفعل وارث نہ رہا اور وصیت کی ممانعت اس کے لئے ہے جو بالفعل وارث ہونہ کہ محض وارث بننے کی اہلیت رکھتا ہو، جیسا کہ اس حدیث کا ابتدائی حصہ تیری رہنمائی کرتا ہے کہ "پیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا۔ خبردار کسی وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں مگر یہ کہ دیگر ورثاء کی مرضی سے ہو۔" کیا تو نہیں دیکھتا کہ محبوب کے لئے بالاجماع وصیت جائز ہے حالانکہ وہ بھی وارث بننے کی اہلیت و استحقاق سے خالی نہیں ہے بلکہ محض کسی دوسرے وارث کے اس پر مقدم ہونے کی وجہ سے یہ میراث سے محروم ہو گیا ہے۔ تبیین الحقائق اور رد المحتار

نمائند آنگاہ حصہ رسد از سہام محیران کم کنند۔ ابن العنجا اگرچہ اہل میراث ست و وارث را وصیت بے اجازت دیگر ورثہ روانہود فاما از انجا کہ اہل فرض چیزے برائے عصبہ نگزاشتند بلکہ مال برایشان نیز تنگ آمد کہ حاجت بعول افتاد ابن العنجا وارث بالفعل نماند وصیت کہ ممنوع ست برائے وارث بالفعل ست نہ برائے ہر آنکہ مجرد اہلیت ارث دارد کمایرشد الیہ صدر الحدیث ان اللہ اعطی کل ذی حق حقہ الا لا وصیۃ لوارث الا ان یشاء الورثۃ آیہ نہ بنی کہ وصیت برائے محبوب نیز از اہلیت و استحقاق ارث بر کران نیست ہمیں تقدم دیگرے برو او را محبوب نموده است در تبیین الحقائق ورد المختار و غیر ہما است اوصی الاخیہ و هو وارث ثم ولد لہ ابن صحت الوصیۃ للاخ<sup>۲</sup>۔

<sup>۱</sup> سنن ابن ماجہ ابواب الوصایا باب لا وصیۃ لوارث (بیچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹، کنز العمال حدیث ۲۶۰۶۳ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۵/۱۶)

<sup>۲</sup> رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۱۶



مسئلہ ۱۰۰: ازکوم محلہ باغ قاضی مکان داروغہ منشی مظفر علی مرسلہ حکیم محمد ابراہیم صاحب بریلوی ثم الکنوی رجب ۱۳۲۱ھ بعد از زوئے قد مبوسی معروض خدمت یہاں در بارہ ترکہ جھگڑا ہے، فرنگی محل کے علماء نے ترکہ زوجہ اور ہمیشہ اور چچا زاد بھائی کے لڑکوں میں تقسیم کیا ہے اور سگی بھتیجی اور چچا زاد بھائی کے لڑکوں میں تقسیم کیا ہے اور سگی بھتیجی اور چچا زاد بھائی کی لڑکیوں کو محبوب کیا ہے مقصود صرف اس قدر ہے کہ ان بھتیجیوں کو کسی وجہ سے ترکہ پہنچتا ہے جبکہ متوفی کے روبروان کے والد فوت ہو چکے ہیں فقط۔

### الجواب:

فی الواقع جب تک دادا پر ادا کی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتے کا ہو اس کے سامنے سگی بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں، حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فلا ولی رجل ذکر۔ رواہ الائمه احمد <sup>۱</sup> والبخاری ومسلم والترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اصحاب فرائض کو ان کے مقررہ حصے دو جو باقی بچے وہ قریبی مرد کے لئے ہے۔ اس کو امام احمد، امام بخاری، امام مسلم اور ترمذی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۱۰۱: از شہر کہنہ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ایک باپ اور دو ماں سے تین بیٹے ہیں، پہلی بیوی سے سید محرم علی اور دوسری بیوی سے سید وزیر علی سید منیر علی پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ سید محرم علی صحبت شیعہ میں شیعہ ہو گئے اب ان کا انتقال ہوا موافق وصیت کے تجبیز و تکفین ان کی شیعوں نے کی اسباب ان کمالیت تخمیناً کا ہے یہ اسباب بموجب شرع شریف سید وزیر علی و منیر علی اور ہمیشہ ان پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۹۹، صحیح مسلم کتاب الفرائض ۲/ ۳۴ و

جامع الترمذی ابواب الفرائض ۲/ ۳۱، مسند احمد بن حنبل ۱/ ۳۲۵

## الجواب:

بیان سائل سے واضح ہوا کہ سید محرم علی کے عقد مثل عقد اکثر و افش زمانہ حد کفر تک پہنچنا معلوم نہیں، نہ کبھی ان سے کوئی بات ایسی سنی۔ اور سید وزیر علی و سید منیر علی اور دونوں سیدانیاں غنی نہیں۔ پس صورت مذکورہ میں وہ مال انہیں چاروں بہن بھائیوں کو چھ حصے کر کے دیا جائے کہ دو حصے ہر بھائی اور ایک ایک ہر بہن کو کہ اگر محرم علی کے عقد کفر تک نہ پہنچے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ یہ بہن بھائی وارث ہیں اور اگر پہنچ گئے ہوں تو اس میں سے جتنا مال محرم علی کے زمانہ اسلام کا کمایا ہوا ہو اس کے بھی وارث یہی بہن بھائی ہیں۔

فان کسب المرتد فی الاسلام لورثۃ المسلمین کما نص فی الدر <sup>۱</sup> وغیرہا عامۃ الکتب۔	مرتد نے جو حالت اسلام میں کمایا وہ اس کے مسلمان وارثوں کے لئے ہے جیسا کہ دروغیرہ عام کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے (ت)
---	--

اور جتنا مال زمانہ کفر کا کمایا ہوا ہو وہ حق فقراء مسکین ہے اور یہ بہن بھائی بھی فقراء ہیں اغنیاء نہیں، تو ہر حال میں انہیں اس مال کا استحقاق ہے،

وفی قسمتہ علیہم اثلاثا خروج عن العهد بیقین کما عرفت۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔	ان پر مال تین حصے بنا کر تقسیم کرنے میں یقینی طور پر ذمہ داری سے فراغت ہے جیسا کہ توجان چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۰۲: از شہر بریلی محلہ کہنہ منشی شرافت علی بتاریخ ۷ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید قرضدار تھا اور اسی عرصہ میں فوت ہو گیا تو فرمایئے کہ اس کا ترکہ قرضداروں کو ملنا چاہئے یا کہ بی بی کا مہر ملنا چاہئے یا عزیزوں کو ملنا چاہئے اور بعد وفات اپنے شوہر کے بی بی نے کچھ قرضہ اپنا زیور فروخت کر کے قرضداروں کو دیا تھا مگر وارثوں نے قرض ادا کرتے وقت کچھ نہیں کہا تھا، تو فرمایئے کہ وقت تقسیم ترکہ کے پہلے قرضداروں کو ملنا چاہئے یا کہ مہر بی بی کا ملنا چاہئے یا اور وارثوں کو، اور ترکہ اس قدر نہیں ہے جو کہ سب کو کافی ہو سکے اور مہر بی بی کا بھی ویسا ہی قرضہ ہے جیسا کہ دوسرے قرضداروں کا یا نہیں، اور مہر کا

<sup>۱</sup> الدالمختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۵۹ھ

دعویٰ اگر عورت تین سال یا کچھ زائد تک نہ کرے وہ ساقط ہوگا یا نہیں؟

الجواب:

مہر ویسا ہی دین ہے جیسا کہ دیوں۔ اور مہر اور تمام دیوں تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں جب تک مہر وغیرہ سب دیوں ادا نہ ہو لیں وارثوں پر تقسیم نہ ہوگی۔ مہر اور دیگر دیوں کو جب کہ جلد ادا کافی نہ ہوگی تو مع مہر سب حصہ رسد ادا ہوں گے۔ مہر کا دعویٰ تین برس تک عائد نہ کرنے سے مہر شرعاً مگر ساقط نہیں ہوتا یہ محض جھوٹ ہے۔ شومہ کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زیور بیچ کر ادا کیا ہے وہ اب عورت کا دین ترکہ پر ہو گیا مہر کے ساتھ اس کا بھی حصہ اس کے لئے لگایا جائے گا اگر اس نے باقی وارثوں سے ترکہ میں واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو ہاں اگر عدم واپسی کی شرط کر لے کہ یہ میں اپنی طرف سے ادا کرتی ہوں اور واپس نہ لوں گی تو البتہ اس قدر کی واپسی کا استحقاق نہ ہوگا، جامع الفصولین میں ہے:

ولو استغرقها دين لا يملكها بائرا الا اذا ابرأ البیت غريمه او اداه وارثه بشرط التبوع وقت الاداء اما لو ادى من مال نفسه مطلقا بلا شرط تبوع او رجوع يحب له دين على البیت فتصير التركة مشغولة بدينه <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو کوئی وارث بطور میراث اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ قرض خواہ میت کو قرض سے بری قرار دے دے یا کوئی وارث اپنے مال سے میت کا قرض ادا کر دے اور ادائیگی کے وقت تبوع کی شرط لگا دے لیکن اگر وارث نے مطلقاً یعنی تبوع یا رجوع کی شرط کے بغیر اپنے مال سے قرض ادا کر دیا تو میت پر اس وارث کا قرض لازم ہو جائے گا اور ترکہ اس کے قرض میں مشغول ہو جائے گا۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۰۳: از میرم نگر ڈاک خانہ شیر گڑھ ضلع بریلی مرسلہ غلام صدیق صاحب مدرس ۱۰ شوال ۱۳۲۲ھ

زید کا انتقال ہوا، اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچا زاد بہنیں

<sup>۱</sup> جامع الفصولین الفصل الثامن والعشرون اسلامی کتب خانہ پشاور ۳۲/۲



چھوڑیں۔ ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بیٹنواتو جروا (بیان فرمائیے اجر پاؤ گے۔)

الجواب:

مسئلہ ۱۶					
زوجہ	- ابن الاخت	- ابن الاخت	- ابن الاخت	- بنت العلم	- بنت العلم
۴	۳	۳	۳	۴	۴
		بنت العلم	بنت العلم		
		۴	۴		

بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا ترکہ زید کا سولہ سہام ہو کر چار سہم زوجہ اور تین تین ہر بھانجی کو ملیں گے اور چچا زاد بہنیں کچھ نہ پائیں گی۔

من الصنف الثالث جزء ابوی البيت مقدم علی	تیسری قسم سے میت کے والدین کی جزء چوتھی قسم سے اس
الصنف الرابع جزء جدیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	کے دادا کی جزء پر مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۴ شعبان ۱۳۲۳ھ

از لاہور مرسلہ مولوی عبد اللہ صاحب ٹوکی

مسئلہ ۱۰۴:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس کی ایک منکوحہ ہے اور منکوحہ سے جو فوت ہو گئی ہے ایک لڑکا ہے۔ یہ ایسی صورت ہے کہ متوفی کی منکوحہ کو آٹھواں حصہ متوفی کے متروکہ مال سے پہنچے اس شخص متوفی پر دین بھی ہے کہ متوفی کے اس متروکہ سے دلویا جاسکتا ہے۔ پس اگر منکوحہ مذکورہ اپنے آٹھویں حصہ کو دین کے ادا سے بچالے اور یہ چاہے کہ اولاد متوفی کے دین کے بارے متکفل ہوں اور میرا حصہ خالص رہے، پس ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ قاضی شرع دین کا حساب اس آٹھویں میں بخوبی دے گا یا اس پر جبر نہیں کر سکتا؟ بیٹنواتو جروا۔

الجواب:

عورت کا مہر اگر باقی ہے تو وہ بھی مثل سائر دیون ایک دین ہے اس کے ذریعہ سے حصہ رسد ثمن سدس نصف ثلث کم زائد جو کچھ پڑے اپنے لئے بچا سکتی ہے مگر یہ خواہش کہ ترکہ سے اپنا ثمن حق زوجیت بذریعہ وراثت جدا کرے اور دیون صرف ورثہ کے سہام پر ڈالے

یہ محض باطل تغیر حکم شرع ہے۔

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان (بیویوں) کے لئے آٹھواں حصہ ہے اس وصیت کو نکالنے کے بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کی ادائیگی کے بعد۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>قَالَ تَعَالَى "فَلَهُنَّ الْغَنَمُ مِمَّا تَرَ كُنْتُمْ فِيهِ بَعْدَ وَصِيَّتِي تَوْصُونَ بِهَا أَوْ دَرِينٌ" <sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	--

مسئلہ ۱۰۵: از قصبہ چاندپور ضلع بجنور متصل تھانہ مرسلہ مولوی حکیم سید مشتاق حسین صاحب کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین و علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے ترکہ میں کچھ جائداد موروثی چھوڑی تھی اور نو (۹) وارث چھوڑے تھے تین فرزند چھ دختران، اور ہر کوئی اپنے حصے کا شرعاً مالک قرار دیا مگر قبضہ اور تصرف فرزندوں کا رہا اور ہنوز ہے لیکن منجملہ دختران کے ایک دختر کے دو فرزندوں میں سے ایک فرزند جو عرصہ دس سال سے مفقود الخبر ہے اس کی زوجہ نے فی الحال انتقال کیا اس عورت کے حصہ کا جو اپنے خاوند مفقود الخبر کے حصہ کی مالک متصور تھی اب کون قرار دیا جائے اور کس کا نام کتاب میں درج ہو، آیا مفقود الخبر کا بھائی ہو گا یا اس عورت کا بھائی ہو گا یا حقیقت عود کر کے حصہ داران مذکوران تین فرزند ان کو جواب تک مالک و قابض ہیں پہنچیں گے؟ بیٹنوا توجروا۔ فقط

الجواب:

سائل نے کچھ نہ بتایا کہ یہ مفقود الخبر اپنی ماں کے انتقال سے پہلے مفقود ہوا تھا یا بعد، اگر زندگی مادر میں مفقود الخبر ہو چکا تھا تو ہنوز اس کا استحقاق حصہ مادر میں ثابت ہیں، جتنے ورثہ مادر بحال موت و حیات مفقود الخبر ہر حال میں جس قدر یقینی پائیں گے اتنا ان کو دے کر باقی موقوف رکھا جائے گا یہاں تک کہ مفقود الخبر کی موت و حیات کا حال معلوم ہو یا اس کی عمر ستر سال گزر جائیں اور کچھ حال نہ کھلے پس اگر وہ زندہ ثابت ہو تو حصہ خود اس کا ہے اس کی زوجہ وغیرہ کے لئے وراثت نہیں اور اس مدت تک کچھ حال نہ ظاہر ہو یا ثابت ہو کہ وہ اپنی ماں سے پہلے مر چکا تھا تو خود اس کے لئے وراثت نہیں اس کی زوجہ وغیرہ کے لئے وراثت کیسے ثابت ہوگی، اور اگر ثابت ہو کہ ماں کے بعد مرا تو اگر موت زوجہ بھی اس کی موت سے پہلے ہے زوجہ کے لئے

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴ / ۱۲

وراثت نہیں جو حصہ اسے ماں سے پہنچا اسی کے بھائی وغیرہ ان وارثوں کا ہے جو موت مفقود کے بعد زندہ تھے اور اگر معلوم ہو کہ زوجہ سے پہلے مرا تو زوجہ بھی وارثہ ہے اور مفقود کے بھائی بھی وارث ہیں، جو حصہ حصہ مفقود میں زوجہ کو پہنچے اس کا وارث زوجہ کا بھائی ہے یا اور جو وارث زوجہ ہو، دیگر وارثان مفقود کا اس میں حق نہیں، اور اگر وہ شخص اپنی ماں کی موت کے بعد مفقود الخبر ہوا تو مترکہ مادر میں اس کا حصہ ثابت ہو لیا اب وہ حصہ تقسیم نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی موت و حیات ظاہر ہو یا اس کی پیدائش سے ستر برس گزر جائیں، اگر ستر سال گزریں اور کچھ حال موت و حیات مفقود الخبر معلوم نہ ہو تو زوجہ مفقود اور نیز وہ تمام اشخاص جو اس ستر سال گزرنے سے پہلے مر چکے ہوں گے کچھ نہ پائیں گے، اس ستر سال گزرنے کے وقت جو وارثان شرعی مفقود کے لئے ہوں وہی مستحق ہوں گے اور اگر عمر کے ستر سال گزرنے سے پہلے ظاہر ہو جائے کہ مفقود زندہ ہے تو مال اس کا ہے زوجہ وغیرہ کوئی وارث نہیں، اور اگر ظاہر ہو کہ موت زوجہ کے بعد مرا تو زوجہ وارث نہیں مفقود کے بھائی وغیرہ جو ورثہ موت مفقود پر رہے ہوں وہ پائیں گے، اور اگر ظاہر ہو کہ زوجہ سے پہلے مرا تو جو حصہ زوجہ کو پہنچے اس کے وارث زوجہ کے بھائی وغیرہ ہیں نہ کہ دیگر وارثان مفقود۔ اگر مفقود اپنی ماں کے بعد مفقود ہوا تو اس کے حصہ میں اسی کی مالکیت مندرج رہے گی یہاں تک کہ حال کھلے یا ستر سال گزریں اور حسب تفصیل بالا ورثہ کی طرف انتقال ہو، اور اگر موت مادر سے پہلے مفقود ہو تو جس قدر موقوف رکھا جائے گا اس میں ہنوز کسی کا نام درج نہیں ہو سکتا بلکہ حصہ موقوفہ از ترکہ فلاں بانتظار فلاں مفقود تامدت بست ۲۰ سال ازیں تاریخ حاضر اور پچاس سال کی عمر میں مفقود ہوا تو بجائے بست ۲۰ سال وہ ۱۰ سال لکھیں و علیٰ ہذا القیاس۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۶: شہر بریلی محلہ بھوڑون نوازی میاں ۱۵ شعبان یوم جمعہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ساتھ تعین مہر بدون گواہوں کے ایجاب قبول کر لیا۔ اور زید کا ہندہ کو حمل رہ گیا اور زید مر گیا، اب ہندہ داد خواہ ہے ترکہ زید سے اپنے اور اپنے لڑکے کے حصہ کی۔ وارثان زید کہتے ہیں کہ تیرا حصہ نہیں چاہئے ہم تجھ کو نہیں دیں گے۔ بیٹنوا تو جروا۔

## الجواب:

اگر جس وقت زید نے ہندہ سے ایجاب و قبول کیا تھا دو مرد مسلمان یا ایک مرد و دو عورتیں مسلمان وہاں موجود تھے اور ان کا ایجاب و قبول سن رہے تھے اور سمجھتے تھے کہ یہ نکاح ہو رہا ہے جب تو نکاح ہو گیا، ہندہ اور اس کا لڑکا دونوں ترکہ زید میں اپنے اپنے حصے کے مستحق ہیں کچھ اس کی ضرورت نہیں کہ خاص کر کے دو اشخاص کو گواہی کے ساتھ نامزد کیا جائے جبھی تو نکاح ہوا اور اگر واقع میں اس وقت زید و ہندہ تنہا تھے یا فقط ایک مرد یا صرف چند عورتیں یا کچھ غیر مسلمان کفار موجود تھے اور زید و ہندہ نے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح نہ ہوا ہندہ ترکہ کی مستحق نہیں مگر بیٹا حصہ پائے گا۔

<p>کیونکہ گواہوں کے بغیر نکاح فاسد ہے باطل نہیں اور صحیح یہ ہے کہ فاسد اور باطل نکاح میں فرق کیا جائے گا جیسا کہ تمام فروع اس پر گواہ ہیں، اور عام لوگوں کی زبانوں پر جو مشہور ہو گیا ہے کہ گواہوں کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا اس سے مراد نکاح کا صحیح ہونا ہے۔ در کے قول کے مطابق کہ نکاح فاسد میں مہر مثل واجب ہوتا ہے اور نکاح فاسد وہ ہے جس میں صحت نکاح کی کوئی شرط مفقود ہو، جیسے گواہوں کی موجودگی الخ۔ رد المحتار میں نہر سے منقول ہے کہ مشائخ کے قول میں نکاح کی جدائیاں کئی قسم پر ہیں فسخ اور طلاق۔ اور موتی جیسی یہ نظم ان کو بیان کرتی ہے۔ پہلی جدائی اختلاف دار، دوسری مہر کی کمی کے ساتھ نکاح کرنا، اسی طرح تیسری عقد کا فاسد ہونا</p>	<p>لان النکاح بغیر شہود فاسد لا باطل والصواب التفرقة بین فاسد النکاح وباطلہ کما تشہد بہ فروع جبة وماشاع علی السنة من ان النکاح لا ینعقد الا بشہود فالمراد الصحة بقول الدر یجب مہر البطل فی نکاح فاسد هو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود<sup>۱</sup> الخ۔ وفي رد المحتار عن النہر، ان النکاح له فی قولہم فرق۔<sup>۲</sup> فسخ طلاق وھذا الدر یحکیہا تبائن الدار مع نقصان مہر کذا فساد عقد وفقد الکفو ینعیہا الی قولہ وتلك الفسخ یحصیہا<sup>۳</sup></p>
--	---

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب النکاح باب المہر مطبع مجتبائی دہلی ۲۰/۱

<sup>۲</sup> رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۸/۲

<sup>۳</sup> الدر المختار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتبائی دہلی ۱۹۳/۱

اور چوتھی کفو کا مفقود ہونا عورت کو موت کی خبر سناتا ہے اس قول تک کہ ان سب جدائیوں کو فسخ جمع کرتا ہے۔ ردالمحتار میں قسم اول کو جہاں تک ہم نے بیان کیا وزن کی تصحیح کے لئے کچھ تبدیل کرنے کے بعد فرمایا کہ ماتن کا قول "فساد عقد" جیسے کسی نے گواہوں کے بغیر نکاح کیا ہو اھ۔ تو یہ بھی اس پر نص ہے کہ اگر گواہوں کے بغیر نکاح کیا تو جدائی بطور فسخ ہوگی اور یہ بات معلوم ہے کہ فسخ بغیر انعقاد کے نہیں ہوتا پھر نکاح فاسد کے ساتھ عورت وارث نہیں ہوتی بلکہ اولاد وارث ہوتی ہے۔ درمختار میں ہے کہ میراث کا استحقاق نکاح صحیح کے ساتھ ہوتا ہے نکاح فاسد اور نکاح باطل کے ساتھ بالاتفاق میراث جاری نہیں ہوتی۔ شامی نے کہا کہ ماتن کے قول "نکاح فاسد میں میراث جاری نہیں ہوتی" میں نکاح فاسد سے مراد وہ نکاح ہے جس میں کوئی شرط صحت مفقود ہو جیسے گواہوں کا موجود ہونا اور "نہ نکاح باطل میں میراث جاری ہوتی ہے" نکاح باطل کی مثال جیسے نکاح متعہ اھ۔ اور اسی میں باب ثبوت نسب کے آخر میں ہے کہ نکاح متعہ باطل ہے اور

قال في ردالمحتار بعد ما بديل الشطر الاول الى ما ذكرنا لتصحيح الوزن، قوله فساد عقد كان تزوج بغير شهود<sup>1</sup> اھ فهذا ايضاً نص انه اذا نكح بغير شهود تكون الفرقة فيه فسخاً ومعلوم ان لافسخ الا باعقار ثم المرأة لا ترث بالنكاح الفاسد بل الولد في الدر المختار يستحق الارث بنكاح صحيح فلا توارث بفاسد ولا باطل اجباً<sup>2</sup> قال الشامي قوله، بفاسد هو ما فقد شرط صحته كشهود ولا باطل كالمصلحة<sup>3</sup> اھ وفيه آخر باب ثبوت النسب انه نكاح باطل، فالوطء فيه زناً لا يثبت به النسب بخلاف الفاسد فانه وطء بشبهة فيثبت

<sup>1</sup> ردالمحتار كتاب النكاح باب الولي دار احياء التراث العربي بيروت ۲/ ۳۰۸

<sup>2</sup> الدر المختار كتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۲۵۲

<sup>3</sup> ردالمحتار كتاب الفرائض دار احياء التراث العربي بيروت ۵/ ۳۸۶

<p>به النسب ولذا تكون بالفاسد فراشا لا بالباطل، رحمتی<sup>۱</sup>۔</p>	<p>اس میں وطی کرنا ناہے جس سے نسب ثابت نہیں ہوتا بخلاف نکاح فاسد کے۔ کیونکہ وہ وطی ہے شبہ کے ساتھ جس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی لئے عورت نکاح فاسد کے ساتھ فراش ہو جاتی ہے نہ کہ نکاح باطل کے ساتھ، رحمتی۔ (ت)</p>
--	---

ہاں عورت اپنا مہر بہر حال پائے گی لحصول الوطء کما تقدم، واللہ تعالیٰ اعلم (وطی کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے، جیسا کہ  
گزر چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

۱۴ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۷: ہدایت علی شہر کہنہ، بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور اس کے دو لڑکیاں تھیں، ایک لڑکی جو زید کی حین حیات میں  
فوت ہو گئی اس کا ایک لڑکا فی الحال موجود ہے اور ایک لڑکی اور تین چچا زاد بھائی عمر، بکر، خالد بعد فوت ہونے اپنے وارث  
چھوڑے، عمر بڑے چچا کا لڑکا اپنی شریف خاندانی منکوحہ ماں سے ہے اور دوسرے چچا کا لڑکا ایک چمارن غیر منکوحہ عورت سے ہے  
جس کا ختنہ بھی نہیں ہوا ہے، اور تیسرے چچا کا لڑکا ایک رنڈی سے ہے جس کے نکاح کی تصدیق نہیں، اس صورت میں ترکہ کی  
تقسیم کیا ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

مکرم یہ ہے کہ زید مذکور کی تین بہنیں تھیں اور دس بسوہ اراضی زید کو اور اس کی تینوں بہنوں کو موروثی باپ کے ترکہ سے ملی  
تھی۔ ایک بہن زید کی لاولد فوت ہو گئی اور دو بہنیں وہ بھی زید کے سامنے فوت ہو گئیں مگر ان دو کے اولاد ہے ایک بہن کے ایک  
لڑکا، دوسری کے تین پسر اور ایک دختر، تو اب زید کے ان بھانجی بھانجیوں کو ترکہ زید کا جو کہ اراضی تعدادی دس بسوہ ہے اور زید  
حین حیات میں اپنے بہنوں کے اس جائداد مذکور پر مالک اور قابض رہا اور بعد فوت اپنی تینوں بہنوں کے اس جائداد مذکور  
پر مالک اور قابض رہا کسی طرح تقسیم ہوگا یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:

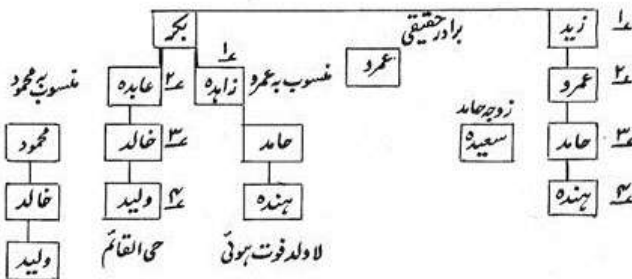
سائل نے ظاہر کیا کہ چماری کا نکاح نہ ہوا تھا، نہ یہ لڑکا زید کے چچا کا تھا بلکہ چماری کے ساتھ آیا اور اس رنڈی کو پردہ نہ کرایا تھا بلکہ  
اخیر تک ویسی ہی بے پردہ پھرتی رہی اور اس کے

<sup>۱</sup> رد المحتار باب ثبت النسب دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۳۳۳

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۸:

ہے جبکہ عصبہ وذوی کوئی نہیں ہے۔ بیّناتو جروا (بیان فرمائیے اجر یاؤ گے۔ ت)



## الجواب:

یہ سوال مجمل ہے معلوم نہیں کہ بکر کے بعد زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا یا نہیں، نہ معلوم کہ عابدہ کا شوہر محمود عابدہ سے پہلے مر یا بعد، اگر بعد کو مر تو اس کے ماں یا باپ یا دوسری زوجہ اور اولاد سوائے ولید تھی یا نہیں، بہر حال حکم یہ ہے کہ عمر و حامد کی وصایائے مذکورہ باطل و بے اثر ہیں، وہ تغیر حکم شرع جس پر کسی کو قدرت نہیں، پس صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض ایک بھائی زید کا جو کچھ مترکہ ہے تمام و کمال وارثان سعیدہ کو پہنچے گا سعیدہ کا جو کوئی وارث وقت موت سعیدہ موجود تھا اس تمام حصہ کا مالک ہے،

لان مالزید وصل لابنہ حامد ومنہ لعرسہ سعیدۃ و بنتہ ہندۃ ومن ہندۃ لامہا سعیدۃ لان ذوی الارحام لارث لہم مع اصحاب الفرائض فجمعت سعیدۃ کل مالزید۔	اس لئے کہ جو کچھ زید کا ہے وہ اس کے بیٹے حامد کو ملا پھر حامد سے اس کی بیوی سعیدہ اور بیٹی ہندہ کو ملا پھر ہندہ سے اس کی ماں سعیدہ کو ملا کیونکہ اصحاب فرائض کی موجودگی میں ذوی الارحام وارث نہیں بنتے تو اس طرح جو کچھ زید کا تھا وہ تمام سعیدہ کو پہنچ گیا (ت)
--	--

رہا دوسرے بھائی بکر کا حصہ، اس میں دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ انتقال بکر کے وقت زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا اس تقدیر پر حصہ بکر سے دو تہائی وارثان سعیدہ کا ہے۔

لانه یصیرا ثلاثا بین بنتہ والعصبۃ فماکان للعصبۃ یصل سعیدۃ کما قدمنا وماکان لزاہدۃ تصیر لابنہا حامد ومنہ الی سعیدۃ۔	اس لئے کہ وہ بکر کی بیٹی اور اس کے عصبہ کے درمیان تین حصوں میں منقسم ہوگا پھر جو عصبہ کے درمیان تین حصوں میں منقسم ہوگا پھر جو عصبہ کے لئے ہے وہ سعیدہ کو پہنچے گا جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اور جو کچھ زاہدہ کے لئے ہے وہ اس کے بیٹے حامد کو ملے گا اور اس سے سعیدہ کو پہنچے گا۔ (ت)
--	---

دوسرے یہ کہ ان میں سے کوئی وقت انتقال بکر زندہ نہ تھا اس صورت میں حصہ بکر کا نصف وارثان سعیدہ کا ہے،

لانه ینتصف بین بنتیہ فماکان لزاہدۃ یصل	کیونکہ وہ اس کی دو بیٹیوں کے درمیان نصف نصف ہوگا پھر جو کچھ زاہدہ کو ملا وہ سعیدہ
--	---



کے وارثوں کو پہنچے گا، جیسا کہ گزر چکا۔ (ت)

لہم کما تقدم۔

باقی حصہ بکر کا ایک ثلث یا نصف وہ خاص ولید کے لئے ہے، اگر محمود عابدہ سے پہلے مر گیا ہو یا بعد کو مر اور سوا ولید کے محمود کا بھی کوئی وارث مثل مادر یا پدر یا زوجہ ثانیہ یا اولاد محمود از زوجہ دیگر نہ تھا ورنہ اس تہائی یا نصف کے تین ربع ولید کے لئے بلا شرکت ہیں اور ایک ربع میں کہ عابدہ سے محمود کو پہنچا باقی وارثان محمود کے ساتھ ولید کا ہے جب تک بقیہ ورثہ محمود کی تعیین نہ ہو یا بتانا ممکن ہے کہ اس ربع سے ولید کو کیا پہنچے گا۔

بالجملہ مجموع جائیداد زید و بکر کے اڑتالیس حصے کریں، پھر اگر انتقال بکر کے وقت حامد زندہ تھا تو چالیس حصے وارثان سعیدہ کو دے دیں اور باقی آٹھ ولید کو اگر محمود کے اور وارث کا استحقاق نہ ہو، ورنہ آٹھ میں سے چھ ولید کو اور دو مع ولید جمیع ورثہ محمود پر تقسیم ہوں اور اگر حامد بکر سے پہلے مرا ہو تو اڑتالیس سے چھتیس حصے وارثان سعیدہ کو دیں باقی بارہ ولید کو اگر وارث محمود مستحق نہ ہو ورنہ بارہ سے نو ولید کو اور تین ولید وغیرہ دیگر ورثہ محمود پر منقسم ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، زید نے ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑا، ترکہ زید میں سے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:

پوتے کو کچھ نہ ملے گا لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ولی رجل ذکر<sup>۱</sup> (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے۔ ت) بیٹے کے ساتھ پوتے کو حصہ دلانا کفار ہند کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

مرسلہ حاجی احمد اللہ خاں صاحب از پبلی بھیت

مسئلہ ۱۱۰:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ بہو اپنی ایک حمیدہ اور ایک فہمیدہ اور دو اختر ایک جلیلہ اور ایک سعیدہ اور ایک پوتی کلثوم چھوڑ کر فوت ہو گئی اور بعد وفات

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۹، صحیح مسلم کتاب الفرائض قدیمی کتب

ہندہ اس کی دختر سعیدہ بھی فوت ہوگئی بعد چار یوم کے اور ہندہ کے دونوں فرزند اس کی حیات میں اس کی روبرو مرچکے تھے جن زوجہ حمیدہ اور فہمیدہ ہیں یعنی ان کے شوہر اور فہمیدہ کے بطن سے کلثوم ہے اور فہمیدہ حاملہ بھی اپنے شوہر سے ہے جو اپنی ماں کے روبرو فوت ہوئی تو ایسی صورت میں جمیلہ اور کلثوم دونوں وراثت ہندہ پائیں گی یا صرف جمیلہ دختر ہندہ اور حمل فہمیدہ قابل ہوگا یا نہیں؟

### الجواب:

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و صحت ترتیب اموات و تقدیم ما تقدم اگر موت ہندہ کو چھ مہینے ابھی نہ گزرے یا گزر گئے ہیں تو جمیلہ کو تسلیم ہے کہ فہمیدہ اپنے شوہر سے حاملہ ہے تو ہندہ کا ترکہ اٹھارہ سہام پر تقسیم کر کے نو سہم فی الحال جمیلہ کو دے دیں اور باقی کو سہم موقوف رکھیں اگر فہمیدہ کے لڑکا پیدا ہو تو ان میں سے سات سہم اسے اور دو کلثوم کو دیں اور اگر لڑکی ہو یا کچھ نہ ہو تو وہ نو سہم بھی جمیلہ کو دے دیں کلثوم وغیرہ کو کچھ نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۱: از محلہ بیچ ناتھ پاڑا مرزا عادل بیگ شہر رائے پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ مر قوۃ الذیل میں کہ زید کا انتقال ہوا اس کے بعد اس کی بیوی اور دو بھائی ہیں عورت حاملہ ہے۔ پس عند الشرع تقسیم مال کیسے ہوگا؟

نمید	نروہر
اخ	اخ

### الجواب:

عورت کے حمل تک انتظار ہو تو بہتر ہے ورنہ ترکہ خالصہ (یعنی ادائے دیون و مہر و وصایا کے بعد جو بچے) اس کے بعد سولہ حصہ کر کے دو حصہ عورت کو بالفعل دے دیں باقی کسی کو کچھ نہ ملے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اگر لڑکا پیدا ہو باقی چودہ حصے سب اس لڑکے کو دے دیئے جائیں اور بھائیوں کو کچھ نہ ملے اور اگر لڑکی پیدا ہو تو باقی چودہ حصے اس دختر کو دیں اور تین تین دونوں بھائیوں کو اور اگر بچہ زندہ نہ پیدا ہو یا موت مورث کو دو سال کامل گزر جائیں اور کچھ پیدا نہ ہو تو باقی چودہ حصے میں سے دو حصہ زوجہ کو اور دے دیئے جائیں اور چھ چھ دونوں بھائیوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷ تا ۱۱۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہائے ذیل میں کہ سائل بحوالہ کتب فقہ حنفی جواب چاہتا ہے بینوا تو جروا۔

(۱) عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے بہ نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصرف مبلغ دو ہزار سات سو بلا مشورت دیگر ورثاء تجہیز و تکفین و فاتحہ، چہلم وغیرہ مورث کا کیا، ورثاء کس قدر ادائے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں؟

### الجواب:

بقدر سنت غسل و کفن و دفن میں جس قدر صرف ہوتا ہے بقیہ ورثاء صرف اسی قدر کے حصہ رسد ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔ فاتحہ و صدقات و سوم و چہلم میں جو صرف ہو یا قبر کو پختہ کیا یا اور مصارف قدر سنت سے زائد کئے وہ سب ذمہ پسر پڑیں گے باقی وارثوں کو اس سے سروکار نہیں۔ طحطاوی کے حاشیہ میں ہے:

<p>(تتمہ) میت کی تجہیز میں دعا و فاتحہ (سوم، چہلم وغیرہ) لوگوں کو جمع کرنا اور دعوت طعام وغیرہ داخل نہیں ہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور سے نہیں ہیں۔ چنانچہ ایسا کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں سے شمار ہوگا اور وہ متبرع ٹھہرے گا۔ یونہی اگر اجنبی نے ایسا کیا تو وہ بھی متبرع قرار پائے گا الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>(تتمہ) التجهيز لا يدخل فيه السبع والصدية والجمع والموائد لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الورثة يحسب على من نصيبه ويكون متبرعا وكذا ان كان اجنبيا<sup>۱</sup> الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	--

(۲) صرف تجہیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے؟

### الجواب:

اس کا جواب جواب سوال اول میں ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجہیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے؟

### الجواب:

تجہیز و تکفین میں اسی قدر جو عام مسلمانوں کے لئے صرف ہو سکتا ہے فاتحہ و عرس کے لئے

<sup>۱</sup> حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۳۶۷/۴

شرع سے کوئی مطالبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) شرعاً لباس قیمتی اہل اللہ کا مریدان و معتقدین کو تبرکاً و مساکین کو ثواباً ایک وارث بلا استر ضا دیگر ورثا تقسیم کر سکتا ہے؟

الجواب:

قیمتی ہو یا کم قیمت، بلا وصیت مورث و بلا رضائے دیگر ورثاء نہیں دے سکتا، جو کچھ دے گا وہ خاص دینے والے کے حصہ میں محسوب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر ورثاء پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق فائق رکھتا ہے؟

الجواب:

سجادہ نشین وہ صاحب ہدایت عہ ہے کہ پہلے صاحب ہدایت کی وصیت یا مسلمانان ذی رائے کی تجویز سے اس کا جانشین بغرض ہدایت ہو اور بارہ وراثت اس کو کسی وارث پر کوئی حق فائق نہیں یہ محض بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) شرعاً عرس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:

یہ امور اگر بطور شرع شریف ہوں تو صرف مستحبات ہیں اور مستحب پر جبر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر مورث کوئی جالداد کسی مصرف خیر کے لئے وقف کر دیتا تو اس کا اتباع ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں؟

الجواب:

یہ کوئی اصطلاح شرعاً مطہر نہیں عرف میں مکان مسند افاضہ اولیاء کو خانقاہ کہتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

عہ: اقول: شرط اجازت ضروری ہے آج کل بہت لوگ صاحب سجادہ بطور وراثت بنادیئے جاتے ہیں اور وہ بیعت کرنے لگتے ہیں یہ

حرام ہے۔ ۱۲

(۸) جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس مکان میں لوگ مرید ہوا کرتے ہوں یا جس مکان میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو یا اس مکان میں پانچانہ یا باورچی خانہ خانقاہ ہو یا آئندگان عرس اس میں قیام کرتے ہوں وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر یہ مکانات مملوکہ مورث تھے تو ضرور تقسیم کئے جائیں گے جب تک کہ مورث نے ان میں کسی کو وقف صحیح شرعی نہ کر دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن بعد مستثنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

الجواب:

ہاں جبکہ وقف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیرے اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

جبکہ مورث اپنی ضروریات میں اس مکان کو مکفول کر چکا تھا تو اس کے فعل سے صراحۃً اس کا وقف نہ ہونا ثابت ہے اور جب وہ مملوک مورث ہے تو تقسیم برور ثا سے محفوظی کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب، منقولہ جو عرس اہل اللہ کے کارآمد ہوتا ہے قابل تبلیغ وراثت ہے یا نہیں؟

الجواب:

یہ مال اگر ملک خاص مورث ہے تقسیم ہوگا اور اگر وقف ہے یا مریدوں نے اس کام کے لئے لا کر دیا اور مورث کو مالک نہ کر دیا تھا تو تقسیم نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) جس مکان کو متعلق خانقاہ، مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر ملک مورث ہے تقسیم ہوگا اور اگر اس کا وقف ہو نا بہ ثبوت شرعی ثابت ہو تو منقسم نہ ہو سکے گا صرف اتنی بات سے کہ اس کا نام مہمان خانہ یا لنگر خانہ ہے یا اس میں سجادہ نشین رہتے یا اشخاص مذکورین قیام کرتے تھے وقف ہو نا ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۳) اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بناء پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) قرآن وحدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

الجواب:

یہ محض جھوٹ ہے اور بد دینوں کا مذہب ہے، اہل اسلام کے نزدیک جو طریقت شریعت کے خلاف ہو مردود ہے۔ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وغیرہ اکابر اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں:

"کل حقيقة ردتہ الشريعة فهي زندقه" <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ	"جس حقیقت کو شریعت رد فرمائے وہ بے دینی ودہریت ہے۔"۔ اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا ہے۔ (ت)
---	---

اعلم۔

(۱۵) ورثاء کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے محروم رکھ سکتی ہے؟

الجواب:

وراثت سے محرومی کے صرف چار سبب ہیں کہ وارث غلام ہو یا مورث کا قاتل یا کافر ہو یا دار الحرب میں رہتا ہو باقی کوئی نا قابلیت اسے اس کے حق شرعی سے محروم نہ کرے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> الرسالہ القشیریۃ ومن ذلک الشریعة والحقیقة مصطفی البابی مصر ص ۴۳، الحدیقة الندیة الباب الاول الفصل الثانی مکتبہ نوریہ رضویہ

(۱۶) کیا عورت بوجہ ناقابلیت فطرتی کے کسی ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے؟

الجواب:

در بارہ حرمان وراثت مرد و عورت کا ایک ہی حکم ہے، عورت فطرتی طور پر صرف اس وجہ سے کہ عورت ہے ہر گز قابل محرومی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا خاص اس کاروپہ تھا اس کے سوا کسی کا ایک حصہ نہیں تھا اس کے خاوند (زید) نے اس روپیہ سے ایک مکان اپنے نام خرید کیا اور وہ فوت ہو گیا اور اس کا گور و کفن اس کی بیوی نے سب اپنے پاس سے کیا اور مبلغ ۵۰ روپیہ اس کے خاوند نے مکان پر قرض لئے تھے وہ قرض ادا نہیں ہوئے وہ کس کس کو ادا کرنا چاہئے اور اس کے خاوند نے اپنی بیوی کو چھوڑا ہے اور دو بیٹی ہیں اور ایک ہمشیرہ اور پانچ بھتیجے ہیں اب کس کس کو پہنچتا ہے؟

الجواب:

شوہر نے جو قرض لیا تھا وہ زید کے مال سے ادا ہو گا اس کے بعد وارثوں پر تقسیم ہو گا، اور مکان کہ زید نے اپنی بیوی کے روپے سے اپنے لئے خریدا اس کا مالک زید ہوا پھر اگر وہ روپیہ بے اجازت عورت سے لے کر دیا تھا یا عورت نے قرض دیا تھا تو اتنا روپیہ عورت کا ذمہ شوہر قرض رہا اور اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ عورت نے وہ روپیہ شوہر کو ہبہ کر دیا تھا تو ہبہ ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں اور گور و کفن جو بیوی نے بقدر سنت کیا اس قدر ترکہ میں سے مجر پائے گی اس سے زائد جو فاتحہ و درود وغیرہ میں اٹھایا وہ کسی سے مجرانہ ملے گا، بالجملہ جو کچھ اس مکان وغیرہ تمام ترکہ شوہر پر دین ثابت ہو مثلاً عورت کا مہر اور وہ پچاس روپیہ اور بقدر سنت گور و کفن کا صرف اور مکان کی قیمت کا روپیہ جب کہ عورت کا شوہر کو ہبہ کر دینا نہ ہو اور ان کے سوا اور جو کچھ شوہر پر دین ہو سب ترکہ سے ادا کر کے اگر کچھ بچے تو باقی کے تہائی میں شوہر نے اگر کوئی وصیت کی ہو نافذ کریں اس کے بعد جو باقی بچے اس کے چوبیس حصہ حسب شرائط فرائض ہو کر تین حصے زوجہ اور آٹھ آٹھ ہر بیٹی اور پانچ بہن کو پہنچیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۱۲۹: ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد کے دو زوجہ زینب، ننھی، دونوں کا مہر ۵۰۰/۵۰۰، جائداد ۲۰۰ روپے کی۔ پہلی بیوی شوہر سے پہلے مروی جس کے وارث زوج نیاز احمد، باپ جیون بخش، چار دختر، آمنہ، فضلہ، نور النساء، بیگم۔ ان میں بیگم نے انتقال کیا۔ زوج عبدالرزاق، باپ نیاز احمد، دختر شہر بانو وارث چھوڑے، عبدالرزاق کی وارث یہی دختر ہی۔ نیاز احمد نے وفات پائی تو زوجہ ثانیہ اور اس کے بطن سے ایک پسر ننھو، ایک دختر متین، اور تین دختر زوجہ اولیٰ سے وارث رہے۔ ورثہ سب بالغ ہیں اور مہروں میں مکان دینے پر راضی ہیں اور ان مہروں کے سوا نیاز احمد پر کوئی قرض نہیں۔ اس صورت میں ہر وارث کتنا پائے گا؟ بیٹناتوجروا (بیان کیجئے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

صورت مستفسرہ میں مکان کے سینتالیس حصے کئے جائیں، ازاں جملہ چھبیس حصہ زوجہ ثانیہ ننھی کو اس کے مہر میں دے دیں اور انیس حصوں سے چار چار جیون بخش، آمنہ، فضلہ، نور النساء کو اور تین شہر بانو کو اس لئے کہ جب دونوں زوجہ کو مکان نصف نصف ملنا چاہئے تھا مگر زوجہ اولیٰ کا انتقال شوہر سے پہلے ہوا تو اس کے مہر سے ۱۳/۳ خود نیاز احمد کو بچنے یعنی اس پر سے ساقط ہو گئے اور ۱۳/۲ جیون بخش اور ہر چار دختر زینب کو ملے۔ ان میں سے بیگم مر گئی اور اسے جو پہنچتا تھا اس کا چہارم پھر نیاز احمد کو پہنچا یعنی اس پر سے ساقط ہو گیا۔ تو حاصل یہ ہوا کہ مہر زینب سے ۲۶/۷ نیاز احمد سے ساقط ہو گیا ۱۹/۲۶ باقی رہا اور مہر ننھی پور باقی ہے بوجہ مساوات سابقہ اسے بھی ۲۶ سہم فرض کیجئے تو مکان دونوں زوجہ پر اسی ۱۹/۲۶ کی نسبت سے پٹنا چاہئے کہ دیوں جب ترکہ سے زائد ہوں تو دانتوں کو حصہ رسد دیا جاتا ہے لہذا مکان کے ۴۵ حصہ کر کے ۲۶ حصے ننھی کو دیئے جائیں اور ۱۹ بحساب مذکور وارثان زینب پر تقسیم ہوں۔

فقہ میں ہے ہمارے استاذ نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر مر گئی جبکہ سوائے سودینار کے جو بطور مہر اس کے

فی القنیۃ قال استاذنا سئل عن ماتت عن زوج و بنتین و اخ لاب و امر و لامال لہا سوی مہر علی زوجہا



خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترکہ میں نہیں چھوڑی، پھر اس کا شوہر صرف پچاس دینار چھوڑ کر مر گیا تو میں نے جواب میں کہا کہ دونوں بیٹیوں اور بھائی پر ان کے سہام کے مطابق نو حصے بنا کر مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہوگا گویا کہ وہ عین ہے اب چونکہ دونوں بیٹیوں اور بھائی کے حصے میں پچاس دینار باقی بچے ہیں لہذا وہ ان پر اصل مسئلہ میں سے ان کے سہام کے مطابق تقسیم ہوں گے۔ ہمارے زمانے کے بہت سے مفتیوں نے فتویٰ دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں تین حصے بنا کر تقسیم کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش غلطی ہے اھ۔ میں کہتا ہوں اس کی نظیر وہ غلطی ہے جو خاوند، ماں اور چچا کے مسئلے میں واقع ہوئی جبکہ خاوند اپنے مہر کے بدلے میں ترکہ سے دستبردار ہو گیا تو علماء نے باقی کو تین حصے بنا کر ایک ماں اور دو چچا کو دینے کا فتویٰ دیا حالانکہ صحیح اس کے برعکس ہے یعنی ماں کو دو اور چچا کو ایک حصہ ملے گا جیسا کہ در مختار میں اس کو تحریر فرمایا ہے۔ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم

مائة دينار ثم مات الزوج ولم يترك الاخسین دینار افقلت یقسم بین البناتین والاخ اتساعاً بقدر سہامہم لانہ ذکر فی کتاب العین والدین اذا کان علی بعض الورثة دین من جنس التركة یحسب ما علیہ من الدین کانہ عین وبقی الخسین دینارانی نصیب البناتین والاخ فتکون بینہم علی سہامہم من اصل المسئلة وقد افقی کثیر من مفتی زماننا انہ یقسم الخسین بینہم اثلاثاً وانہ غلط فاحش<sup>۱</sup> اھ اقول و نظیرہ الغلط الواقع فی مسئلۃ زوج وام وعم وقد تخارج الزوج علی ما فی ذمتہ من المہر فقسما البقیۃ اثلاثاً للام سہم وللعن سہمان والصواب العکس للعن سہم وللأم سہمان کما حرره فی الدر المختار<sup>۲</sup>۔ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> القنیۃ المنیۃ لتتیم الغنیۃ کتاب الفرائض مطبوعہ مکتبۃ بھارت ص ۳۹۴

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب المخارج مطبع مجتہبی دہلی ۱۲۰۷ھ

Page 295 of 613

اور اگر ایسا نہیں بعض ورثاء کو محروم کرنا ضرور ظلم ہے جس کے لئے حدیث صحیح نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لا تشہد فی علی جور<sup>۱</sup> (مجھے ظلم پر گواہ مت بنات) کافی۔ ابن ماجہ کی حدیث میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

<p>من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة<sup>۲</sup>۔ وہو عند الدیلمی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ من زوی میراثاً عن وارثہ زوی اللہ عنہ میراثہ من الجنة<sup>۳</sup>۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔</p>	<p>جو اپنے وارث کی میراث سے بھلگے اللہ تعالیٰ روز قیامت جنت سے اس کی میراث قطع فرمادے۔ (یہ حدیث دیلمی کے نزدیک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان لفظوں کے ساتھ مروی ہے کہ جس شخص نے اپنے وارث سے میراث کو سمیت دیا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کو سمیت دے۔) واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم۔</p>
--	---

مسئلہ ۱۳۱: مرسلہ عبدالحق، برادر حاجی عبدالرزاق از پہلی بھیت محلہ عنایت گنج ۷ اذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

زید نے بعد وفات تین بیٹے عبدالقدیر، عبدالحفیظ، عبدالبصیر اور والدہ مسماۃ فاطمہ بی کو وارث چھوڑا، زید اپنی حیات میں بہ شراکت عمرو تجارت کرتا تھا زید نے بحالت مرض الموت اپنی وفات سے ایک یا دو روز قبل اپنے شریک عمرو سے کہاتینوں پر اپنے تمہارے سپرد کرتا ہوں اور زید نے اپنی حیات میں بڑے بیٹے کی شادی کر دی تھی عمرو نے بعد وفات زید کے تجارت کو بجنس جاری رکھا اس خیال سے کہ پسران زید خورد سال کی پرورش و شادی تجارت سے ہو جائے گی جو بچے گا وہ کام آئے گا۔ چنانچہ بڑے لڑکے کو بجائے زید دکان پر بٹھایا ہر سہ پسران کو تجارت مشترکہ سے تنخواہ ماہانہ دیتا رہا وفات زید کے تخمیناً چھ سات سال بعد متروکہ زید سے عمرو نے دو پسران کی شادی کر دی ایک ہزار کے قریب صرف ہوا اور تیرہ سو کے قریب مصارف خورد و نوش میں صرف ہوا پھر اکیس سو روپیہ کے

<sup>۱</sup> صحیح مسلم کتاب الہبات باب کراہیۃ تفضیل بعض الاولاد فی الہبۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۳۷

<sup>۲</sup> سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحیف فی الوصیۃ بیچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

<sup>۳</sup> الفردوس بمأثور الخطاب حدیث ۵۷۱۳ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۵۳۸

قریب اور چار قطعہ مکانات تخمیناً اکیس سو روپے کے جملہ چار ہزار روپے کی مالیت بچی جس کو ہر سہ پسران زید نے باہم تساوی تقسیم کر لیا اور مسماۃ فاطمہ بی کو ترک زید سے کچھ نہ دیا پسران زید متروکہ سے تجارت کرتے رہے، بعد تقسیم متروکہ تین چار سال بعد مسماۃ فاطمہ بی فوت ہوئی اس نے دو وارث ایک لڑکا عبداللہ ایک دختر سعیدہ کو چھوڑا، آج تک زید کو فوت ہوئے عرصہ تخمیناً بارہ چودہ سال گزرا ہوگا پسران زید وقت تقسیم کر لینے متروکہ سے اس وقت تک علیحدہ علیحدہ تجارت کرتے رہے ہیں اور اس وقت ہر سہ پسران زید کے پاس تخمیناً بیس ہزار روپے کے ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ ورثاء فاطمہ بی، عبداللہ و سعیدہ متروکہ زید سے جو کہ ذمہ پسران زید واجب الادا ہے پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ آیا اس وقت جس قدر تعداد مالیت نزد پسران زید جو قریب بیس ہزار کے ہے اس جملہ مالیت سے کیونکہ ترک فاطمہ بی کا جو کچھ تھا کچھ نہ دیا گیا تو متروکہ فاطمہ بی بھی اس وقت تک شامل ہے ہر سہ پسران کے حصول میں اور ترقی پارہا ہے یا اس تعداد میں جو بیالیس سو روپے کی مالیت بعد پرورش و شادی بچی اور باہم پسران زید نے تقسیم کیا ہے اس میں سے پانے کی مستحق ہوگی یا ایک ہزار مصارف شادی اور تیرہ سو مصارف خورد و نوش جملہ بیالیس سو تقسیم شدہ شامل کر کے کل چھ ہزار پانچ سو روپے ہوئے اس سے پانے کی مستحق ہے۔ جواب مع عبارات چاہئے۔

### الجواب:

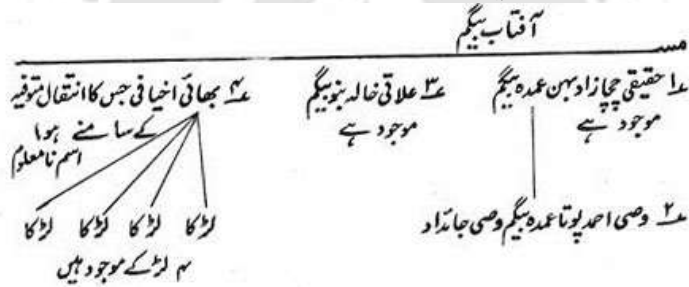
اگر پسران زید مقرر ہوں کہ یہ تجارت مملوکہ زید تھی اور وقت وفات زید اس کی والدہ فاطمہ زندہ تھی اور اس کو حصہ نہ دیا گیا تو وارثان فاطمہ پسران زید سے اس کل مال کا چھٹا حصہ حسب شرائط فرائض پانے کے مستحق ہیں جو وقت وفات زید موجود تھا خواہ مکانات موجود ہوں یا مال تجارت یا زر نقد یا اسباب وغیرہ۔ خورد و نوش پسران میں جو صرف ہوا وہ انہیں کے حصوں پر پڑے گا حصہ فاطمہ کو اس سے تعلق نہیں دو پسران کی شادی میں جو اٹھا وہ انہیں دو پر پڑے گا حصہ فاطمہ سے مجرمانہ ہوگا بعد وفات زید تا زمان تقسیم و بعد تقسیم تا حال جو کچھ مال میں تجارت کے ترقیاں ہوئیں ان میں بھی فاطمہ کی ملک نہیں جبکہ وہ تجارت عمرو و صی زید و پسران زید بطور خود کرتے رہے اور فاطمہ اس میں شریک نہ ہوئی ہاں جبکہ حصہ فاطمہ اس میں شامل تھا تو اس کے حصہ سے جو ترقی ہوئی پسران زید کے لئے ملک خبیث ہے ان کو حلال نہیں کہ وہ اسے اپنے تصرف میں لائیں بلکہ واجب ہے کہ اس قدر مال تصدیق کر دیں یا وارثان فاطمہ کو دے دیں اور یہی بہتر و افضل ہے جو مکان متروکہ زید نہ تھا بلکہ مال تجارت سے وصی زید یا پسران زید نے خود خریدا اس مکان میں حصہ فاطمہ نہیں بلکہ اس کا حصہ صرف اس قدر کا

چھٹا حصہ ہے جو بوقت وفات زید متروکہ زید تھا۔

ان مسائل کو فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ خیریہ اور عقود الدریہ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں کئی بار ان کو واضح کیا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم	والمسائل مبینة فی الفتاویٰ العالمگیریة والفتاویٰ الخیریة والعقود الدریة وغیرہا وقد اوضحناها فی فتاوانا غیر مرة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	--

مسئلہ ۱۳۲: از شہر مسئلہ جناب سلطان احمد خان صاحب زید مجددہ، ۴ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ آفتاب بیگم کا انتقال ہوا اس کے وارثوں میں ایک حقیقی چچا زاد بہن مسماۃ عمدہ بیگم کا پوتا وصی احمد اور ایک علاقائی خالہ بنو بیگم اور چار اخیانی بھتیجے جن کے باپ کا انتقال آفتاب بیگم کے سامنے ہو گیا موجود ہیں وصی احمد نے تجہیز و تکفین اپنے صرف سے کی اور اس وصی احمد کو متوفیہ نے اس شرط سے اپنا وصی بھی کیا کہ بعد اخراجات تجہیز و تکفین و فاتحہ و درود بعد جس قدر روپیہ بچے وہ سب تیرا ہے اب تقسیم ترکہ ان وارثوں کے مقابلہ میں کیونکر ہوگا اور اخراجات تجہیز و تکفین متروکہ سے نکلے گا یا نہیں؟ شجرہ ذیل میں درج ہے۔



الجواب:

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا آفتاب بیگم کا ترکہ چار سہم ہو کر ہر اخیانی بھتیجے کو ایک ایک ملے گا اور چچا زاد اور خالہ کچھ نہ پائیں گی آفتاب بیگم کی تجہیز و تکفین کہ وصی احمد غیر وارث نے اپنے مال سے کی وہ بطور احسان و سلوک نیک واقع ہوئی اس کا معاوضہ نہ پائے گا کہ وہ نہ وارث ہے نہ وصی ہے اس کہنے سے کہ بعد ازان

مصارف کے جو بچے وہ تیرا ہے وہ موصیٰ لہ ہوا نہ کہ وصیٰ، ہاں اگر آفتاب بیگم نے یوں کہا ہو کہ میرے بعد میرے مصارف سے یہ یہ صرف کرنا اور جو بچے تیرا ہے تو اس صورت میں وہ وصیٰ بھی ہو جائے گا اور اب جو تجھیں و تکفین میں اپنے مال سے صرف کیا مجرا پائے گا جس قدر کہ اس کے کفن و جہاز مثل بقدر سنت میں اٹھایا ہو اس سے زیادہ وصیٰ کو بھی مجرانہ ملے گا۔ درالمختار میں ہے:

الوصیٰ كفنه من مال نفسه او كفن الوارث البیت من مال نفسه فانه ير جمع ولا يكون متطوعاً <sup>1</sup> ۔	وصیٰ نے اپنے مال سے کفن پہنایا یا میت کے وارث نے اپنے مال سے میت کو کفن دیا تو وہ ترکہ میں سے رجوع کرے گا اور متبرع قرار نہیں پائے گا۔ (ت)
---	--

ردالمختار میں ہے: ای کفن المثل<sup>2</sup> (یعنی کفن مثلی دیا۔ ت) بلکہ اگر کفن مثل پر قیمت میں زیادت فاحشہ کی مثلاً ۸ آنے گز کا کپڑا اس کا کفن مثل تھا اس نے بلا وصیت میت روپے گز کا لگایا تو کچھ مجرانہ پائے گا۔ درمختار میں ہے:

لوزاد الوصیٰ علیٰ کفن مثله فی العدد ضمن زیادة وفی القیمة وقع الشراء له وحينئذ ضمن مادفعه من مال الیتیم ولو الجیة <sup>3</sup> ۔	اگر وصیٰ نے میت کے کفن مثلی پر شمار میں زیادت کی تو وہ زیادت کا تاوان دے گا اور اگر قیمت میں زیادت کی تو خریداری وصیٰ کی طرف سے واقع ہوگی اور اس وقت وصیٰ پر ان ثمنوں کا تاوان لازم آئے گا جو اس نے یتیم کے مال سے دیئے، والولجیہ۔ (ت)
---	--

ردالمختار میں ہے:

ضمن زیادة الا اذا وصیٰ بها وكانت تخرج من الثلث ط. قوله وقع الشراء له لانه متعدد فی زیادة وهی	وہ زیادت کا تاوان دے گا مگر جب میت نے اس کی وصیت کی ہو اور وہ ایک تہائی ترکہ سے نکل سکتا ہو (تو تاوان لازم نہیں ہوگا) (ط) ماتن کا قول کہ خریداری وصیٰ کی طرف سے واقع
--	--

<sup>1</sup> الدرالمختار کتاب الفرائض فصل فی شهادة الاوصیاء مطبع مجتبائی، دہلی ۲/ ۳۳۹۰

<sup>2</sup> ردالمختار کتاب الفرائض فصل فی شهادة الاوصیاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۳۵۸

<sup>3</sup> الدرالمختار کتاب الوصایا باب الوصیٰ مطبع مجتبائی، دہلی ۲/ ۳۳۷

غیر متمیزۃ فیکون متبرعاً بتکفین البیت بہ رحمتی <sup>۱</sup>	ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وصی قیمت میں زیادتی کر کے تعدی کرنے والا ہو اس حال میں کہ وہ زیادتی ممتاز اور جدا نہیں ہے تو وہ میت کو زیادہ قیمتی کفن پہنانے میں متبرع ٹھہرا، رحمتی۔ (ت)
---	--

رہی وصیت وہ بعد ادائے دیون بلا اجازت ورثہ تہائی مال میں سے نافذ ہوگی اس ثلث سے جس قدر فاتحہ و درود بطور جائز و محمود معروف و معبود میں صرف ہو وہ چاہیں ابھی مساکین پر خرچ کر دیا جائے سال بھر کا انتظار ضرور نہیں پھر کچھ باقی بچے تو وہ وصی احمد کا ہے ورنہ کچھ نہیں۔ ہندیہ میں ہے:

فی النوازل اوصی بان یتصدق فی عشرة ايام فتصدق فی یوم جاز کذا فی الاخلاصة <sup>۲</sup>	نوازل میں ہے میت نے وصیت کی کہ دس دن صدقہ کیا جائے اور وصی نے ایک ہی دن صدقہ دے دیا تو جائز ہے۔ خلاصہ میں یوں ہی ہے۔ (ت)
--	--

اسی میں ہے:

فی الجامع مع قال اوصیت بان یتصدق من ثلثی کل سنة بمائة درهم فالوصی یتصدق بجميع الثلث فی السنة الاولى ولا یوزع علی السنة کذا فی فتاویٰ خانیه <sup>۳</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	جامع میں ہے کہ موصی نے کہا میں نے اپنے تہائی مال سے ہر سال دو درہم صدقہ کرنے کی وصیت کی تو وصی پورے تہائی مال کو پہلے ہی سال صدقہ کر دے گا اور اس کو کئی سالوں پر متفرق نہیں کرے گا، فتاویٰ خانیه میں یوں ہی ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم
--	--

مسئلہ ۱۳۳: از آراء محلّہ تری مطب حکیم عبدالوہاب صاحب مسئلہ مولوی ظفر الدین صاحب زید مجتہد مدرس اول مدرسہ حنفیہ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

بشرف ملاحظہ آقائے نعت دریائے رحمت حضور پر نور متع اللہ المسلمین بطول بقائہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بدعائے والامع الخیر رہ کر خواہان عافیت سرکار کے

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصی دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۴۵۴

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ الباب الثامن (مسائل شقی) نورانی کتب خانہ پشاور ۶/ ۱۳۴

<sup>۳</sup> الفتاویٰ الہندیۃ الباب الثامن (مسائل شقی) نورانی کتب خانہ پشاور ۶/ ۱۳۵

جملہ خدام ہوں ایک بات دریافت طلب ہے وہ یہ کہ سراجی بیان مناسخہ میں تصحیح مسئلہ اور مافی الید کہ چار نسبتوں میں تین کو بیان کیا اور تداخل کو بالکل چھوڑ دیا اگرچہ اس کی وجہ اس کی اظہر بیت معلوم ہوتی ہے اور صورت اس کی یہی ہوگی کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تصحیح زائد ہو اور مافی الید کم یا برعکس، اگر اولیٰ ہے تو جزء تداخل کو اوپر کی تصحیح میں ضرب دیں اور پورے پٹیشن کے حصوں کو اسی حساب سے زیادہ کر دیں اس میت کے ورثاء کے انصباء میں زیادتی کی ضرورت نہیں، اور اگر تسحیح کم اور مافی الید زائد ہے تو جزء تداخل کے انصباء وارثین اس میت کو ضرب دیں اوپر والوں کے حصوں میں زیادتی نہ ہوگی یا اس کی اور کوئی صورت ہے فرضاً اس کی تقدیر عربی زبان میں تحریر فرمائی جائے تو بعید شان بندہ نوازی سے نہیں۔

### الجواب:

اعلم ان التداخل ليس الا قسماً من التوافق وانما يجعل قسماً عند التفصيل بل التحقيق ان ليس ههنا الا قسماً ولهما حکمان وذلك لان العددين ان عدهما ثالث اى عدد ولو مثلاً لهما او لاحد هما الواحد ليس بعدد فيتوافقان والا فمتباينان و ليسى ذلك الثالث مابه التوافق وحاصل قسمة كل من التوافقين عليه وفقه فمن صور التوافق اربعة و اربعة يعدهما اربعة وفق كل واحد، وهذا يخص باسم التماثل، ومنها اربعة

تو جان لے کہ تداخل تو محض ایک قسم ہے توافق کی صرف تفصیل کے وقت اس کو الگ قسم بنادیا جاتا ہے بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہاں فقط دو ہی قسمیں ہیں اور ان کے دو حکم ہیں، یہ اس لئے ہے کہ دو عدد دو حال سے خالی نہیں ہوں گے کہ ان دونوں کو اگر کوئی تیسرا یعنی تیسرا عدد فنا کر دے اگرچہ وہ ان دونوں یا ان میں سے ایک کی مثل ہو اور ایک (کا ہندسہ) عدد نہیں ہوتا، تو اس صورت میں وہ دونوں عدد متوافقان کہلاتے ہیں ورنہ (یعنی اگر کوئی تیسرا عدد ان دونوں کو فنا نہ کرے تو) تو وہ متباينان ہوں گے۔ اس تیسرے عدد کو مابه التوافق (جس کے ذریعے سے باہم موافقت حاصل ہوئی) کہا جاتا ہے اور متوافقین میں سے ہر ایک کی مابه التوافق پر تقسیم سے جو حاصل ہو وہ اس عدد کا وفق ہے۔ توافق



کی صورتوں میں سے ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور چار ہوں تو ان کو چار فنا کرتا ہے، چنانچہ ان میں سے ہر ایک کا وفق ایک ہوا اور یہ تماثل کے نام کے ساتھ مختص ہے۔ اور ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور آٹھ ہوں، ان دونوں کو چار فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وفق ایک اور دوسرے کا دو ہے اور یہ تداخل کے نام کے ساتھ مختص ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور چھ ہوں، ان کو دو فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وفق دو اور دوسرے کا تین ہے۔ اور یہی توافق بالمعنی الاخص ہے۔ چونکہ تماثل میں وفق سوائے ایک کے نہیں ہوتا اور ایک میں کسی شے کو ضرب دینے کا کوئی اثر نہیں ہوتا لہذا جب تصحیح اور مافی الید (جو کچھ قبضہ میں ہے) میں تماثل ہو تو ضرب کی بالکل کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔ اور جبکہ تداخل میں چھوٹے عدد کا وفق ایک ہوتا ہے کیونکہ کسی شے کو اپنے آپ پر تقسیم کرنے سے ہمیشہ ایک ہی حاصل ہوتا ہے لہذا اگر تصحیح کا عدد (مافی الید سے) چھوٹا ہے تو اس کو اوپر والی تصحیح اور پہلے والے وارثوں کے حصوں میں ضرب دینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ البتہ اس بطن کے وارثوں کے حصوں کو بڑے مافی الید کے وفق کے ساتھ ضرب دی جائے گی۔ اور اگر مافی الید (تصحیح سے) چھوٹا ہو تو حکم الٹ جائے گا۔ توافق اخص کی صورت میں چونکہ متوافقیں میں سے

وثمانية بعدهما اربعة وفق الاول واحد والثاني اثنان ويخص باسم التداخل، ومنها اربعة وستة بعدهما اثنان وفق الاول اثنان والثاني ثلاثة وهو التوافق بالمعنى الاخص وحيث ان وفق في التماثل ليس الا واحدا ولا اثر لضرب شيعي في واحد فاذا كان في التصحيح وما في اليد تماثل لا يحتاج الى الضرب اصلا ولما كان في التداخل وفق الاصغر واحدا لانه حاصل قسمة الشيعي على نفسه ابدان فان كان التصحيح اصغر لم يحتاج في التصحيح العالی و الانصباء السابقة الى الضرب وضرب في انصباء هذا البطن بوفق مافی الید الاکبر وان كان مافی الید الاصغر انعكس الحكم وفي صورة التوافق الاخص

ہر ایک کا وفق ایک سے اوپر ہوتا ہے لہذا دو ضربوں کی ضرورت ہوتی ہے اور یہی تحقیق ہے کیونکہ اقسام کا اعتبار احکام کے لئے کیا جاتا ہے اور یہاں صرف دو ہی حکم ہیں (۱) تباین کی صورت میں کل عدد کے ساتھ ضرب دینا (۲) توافق کی صورت میں عدد کے وفق کے ساتھ ضرب دینا، اگرچہ وفق ایک ہونے کی صورت میں دونوں جانبوں میں ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ تماثل میں ہوتا ہے اور تداخل کی صورت میں چھوٹے عدد کی جانب ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر تو تین قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل اور اگر مختلف ہیں پھر تیسرا عدد ان کو فنا کرتا ہے تو توافق ورنہ تباین ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ اس میں کوئی ضرب نہیں ہوگی، دوسری کا حکم وفق میں ضرب اور تیسری کا حکم کل میں ضرب ہے۔ اگر تو چار قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل ہے اور اگر ایسا نہیں تو پھر چھوٹا عدد بڑے کو فنا کرتا ہے تو تداخل ہے اور اگر نہیں کرتا تو پھر کوئی تیسرا عدد ان دونوں کو فنا کرتا ہے یا نہیں، اگر کرتا ہے تو توافق ورنہ تباین ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ اس میں کوئی ضرب نہ ہوگی۔ دوسری کا حکم یہ ہے کہ چھوٹے عدد کی جانب ضرب نہیں ہوگی اور بڑے کے جانب وفق میں ضرب دی جائے گی۔

لما كان لكل من المتوافقين وفق فوق الواحد احتيج الى ضربين وهذا هو التحقيق لان الاقسام انما تعتبر للاحكام ومآثم الاحكام الضرب بكل العدد في التباین ويوفقه في التوافق وان استغنى عنه عند كون وفق واحدا كما في التماثل في الجانبين وفي التداخل في جهة الاصغر وان شئت ثلثت فقلت العددان ان تساويان فتماثل وان اختلفا فان عدهما ثالث فتوافق والافتبائن وحكم الاول ان لا ضرب و الثاني الضرب بالوفق والثالث بالكل، وان شئت رعت وقلت العددان ان تساويان فتماثل والا فان عد الاصغر الاكبر فتداخل والا فان عدهما ثالث فتوافق والافتبائن وحكم الاول ان لا ضرب اصلا و الثاني عدم الضرب في جهة الاصغر والضرب بالوفق في جهة الاكبر

والثالث الضرب بالوفق في الجهتين والرابع الضرب بالكل فيهما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	تیسری کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں وفق کے ساتھ ضرب دی جائے گی، اور چوتھی کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں کل کے ساتھ ضرب دی جائے گی، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۳۴: از محل مذکور مرسلہ مولوی ظفر الدین صاحب سلخ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ  
بکھور پر نور آقائے نعمت دریائے رحمت متع اللہ المسلمین بطول بقا کلم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خادم بارگاہ مع الخیرہ کر  
خواہان عوانی مزاج اقدس ہیں مع متعلقین کرام ہے تقریر پر تنویر نے شرف ورود فرما کر معزز و مشرف فرمایا قول مبارک بل  
التحقیق ان لیس هناك الاقسامان پر ایک بات سمجھ میں آئی گزارش کرتا ہوں:

قوله مدظله بل التحقیق ان لیس هناك الاقسامان، اقول بل فی ظنی ان لاتعدد هنا اصلا لانی التقسم ولانی الحکم بل شیعی واحد وله حکم واحد لان العددین لابد ان یعدہما ثالث والواحد عدد لانه نصف مجموع حاشیتہ فان فی اعلاہ اثنین وفی تحتہ صفر مجموعہما اثنان فقط اذلا اثر لحط الصفر من عدد ولا لزیادۃ فیہ ونصفہما واحد فاما ان یعدہما واحد فہما متبائنان او عدد مثلہما فمتبائنان او مثل الاصغر فمتداخلان	مصنف مدظلہ، کا قول "تحقیق یہ ہے کہ یہاں فقط دو ہی قسمیں ہیں" میں کہتا ہوں بلکہ میرے گمان کے مطابق یہاں بالکل تعدد نہیں ہے۔ نہ تقسیم میں اور نہ ہی حکم میں بلکہ یہاں ایک ہی چیز ہے اور اس کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ دو عددوں کے لئے کسی ایسے تیسرے عدد کا ہونا ضروری ہے جو ان کو فنا کرے اور ایک بھی عدد ہے کیونکہ وہ اپنی دونوں طرفوں کے مجموعے کا نصف ہے اس لئے کہ اس کے اوپر دو اور نیچے صفر ہے جن کا مجموعہ فقط دو ہے کیونکہ صفر کو کسی عدد سے گھٹانے یا اسے کسی عدد میں جمع کرنے سے کوئی اثر نہیں ہوتا، اور دو کا نصف ایک ہے، چنانچہ دو عددوں کو فنا کرنے والا یا تو ایک ہوگا اس صورت میں وہ متبائنان ہوں گے یا ایسا عدد ہوگا جو ان دونوں عددوں کی مثل ہے۔ اس صورت میں وہ متبائنان ہوں گے یا چھوٹے عدد کی مثل ہوگا،
---	---

<p>اس صورت میں وہ متداخلان ہوں گے یا ان دونوں میں سے کسی کی مثل نہ ہوگا تو اس صورت میں وہ متوافقان ہوں گے۔ اس فنا کرنے والے عدد کو مابہ التوافق کہا جاتا ہے ان سب صورتوں کا حکم وفق میں ضرب دینا ہے لیکن جب متباینین کا وفق بذات خود وہی دونوں عدد ہیں کیونکہ انہیں جب مابہ التوافق یعنی ایک پر تقسیم کیا جائے تو خود وہی حاصل ہوتے ہیں لہذا کل تصحیح کو کل تصحیح کو میں اور کل مافی الید کو ہر وارث کے کل حصے میں ضرب دی جائے گی۔ اور اس لئے کہ بصورت تماثل دونوں جانبوں میں اور بصورت تداخل چھوٹے عدد کی جانب میں وفق صرف ایک ہی ہوتا ہے اور ایک ہی ضرب کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ کسی بھی عدد کو جب ایک میں ضرب دی جائے تو حاصل ضرب خود وہی عدد ہوتا ہے لہذا لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ بصورت تماثل بالکل ضرب نہیں ہوتی اور بصورت تداخل چھوٹے عدد کی جانب ضرب نہیں ہوتی جبکہ بصورت توافق دونوں جانب اور بصورت تداخل بڑے عدد کی جانب وفق میں ضرب دی جاتی ہے جیسا کہ مشہور ہے اور حق کا علم اس ذات کے پاس ہے جو علم والی اور مغفرت فرمانے والی ہے (ت)</p>	<p>اولا مثل احد فمتوافقان ویسی ذلک العاد مابہ التوافق والحکم فی الكل الضرب فی الوفق لکن لماکان وفق المتباینین ہما العدد ان بأنفسہما فانہما حاصل قسمتہا علی مابہ التوافق ای الواحد لان کل عدد یقسم علی واحد یحصل ذلک العدد بعینہ یضرب کل التصحیح فی کل التصحیح وکل مافی الید فی کل السهم لکل من الورثة ولان الوفق فی التماثل من الجانبین وفی التداخل من الاصغر لیس الا واحد او لا یظهر اثر الضرب فی واحد لان کل عدد اذا ضرب فی واحد یحصل ذلک العدد بنفسہ اشتہر عند الناس انه لا یضرب فی التماثل وفی جانب الاصغر من التداخل وفی المتوافقین وفی جهة الاکبر من التداخل الضرب بالوفق کما هو المشہور والعلم بالحق عند العلیم الغفور۔</p>
---	--

اور یہیں سے صورت تزیج کی ایک اور تقریر بھی ظاہر ہوئی،

اس لئے کہ دو عددوں کو یا تو ایک فنا کرے گا	لان العددين ان عدہما واحد
--	---------------------------

فتباین اوعدد مثلہما فتبائل او مثل الاصغر فتداخل والافتوافق، واللہ تعالیٰ اعلم۔	اس صورت میں ان کے درمیان تباہن ہوگا یا ایسا عدد فنا کرے گاجودونوں کی مثل ہے تو یہ تماثل ہوایا وہ چھوٹے عدد کی مثل ہوگا تو یہ تداخل ہوا، اور اگر مذکورہ تینوں صورتیں نہ ہوں توانق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

اس کی صحت و سقم سے مطلع فرمایا جائے۔ والسلام بالوف التعظیم ولاکرام (آپ پر ہزاروں تعظیم و تکریم کے ساتھ سلام ہو۔ ت)

### الجواب:

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ یا ولدی حفظک اللہ الی یوم الدین وادام بک ظفر الدین اتیت التدقیق واعملته وابیت التحقیق واهملته اما اولاً فلان الواحد لیس بعدد عند المحققین ومأقرره اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی انت طالق کم شئت کما فی الفتح وغیرہ فمبنی علی العرف اقول والدلیل القاطع علیہ ان العدد کم والکم عرض یقبل القسمة لذاته والواحد لیستحیل ان یفرض فیہ شیء دون شیء والالتعدد فلم یکن واحداً، وبعبارة اخرى انما التحلیل الی ما منه	اور تم پر بھی سلام، اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور اس کی برکتیں ہوں اے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ آپ کو روز قیامت تک محفوظ رکھے اور آپ کے ذریعے دین کی کامیابی کو ہمیشہ رکھے، آپ نے تدقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پر عمل درآمد کیا اور تحقیق سے منہ موڑتے ہوئے اس کو چھوڑ دیا ہے وجہ اول اس لئے کہ محققین کے نزدیک ایک عدد نہیں ہے اور ہمارے اصحاب علیہم الرحمہ نے "انت طالق کم شئت" میں جو تقریر کی ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے وہ عرف پر مبنی ہے اقول: (میں کہتا ہوں) اس پر دلیل قطعی یہ ہے کہ عدد کم ہے اور کم ایسا عرض ہوتا ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے تقسیم کو قبول کرتا ہے جبکہ واحد میں ایک شیء کو فرض کرنا سوائے دوسری شیء کے محال ہے ورنہ وہ متعدد ہو جائے گا اور واحد نہیں رہے گا۔ دوسری عبارت کے ساتھ یوں کہ شیء کی تحلیل اس کی طرف ہوتی ہے
---	---

الترکیب فلوانفسهم لکان شیئین لاواحداً وبعبارة  
 اظهر ودفع للمقال لا انقسام هنا الا الى الوحدات  
 والوحدة ليستحيل ان تصير وحدتين والا لم تكن  
 وحدة بل كثرة فيلزم الانقلاب فان صارت فها كانت  
 الاوحدتين اخذاً واحدة بالاعتبار فكان اثنتين لا  
 واحد. وبعبارة اخصر ما ثم الاوحدات محضة  
 فالواحد وحدة والاثنان وحدتان وهكذا ولا يعقل  
 للوحدة بعض اصلاً اما الكسور فليس معنى ۱/۲ مثلاً  
 جزء من جزئ واحد حقيقي بل اعتباری ای واحد  
 من اثنتين فرض واحداً كما حققناه في رسالة الارثما  
 طبقى. واما ثانياً فلان الصفر لا يمكن ان يكون  
 حاشية عدد فانه محض سلب اذ هو عبارة عن خلو  
 المرتبة فليس معناه ان

جس سے وہ شیئی مرکب ہے، اگر واحد منقسم ہو جائے تو وہ دو  
 چیزیں بن جائے گا اور واحد نہیں رہے گا، زیادہ ظاہر اور گفتگو کا  
 زیادہ دفاع کرنے والی عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ  
 یہاں منقسم ہونا نہیں ہے مگر وحدتوں کی طرف اور ایک  
 وحدت کا دو وحدتیں ہو جانا محال ہے ورنہ وہ وحدۃ نہیں رہے  
 گی بلکہ کثرۃ بن جائے گی تو اس طرح حقیقتوں میں انقلاب  
 لازم آئے گا، اگر وہ وحدت ہو بھی تو حقیقت میں دو وحدتیں  
 ہی ہوں گی جن کو ایک وحدت اعتبار کر لیا گیا ہے تو وہ دو  
 ہوں گے نہ کہ ایک۔ زیادہ مختصر عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے  
 گا کہ یہاں تو محض وحدتیں ہیں، چنانچہ واحد ایک وحدت اور  
 اثنان دو وحدتیں ہوں گی، اور اسی طرح باقی میں ہوگا۔ اور  
 وحدت کے لئے بعض بالکل متصور نہیں۔ لیکن کسریں تو ان  
 میں مثال کے طور پر ۱/۲ کا معنی یہ نہیں ہے کہ واحد حقیقی کی  
 دو جزوؤں میں سے ایک بلکہ واحد اعتباری کی دو جزوؤں میں  
 سے ایک یعنی ایسے دو میں سے ایک جن کو ایک فرض کیا گیا  
 ہے جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق رسالہ ارثما طبقى میں کر دی  
 ہے۔ وجہ دوم اس لئے کہ صفر کا کسی عدد کیلئے حاشیہ (طرف)  
 بننا ممکن نہیں کیونکہ صفر تو محض نفی ہے اس لئے کہ وہ مرتبہ  
 کے خالی ہونے کا نام ہے تو اس کا یہ معنی نہ ہوگا کہ

هناك شيئاً يسمي صفراً بل معناه ان لاشيئاً هناك اصلاً ولهذا لا اثر لحظه من عدد ولا ضمه اليه كما ذكرت ولو كان شيئاً لاستحال ان يكون شيئاً دون شيئ او شيئ مع شيئ مساوياً لشيئ نفسه فيتساوى الكل والجزء بل كل الكل وجزء الجزء كما لا يخفى وبه تبين وجه ثالث وهو ان الصفر مع اثنين مثلاً ليس مجموع شيئين بل الشئ واحد ومعنى جمع الصفر مع عدد ان لم يجمع معه شيئ فليس الواحد نصف مجموع حاشيتيه بل نصف حاشية واحدة واما رابعاً فلانه لو سوغ كون العدم حاشية لكان العدم المضاف الى شيئ معين مثل ۲ وغيرهما اولي بذلك فكان الصفر ايضاً عدد الان احدى حاشيتيه واحد والاخرى او مجموعهما صفر نصفه صفر وكونه مثل المجموع لا ينفي كونه نصفه لانه معتبر في الحساب قطعاً الا ترى ان نصف

وہاں کوئی ایسی شئی موجود ہے جس کا نام صفر ہے بلکہ معنی یہ ہوگا کہ وہاں بالکل کوئی شئی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صفر کو کسی عدد سے گھٹائیں یا اس کے ساتھ ملائیں کوئی اثر نہیں ہوتا جیسا کہ تو نے ذکر کیا ہے۔ اگر وہ شئی ہو تو اس کا ایک شئی ہونا سوائے دوسری شئی کے اور کسی شئی کے ساتھ اس طرح شئی ہونا کہ وہ شئی خود اس کے مساوی ہو جائے محال ہوگا کیونکہ اس طرح تو کل جزء کے بلکہ کل کا کل جزء کے جزء کے برابر ہو جائے گا جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اور اسی سے وجہ سوم واضح ہو گئی اور وہ یہ ہے کہ صفر کا دو کے ساتھ اکٹھا ہونا دو چیزوں کا مجموعہ نہیں بلکہ ایک ہی چیز ہے۔ صفر کے عدد کے ساتھ جمع ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس عدد کے ساتھ کوئی شئی جمع نہیں ہوئی تو اس طرح واحد اپنی دونوں طرفوں کا نصف نہ ہو بلکہ ایک طرف کا نصف ہو۔ وجہ چہارم اس لئے کہ اگر عدد کو عدد کا حاشیہ (طرف) قرار دے دیا جائے تو کسی معین شئی کی طرف مضاف ہونے والا عدم بدرجہ اولیٰ طرف قرار پائے گا جیسے ۱ اور ۲ وغیرہ تو اس طرح صفر بھی عدد بن جائے گی کیونکہ اس کے ایک طرف واحد اور دوسری طرف ۱ (ایک) ہے جن کا مجموعہ صفر ہے اور اس کا نصف بھی صفر ہے۔ اس کا مجموعے کی مثل ہونا اس کے نصف ہونے کی نفی نہیں کرتا کیونکہ حساب میں یہ قطعی طور پر معتبر ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ۲۰ کا

۲۰ = ۱۰ ویکفی لصدق المحدود صدق الحد وان  
 صدق علیه ماسواه ایضاً وعددیة الصفر باطلۃ  
 ببداہة العقل لان العدد شیعی والصفر لاشیعی، واما  
 خامسا لوتزلنا عن هذا کله وسلمنا ان الصفر ایضاً  
 عدد لعاد التدقیق علی مقصوده بالنقض فان المراد  
 نفی القسمة وارجاع الكل الى التوافق والآن یستحیل  
 ذلك لان الصفر کما قیس مع واحد اوشیعی من  
 الاعداد لم یمكن ان یعدهما ثالث فان الصفر لا  
 یعده الا الصفر والصفر لا یعد الا الصفر فالصفر وکل  
 عدد سواه متباینان وکل باقیین فیما بینهما  
 متوافقان فوجب التقسم وذهب الانکار ولزم الوقوع  
 فیما عنه الفرار هذا، وقولك اما ان یعدهما واحد  
 فمتبائنان او عدد مثلها فمتبائنان ما تقول فی واحد  
 مع واحد اهما متبائنان ومتبائنان معاً بل قل ان  
 عدهما

نصف ۱۰ ہے، محدود کے صدق کے لئے حد کا صادق آنا کافی ہے  
 اگرچہ اس پر حد کا غیر بھی صادق آتا ہو اور صفر کا عدد ہونا  
 بدہت عقل کے ساتھ باطل ہے کیونکہ عدد شیعی ہے اور  
 صفر کوئی شیعی نہیں ہے۔ وجہ پنجم اگر ہم اس سب کچھ سے نیچے  
 اتر کر مان لیں کہ صفر بھی عدد ہے تو تدقیق اپنے مقصود پر بطور  
 نقض وارد ہوگی کیونکہ تدقیق سے مقصود تو تقسیم کی نفی اور  
 سب کو توافق کی طرف لوٹانا تھا جو اس صورت میں محال  
 ہو جائے گا اس لئے کہ صفر کو جب واحد یا کسی عدد کے ساتھ  
 ملایا جائے تو ممکن نہیں کہ کوئی تیسرا ان دونوں کو فنا کر  
 دے، کیونکہ صفر کو صرف صفر ہی فنا کرتی ہے اور صفر صرف  
 صفر کو ہی فنا کرتی ہے لہذا صفر اور ہر وہ عدد جو صفر کے ماسوا ہے  
 متبائن ہوں گے۔ ان کے علاوہ ہر دو عدد آپس میں متوافقین  
 ہوں گے تو اس طرح تقسیم کا انکار کیا اور تقسیم ضروری ہو گئی  
 اور اسی میں گرنا لازم آیا جس سے فرار اختیار کیا تھا۔ اس کو یاد  
 کر لو۔ اور تمہارا یہ کہنا کہ ان دونوں عددوں کو یا تو واحد فنا  
 کرے گا تو وہ متبائن ہوں گے یا ایسا عدد فنا کرے گا جو دونوں  
 کی مثل ہے تو وہ متماثلین ہوں گے تو واحد اور واحد جمع  
 ہونے کی صورت میں تو کیا کہے گا، کیا وہ دونوں بیک وقت  
 متبائن اور متماثلین ہوں گے؟



مثلہما فتبائل او مثل احدہما فتداخل اولاولا فان كان العاد فوق الواحد فتوافق او واحد فتبائن وهذا هو معنى التربيع الذی ذکر ت سابقاً واما ما ذکر ت انت قبل هذا فی کتاب منک و سألت عن صحته ان العددين ان كان احدہما هو الآخر بعینه فتبائل والا فینقص الاصغر من الاکبر مرة او مراراً من جانب او جانبین فان انتہی الی التباثل فتداخل او الی واحد فتبائن والا فتوافق ففیہ ان النہایة فی التداخل الی النفاذ الی بقاء مثل الاصغر فلیس ان اربعة تسقط من عشرين اربع مرات فتبقى اربعة ماثلة للاصغر بل تسقط خمس مرات فلا یبقى شیء وذلك لانه یتعرف بالتقسیم و اذا قسمنا عشرين علی اربعة حصل خمسة و ما بقى شیء لانه یحصل اربعة و تبقى اربعة بل النہایة فی الكل

بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عددوں کو وہ عدد فنا کرے جو ان دونوں کی مثل ہے تو تماثل ہے اور اگر ان میں سے ایک کی مثل ہے تو تداخل، اور اگر ایسا نہیں یعنی نہ تو وہ دونوں کی مثل ہے اور نہ ان میں سے ایک کی مثل ہے تو پھر اگر فنا کرنے والا عدد ایک سے اوپر ہے تو توافق، اور اگر ایک تو تبائن ہوگا۔ یہ معنی ہے چار قسمیں بنانے کا جس کا آپ پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ رہا وہ جس کا ذکر آپ نے اس سے پہلے اپنے خط میں کیا اور اس کے صحیح ہونے کے بارے میں سوال کیا کہ دو عددوں میں سے ایک اگر بعینہ دوسرا ہو تو تماثل، ورنہ اگر چھوٹے عدد کو بڑے سے ایک یا کئی بار کم کرنے سے وہ تماثل تک پہنچ جائے تو تداخل، اور اگر ایک تک پہنچ جائے تو تبائن، ورنہ توافق ہے۔ اس میں یہ اعتراض ہے کہ تداخل میں انتہا ختم ہونے پر ہے نہ کہ چھوٹے عدد کی مثل باقی رہنے پر۔ ایسا نہیں ہے کہ چار کو بیس میں سے چار مرتبہ ساقط کیا جائے گا تو چار باقی بچے جو چھوٹے عدد کی مثل ہے بلکہ چار کو بیس میں سے پانچ مرتبہ ساقط کیا جائے گا تو اس طرح کچھ بھی باقی نہیں بچے گا کیونکہ یہی تقسیم کی پہچان ہے۔ جب ہم بیس کو چار پر تقسیم کریں تو پانچ حاصل ہوگا اور باقی کچھ نہیں بچے گا۔ ایسا نہیں ہے کہ چار حاصل ہو اور چار باقی بچے بلکہ کل میں

انہا اس کے ختم ہونے پر ہے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ آپ نے کل میں عدد کو ذکر کیا ہے اور عدد نہیں ہے مگر ختم کرنا۔ چنانچہ ہم تین کو پانچ سے ساقط کریں گے باقی دو بچے گا پھر دو کو تین سے ساقط کریں گے باقی ایک بچے گا پھر دو کو تین سے ساقط کریں گے تو باقی کچھ نہیں بچے گا تو وہاں پر عدد (ختم کرنا) متحقق ہوگا۔ اگرچہ ایک کے نکلنے کے بعد عمل کو چھوڑ دیا جاتا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ایک ہر شئی کو ختم کر دیتا ہے بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عدد باہم مساوی ہیں تو تماثل ہے ورنہ چھوٹے کو بڑے سے کم کیا جائے گا اگر چھوٹا بڑے کو فنا کر دے تو تداخل اور اگر فنا نہ کرے تو باقی کو چھوٹے عدد سے کم کیا جائے گا پھر اگر کچھ باقی بچا تو اس کو باقی سے کم کریں گے اسی طرح کرتے رہیں گے یہاں تک ختم ہونا حاصل ہو جائے۔ اگر ختم ہونا واحد سے حاصل ہو تو بتائیں اور اگر کسی عدد سے حاصل ہو تو افق ہے۔ پھر اس کا حاصل نہیں مگر وہی جو میں چار قسمیں بناتے ہوئے ذکر کر چکا ہوں۔ رہا اسقاطات کا ذکر تو اس کو نسبت کے استخراج کے طور پر ملحق کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

الى النفاذ الاترى انك ذكرت في الكل العد وما العد الا الانفاذ فنسقط ثلاثة من خمسة يبقى اثنان فنسقطهما من ثلاثة يبقى واحد نسقطه من اثنين لا يبقى شئى وهنالك يتحقق العد وان ترك العمل بعد خروج الواحد للعلم بانه يعد كل شئى بل قل ان تساوى فتماثل والا فينقص الاصغر من الاكبر فان افناه فتداخل والا يسقط الباقي من الاصغر فان بقي فالباقي من الباقي وهكذا الى ان يحصل النفاذ فان كان بواحد فتباين او بعدد فتوافق ثم ليس حاصله الا ما قدمت في الترتيب اما ذكر الاسقاطات فبطريق استخراج النسبة الصق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵: ۸/ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

جب زید کی بی بی کا انتقال ہوا تو اس کے زیور یعنی جہیز میں سے اس کی تجہیز و تکفین کی اس واسطے کہ زید خود دست نگر دوسرے کا ہے صرف میت اور فاتحہ وغیرہ کا اس کے جہیز سے کیا گیا، اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اس کے جہیز واپس کرنے میں یہ صرفہ مجرا ہو یا نہیں؟

الجواب:

فاتحہ کا صرف اصلًا مجرانہ ہوگا وہ ایک ثواب کی بات ہے جو کرے گا اس کے ذمہ ہوگا

اور عورت کا کفن دفن شوہر پر واجب ہے اسے عورت کے ترکہ سے نہیں کر سکتا، درمختار میں ہے:

الفتویٰ علی وجوب کفنها علیہا وان ترکت ما لا <sup>۱</sup> ۔	فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے اگرچہ وہ مال چھوڑ کر فوت ہوئی ہو۔ (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

الواجب علیہ تکفینہا وتجهیزها الشرعیان من کفن السنة او الکفایة وحنوط واجرة غسل وحمل و دفن <sup>۲</sup> الخ۔	شوہر پر بیوی کی شرعی تجہیز و تکفین واجب ہے چاہے کفن سنت ہو یا کفن کفایت۔ خوشبو، غسل کی اجرت، جنازہ اٹھانے کی اجرت اور دفن کی اجرت بھی شوہر پر واجب ہے الخ (ت)
--	---

تو یہ جس قدر شوہر نے صرف کیا ہے سب شوہر پر پڑے گا، نصف جہیز تمام و کمال اسے واپس کر دینا ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۱۳۶: ۱۰/ماہ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں، زید نے عمرو کے پاس انتقال کیا اور عمرو ہی زید کا کھانا یا زید کو کھانا رہا، اب زید نے انتقال کیا تو زید کے مال کو زید کے وارث پائیں گے یا عمرو کو دلا یا جائے گا؟  
الجواب:

عمرو کے پاس رہنے یا انتقال کرنے یا زید کا کھانے یا زید کو کھلانے سے نہ عمرو زید کا وارث ہو گی نہ زید کے وارث اس کے مال سے محروم ہو گئے،

ان الله اعطى كل ذي حق حقه <sup>۳</sup> ۔	بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا۔ (ت)
--	---

ہاں اگر زید عمرو کا کھانا کرتا ہو اور حسب قرار داد وہ کھانا اسے بطور قرض دیتا ہو تو زید اس مقدار

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/۱

<sup>۲</sup> ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائز دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۸۱/۱

<sup>۳</sup> کنز العمال حدیث ۴۶۰۵۶ و ۴۶۰۵۷ مؤسسة الرسالہ بیروت ۶۱۴/۱۶

میں عمرو کا مدیون ہوگا اور ادائے دین تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پہلے وہ اور جو اور دین ہو ادا کر کے باقی میں میراث جاری ہوگی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عمرو بلا وجہ شرعی زید کی جائیداد پر قابض ہو جائے اسے اپنے دین کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر واقع میں دین ہو اور اگر عمرو اس کے پاس یا بطور مہمان غرض قرضاً کمانے کا قرار داد نہ تھا تو عمرو ایک حبہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور جائیداد سے وارثان شرعی کو محروم کرنا ظلم و غصب ہے والظلم ظلمات یوم القیمة<sup>۱</sup> (اور ظلم قیامت کے دن تاریکیوں کا باعث بنے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷: از کانپور چوک صرافہ بردکان محمد عمر محمد قمر سوداگر مسئولہ عبدالکریم صاحب ۱۹ صفر ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاندان طوائف میں جو لڑکے کے نکاح پر بیوی اس کو اس کی والدہ اور والد اور ماموں وغیرہ کا حق متروکہ میں ملے گا یا خالد کی لڑکی کے لڑکے کو بوجہ کمائی پیشہ طوائفی کے حق ملے گا خلاصہ یہ کہ خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق زائل ہو جاتا ہے یا شرع شریف کے مطابق حق ملتا ہے بینواتو جو (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

نکاح کرنے سے حق زائل نہیں ہوتا ہے خصوصاً اس فرقہ کا نکاح کہ وہ ٹوکنہ عظیم سے توبہ ہے مگر طوائف کے لئے بے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پائیں گے شرعاً اس کے لئے کوئی باپ نہیں کہ اس سے یا پدری رشتہ والوں سے حصہ پائیں۔ واللہ تعالیٰ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۸: از احمد آباد گجرات مرسلہ مولوی علاؤ الدین صاحب زید مجددہ ۵ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

اس ملک گجرات میں ایک قوم ہے جو میمن و بورے کر کے مشہور ہیں ان میں بعض لوگ ایسے ہیں کہ وہ اپنے مال متروکہ سے اپنی لڑکی کو محروم رکھتے ہیں اور جس قدر مال و اسباب ہوتا ہے وہ کل لڑکوں کا حصہ مقرر کر کے جاتے ہیں بلکہ وہ لوگ ہوں کہتے ہیں، اور سرکاری دفتروں میں دستخط

<sup>۱</sup> صحیح البخاری ابواب المظالم والقصاص باب الظلم ظلمات اور یوم القیمة قدیمی کتب کراچی ۳۳۱/۱

کر چکے ہیں کہ ہم ہنود لوگوں کے طریق میراث تقسیم کرنے میں راضی ہیں اسلام و شریعت کے موافق راضی نہیں ہیں وہ لوگ لڑکیوں کو میراث نہیں دیتے ہیں کل مال لڑکے کو دیتے ہیں اور وہ لوگ مسلمان ہیں حج و زکوٰۃ و نماز و روزہ و دیگر کل احکام کو حق جانتے ہیں اور مانتے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟  
الجواب: لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام قطعی ہے اور قرآن مجید کی صریح مخالفت ہے۔

اللہ تعالیٰ کافرمان ہے: اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ لِحَظًا الْأُنثَىٰ عَشْرًا <sup>۱</sup> ۔
--	--

ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فرمن میراثہ وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة <sup>۲</sup> ۔	جو اپنے وارث کو میراث پہنچنے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث قطع فرمادے گا۔
--	--

اور جنہوں نے یہ لفظ کہے یا لکھے ہیں کہ وہ رسم ہنود پر راضی ہیں اور حکم شریعت پر راضی نہیں ہوئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔ غمز العیون والبصائر میں ہے:

من استحسّن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ <sup>۳</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	جس نے کافروں کے افعال میں سے کسی فعل کو اچھا قرار دیا اسکی تکفیر پر مشائخ کا اتفاق ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	---

مسئلہ ۱۳۹: مسئلہ محمد عبدالحلیم خان صاحب مدرس و مہتمم مدرسہ انجمن ظفر الاسلام ضلع بھنڈارہ ۲۷ صفر ۱۳۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی نے اپنی دختر کا نکاح مع کل لوازمات شادی کے کرایا، بعد چند عرصہ کے دلماد شخص مذکور کا فوت

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴/ ۱۱

<sup>۲</sup> سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ ۱/ ۱۹۸

<sup>۳</sup> غمز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثانی کتاب السیر والردۃ ادارۃ القرآن کراچی ۱/ ۲۹۵

ہو گیا دختر نے اپنا نکاح ثانی کا ارادہ غیر کفو سے کرنے کا کیا، باپ نے دختر مند کور کو کہا کہ میں تمہارا نکاح ثانی کسی عمدہ جگہ کفو میں کرا دیتا ہوں مگر دختر مند کور نے نہیں سنا اور نکاح ثانی غیر کفو میں کر لیا۔ باپ نے ناراض ہو کر لڑکی کو عاق کر دیا اور کہا کہ اب تجھ سے کوئی واسطہ نہیں رہا، کیونکہ تم نے غیر کفو میں اپنا نکاح بغیر میری اجازت کے کیا اور تحریر کر دیا کہ بعد میرے مرنے کے لڑکی کو میرے مال سے کوئی حق نہ دیا جائے اس کا جو حق تھا وہ میں نے شادی کر کے ادا کر دیا ہے، اب بعد مرنے کے شخص مند کور کی دختر مند کور کو مع دیگر ورثاء کے حق ملے گا یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:

اولاد کا عاق ہونا یہ ہے کہ ماں باپ کی ناحق نافرمانی کریں یا انہیں ایذا دیں ماں باپ کے عاق کرنے سے کوئی اثر نہیں پیدا ہوتا عوام کے خیال میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کو طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے یونہی اولاد عاق کئے سے اولاد ہونے سے خارج ہو جاتی ہے یہ محض غلط ہے، نہ اس کے سبب اولاد ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں لڑکی نے باپ کی نافرمانی کی اس سے وہ گنہگار ہوئی، پھر اگر غیر کفو کے معنی یہ ہیں کہ جس سے نکاح ہوا وہ مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم ہے کہ اس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اس کے باپ کے لئے باعث ننگ و عار ہو تو وہ نکاح سے سے ہوا ہی نہیں محض باطل ہے اگر قربت ہوگی زنا ہوگی ان دونوں مرد و عورت پر فوراً جدا ہو جانا لازم ہے بایں ہمہ لڑکی ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِمَتُكُم مِّثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ" <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
--	---

مسئلہ ۱۴۰: ۱۵/ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ مسلولہ حکیم ضمیر احمد صاحب از شاہجہانپور محلہ متالی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کی اور کچھ جائیداد چھوڑی، زید کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، زید نے اپنی زوجہ کا مہر بھی نہیں ادا کیا اور

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۱/۴

نہ اس بارہ میں کوئی وصیت کی، بعد انتقال زید کے اس کی زوجہ ۳۶ سال سے اس کی ملکیت پر قابض ہے، تو اب یہ اس ملک میں بیع وہبہ وغیرہ کا پورا تصرف اپنی مرضی کے موافق کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد انتقال اس زوجہ زید کے اس کی ملکیت کے وارث اور مالک زید کے رشتہ دار ہوں گے یا زوجہ کے؟ بیٹنوا تو جروا۔

### الجواب:

مسئلہ بہت کثیر الشقوق والمباحث ہے بقیہ ورثہ کی رضا سے کل متروکہ پر بعض مہر قابض ہوئی، اور وہ سب عاقل بالغ تھے جب تو بالاتفاق وہ کل متروکہ کی مالک ہو گئی اور اگر بے ان کی اجازت کے ہے تو اب یہ دیکھنا ہوگا کہ مہر مقدار جائداد سے کم ہے یا نہیں، اگر کم ہے تو بے ان کی رضا کے زر مہر کے عوض جائداد بطور خود لے لینا اصل مذہب میں جائز نہ ہوگا کہ دین غیر مستغرق مانع ملک ورثہ نہیں ہوتا، اور اگر ان میں بعض نابالغ ہیں تو ان کی اجازت بھی کافی نہ ہوگی، اور اگر مہر برابر یا زائد ہے تو اگرچہ ورثہ کے لئے جائداد میں ملک نہیں مگر ان کو حق استخلاص حاصل ہے کما نص علیہ فی جامع الفصولین والاصباح وغیرہا (جیسا کہ جامع الفصولین اور اصباح وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) اور اب وہ مسئلہ وارد ہوگا کہ غیر جنس سے استیفائے حق مثلاً روپے کے عوض اور مال کہ اس سے زائد کی حیثیت کا نہ ہو لے لینا جائز ہے یا نہیں، ہمارا مذہب عدم جواز ہے اور اب بوجہ فساد زمان متاخرین نے جواز پر فتویٰ دیا کما ذکرہ فی رد المحتار (جیسا کہ رد المحتار میں اس کو ذکر کیا ہے۔ ت) پھر یہ بحث پیش آئے گی کہ جائداد سے استیفائے مہر عورت کو مطلقاً جائز ہے اگرچہ وہ میت کی وصی ہو کما فی الخانیۃ (جیسا کہ خانیہ میں ہے۔ ت) مگر ان سب مباحث سے قطع نظر کر کے جب چھتیس سال گزر گئے اور کوئی مدعی نہ ہو اور وہ تصرفات مالکانہ رکھتی ہے اور ورثاء دیکھا کئے اور معترض نہ ہوئے تو اسی پر حمل کیا جائے گا کہ عورت بوجہ صحیح مالک کل جائداد ہے کما بینہ فی مواضع کثیرۃ من عقود الدریۃ وفصلناک فی فتاوانا (جیسا کہ عقود الدریۃ کے متعدد مقامات پر اس کو ذکر کیا گیا ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ت) لہذا بعد موت زن وراثت صرف ورثہ زن کو پہنچے گی نہ کہ ورثہ زید کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۱: مرسلہ احمد خان صاحب صابری قادری از تلونڈی رائے ڈاک خانہ خاص ضلع لدھیانہ ملک پنجاب ۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ  
ایک شخص ایک متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اور متوفی اولاد زینہ نہیں رکھتا ہے صرف اولاد دختری ہے اور وہ شخص جو کہ متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اپنے حق کو حق دختری پر فائق بیان کرتا ہے، آیا وہ شخص غاصب ہے یا کہ نہیں اور امامت کے لائق ہے؟  
دوسرے اس کے گھر کا خورد و نوش کیسا ہے؟ یہ شخص رشید احمد گنگوہی کا مرید اور ہمارے گاؤں میں گروہ وہابیہ کذابہ کا سرغنہ ہے  
یوں تو نام کو مولوی کہلاتا ہے لیکن مولوی تو درکنار اس میں جاہلوں سے بھی بڑھ کر برے اوصاف ظہور میں آتے ہیں جو کہ ایک کافر و فاسق میں بھی نہیں پائے جاتے۔

### الجواب:

جو صرف اولاد دختری رکھتا ہو اس کے بعد اس کی اولاد ذکور میں جو مرد کہتے ہی فاصلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے کہ اصحاب فرائض سے جو باقی بچے اس کا مستحق ہے جبکہ اس سے قریب تر دوسرا عصبہ موجود نہ ہو تو یہ شخص کہ مورث سے چھٹی پشت میں ملتا ہے ضرور اس کا وارث اور باقی بعد الفروض کا مستحق ہوتا ہے جبکہ صالح وراثت ہوتا اور اس سے اقرب اور عصبہ نہ ہوتا اس حالت میں اس کا دعویٰ استحقاق باطل نہ ہوتا اگرچہ اپنا حق حق بنات پر فائق کہنا بہر حال غلط تھا کہ عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر بھی نہیں بلکہ متاخر ہے۔

لأنه ليس له إلا ما ابقت له الفرائض حتى لو لم يبق شيئا لم يكن له شيء۔	کیونکہ عصبہ کو سوائے اس کے کچھ نہیں ملتا جو اصحاب فرائض سے باقی بچا ہو یہاں تک کہ اگر کچھ باقی نہ بچا تو اس کے لئے کوئی شیئی نہیں ہوگی۔ (ت)
--	---

یہ غلطی ایسی نہ تھی جس کے سبب وہ قابل امامت نہ رہتا یا غاصب ٹھہرتا یا اس کے گھر کا خورد و نوش ممنوع ہوتا لیکن یہ سب اس صورت میں تھا کہ وہ مسلمان ہوتا، طائفہ گنگوہیہ کی نسبت علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ ہے کہ وہ کفار مرتدین ہیں اور اسی میں شفاء امام قاضی عیاض و نزازیہ و مجمع الانہر و در مختار و غیر ہا کتب معتمدہ کے حوالہ سے فرمایا ہے:

من شك في عذابه وكفره فقد كفر <sup>۱</sup> ۔	جس نے اس کے عذاب اور کفر میں شک کیا کافر ہو گیا۔ (ت)
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتہائی دہلی ۱/ ۳۵۶، حسام الحرمین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳



جو شخص گنگوہی اور اس کے مثال کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے نہ کہ جو اس کا مرید اور اس کے گروہ کا سرغنہ ہو ایسے مرید کے نیچے کے نطفے ضرور اوپر ہو جائیں گے اور مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کی امامت کے کیا معنی، جو اس کی اس حالت پر آگاہ ہو کر اسے قابل امامت جانے گا اس کی نماز درکنا ایمان بھی نہ رہے گا لان من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر<sup>۱</sup> (اس لئے کہ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ت) اور ایسے سے میل جول اور اختلاط بلاشبہ حرام ہے،

<p>قال اللہ تعالیٰ "وَلَا تَزْكُمُوا إِلَى الْكُفَّينَ ظَلَمُوا فَتَنَسَّكُمُ النَّارُ"<sup>۲</sup>۔          وقال اللہ تعالیٰ "وَأَمَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ          الدِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ"<sup>۳</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>	<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں          آگ چھوئے گی۔ (ت)          اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو          یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>
--	---

مسئلہ ۱۴۲: ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دادا کے سامنے سب بہن بھائی بالکل محروم ہیں اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سب سوتیلے بہن بھائیوں کو دادا کے ساتھ ترکہ دلاتے ہیں، شریفیہ میں فرمایا: مفتی کو اختیار ہے جیسا موقع دیکھے فتویٰ دے۔ اس "موقع" کی کیا صورت ہے؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

مفتی بہ امام ہی کا قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتی اسی پر فتویٰ دے، متون نے قول امام ہی اخذ کیا اور عامہ ائمہ فتویٰ نے اسی پر فتویٰ دیا صرف مبسوط شمس الائمہ سرخسی سے قول صاحبین پر فتویٰ منقول ہوا اور زاہدی نے مجتہبی میں کہ تصنیف و مصنف دونوں نامعتبر ہیں اور مصنف سراجیہ نے اپنی شرع میں اس کا اتباع کیا تو فتویٰ احق و اقلی قول امام ہی پر ہے۔ صاحب شریفیہ نے بیان لحاظ موقع نہ لکھانہ اور کسی معتمد کے کلام سے یہاں ایسا خیال میں ہے کہ مفتی جیسا موقع دیکھے

<sup>۱</sup> حسام الحرمین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳، الدالمختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتہبی دہلی ۱/ ۵۶۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۱۳/ ۱۱

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۶۸/ ۶

فتویٰ دے بلکہ صاحب شریفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے صرف اس پر بنائے کار کی ہے کہ جب امام ایک طرف اور صاحبین دوسری جانب ہوں تو مفتی کو اختیار ہے جس طرف چاہے فتویٰ دے مگر تحقیق یہ کہ یہ صرف اس مفتی کے لئے ہے کہ منصب اجتہاد رکھتا ہو، مفتی مقلد پر لازم ہے کہ ہمیشہ قول امام پر فتویٰ دے مگر یہ کہ ائمہ فتویٰ نے اس کے خلاف پر اختلاف کیا ہو،

کما فی البحر الرائق <sup>۱</sup> وتنویر الابصار والفتاویٰ الخیریۃ و الدر المختار وغیرہا من معتمدات الاسفار۔	جیسا کہ البحر الرائق، تنویر الابصار، فتاویٰ خیر یہ اور در مختار وغیرہ کتابوں میں ہے۔ (ت)
---	--

تو یہاں موقع کی بحث ہی فضول ہے نہ یہاں اختلاف موقع کی کوئی وجہ چنداں معقول ہے ہاں کہہ سکتے ہیں اگرا دوا مفلس اور بھائی غنی ہوں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ۔

۴۴۱: بھائیوں میں کوئی فاسق و مسرف ہو کہ اسے مال دینا فسق پر اعانت کرنا ہے اور دوا صالح تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس تو مقاسمہ۔

۴۴۲: اگر دوا اپنا حصہ لے کر امور خیر و اشاعت علم دین میں وقف کر دینا چاہتا ہے نہ بھائی تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع دین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ۔

۴۴۳: جد جواد و نخی ہے اور اس کا مال اکثر امور خیر میں صرف ہوتا ہے اور بھائی ایسے نہیں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع مساکین مسلمین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ مگر ان میں کوئی وجہ ایسی نہیں کہ مذہب مفتی بہ سے عدول چاہے عمل ہمیشہ اسی پر ہے جو مفتی بہ ہو۔ واللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۳: ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کسی وارث کے کان لہد یکن (کا لہد م) کرنے کی مثالیں ارشاد ہوں جن سے اس کے مواقع پر روشنی پڑے۔ بینوا تو جروا۔

<sup>۱</sup> البحر الرائق کتاب القضاء فصل فی التقليد (پیش ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۷۰-۲۶۹، الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الشهادات دار المعرفۃ بیروت ۲

۳۳، الدر المختار رسم المفق مطبع مجتبائی دہلی ۱۳/ ۱۲

## الجواب:

پہلی مثال: زید تین بھائی حقیقی یا تینوں علاقائی چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں ایک بھائی نے قبل تقسیم ترکہ یہ ہی دو بھائی اپنے وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت میں اس میت دوم کو کان لہدیکن (کالعدم) کر کے مسئلہ صرف دو سے تقسیم کر دیں گے اس شکل پر:

مسئلہ ۴	زید	
ا خ	ا خ	ا خ
عمرو	بکر	خالہ
کان لہدیکن (کالعدم)	ا	ا
دوسری مثال: ایک شخص مراد و ماں اور زوجہ اور بیٹا چھوڑے اور تقسیم ترکہ سے پہلے زوجہ مر جائے پھر اس کا وارث یہ ہی بیٹا رہے تو زوجہ کو کان لہدیکن (کالعدم) کر دیں گے اس طرح:		
مسئلہ ۶		
زوجة	ام	ابن
کان لہدیکن (کالعدم)	ا	۵
تیسری مثال: اسی صورت میں اگر ماں قبل تقسیم ترکہ مر جائے تو وہ کان لہدیکن (کالعدم) ہوگی اس طرح:		
مسئلہ ۸		
زوجة	ام	ابن
ا	کان لہدیکن (کالعدم)	۷
چوتھی مثال: مسئلہ ۱۲		
زوجة	ام	ا خ متوفی
ا	۳	

اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے ایک زوجہ اور ماں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قبل تقسیم ترکہ اس بھائی نے انتقال کیا اور اس کے وارث یہی ماں رہی تو از انجا کہ اس کی موت و حیات سے صورت تقسیم نہیں بدلتی کہ حی مان کرد و سرا بطن قائم کریں جب بھی حاصل وہی ہوگا

کہ زوجہ کو ربع اور باقی ماں کو، سدس پہلی میت سے اور باقی دوسری میت سے، اور دوسرے سے کان لہہ یکن (کالعدم) مانیں جب بھی حاصل یہی ہوگا اس لئے کہ زوج اہل رد سے نہیں اس کا حصہ ربع سے نہ بڑھے گا اور باقی ماں ہی کو ملے گا لہذا کان لہہ یکن (کالعدم) ہی کرنا اولیٰ ہوا۔

(۱) مسئلہ				
زوجه	ام	اخ	اغت	اغت
زید	یل	عمرو		
(۲) مسئلہ				
اغت	اغت	مصر		
$\frac{4}{150}$	$\frac{2}{50}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{25}$	$\frac{2}{30}$
(۳) مسئلہ				
ام	اغت			
یل	سعاد			
$\frac{2}{18}$	$\frac{3}{24}$			
(۴) مسئلہ				
ام	سعاد			
یل	مصر			
$\frac{1}{22}$	$\frac{1}{1}$			
میں ۳۰۰				
الاحیاء (زندہ)				
زید	یل			
۱۵۰	۱۵۰			

اس کی صورت یہ ہے کہ اول ہندہ نے شوہر زید اور ماں لیلیٰ اور ایک بھائی حقیقی عمرو اور دو بہنیں حقیقی سلمیٰ، سعاد چھوڑ کر وفات پائی پھر عمرو مر اور اس کے ورثہ یہی ماں اور دونوں بہنیں رہیں پھر سلمیٰ مری اور اس کے وارث یہی ماں اور بہن ہوئی پھر سعاد مری اور اس کی وارث صرف ماں رہی، اب اگر اس طریقہ پر مناسخہ کرتے جو لوگوں میں رائج ہے تو اس کی صورت یہ ہوتی:

اس میں کس قدر تطویل ہوئی اور وہ ہی ہوا کہ نصف زوج نصف ماں کا، لہذا اول ہی سے بھائی بہنوں تینوں کو کان لہ یکن (کالعدم) کردینا چاہئے، ہمارے اس بیان سے واضح ہوا کہ عام کتابوں میں جو کان لہ یکن (کالعدم) کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ جو وارث مر اس کے سب ماور اس کے وارث ہوں یہ قید ہر گز لازم نہیں اور بعض کتابوں میں جو یہ شرط کی کہ وہ ورثہ سب ایک جنس کے ہوں یہ بھی غلط ہے اس کی بھی حاجت نہیں صرف دو باتیں درکار ہیں ایک یہ کہ وارث کا وارث وارثان مورث کے سوا اور نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ تقسیم بدلے نہیں بلکہ حقیقہً صرف یہی شرط ہے پہلی شرط بھی ہر جگہ لازم نہیں مثلاً مثال ثالث میں ام مری اور اپنی ایک بنت اور وارث چھوڑے کہ وہ ورثہ مورث اول کے سوا ہیں لیکن پھر یہ بنت مری اور ابن الارخ مذکور کے سوا وارث نہ چھوڑا تو حاصل وہی ہوا کہ ثمن زوجہ کے بعد باقی سب ابن کا۔ مناسخہ یوں ہوگا:

مسئلہ ۲۴	نید	مسئلہ ۲۳	حیدہ	مسئلہ ۲
زوجہ	ام	بنت		ابن الارخ
سعیدہ	حیدہ	رشیدہ		عمرو
۳	(۳)	(۱/۶)		(۱/۶)

مسئلہ ۲۳	مسئلہ ۲۲	مسئلہ ۲۱
ابن الارخ	الاحیاء (زندہ)	الاختصاص
عمرو	سعیدہ	سعیدہ
۱/۶	۳	۱

مال وہی رہا یہاں ام کو کان لہ یکن (کالعدم) یوں لکھا جائے گا:

مسئلہ	زید	ابن عمرو
زوجہ سعادہ	ام حمیدہ	ابن عمرو
۱	کان لم تکن لانہا خلفت ابن ابنہا عمر او بنتا ماتت فلم تخلت الا ابن اخیرہا عمر (وہ کالعدم ہے کیونکہ اس نے ایک پوتا عمر چھوڑا اور ایک بیٹی چھوڑی جو عمر کی اور کوائے ایک بیٹی کے کوئی وارث نہیں چھوڑا)	۷

یہ تمام بیان ہمارے فتاویٰ میں مشرح ہے اور اس میں صور کان لم یکن (کالعدم کی صورتوں) میں عجیب عجیب تصرفات بدلیہ ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گے ازاںجملہ ایک صورت تشخیز اذہان فرائض دانان کے لئے لکھتے ہیں ۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ کو سوال آیا تھا کہ محمد یار نے ایک زوجہ حافظ جان اور پانچ بیٹے نیاز علی، محمد علی، کلن، محمد حسین، امیر علی اور چار بیٹیاں احمدی، بی جان، بنی جان، حسین وارث چھوڑے، پھر حافظ جان مری اور یہی بیٹے بیٹیاں وارث رہے، پھر نیاز علی مرا اور یہی بہن بھائی وارث ہوئے۔ پھر محمد علی نے ایک زوجہ محبوبین اور دو بیٹے وزیر علی، احمد علی چھوڑ کر انتقال کیا جن میں محبوبین مری اور یہی دو بیٹے چھوڑے۔ پھر وزیر علی مرا اور یہی بھائی وارث رہا۔ پھر امیر علی مرا اور باقی دو بھائی اور چاروں بہنیں وارث ہوئیں۔ پھر حسین پھر بنی جان نے انتقال کیا اور یہی بقیہ بہن بھائی وارث چھوڑے۔ پھر احمدی نے شوہر و پسر و دختر محمدی چھوڑ کر انتقال کیا پھر شوہر کے وارث یہی بیٹا بیٹی ہوئے۔ پھر پسر کی وارث یہی ہمیشہ محمدی رہی۔ پھر محمد حسین ایک زوجہ آسودہ اور بیٹا علی حسین اور بیٹیاں بنی، بتولا چھوڑ کر مر گیا۔ پھر بنی جان مری اور صرف کلن اس کا وارث ہوا۔ پھر کلن نے زوجہ مونگا اور دو ابن واحد یار و حامد یار اور ایک بنت بسم اللہ چھوڑ کر وفات پائی اس مسئلہ کو جس میں پندرہ میت ہیں صرف پانچ بطن سے تقسیم کیا ہے تصحیح اخیر ۵۷۶ ہے اور بطن اول یوں بانٹا ہے:

مسئلہ ۳۶	محمد یار	ابن کلن	ابن محمد حسین	بنت احمدی
ابن محمد علی	۶	۱۵	۱۰	۵

باقی سب کان لہد یکن (کالعدم) فرائض وان حضرات اس پر غور فرما کر بتائیں ورنہ فتوائے فقیر کی طرف رجوع فرمائیں کہ اس میں اس کی توضیح کردی ہے۔

مسئلہ ۱۳۴: ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

فرائض میں تو انین وہ رکھے گئے ہیں کہ تقسیم چھوٹے سے چھوٹے عدد ممکن سے ہو ہر جگہ اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ باوصف اس کے تصحیح اخیر مناسخہ کبھی پھر قابل اختصار ہو جاتی ہے اگر ہو جاتی ہے تو وہاں خلاصہ عمل کہ آخر مناسخہ میں لکھا جاتا ہے کس طرح تحریر کیا جائے۔ بیّنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

ہاں بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ بطون میں تقسیم مسائل جس طرح کی گئی ان سے کمی ناممکن تھی مگر جب زیر مداحیاء ہر ایک کے سہام مقبوضہ جمع کر کے لکھے تو ان میں باہم توافق ہو گیا کہ ہر ایک کو ایک عدد کاٹ سکتا ہے اس عدد کو مابہ التوافق کہتے ہیں اور فرائض میں حتی الامکان عدد اقل ہی لیا جاتا ہے ولذا ہر نسبت میں مقدم علیہ اعظم اور ہر تصحیح میں ذواضعاف اقل کا لحاظ رہتا ہے تو ہر بطن میں کم از کم دو وارثوں کے سہم میں بتایں ضرور ہوتا ہے جس کے سبب اختصار ناممکن مگر بتایں متباین مل کر بھی متوافق ہو جاتے ہیں ایسی صورت میں مداحیاء کے بعد ایک مداختصار کھینچے اور اسمائے ورثہ ثبت کر کے ہر ایک کے سہم مکثوب مداحیاء اس مابہ التوافق مشترک پر تقسیم کر کے درج کرے یونہی مبلغ کو اوپر تقسیم کر کے یہ مبلغ دوم بالائے مداختصار لکھے اور آخر کی معمولی عبارت جو لکھی جاتی ہے کہ جب شرائط فرائض ترک فلاں اتنے سہام پر منقسم ہو کر ہر وارث کو اس قدر سہم کہ بد احیاء اس کے نام لکھے ہیں ملیں گے اس میں بجائے سہام مخرج بالاسہام مبلغ دوم تحریر کرے اور مداحیاء کے عوض مداختصار کا نام لے اس کی مختصر مثال دو ہی بطن میں اختصار کی ضرورت ہو یہ ہے:

(۱) مسئلہ ۳۴۹			
زید	زید	زید	زید
زوجه حسنی	ام اسار	بنت شیریں	اخت عینیہ
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۴}{۱۶}$	$\frac{۱۲}{۲۸}$	$\frac{۵}{۵}$

(۲) مسئلہ تروالی ۴ نسریں بتایں مع ۵

ام	بنت	الاحیاء المبلغۃ (زنکے)
اسماء	یاسمین	حسنیٰ اسماء شیریں یاسمین
$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{15}$	۱۲ ۲۱ ۳۸ ۱۵

ان کو دیکھا تو تمام اعداد توافق بالثلث رکھتے ہیں لہذا مبلغ و سهام سب کو تین پر تقسیم کر کے مداخلتاریوں لکھا:

### یہاں نقشہ کی امیج بنانی ہے جلد ۲۶ ص ۳۲۵

حسب شرائط فرائض ترکہ زید کا بیس سهام ہو کر ہر وارث کو اس قدر سہم کہ بعد اختصار اس کے نام لکھے ہیں ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حسب شرائط فرائض ایک مجمل لفظ ہے تفصیل یوں لکھتے ہیں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث مثل ادائے مہر و دیگر دیون و انفاذ وصایا من ثلث الباقی بعد الدین (قرض کی ادائیگی کے بعد باقی کے تہائی میں سے وصیتوں کو نافذ کرنا۔ ت) ترکہ زید کا الخ اور اس کا اختصار یہ ہے بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر وصحت ترتیب اموات و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ الخ ذکر تجہیز و تکفین کی اس لئے حاجت نہیں کہ سوال غالباً بعد تجہیز و تکفین ہوتا ہے تو اس کی تقدیم خود ہولی، اور اگر وہ ترکہ پر قرض لے کر کی گئی ہے تو دیون میں آگئی مہر کا ذکر اس وقت چاہئے جب اصل مورث خواہ مناسخہ میں کسی میت نے زوجہ یا زوجات چھوڑی ہوں جیسا کہ صحت ترتیب کی قید صرف مناسخہ میں ہے نہ کہ بطن واحد میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵: از قصبہ بڑاودہ علاقہ ریاست مالوہ جاوہرہ مسئلہ محمد یسین خاں صاحب ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ہندو تھا اس کے مادر اور ایک زوجہ دو دختران و دو پسران تھے عرصہ چار سال کا ہوا کہ زید مذہب ہندو میں بقضائے الہی فوت ہو یا اور اس کی مادر و زوجہ دو دختران و دو پسران بقید حیات رہے،



زید کی زوجہ مسلمان ہو گئی اور دو پسران بھی کہ جن کی عمر ۸ و ۴ سال کی ہے ان کو بھی مسلمان کیا اور دو دختران و مادر زید نے اسلام ناقبول کر کے زوجہ زید سے علیحدگی اختیار کی بعد انتقال زید کے زوجہ مال منقولہ و غیر منقولہ پر قابض و متصرف رہی اور اب بھی قابض ہے مادر زید نے زوجہ زید کے مسلمان ہو جانے کی وجہ سے عدالت مجاز میں دعوٰی کیا ہے کہ مال منقولہ و غیر منقولہ اور دونوں پسر میرے سپرد کئے جائیں کیونکہ زوجہ زید مسلمان ہو چکی جب کہ زوجہ زید و دونوں پسران مسلمان ہو کر اسلام قبول کر چکے ہیں تو ایسی حالت میں کیا زوجہ زید شوہر کی جائداد سے محروم ہو سکتی ہے اور دونوں پسران جو اسلام لا چکے ہیں وہ سپرد زید کی مادر جو ہندو ہے ہو سکتے ہیں اور ان پسران کی پرورش کاب اہل اسلام کو حق ہے یا اہل ہندو کو؟ اور کیا مسلمان ہونے کے بعد ہندو پسران کے حقدار ہو سکتے ہیں؟ بیّنوا تو جو روا (بیان کیجئے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

تقریر سوال سے صراحت ظاہر ہے کہ عورت بعد مرگ زید مسلمان ہوئی ہے اس لئے وہ اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کے بعد مسلمان ہو گئے، در مختار میں ہے:

الكافريث بالنسب والسبب كالمسلم <sup>1</sup> ۔	کافر مسلمان کی طرح نسب اور سبب کی وجہ سے وارث ہوتا ہے۔ (ت)
---	--

ردالمحتار میں ہے:

معلوم انه حين موت مورث لم يكن مسلماً فلم يوجد المانع حين استحقاقه الارث وانما وجد بعده فکان کمن اسلم بعد موت مورثه الکافر فلم یکن فی الحقیقة ارث مسلم من کافر بل هو ارث کافر من کافر <sup>2</sup> ۔	یہ معلوم ہے کہ وہ مورث کی موت کے وقت مسلمان نہیں تھا تو میراث کا مستحق ہونے کے وقت مانع نہیں پایا گیا بلکہ بعد میں پایا گیا تو گویا وہ اس شخص کی طرح ہو گیا جو کافر مورث کے مرنے کے بعد مسلمان ہوا، تو یہ در حقیقت مسلمان کافر کی میراث پانانہ ہوا بلکہ کافر کافر کی میراث پانا ہوا۔ (ت)
---	--

<sup>1</sup> الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الغرق والحرق مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۵/۲

<sup>2</sup> ردالمحتار کتاب الفرائض دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸۹/۵

ماں کے مسلمان ہونے دونوں نابالغ بچے مسلمان ہو گئے، ہدایہ و در مختار وغیرہا میں ہے:

الولد یتبع خیر الابوين دینا <sup>۱</sup>	بچہ والدین میں سے بہتر دین والے کے تابع ہوتا ہے۔ (ت)
--	--

زید کی ماں یا کسی ہندو کا ان میں کچھ حق نہیں، قرآن عظیم میں ہے:

«لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» <sup>۲</sup> - واللہ	اور اللہ تعالیٰ ہر گنہگاروں کو مومنین پر کوئی راہ نہیں دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۱۴۶: از ریاست رامپور مرسلہ مولوی قاری محمد نور صاحب معرفت مولوی فضل حسن صاحب نائب ایڈیٹر دبیدہ سکندری ۲۹ جمادی الآخر ۱۴۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ مسماۃ ہندہ نے وفات کی، وارثان دو پسر ایک دختر مادر چھوڑی کچھ عرصہ کے بعد ہندہ سے ہندہ کے پسر خورد نے وفات کی، اس نے اپنے وارثان میں زید مذکور اور نانی اور ایک بھائی ایک بہن چھوڑی، بعد گزرنے عرصہ آٹھ سال ہندہ متوفیہ سے ہندہ کی مادر اور ہندہ کے پسر متوفی کی نانی ہوتی تھی وفات پائی اس نے اپنا وارث ایک پسر یعنی عمر و چھوڑا، بعد گزرنے دو سال ہندہ متوفیہ کے زید نے اپنا عقد نکاح ثانی بدین مہر پچیس ہزار ۲۵۰۰ روپیہ زبیدہ سے کیا اور اسی قدر مہر زوجہ اولی ہندہ متوفیہ تھا عرصہ سہ ماہ کا ہوا کہ زید نے وفات کی، زوجہ ثانیہ زبیدہ اور دو پسر جو زبیدہ سے ہوئے ہیں چھوڑے، آیا شرعاً ترکہ زید مکان و اثاثہ تقریباً آٹھ سو روپے کی مالیت کا ہے وارثان ہندہ متوفیہ و پسر ہندہ متوفی ہر ایک کو حصہ کس قدر پہنچے گا اور زید کے زوجہ انی یعنی زبیدہ مع ہر دو پسران کو متروکہ زید دین مہر میں کس قدر پہنچے گا تشریحاً و تفصیلاً ارشاد فرمائیے۔ ینوالقوجروا فقط

الجواب:

صورت مستفسرہ میں کہ مہر و ترکہ سے زائد اور دونوں مہروں کی مقدار مساوی ہے اگر زید پر کوئی اور دین نہ ہو تو کل متروکہ زید دو سو اسی ۲۸۰ سہم ہو کر حسب شرائط فرائض یوں تقسیم ہو:

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتبائی دہلی ۲/۱۰۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۴۱/۴

۲۸۰ (دوسواستی)		زید	
زویہ ثانیہ	برادر ہندہ زویہ اولیٰ	پسر ہندہ ہندہ	دختر ہندہ
زبیہ	عمر	بکر	یللی
۱۸۰	۳۴	۴۲	۲۱

اور اگر زید پر اور دین بھی ہو تو دین مہر زبیہ پچیس ہزار ۲۵۰۰۰، اور دین مہر ہندہ تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی (۱۳۸۸۸) روپیہ چودہ آنے ۲/۳ پائی، اور دین جو کچھ ہو ان سب پر مٹرو کہ زید کو حصہ رسد تقسیم کریں پھر جو حصہ مہر ہندہ ہو وارثان ہندہ پر اسی طرح سو حصے ہو کر بٹے، ۳۷ برادر اور ۴۲ پسر ۲۱ دختر کو۔ اور بہر حال پسران زبیہ کہ وارثان ہندہ نہیں اور زبیہ خود زندہ ہے کچھ نہ پائیں گے۔ یہ مسئلہ وہاں اکثر علمائے زماں کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں اگرچہ ہمارے یہاں سے طریقہ مسلوک واضح ہے۔ ذرا غور کو کام فرمائیں جلدی نہ کریں۔ حدیث میں ہے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من استعجل اخطأ<sup>۱</sup> جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے، والعیاذ باللہ۔ اور اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو فتاویٰ فقیر میں اس کا ایضاح ہے اس کی طرف رجوع لائیں وباللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ جب ہندہ نے انتقال کیا اس کے وارث شوہر زید اور ماں سلمیٰ اور وپسر بکر و خالد اور ایک دختر یللی ہوئے، ربع کہ حق زید تھا اوپر سے ساقط ہو گیا تو بقیہ کی تقسیم یوں رہی:

بقیہ		ہندہ	
ام	ابن	ابن	بنت
یللی	بکر	خالد	یللی
۱۰	۱۴	۱۴	۷

پھر خالد کا انتقال ہوا اس کا سدس اُم الام نے پایا اور باقی زید نے تو سہم خالد کے پانچ سدس زید پر سے اور ساقط ہو گئے، ۱۴ کو ۶ سے توافق بثلت تھا لہذا بقیہ کا مسئلہ یوں ہوا:

<sup>۱</sup> نوادر الاصول الاصل التاسع والثمانون والمائتان فی تمثیل الحرص الخ دار صادر بیروت ص ۴۲۳، الجامع الصغیر حدیث ۸۴۱۲

ہندہ			بقیہ ۱۳۵
یہلی	خالہ	بجو	سہلی
۲۱	۴۲	۴۲	۳۰

خالہ کے ۴۲ سے ۳۵ بجق زید ساقط ہوئے اور سات سلمیٰ کو گئے جو اس کی موت پر اس کے بیٹے عمر کو ملے اور حاصل یہ ہوا:

ہندہ			مستند
یہلی	بجو	عرو	
۲۱	۴۲	۳۴	

تو مسئلہ ہندہ کہ ۱۸۰ سے ہو تو ۱۰۰ سے رہ گیا ۸۰/۱۸۰ یعنی چار تسع بجق زید ساقط ہوئے تو پچیس ہزار سے تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی دو آنے ۲-۳/۲ پائی کا مطالبہ رہا۔ قنیہ میں ہے:

ہمارے استاذ نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر فوت ہو گئی جبکہ سوائے سو دینار کے جو بطور مہر اس کے خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترکہ میں نہیں چھوڑی، پھر اس کا خاوند صرف پچاس دینار چھوڑ کر مر گیا۔ تو میں نے جواب میں کہا کہ دونوں بیٹیوں اور بھائی پر ان کے سہام کے مطابق نو حصے بنا کر مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہوگا گویا کہ وہ عین

قال استاذنا سئل عن ماتت عن زوج وبننتين واخ  
لاب وامر ولا مال لها سوى مهر على زوجها مائة دينار  
ثم مات الزوج ولم يترك الا خمسين دينارا فقلت  
يقسم بين الابنتين والخب اتساعا بقدر سها مهم  
لانه ذكر في كتاب العين والدین اذا كان على بعض  
الورثة دين من جنس عين التركة يحسب ما عليه  
من الدين كانه عين ويترك حصته عليه وتترك  
العين لانصبا غير من الورثة فحسبنا على الزوج  
من البهر خمسة وعشرين دينارا كانه عين

وبقی الخسوں دینارا فی نصیب البنّین والّاخ فتکون بینهم علی سہامهم من اصل المسئلة وقد اُفتی بہ کثیر من مفتی زماننا انہ یقسم الخسوں بینهم اثلاثا وانہ غلط فاحش<sup>۱</sup> اہ اقول: معنی حسبان ماعلیہ عینا وترك حصته علیہ ان یجعل کانه وجد هذا بسہمہ فیخرج من البین علی رسم التخرج فتصح المسئلة معہ ثم یسقط سہمہ و یقسم الباقی علی الباقی بقدر سہامهم من اصل التصحیح لان یجعل کأن لم یکن وتصح المسئلة بدونه کما فعل اولئک وکما غلط مثله بعض الکبراء فی مسئلة التخرج کما ذکرہ فی الدر المختار وبہ ظہر ان ماسقط منه لایورث عنہ لان الساقط غیر مملوک لامتروک فلا مورث الا تری ان لو ورث الربع من الزوج لکان المسئلة

ہے۔ مقروض وارث کا حصہ اس قرض پر چھوڑ دیا جائے گا اور عین دیگر وارثوں کے حصوں کے لئے چھوڑ دیا جائے گا چنانچہ ہم نے شوہر پر مہر میں سے پچیس دینار شمار کر لئے گویا کہ وہ عین ہیں اور بیٹیوں اور بھائی کے حصے کے لئے پچاس دینار باقی بچے تو وہ اصل مسئلہ میں سے ان کے حصوں کے مطابق ان کے درمیان تقسیم کئے جائیں گے۔ ہمارے زمانے کے بہت سے مفتیوں نے فتویٰ دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں تین حصے بنا کر تقسیم کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش غلطی ہے اہ، اقول: (میں کہتا ہوں کہ) وارث پر جو قرض ہے اس کو عین شمار کرنے اور مقروض وارث کے حصہ کو اس پر چھوڑنے کا معنی یہ ہے کہ اس وارث کے بارے میں یہ فرض کیا جائے گا گویا کہ وہ اپنا حصہ لے کر تخرج کے طریقہ پر درمیان سے نکل گیا۔ لہذا مسئلہ کی تصحیح اس وارث سمیت کی جائے گی پھر اس کے حصہ کو تصحیح میں سے ساقط کیا جائے گا اور باقی کو باقی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا ان حصوں کے مطابق جو ان کو اصل تصحیح میں سے ملے ہیں یوں نہیں ہے کہ اس وارث کو کالعدم قرار دے کر اس کے بغیر مسئلہ کی تصحیح کی جائے جیسا کہ ان مفتیوں نے کیا اور جیسا کہ بعض اکابر نے مسئلہ تخرج میں ایسی ہی غلطی کی ہے جیسا کہ درمختار میں مذکور ہے۔ اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جو کچھ ساقط ہو جائے اس کا کوئی وارث نہیں ہوتا کیونکہ ساقط نہ تو مملوک ہے اور نہ ہی متروک (ترکہ میت) ہے لہذا اس کو میراث نہیں بنایا جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر (صورت مذکورہ میں) خاوند کو چوتھے حصے کا وارث بنایا جاتا

<sup>۱</sup> القنیۃ المبنیۃ لتتیمیم الغنیۃ کتاب الفرائض مطبوعہ مکتبۃ بھارت ص ۳۹۴

من ۲۴ لکل بنت ۱۱ وللاخ ۲ و لیس هکذا بل هو من ۹ لکل بنت ۲ وللاخ واحد فهذا هو الفقه في المسئلة و بالله التوفيق، والله سبحانه وتعالى اعلم۔	تو مسئلہ ۲۴ سے بنتا گیارہ گیارہ ہر بیٹی کو اور دو بھائی ملتے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسئلہ نو سے بنا کر چار چار ہر بیٹی کو اور ایک حصہ بھائی کو دیں گے۔ چنانچہ مسئلہ میں یہی فقہ ہے، اور اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۱۳۸، ۱۳۷: از قصبہ بہار ضلع بھنڈ ریاست گوالیار مرسلہ قاضی یعقوب علی ۷ رجب ۱۳۳۲ھ

سوال اول: بسم الله الرحمن الرحيم ط نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد کیا فرماتے ہیں علمائے دین  
اور مفتیان شرع متین کہ

ترکہ سر میں بموجودگی دیگر ورثاء بلا واسطہ براہ مستقیم داماد کا کیا حق ہے یا نہیں ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔  
امید کہ جواب سے بغور ملاحظہ بصیغہ بیرنگ مشرف فرمائے۔ والسلام

الجواب:

داماد یا خسر ہونا اصلاً کوئی حق وراثت ثابت نہیں کر سکتا خواہ دیگر ورثاء موجود ہوں یا نہ ہوں ہاں اگر اور رشتہ ہے تو اس کے ذریعہ  
سے وراثت ممکن ہے مثلاً داماد بھتیجا ہے خسر چچا ہے تو اس وجہ سے باہم وراثت ممکن ہے ایک شخص مرے اور دو وارث  
چھوڑے ایک دختر اور ایک بھتیجا کہ وہی اس کا داماد ہے تو داماد بوجہ برادر زادگی نصف مال پائے گا اور اگر اجنبی ہے تو کل مال دختر  
کو ملے گا داماد کا کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم: بسم الله الرحمن الرحيم ط نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

متبئی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:

متبئی کرنا اسلام میں کچھ اصل نہیں رکھتا نہ وہ وارث ہو سکے۔

قال الله تعالى "ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ اقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَّمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاُولَئِكَ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم	
---	--

فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ<sup>۱</sup>۔

نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور بشریت میں  
تمہارے چچا زاد۔ (ت)

وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں، ایک حقیقہ، وہ یہ کہ مثلاً کوئی نو مسلم عاقل بالغ جس کا کوئی وارث نسبی نہیں اپنے مسلمان کرنے والے خواہ کسی دوسرے شخص سے کہے کہ تو میرا مولیٰ ہے میں مر جاؤں تو تو میرا وارث ہو اور میں جرم کروں تو تو میری طرف سے جرم مانہ دے اور وہ قبول کر لے تو یہ قبول کرنے والا اس کا شرعاً وارث ہو جاتا ہے کہ اس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو یہ اس کا ترکہ پاتا ہے۔

دوم حکم وہ یہ کہ زید کسی کی نسبت اپنے ایسے رشتہ کا اقرار کرے جس سے وہ اس مقرر کے کسی عزیز کی اولاد قرار پاتا ہو خود اپنی اولاد نہ بتائے مثلاً کہ میرا بھائی ہے یا بھتیجا ہے یا چچا ہے یا چچا کا بیٹا ہے اور جس سے اس کا نسب قرار دیا ہے اس سے نسب ثابت ہو جائے مثلاً بھائی کہا اور باپ نے تسلیم کیا کہ واقعی یہ میرا بیٹا ہے، تو وہ حقیقی بھائی ہو گیا اور یہ مقرر اپنے اس اقرار سے کبھی پھرے نہیں تو اس صورت میں یہ شخص اس مقرر کا ترکہ پائے گا جبکہ اس کا نہ کوئی رشتہ دار ہو نہ پہلی صورت کا حقیقی وارث بنایا ہو۔ بس یہ دو صورتیں وارث بنانے کی ہیں اور کوئی نہیں۔ والمسائل مصرح بھائی الکتاب (اور ان مسائل کی کتاب میں تصریح کر دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۲ تا ۱۵۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ مسماۃ عائشہ بیگم بنت نامدار خاں (زوجہ غلام احمد خاں ساکن بریلی محلہ قلعہ) نے بسبب لا ولد ہونے کے اپنے حقیقی بھائی وزیر خاں ولد نامدار خاں ساکن بدایون کے بیٹے مولوی یعقوب علی خاں کو بحالت شیر خواری بطور اپنے بیٹے کے پرورش کر کے تعلیم و تربیت میں کما حقہ کوشش کی اور شادی بیاہ وغیرہ کے تمام رسومات مثل اولاد خود انجام دیئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کے زوجہ اولیٰ سے علی مظفر خاں پیدا ہوئے، علی مظفر خاں کی ماں کا انتقال ہو گیا جبکہ مولوی یعقوب علی خاں نے دوسری شادی کا قصد کیا تو ان کی پھوپھی مسماۃ عائشہ بیگم نے بنظر دور اندیشی اپنی نصف جائداد بنام مولوی یعقوب علی خاں (بلفظ مولوی یعقوب علی خاں خلف غلام احمد خاں) اور نصف جائداد بنام علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں منتقل کر دی بموجب اس کے سرکاری کاغذات میں عملدرآمد ہو کر اس جائداد پر قبضہ مالکانہ مولوی یعقوب علی خاں اور

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵/۳۳

علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کا ہو گیا، مولوی یعقوب علی خاں پسر محمد وزیر خاں اپنے پھوپھا نواب غلام احمد خاں کو بطور اپنے باپ کے مانتے تھے اور اپنے نام کو مولوی یعقوب علی خاں خلف نواب غلام احمد خاں جیسا کہ ان کی پھوپھی نے کہلایا تھا تحریر کرتے تھے مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد ان کی دو بیویاں مسماۃ الطاف بیگم اور مسماۃ نادر النساء اور ایک لڑکا علی مظفر خاں باقی تھے۔ علی مظفر خاں اپنی اور اپنے باپ مولوی یعقوب علی خاں کی تمام جائداد کے مالک و قابض ہو گئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کی ایک بیوی مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا دوسری بیوی مسماۃ نادر النساء موجود ہے۔ علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، علی مظفر خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیوی مسماۃ حسینی بیگم کا دین مہر ادا کر دیا۔ اب علی مظفر خاں کا انتقال ہو گیا مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں کی موجود ہے۔ مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں نے بحق زوجیت اور نواب عبدالقادر خاں نے بد علوی اس کے کہ نواب غلام احمد خاں میرے دادا کے بھائی تھے جائداد متروکہ علی مظفر خاں کو نصف نصف کر کے آپس میں تقسیم کر لیا اور اپنے اپنے حصوں پر قابض ہو گئے۔

سوال اول: اس صورت میں مولوی یعقوب علی خاں پسر وزیر خاں متصور ہوں گے یا نواب غلام احمد خاں کے اور (الف) لفظ خلف سے کیا مراد ہے؟

### الجواب:

اگر یہ بیان صحیح ہے تو مولوی یعقوب علی خاں صاحب وزیر خاں کے پسر ہیں نواب غلام احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں، متنبیٰ بنانے کا مسئلہ ہنود کے یہاں ہے شریعت مطہرہ نے اسے باطل فرمادیا ہے۔

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تمہارے مردوں</p>	<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمُ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ" <sup>۱</sup>۔ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى "مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ</p>
--	--

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵/۳۳



میں سے کسی کے باپ نہیں، ہاں اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مسلمانوں پر کچھ حرج نہ رہے ان کے لے پالکوں کی بیویوں میں۔ (ت)	رَّسُولَ اللَّهِ وَحَاطَمَ النَّبِيِّينَ <sup>۱</sup> "وَقَالَ تَعَالَى "لَيْكُنْ لَا يَكُونَنَّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ" <sup>۲</sup>
--	--

خلف بمعنی جانشین ہے، اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں جبکہ اپنے باپ کے بعد رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال دوم: اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنا باپ کہے تو وہی شخص اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا یا نہیں؟  
الجواب:

ہر گز نہیں مگر اس صورت میں کہ یہ شخص مجہول النسب ہو اور بلحاظ عمر اس کا بیٹا ہو سکتا ہو اور اسے اپنا باپ بتائے اور وہ قبول کرے کہ واقعی یہ میرے نطفہ سے ہے تو وہ اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
سوال سوم: متروکہ علی مظفر خاں کے وارث شرعی خاندان وزیر خاں ساکن بدایوں کے سمجھے جائیں گے یا خاندان نواب غلام احمد خاں ساکن بریلی کے؟

الجواب:

جب کہ علی مظفر خاں لا ولد تھے اور کوئی بھائی بھتیجا بھی نہ تھا تو ان کے وارث وزیر خاں کے بیٹے پوتے ہوں گے نہ کہ خاندان نواب غلام احمد خاں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور رشتے والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب میں۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ" <sup>۳</sup>
---	---

حدیث میں ہے:

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۳۳/۴۰

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۳۳/۳۷

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۸/۷۵

الحقوا الفرائض بأهلها فما بقى فهو لأولى رجل <sup>۱</sup> ۔	فرائض اہل فرائض کو دو، جو باقی بچے وہ قریبی مرد کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	--

سوال چہارم: اگر علی مظفر علی خاں پر مولوی یعقوب علی خاں کے وارث شرعی خاندان وزیر خاں ساکن بدایوں سے متصور ہوں تو جائداد متروکہ علی مظفر خاں حسب تفصیل مندرجہ شجرہ آپس میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید کہ جواب باصواب آیات قرآن و حدیث مرفوعہ موافق مذہب حنفیہ مع عبارات و حوالہ کتاب صحیح صحیح طور پر صاف صاف لفظوں میں بمصدق آیہ کریمہ:

"وَلَا تَلْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُنُوا لِلْحَقِّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ" ۲	اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)
--	---

مرحمت فرمایا جائے۔ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:

سائل نے نہ لکھا کہ علی مظفر خاں کے بعد ان کے پانچوں بچوں میں کوئی زندہ تھا یا نہیں۔ علی مظفر خاں کے ترکہ سے حسب شرائط فرائض چہارم حسینی بیگم کا ہے باقی حسین علی خاں کا ہے اگر وہ زندہ رہا ہو تو سوتیلے چاروں بچوں میں ایک یا زائد جتنے علی مظفر خاں کے بعد زندہ رہے ہوں وہ باقی ان سب کا حصہ مساوی ہے اور اگر کوئی زندہ نہ تھا تو باقی ان دسوں چچا زاد بھائیوں کا ہے ولایتی بیگم و اولاد افراد بیگم کا بہر حال کچھ نہیں۔ اسی طرح باقی آٹھوں دختران اعمام علاقہ کچھ نہ پائیں گی۔ یہ سب جواب اس تقدیر پر ہے کہ سائل نے پوری صحیح بات لکھی ہو، حق نہ چھپایا ہو، نہ سچ میں جھوٹ ملا یا ہو، ورنہ وبال اس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (شجرہ اگلے صفحہ پر)

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۹۹۷، صحیح مسلم کتاب الفرائض ۲/ ۳۴ و

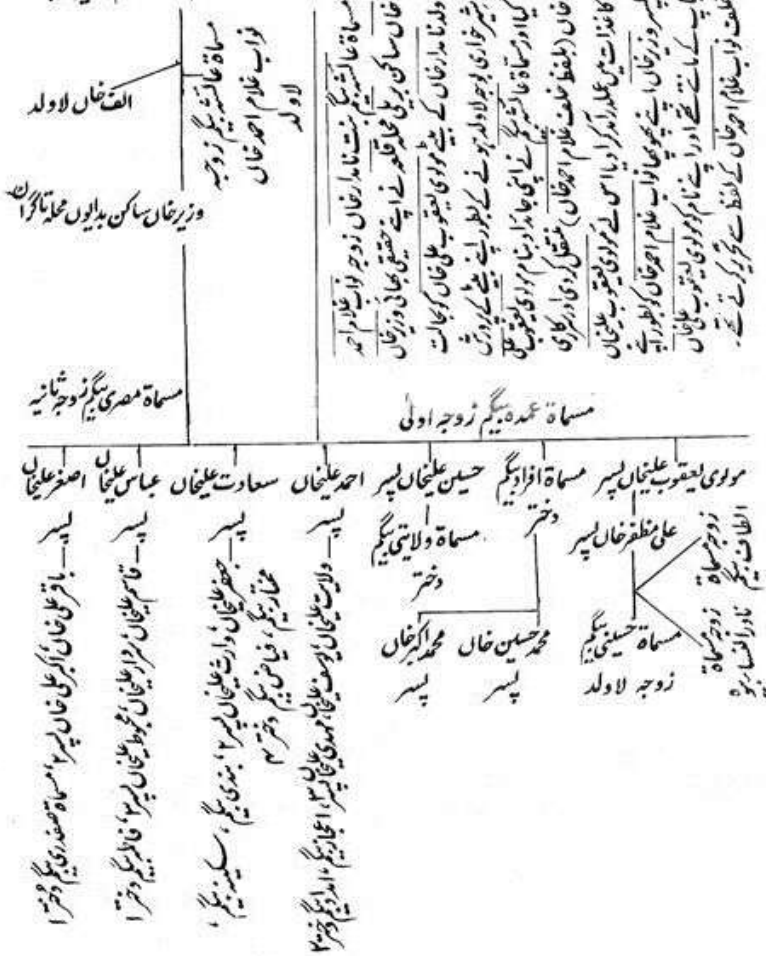
جامع الترمذی کتاب الفرائض ۲/ ۳۱ مسند احمد بن حنبل ۱/ ۳۲۵

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲/ ۴۲

۳۲۶

## شجرہ خاندان وزیر خاں ساکن بدایوں

نامدار خاں افغان قوم ہندوستان کے قریب برطانوی علاقہ پشاور



جناب مولوی یعقوب علی خاں کی تین بیویاں تھیں، پہلی بیوی سے علی مظفر خاں تھے، علی مظفر خاں کی ماں کا انتقال ہو گیا، اس لئے مولوی صاحب موصوف نے دوسری شادی بمقام چھاؤنی اشرف خاں بانکے میں مسماۃ الطاف بیگم بنت زور باز خاں کے ساتھ کی، ان سے اولاد نہیں ہوئی اس لئے تیسری شادی مولوی یعقوب علی خاں نے شہر بریلی میں مسماۃ نادر النساء کے ساتھ کی ان سے اولاد ہوئی مگر زندہ نہ رہی۔ مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا۔ تیسری بیوی مسماۃ نادر النساء ہنوز موجود ہے۔

مسئلہ ۱۵۳: ۱۸ شعبان ۱۳۳۲ھ

ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج (جو کہ متوفیہ کا ابن الحال بھی ہے)، ایک بنت العمرہ اور ایک بنت الحال کو چھوڑا، اس صورت مسئلہ میں ترکہ متوفیہ کا از روئے فقہ احناف کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اُردیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

صورت مذکورہ میں ترکہ ہندہ حسب شرائط فرائض اٹھارہ<sup>۱</sup> سہام ہو کر گیارہ<sup>۲</sup> سہم زوجہ کو تسعة للزوجیۃ واثنتان للرحم (نو بیوی ہونے کی وجہ سے اور دو ذوی الارحام میں سے ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور ایک<sup>۱</sup> بنت الحال اور چھ<sup>۲</sup> بنت العمرہ کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۴: از انولہ گھیر انو خاں مرسلہ حاجی اللہ بخش صاحب ۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نے انتقال کیا اور اس قدر وارث چھوڑے: شوہر، ماں، دو بہنیں، ایک لڑکا، ایک لڑکی۔ اور جو مال کہ ہندہ کے پاس تھا اس میں بعض مال تو ایسا تھا کہ اس کو جہیز میں ملا تھا اور بعض مال اس کو بوقت شادی شوہر کی جانب سے بطور چھڑاوے کے ملا تھا اور بعض مال بعد شادی کے شوہر نے اس کو پہنایا تھا اور بعض مال انتظام خانگی سے پس انداز کر کے اس نے جمع کیا تھا اب ان اموال مذکورہ سے کون سا مال ہندہ کی ملکیت میں شرعاً متحقق ہے اور کون سا ہندہ کی ملکیت سے خارج ہے اور در صورت ہندہ کے مالکہ نہ ہونے کے اس مال کا کون مالک ہے اور ہندہ کی قوم میں رواج ایسا بھی ہے کہ بعد انتقال کے لڑکی والے جہیز اپنا دیا ہو جو کہ اس وقت موجود ہوتا ہے واپس کر لیتے ہیں اور لڑکے والے اپنا چڑھاوا موجود لے لیتے ہیں بعد معافی دین مہر کے، اور دین مہر شوہر پر اگر باقی ہے وہ کس کو ملنا چاہئے، اور جس مال کی ہندہ شرعاً مالکہ ہے اس کی تقسیم وارثوں مذکورہ بالا پر کتنے سہام کے منقسم ہونا چاہئے اور نابالغوں کا

ورشہ باپ کے پاس رہنا چاہئے یا نانی کے پاس اولیٰ مستحق کون ہے اور بچوں کی پرورش و خدمت کا حق کس کے ذمہ ہے اور میت کی قضا نمازوں اور روزوں کا کفارہ کس کے ذمہ ہونا چاہئے؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔ رد المحتار باب النفقہ میں ہے:

کل احدی علم ان الجہاز ملک المرأة وانہ اذا طلقھا تأخذہ کلہ واذا ماتت یورث عنہا <sup>۱</sup> ۔	ہر کوئی جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے، جب خاوند اس کو طلاق دے دے تو سارا جہیز لے لیتی ہے اور جب وہ مر جائے تو بطور میراث (عورت کے وارثوں میں) تقسیم کیا جاتا ہے۔ (ت)
---	---

ہندہ کی قوم میں بھی اگر یہی عرف ہے اور بعد موت جہیز موجود کا واپس لینا اس گمان پر ہے کہ لڑکی کو تاحین حیات اس کا مالک کرتے ہیں بعد موت جو باقی رہا اپنی ملک سمجھ کر واپس لیتے ہیں تو یہ سخت غلطی ہے جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مالک مستقل ہو جاتا ہے بعد موت اس کا واپس لینا ناممکن و حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

العبری میراث لاھلھا۔ رواہ مسلم <sup>۲</sup> عن جابر۔	عمری (تاحیات ہبہ) اس کی میراث ہے جس کو وہ دیا گیا ہے۔ اس کو امام مسلم نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے۔ (ت)
--	---

دوسری روایت میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

العبری لمن وهبت لہ۔ رواہ عن جابر وابوداؤد <sup>۳</sup> و النسائی۔	عمری (تاحیات ہبہ) اس کے لئے ہے جس کو ہبہ کیا گیا۔ اس کو امام مسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے نیز ابوداؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے (ت)
---	---

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب النکاح باب المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۳۶۸

<sup>۲</sup> صحیح مسلم کتاب الہبات باب العبری قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۳۸

<sup>۳</sup> صحیح مسلم کتاب الہبات باب العبری قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۳۸، سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب العبری آفتاب عالم پریس لاہور ۳/ ۱۳۴

در مختار میں ہے:

عمری (تاحیات ہبہ) جائز ہے اس کے لئے جس کے لئے ہبہ کیا گیا اور اس کے بعد اس کے وارثوں کے لئے، کیونکہ اس میں شرط باطل ہے۔ (ت)	جَازُ الْعُمَرَى لِلْعَبْرَلِ وَلَوْ رُتِنَتْهُ بَعْدَهُ لِبَطْلَانِ الشَّرْطِ <sup>۱</sup> ۔
---	---

ہاں اگر قوم ہندہ میں یہ رواج ہے کہ جہیز عاریتاً دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں سمجھا جاتا تو بیشک وہ ملک ہندہ نہ ہوگا اور جس نے دیا تھا اس کو واپس ملے گا،

عاریت پر لی ہوئی چیز واپس کی جائے گی اور ہاتھ کے ذمے ہے جو اس نے لیا یہاں تک کہ اس کو لوٹا دے۔ (ت)	فَإِنْ الْعَارِيَةُ مَوَدَّةً وَعَلَى الْيَدِ مَا اخْذَتْ حَتَّى تَرُدَّهَا <sup>۲</sup> ۔
--	--

یوں ہی چڑھاوے میں اگر اس قوم کا عرف و لہن کو مالک کر دینا ہے اگرچہ تاحین حیات تو چڑھاوا بھی ہندہ کی ملک ہے ورنہ جس نے چڑھایا تھا اس کا ہے فَانِ الْعَادَةُ مُحْكَمَةٌ (کیونکہ عادت مستحکم ہے۔ ت) بعد شادی جو زیور شوہر نے پہنایا وہ شوہر کی ملک ہے مگر یہ کہ صراحۃً یا عرفاً ہندہ کو مالک کر دینا مفہوم ہوا ہو۔

احکام الصغار اور ہندیہ میں ملتقط سے اور ردالمحتار میں علامہ بیرونی سے بحوالہ خزائنہ الفتاویٰ منقول ہے جب کسی نے اپنے بیٹے کو کچھ مال دیا اور بیٹے نے اس میں تصرف کر دیا تو وہ باپ کا ہی ہوگا سوائے اس کے کہ وہاں کوئی تملیک پر دلالت کرنے والی دلیل پائی جائے۔ (ت)	فِي أَحْكَامِ الصِّغَارِ وَالْهِنْدِيَّةِ عَنِ الْمَلْتَقَطِ وَفِي رَدِّ الْمُحْتَارِ عَنِ الْعِلَامَةِ بِيَرِي عَنِ خَزَائِنَةِ الْفَتَاوَى إِذَا دَفَعَ لِابْنِهِ مَا لَا تَصْرِفُ فِيهِ الْابْنُ يَكُونُ لِلْأَبِ إِذَا دَلَّتْ دَلَالَةُ التَّمْلِيكِ <sup>۳</sup> ۔
--	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الہبۃ فصل فی مسائل متفرقہ مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/ ۱۶۵

<sup>۲</sup> جامع الترمذی ابواب البیوع باب ما جاء ان العاریۃ موداة امین کتب دہلی ۱۵۲

<sup>۳</sup> احکام الصغار مسائل الہبۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۷۴، الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الہبۃ الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴

۳۹۲، ردالمحتار کتاب الہبۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴/ ۵۰۸

جو مال ہندہ نے خرچ خانگی سے پس انداز کر کے جمع کیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر شوہر انتظامات خانگی کے لئے اسے روپیہ دیتا ہے جس سے سارے گھر کا خورد و نوش ہوتا ہے جس میں خود شوہر بھی داخل، اس میں نوکروں کی تنخواہیں وغیرہ بھی شامل۔ جیسا کہ غالب رواج یہی ہے جب تو اس مال کا مالک شوہر ہے اور عورتیں جو اس میں سے خفیہ بچا کر جمع کر لیتی ہیں یہ جائز نہیں، اور اگر شوہر نے نفقہ زن میں کوئی مقدار مثلاً دس<sup>۱</sup> بیس<sup>۲</sup> یا سو<sup>۳</sup> دو سو<sup>۴</sup> روپے ماہوار مقرر کر دی ہے کہ وہ خاص عورت کو دی جاتی ہے اس میں سے عورت نے پس انداز کیا تو وہ عورت کی ملک ہے۔ درمختار میں ہے:

وقالوا ما بقی من النفقة لها فی قضی باخری <sup>۱</sup> ۔	مشائخ نے کہا جو نفقہ سے بچ جائے وہ عورت کی ملکیت ہے اور قاضی مزید نفقہ اس کو دلانے لگا۔ (ت)
---	---

طحاوی میں ہے:

و یتفرع علیہ مالو قرر لها کل یوم مثلاً قدر امعیناً من الفضة فأمرته بأنفاق البعض و ارادت ان تمسک الباقی فبقتضی التملیک ان لها ذلك وقد مناه <sup>۲</sup> ۔	اسی پر متفرع ہے کہ اگر عورت کے لئے یومیہ چاندی کی ایک خاص مقدار معین کی گئی عورت نے اس میں سے بعض کو خرچ کرنے کا کہا اور ارادہ کیا کہ باقی کو روک رکھے تو تملیک کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ایسا کر سکتی ہے اور ہم اس کو پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)
--	--

پس ان سب باتوں سے حسب تفصیل بالا جو مال کی ملک ہندہ سمجھا جائے مع مہر ہندہ حسب شرائط فرائض سب کے چھتیس<sup>۳۶</sup> سہام ہو کر نو<sup>۹</sup> سہم شوہر اور چھ<sup>۶</sup> سہم مادر اور چودہ<sup>۱۴</sup> سپر اور سات دختر کو ملیں گے، بہنوں کا کچھ نہیں، نابالغوں کا حصہ ان کے باپ کے قبضہ میں رہے گا، نانی سے کچھ تعلق نہیں، لڑکاسات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک نانی کے پاس رہیں گے پھر باپ لے لے گا۔ نماز روزوں کے کفارہ کی اگر ہندہ نے وصیت کی ہے تو وہ قبل تقسیم ترکہ بعد ادائے

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الطلاق باب النفقة مطبع مجتہبی، دہلی، ۱/ ۲۶۹

<sup>۲</sup> حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطلاق باب النفقة المكتبة العربیہ کوئٹہ، ۲/ ۲۶۰

دین اگر ذمہ ہندہ تھا تہائی مال تک وجوباً جاری کی جائے گی اور اگر وصیت نہ کی تو وہ کسی وارث پر واجب نہیں جو اپنی طرف سے کرے گا ثواب پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۵: مسئلہ محمد حسین از جودہ پور ملک مارواڑہ امام مسجد محلہ نانکان متصل جونی بال زیر قلعہ بروز چہار شنبہ بتاریخ ۱۳۳۲ھ ذوالقعدہ ۱۳۳۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ازراہ عنایت مندرجہ ذیل کے استفتاء کا جواب مدلل تحریر فرما کر مشکور کریں۔ چونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے لہذا بہت ممنون فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کو اپنی زندگی میں کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ ہبہ کر کے اس کا قبضہ کر دیا جواب تک قابض ہے کیونکہ سوائے ہندہ کے اور کوئی اولاد زید کے نہیں ہے، زید کا انتقال ہوئے قریباً آٹھ دس برس کا عرصہ گزر چکا ہے، اب زید کے ایک چچا اور چچیرے بھائیوں نے اس کی اور دختر ہندہ پر مکان سکنی کے بابت عدالت میں دعویٰ کیا ہے اور محض اپنے فائدے کے واسطے خلاف واقعہ اپنے بیان میں یہ لکھایا ہے کہ یہ خاندان ہندو دھرم شاستری ہے اسی حق بازگشت کا پابند ہے، جو مسلمان اپنے فائدہ کی غرض سے شرع شریف کے احکامات سے انحراف کر کے ہندو شاستر کا پابند بنے تو اس کے واسطے شرع شریف میں کیا حکم ہے؟ مع حوالہ کتب کے جواب دیں۔

الجواب:

اپنے دنیوی فائدے مال حرام خلاف شرع ملنے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا معاذ اللہ اپنے کفر کا اقرار کرنا ہے اور اپنے سارے خاندان کی طرف اسے نسبت کرنا سارے خاندان کو کافر بنانا ہے، ایسے لوگوں کو تجدید اسلام کا حکم ہے، پھر اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)	قال اللہ تعالیٰ "وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" <sup>۱</sup> ، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵/۴۴



مسئلہ ۱۵۶: بروز یکشنبہ بتاریخ ۱۲ محرم ۱۳۳۴ھ

کیا حکم ہے شرع متین کا اس مسئلہ میں، زید نے انتقال کیا، ایک زوجہ، ایک دادی حقیقی کا بھائی، ایک والد کی سوتیلی ہمیشہ کالڑکا یعنی حقیقی دادا کا حقیقی نواسہ اور دو والد کے پھوپھی کے بھائی یعنی دادا کی بہن کے لڑکے۔ ترکہ زید کا اس صورت میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ مذکورین کے سوا کوئی غیر وارث نہیں ہے۔

الجواب:

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض بعد ادائے مہر وغیرہ ترکہ چار حصے ہوگا ایک حصہ زوجہ اور تین زید کی سوتیلی پھوپھی کے پسر کو ملیں گے، باپ کا ماموں اور باپ کے پھوپھی زاد بھائی اس کے آگے محبوب ہیں کہ وہ خود زید کی پھوپھی کا بیٹا ہے، تو پدر زید کے ماموں، پھوپھی اور ان کی اولاد پر مقدم ہے۔ درمختار میں ہے:

ثم جزء جدیه او جدتیہ و هم الاخوان والخالات ثم عمات الاءاء والامهات و اخوالهم و خالاتهم و اولاد هؤلاء <sup>۱</sup> ۔ (ملتقطاً)	پھر میت کے دونوں دادوں (دادا اور نانا) کی جزء یا اس کی دونوں دادیوں (دادی اور نانی) کی جزء جو کہ ماموں اور خالائیں ہیں۔ پھر میت کے باپوں اور ماؤوں کی پھوپھیاں، ان کے ماموں اور ان کی خالائیں اور ان کی اولادیں ہیں بالاتفاق (ت)
---	--

ردالمحتار میں ہے:

حاصلہ انه اذا لم يوجد عمومۃ المیت و خؤولته و اولادهم انتقل حکمهم المذکور الی هؤلاء ثم اولادهم <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب میت کے چچے، ماموں اور ان کی اولادیں موجود نہ ہوں تو مذکورہ بالا حکم ان لوگوں (میت کے آباء و اہماء کی پھوپھیوں، ماموؤں اور خالائیں) کی طرف پھر ان کی اولاد کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مطبع مجتہبی دہلی ۲/ ۶۴-۶۳

<sup>۲</sup> ردالمحتار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۵۰۸

مسئلہ ۱۵۷، ۱۵۸: مسئلہ حاجی لعل خان صاحب یکم صفر ۱۳۳۴ھ بروز پنجشنبہ

تنقیح سوالات حسب بیان مسماۃ جلیسن بی بی و صحبین بی بی دختران شیخ امیر بخش صاحب مرحوم

سوال ۱: جناب والد صاحب مرحوم نے (یعنی شیخ امیر حسن صاحب مرحوم نے) جو مال و متاع منقولہ یا غیر منقولہ چھوڑ کر قضا کر گئے ان میں حصہ نثار حسین کا ہوتا ہے یا نہیں؟ کیا ہمارے بھائیوں کو شرعاً جائز ہے کہ ہم بہنوں کا حصہ شرعی ہضم کر کے نثار حسین کو مساوی یا اپنے سے کم و بیش حصہ دے دیں کاش وہ لوگ غلطی سے اگر ایسی کارروائی کر گزرے ہوں تو کیا یہ غلط تقسیم خلاف شرع اور قابل استرداد نہیں ہے؟ اور کیا اس غلط کارروائی سے شرعاً ہم لوگوں کا شرعی حصہ سوخت ہو سکتا ہے؟

الجواب:

باپ کے مال میں بیٹیوں کا حق بنص قرآن قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا، بیٹیوں نے اگر بیٹیوں کو حصہ نہ دیا کل آپ نے لے لیا یا بعض کسی غیر وارث کو دے دیا تو یہ ضرور ظلم ہے اور وہ تقسیم واجب الرد۔ نثار حسین اس مسئلہ میں محبوب الارث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال ۲: شیخ امیر بخش مرحوم نے جس وقت اپنے فرزند اصغر حسین کو جدا کیا تجارتی مال میں پانچواں حصہ دیا، اس عملی کارروائی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ صاحب مرحوم کو اپنے فرزند زادہ یعنی نثار حسین کو باوجود محبوب ہونے کے حصہ دینا منظور تھا ورنہ اسگر حسین کو پانچواں حصہ نہ دیتے بلکہ چوتھائی حصہ دیتے کیونکہ لڑکے چار ہی موجود تھے و نیز بعد وفات امیر بخش صاحب کے جب نثار حسین کے چچا لوگوں نے تزک تقسیم کیا تو نثار حسین کا بھی ایک حصہ اپنے برابر دے دیا، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ امیر بخش مرحوم کے ارادہ کو ان کے لڑکوں نے باوجود خود مختار ہونے کے قبول اور منظور کر لیا۔ اس صورت میں جو حصہ نثار حسین کے قبضہ میں آ گیا وہ اس کے شرعاً مالک ہو گئے یا نہیں؟

الجواب:

وراثت میں نہ نیت وارث مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثہ کے عمل کو، ان اللہ اعطی کل ذی حق حقه<sup>۱</sup> (بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ ت) بہنوں کے

<sup>۱</sup> کنز العمال حدیث ۴۶۰۵۶ و ۴۶۰۵۷ المؤسسة الرسالہ بیروت ۱/۱۶ ۶۱۳

حصہ کا نثار حسین بے ان کی اجازت کے کسی طرح مالک نہیں ہو سکتا، اور بھائیوں کے حصہ کی تفصیل وہ ہے جو ابھی گزری۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۹: از ضلع کانپور ڈاکخانہ موسیٰ نگر موضع چاندپور مسئلہ عبدالحق کاشت کار موروثی بتاریخ ۱۷ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ بعد مر جانے عورت کے مہر کا روپیہ کس کو دینا چاہئے کس کا حق ہوتا ہے اور اگر حق تحریر کیا جائے تو افضل کون شخص ہوتا ہے جس کو مہر ادا کیا جائے؟

**الجواب:**

مہر میراث ہے اور میراث میں افضل وغیر افضل نہیں دیکھے جاتے جس کا جتنا حق حضرت حق عزوجل جلالہ نے مقرر فرما دیا وہ اسے دینا لازم ہے اور وہ خود اس کے لینے پر مجبور ہے الارث جبوی لایسقط بالاسقاط (میراث جبری ہے اختیاری نہیں) لہذا ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔ ت) وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۰ تا ۱۶۲: مرزا بیگ مسئلہ محمد محی الدین موضع چاندیانہ ضلع بلند شہر روزیک شنبہ بتاریخ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ ایک مسلمان بدمذہب خفی قتل ہوا اور قاتل ایک مرد اور دوسری اس کی زوجہ قرار دیئے، مرد کے ذمہ قتل کرنا اور عورت کے ذمہ قتل کرانے کا الزام عائد ہو کر قاتل کو حکم موت اور عورت کو بعبور دریائے شور کی سزا دی گئی، چونکہ عورت حاملہ متروکہ مقتول پر شمول پسران متونی کے زوج کے نام بھی حصہ شرعی درج کاغذات ہوا، کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زوج مقتول کو محض شبہ میں بلا شہادت یعنی کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترکہ مقتول میں حصہ شرعی و مہربانی کے مستحق ہے یا نہیں؟  
دوم: قتل کے واسطے شہادت چشم دید یا شبہ کے حالات میں شرعاً گواہی واجب ہے کیا؟

سوم: بعد مقتول جو لڑکا زوجہ کے پیدا ہوا وہ بھی مستحق ترکہ مقتول سے حصہ یابی کا ہے یا نہیں فقط؟

**الجواب:**

بچہ اگر موت پدر سے دوسرے کے اندر پیدا ہوا وارث ہوگا، یہ تو پانچ ہی مہینے کے اندر

پیدا ہوا ضرور وارث ہے، اور عورت اگر قتل بھی کرتی مہر نہ ساقط ہوتا لاندین واجب لایسقط بالقتل (کیونکہ وہ دین واجب ہے جو قتل کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ ت) ہاں اگر خود قتل کرتی تو میراث نہ پاتی۔ رہا اس کے ثبوت گویا عورت کا اقرار ہونا یا دوسرے ثقہ عادل کی شہادت معائنہ بغیر اس کے ثبوت قتل نہ ہوتا یہاں تو اسے سزا بھی قتل کرنے کے جرم میں نہ ہوتی بلکہ قتل کرانے کے، اگر واقع میں اس نے قتل کرایا بھی ہو تو قتل کرنا میراث سے محروم کرتا ہے۔ عالمگیریہ میں ہے:

التسبب الی القتل لایحرم المیراث۔ <sup>۱</sup>	قتل کا سبب بننا میراث سے محروم نہیں کرتا۔ (ت)
---	---

بہر حال بچہ بھی وارث ہے اور عورت بھی مہر پائے گی اور بعد مہر و دیگر دیون ترکہ سے آٹھواں حصہ میراث بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۳: مسؤلہ عبد اللہ ازربلی محلہ گلاب نگر ۱۹/ربیع الاول شریف ۱۳۳۴ھ بروز شنبہ  
کیا حکم فرماتے ہیں حضرات علمائے دین اسلام ادام اللہ برکاتہم مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ زبیدہ مطلقہ نے اپنا عقد ثالث ساتھ مسٹی عبد اللہ کے بمہر شرعی جس کی تعداد چار سو درہم چاندی وقت عقد وکیل نے قائم کردی تھی کیا۔ مسٹی عبد اللہ مبلغ پانچ سو روپیہ کا پہلے سے قرضدار تھا جب مسماۃ زبیدہ کو حال مقروضی شوہر معلوم ہوا تو اپنا مہر بخشنے پر از خود آمادہ ہوئی شوہر نے آئندہ وقت پر ملتوی رکھا، مسماۃ سائے تین ماہ عبد اللہ کے گھر زندہ رہی جب بیمار ہوئی عبد اللہ کو روپیہ قرض لے کر علاج کرانے سے منع کرتی تھی، علاج ہوا مگر مر گئی، متوفیہ کے وارث ایک شوہر ایک بیٹی جو ان جو دوسرے شوہر سے پیدا تھی اور ایک بہن دو حقیقی بھائی ہیں۔ قبل وفات اپنے شوہر سے چھ روزہ کا کفارہ دے دینے کو کہا اور باوجود دریافت اپنے مہر کی بابت کچھ وصیت نہ کی اور اپنی بیٹی اپنی بہن کے سپرد کی اس کا باپ اسی شہر میں موجود تھا وقت وفات اس کے ایک بہن ایک بیوی موجود تھی بعد وفات انہوں نے کہا کہ گور و کفن فاتحہ خیرات اچھی طرح ہونا چاہئے، عبد اللہ نے کہا کہ میں مقروض ہوں مگر مہر اس کا میرے ذمہ ضرور چاہئے مقدار مہر تم چاہو تو میں روپیہ قرض لے کر گور و کفن اور فاتحہ خیرات حسب مرضی تمہاری کردوں تو انہوں نے رضامندی اپنی ظاہر کی تو عبد اللہ نے روپیہ قرض لے کر گور و کفن و کفارہ و خیرات بروز دفن (۱۰/ع) اور فاتحہ سوم میں (۸/ہ) اور

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الغرائض الباب الخامس فی الموانع نورانی مکتب خانہ پشاور ۱/۶ ۴۵۴

فاتحہ چہلم میں (۲/ع) اور سہ ماہی اور شش ماہی میں (۱۵/ع) صرف کر کے کھانا پکا کر قبروں پر، یتیموں اور مساکین کو دیا گیا اور دو جوڑے پارچہ جدید تیار کر کے دیئے گئے جملہ (۱۱/ع) فاتحہ و خیرات میں بہ نیت ادائے دین مہر صرف کیا (۱۲/ع) منجملہ ایک سو بارہ روپے آٹھ آنہ دین مہربانی ہیں اور متوفیہ نے قبل وفات یہ کہا تھا کہ میری بیٹی کا خیال رکھنا چنانچہ (۱۱/ع) پارچہ پوشیدنی جو وقت ولیمہ نکاح متوفیہ کی قرض لے کر بنایا تھا اور کچھ پارچہ اور جو اس کو دیا تھا جملہ (الہ صہ) بمنشائے متوفیہ اس کی بیٹی کو دے دیا اور دیگر پارچہ فحاجان کو دیئے گئے متوفیہ کا ترکہ صرف چار سو درہم چاندی جس کے (۳/ع) مامہ (۳/ع) ہوتے ہیں تھا اور کچھ زیور و نقد نہ تھا۔ فتویٰ یہ طلب ہے کہ مہر کے ترکہ میں ورثاء کا کتنا کتنا حصہ شرعی تھا اور صرفہ گور و کفن و فاتحہ و خیرات میں جو شوہر نے بمرضی بہن و بیٹی متوفیہ قرض لے کر مبلغ (۱۱/ع) صرف کیا اس قدر ذمہ شوہر سے دین مہر ادا ہوا یا نہیں، اس کے وارثان نے ایک پیسہ فاتحہ خیرات میں صرف نہیں کیا بلکہ اپنا خرچ بھی عبد اللہ پر ڈالا تھا فقط۔

### الجواب:

اگر یہ بیان واقعی ہے کہ بیٹی اور بہن نے اس پر رضامندی ظاہر کی تھی کہ مہر میں سے یہ مصارف کردو، اور ان کی اجازت سے یہ صرف ہوئے تو یہ مصارف شوہر اور بیٹی اور بہن کے حصص مہر پر پڑیں گے بھائی کہ اس اجازت سے الگ ہیں ان کے حصہ پر نہ پڑیں گے اور (لہ صہ) کا کپڑا جو زبیدہ کی دختر کو دیا وہ صرف عبد اللہ کے حصہ پر ہیں چار سو درہم چاندی یہاں کے سکہ سے پورے ایک سو بارہ (۱۱/ع) روپے بھر ہے آٹھ (۱۸/ع) اوپر زائد نہیں سائل نے دین مہر حساب میں گور و کفن و خیرات بر قبر و توشہ کفارہ ۶/روزہ رمضان المبارک میں (۱۱/ع) بتایا اس میں سے قبر کی خیرات اور توشہ منہا کیا جائے گا باقی ضروری تھا کہ وارثوں پر تقسیم سے پہلے لازم تھا اس کے بعد جو کچھ بچا اس کے بیس حصہ ہوں گے پانچ شوہر کے، دس "دختر کے، دو "دو" مہر بھائی کے، ایک بہن کا، اب جو توشہ و خیرات و سوم و چہلم وغیرہ میں صرف ہوا وہ جب کہ بیٹی اور بہن کی اجازت سے ہوا تو ان کے اور شوہر کے حصوں پر پڑے گا دونوں بھائیوں کو ان کا حصہ پورا دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۴: از گوئڈل علاقہ کاٹھیاواڑ مرسلہ عبدالستار۔ بروز چہار شنبہ تاریخ ۱۲/رجب المرجب ۱۳۳۴ھ

مسلمان سنی المذہب ورثہ لیتے وقت بجائے قانون شریعت مطہرہ کے ہندو یعنی مطابق

احکام مذہب ہنود کے جس سے بہت حقوق شرعی باطل ہوتے ہیں ورثہ لے یادے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب:

<p>(اللہ عزوجل نے فرمایا: کیا تم انہیں نہیں دیکھتے جن کا زبانی دعوٰی تو یہ ہے کہ وہ ایمان لائے اس پر جو تمہاری طرف اتارا گیا اور جو تم سے پہلے اتارا گیا پھر فیصلہ چاہتے ہیں کفر کا اور انہیں حکم تو یہ تھا کہ اس سے انکار کریں اور شیطان چاہتا ہے کہ انہیں گمراہ کر کے دور پھینک دے۔</p>	<p>قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ: "أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا إِلَى الْغَاوَةِ وَقَدْ آمَرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا" ۱</p>
---	--

جو لوگ شریعت مطہرہ کے خلاف میراث مانگیں یا لیں یا نجوشی دیں یا اس میں سعی کریں سب گمراہ ہیں اور عذاب شدید کے سزاوار، اور اگر اسے پسند کریں تو کھلے کفار، بہر حال وہ مال ان کے لئے حرام و قطعہ نار، اور جو مجبور ہو کر دے وہ مظلوم و معذور۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۵: از کوہ شملہ کفایت حسین یکشنبہ ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ  
ایک پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری کا خرچ اور تجہیز و تکفین کا خرچ مع برسی تک کا خرچ اپنے پاس سے کیا قریب ایک سو روپیہ کے اب نصف روپیہ دوسرے بھتیجے کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ فقط۔  
الجواب:

یہ اس نے اپنی خوشی سے اٹھایا دوسرے بھتیجے پر اس کا نصف یا کوئی جزء دینا لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۱۶۶: از بمبئی پوسٹ مائٹوی مکان چمناجی راجو بھائی پان والا نمبر ۲۸-۱۳۲  
ناگدبوی سٹریٹ مرسلہ مانک بھائی باپو بھائی ۱۳ شوال ۱۳۳۵ھ  
ایک شخص چمناجی دکھنی مسلمان فوت ہو گیا اس نے ایک عورت ایک لڑکا حسین میاں

۱ القرآن الکریم ۴/۶۰

ایک لڑکی لال بائی یہ تین وارث چھوڑے پھر عورت بھی گزر گئی اور کچھ عرصہ کے بعد لڑکا بھی مر گیا حسین میاں مرحوم کے مرنے پر اس کی بی بی شرعی طور پر اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی اس کے ماسوا اور جو حقدار نکلے سب کو ان کے حق کے مطابق ورثہ ملا لال بائی جو چمنابی کی بیٹی تھی وہ بھی اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی پہلے لال بائی کا شوہر مر گیا پھر وہ مر گئی اس نے اپنا وارث ایک لڑکا ابراہیم چھوڑا ابراہیم بھی دو سال بعد مر گیا ابراہیم کے دو بیٹیاں ہیں ایک بسم اللہ ایک مریم نیز چمنابی کا سالادھونڈھی بھائی لال بھائی کے مرحوم مرد کاماموں قاسم حاشہ یا یہ دونوں دعوٰی کرتے ہوئے مر گئے، اب ان دونوں کے دو لڑکے دعوٰی کرنا چاہتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں کیا حکم شرع ہے آخر وارث ابراہیم ہو اس نے کوئی اولاد یا بھائی بہن وغیرہ نہ چھوڑا صرف دو بی بی ہیں لہذا کس طرح حق ہوتا ہے اور فی ہزار کیا ہر حقدار کا نکلے گا۔ بیٹنوا تو جروا۔

### الجواب:

سوال میں رشتہ بہت بعید الفاظ مجمل محتمل سے لکھے ہیں ڈھونڈھی بھائی کو چمنابی کا سالادھونڈھی ممکن کہ وہ لال بائی کاماموں ہو اور ممکن کہ چمنابی کی کسی اور عورت کا بھائی ہو جسے لال بائی سے کوئی علاقہ نہیں یوں ہی قاسم حاشہ کو لال بی کے شوہر کاماموں لکھا۔ محتمل کہ وہ ابراہیم کے باپ کاماموں ہو یا کسی دوسرے شوہر کا مگر سوال میں نہ چمنابی کی کوئی اور عورت لکھی ہے۔ نہ لال بائی کا دوسرا نکاح بتایا جس سے ظاہر یہی ہے کہ ڈھونڈھی بھائی ابراہیم کی ماں کاماموں ہے اور قاسم حاشہ ابراہیم کے باپ کا ماموں، اگر واقعہ اسی طرح ہے اور ان کے سوا اور کوئی وارث نہیں تو بعد تقدیم حقوق مقدمہ مثل مہر ہر دوزوجہ وغیرہ ابراہیم کا ترکہ آٹھ سہم ہو کر ایک ایک سہم ہر زوجہ اور چار سہم قاسم حاشہ اور دو سہم ڈھونڈھی بھائی کو ملیں گے یعنی دونوں عورتوں کا مہر جس قدر ذمہ ابراہیم لازم رہا اور اس کے سوا اور جو دین ابراہیم پر ہو اولاد کریں۔ پھر جو بچے اس کے تہائی سے ابراہیم نے اگر کوئی جائز وصیت کی ہو نافذ کریں باقی مال میں فی ہزار ایک سو پچیس روپے ایک بی بی کو، ایک سو پچیس روپے دوسری بی بی کو اور پانچ سو پچیس<sup>۵۲</sup> روپے قاسم حاشہ کو ڈھائی سو ڈھونڈھی بھائی کو دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ در مختار میں ہے:

ثم عمات الاءاء والامهات واخوالهم وخالائهم واذا استووا في درجة واتحدت الجهة قدم	پھر میت کے باپوں اور ماؤں کی پھوپھیاں، ان کے ماموں اور ان کی خالائیں ہیں۔ جب ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں اور قرابت
---	---

<p>ولد الوارث فلو اختلف فلقرابة الاب الثلثان ولقرابة الام الثلث<sup>۱</sup>۔</p>	<p>کی جہت بھی متحد ہو تو وارث کی اولاد مقدم کی جائے گی، اور اگر قرابت کی جہت مختلف ہو تو باپ کی قرابت والوں کے لئے میت کے ترکہ میں سے دو تہائی اور ماں کی قرابت والوں کے لئے ایک تہائی ہوگی۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکم۔</p>
--	---

مسئلہ ۶۷: از علی گڑھ محلہ سرانے بی بی مرسلہ حافظ عبداللطیف صاحب مورخہ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی المذہب اپنے لڑکے مسلمان حافظ قرآن پابند صوم و صلوة کو کسی وجہ سے عاق کر دے تو یہ حافظ قرآن عاق ہو جائے گا یا نہیں؟ اور اپنے والد کا ترکہ پائے گا یا نہیں؟ اور یہ تقدیر پانے اور نہ پانے کے اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بیان فرمائیے۔ بیٹنوا توجروا۔

### الجواب:

عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے جو بلا وجہ شرعی ماں یا باپ کو ایذا دے وہ عاق ہے اگرچہ ماں باپ اس سے راضی ہوں ورنہ نہیں اگرچہ ماں باپ بلا وجہ اس سے ناراض ہوں۔ ماں یا باپ کا عاق کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ عوام کے خیال میں یہ ہے کہ اولاد کو عاق کرنا ایسا ہے جیسا عورت کو طلاق دینا، طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے، یونہی ماں باپ کے عاق کرنے سے اولاد اولاد ہونے سے خارج اور ترکہ سے محروم ہو جاتی ہے، یہ محض باطل ہے، اولاد کسی طرح اولاد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی سوا کفر کے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور کسی طرح ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتی سوا موانع خمسہ معلومہ کے کہ دین مختلف ہو یا دار مختلف یا مملوک ہو یا معاذ اللہ مورث کو قتل کرے یا دونوں کا اس طرح انتقال ہو کہ معلوم نہ ہو ان میں پہلے کون مران کے سوا ہی عام حکم ہے کہ:

<p>"يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِهْتُمْ خَطَا الْأُنثَيْنِ ۚ"</p> <p>۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>	<p>اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے حصے کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب توريث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۶۴

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۱/ ۴



مسئلہ ۱۶۸: از قبضہ ساگودسوائے بادچور مدرسہ انجمن اسلامیہ ریاست کوٹہ راجپوتانہ مرسلہ الف خاں مہتمم انجمن ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ ایک شخص متونی کی جائداد قیمتی (سہ ۳۰۰) روپے ایک شخص کے پاس ایک صد روپے میں رہن ہے اور متونی کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کارروائی بیع کی کس کے ساتھ کی جائے گی؟

الجواب:

بحکم حاکم شرع فقراء کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۹: ۱۷۹: مرسلہ مولوی محمد ظہور حسین صاحب فاروقی رام پوری ۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں:

(۱) زید نے اپنی زندگی کے وقت دو نکاح کئے، زوجہ اولیٰ کا انتقال زید کے سامنے ہوا، بعد عقد ثانی زید نے انتقال کیا اور ایک مکان قیمتی تین چار سو روپے کا چھوڑا۔ زوجہ اولیٰ کا دین مہر ڈھائی ہزار روپے کا تھا اور زوجہ ثانیہ کا نو سو روپے کا۔ زوجہ ثانیہ خود موجود ہے اور زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تین بھائی، ایک بہن، دو بھتیجیاں، ایک زوج یعنی زید مرحوم کا کہ جس کی وارث اس وقت زوجہ ثانیہ ہے۔ ایسی صورت میں کیا مکان مذکور کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اولاد دونوں دین مہروں میں مکان نصف نصف ہو جائے گا من بعد نصف ثانی جو زوجہ اولیٰ کا حصہ ہے اس میں سے بحق زوجیت زید کو نصف ملے گا اور یہ نصف زوجہ ثانیہ کی طرف منتقل ہو جائے گا باقی ایک رُبع جو رہے گا وہ زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

(۲) ایسی حالت میں کہ مکان متروک زید دونوں دین مہر سے قیمتاً کم ہے کل مکان دونوں دین مہروں میں مستغرق ہو کر نصف نصف ہوگا یا جس زوجہ کا دین مہر نو سو کا ہے اس کو مکان مذکور میں سے ایک حصہ اور جس کا دین مہر ڈھائی ہزار کا ہے اس کے ورثہ کو باقی مکان ملے گا تقسیم ورثہ کی اس وقت کیا صورت ہوگی؟

(۳) یہ کہ زید کی چہیز و تکفین اور زوجہ ثانیہ کی عدت و چار ماہ تک فاتحہ وغیرہ کا خرچ جو مجموعہ تین سو روپیہ کا ہوا وہ اسی مکان سے لیا جائے گا یا نہیں؟

(۴) زید نے اپنے حین حیات جو کچھ خرچ اور روپیہ زوجہ ثانیہ کے ہاتھ میں دیا وہ اس کے واسطے بہہ تھا یا نہیں اور اس روپے سے جو اسباب زوجہ ثانیہ اپنے استعمال کا جیسے کپڑا،

زیور وغیرہ جو خاص عورتوں کے استعمال کا ہے کیا اس کی بھی تقسیم ہوگی؟

(۵) زید کی زوجہ اولیٰ کا اسباب اس قسم کا تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

زوجہ اولیٰ جو جہیز لائی وہ اس کا متروکہ ہے حسب شرائط فرائض اس میں سے نصف شوہر کا ہے، جو کچھ روپیہ زید نے زوجہ اولیٰ یا ثانیہ کو دیا اگر تملیک دیا اس کی مالک زوجات ہیں اور اس سے جو اسباب خرید انہیں کا ہے اور اگر تملیک نہ دیا گھر کے خرچ کے لئے دیا اور عورات کو حسب دستور اسباب خانگی خریدنے کی اجازت دی تو وہ اسباب اور جنتار روپیہ بچا ہو سب ملک زید ہے۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ تجہیز و تکفین میں صرف پندرہ<sup>۱۵</sup> روپے خرچ ہوئے باقی فاتحہ و خرچ عدت ہے خرچ عدت تو زوجہ کسی سے مجرا نہیں لے سکتی کہ معتدہ وفات کے لئے نفقہ نہیں یوں ہی جو کچھ فاتحہ میں اٹھایا تبرع ہے اس کا بھی معاوضہ نہیں پاسکتی، ہاں وہ پندرہ<sup>۱۵</sup> کہ تجہیز و تکفین میں اٹھے ازاں جا کہ زوجہ وارثہ ہے اور وارث کہ تجہیز و تکفین کرے مجرا پاتا ہے یہ پندرہ پائے گی مگر اس وجہ سے کہ تجہیز و تکفین جو ہر حق پر مقدم تھی ہو چکی زوجہ کا مطالبہ باقی رہا تو یہ پندرہ<sup>۱۵</sup> بھی دین میں آگئے اور اس کا دین نو سو پندرہ<sup>۹۱۵</sup> روپے ہوئے اور زوجہ اولیٰ کا نصف مہر بخت شوہر ساقط ہو کر اس کا دین ساڑھے بارہ سو<sup>۲۵۰</sup> روپے ہوئے مجموع دین اکیس سو پینٹھ<sup>۲۱۶۵</sup> روپے ہیں متروکہ زید کہ تین چار سو کا مکان ہے اگر اس زر و اسباب وغیرہ سے مل کر جو اسے ترکہ زوجہ اولیٰ سے ملایا دونوں زوجہ کے پاس اس کی اپنی ملک تھا اگر اس مجموع کے برابر ہو اور زید پر اور کوئی دین نہ ہو تو ۱۲۵۰ زوجہ اولیٰ کے ورثہ کو دین اور ۹۱۵ زوجہ ثانیہ کو۔ اور اگر اس سے زائد ہے تو دونوں دین پورے ادا کر کے جو بچے اس کے ثلث سے وصیت اگر زید نے کی ہو نافذ کر کے باقی سے ایک رابع زوجہ ثانیہ کو دیں اور تین رابع اور جو کوئی وارث زید عصبات یا ذوی الارحام سے ہو اسے دیں اور کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے ثلث سے زائد کی وصیت کی ہو اس کی وصیت کی تکمیل کریں اگرچہ یہ تین رابع کل اس وصیت میں چلے جائیں اور اگر موصیٰ لہ بھی کوئی نہ ہو تو یہ تینوں رابع اور اگر ہو اور اس کی وصیت پوری کرنے کے بعد بھی کچھ بچے تو وہ باقی سب زوجہ ثانیہ کو دے دیں فان الازواج یرد علیہا عند عدم انتظام بیت المال (بیت المال منظم نہ ہونے کے وقت خاوند اور بیوی پر رد کیا جائے گا۔) اور اگر کل متروکہ زید اس مجموع دین ۲۱۶۵ سے کم ہے اور زید پر اور دین نہیں تو اس کا کل متروکہ چار سو تینتیس<sup>۳۳</sup> سہام کر کے دو سو پچاس<sup>۲۵۰</sup> سہم وارثان زوجہ اولیٰ کو دیں اور ایک سو تراسی<sup>۱۸۳</sup> سہم زوجہ ثانیہ کو۔ اور

اس صورت میں اگر یہ چاہیں کہ ورثہ زوجہ اولیٰ پر بھی ساتھ ہی تقسیم ہو جائے تو کل متروکہ زید تین ہزار اکتیس سو ۳۰۳ سہم کر کے زوجہ اولیٰ کے ہر بھائی کو پانچ سو سہم بہن کو دو سو پچاس<sup>۱</sup>، زوجہ ثانیہ کو بارہ سو اکیاسی<sup>۲</sup> دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷۴: از احمد آباد محلہ مرزا پور مرسلہ شاہ محمد مورخہ ۱۶/ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

جناب مخدومنا مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! واضح رائے عالی ہو کہ شہر احمد آباد میں جماعت کاؤ قضاہوں میں یہ رواج ہے کہ لڑکی اور بہن کو ورثہ مال متروکہ میت سے کبھی کچھ نہیں دیا کرتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ لڑکی اور بہن کا ورثہ میت کے مال میں سے کسی چیز میں نہیں پہنچتا۔ لہذا آپ پر فرض ہے کہ فتویٰ لکھ کر روانہ کریں تاکہ وارث اس شخص کی اپنا پورا حق عدالت سے لڑ کر وصول کریں لہذا ٹکٹ (۱۳) کی اس رجسٹری لفافہ میں ملفوف ہیں، مولانا صاحب تحمیناً پندرہ سال کا عرصہ ہوا کہ ایک رجسٹری سوال سود کے بارہ میں حضور کے یہاں روانہ کیا تھا مگر بالکل جواب سے آپ نے مجھے محروم رکھا تھا شاید کہ آپ سے وہ استثناء گم ہو گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہائے متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گزر گیا اس نے ایک لڑکی اور دو بہنیں حقیقی اور چار بھتیجے اور ایک زوجہ چھوڑے۔ اب ان میں کون کون سے وارث کو حق پہنچتا ہے اور کون سے وارث محروم رہتے ہیں بیٹنوا حکم الکتاب توجروا بیوم الحساب (کتاب کا حکم بیان کرو قیامت کے دن اجراؤ گے۔ ت)

الجواب:

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض ترکہ اس شخص کا سولہ سہام ہو کر دو سہم اس کی زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور تین تین سہم ہر بہن کو ملیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان (بیویوں) کا تمہارے ترکہ میں سے	"فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّلُثُ مِمَّا تَرَكَتُمْ" <sup>۱</sup>
آٹھواں حصہ ہے۔ (ت)	

اور فرماتا ہے:

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۲/۱۲

"وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ" <sup>۱</sup>	اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ آدھا ہے (یعنی ترکہ کا نصف)۔ (ت)
---	---

حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ <sup>۲</sup>	بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بنادو (ت)
--	--

اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

"وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ الَّذِينَ يَرِثُونَ الَّذِينَ كَانُوا فِي حَالِ عَصَبَتِهِ" <sup>۳</sup>	اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب میں۔ (ت)
--	--

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے قرآن مجید کے خلاف ہیں، اور جن کا یہ قول ہو کہ ان کو میت کے مال سے کچھ نہیں پہنچتا جس کے ظاہر معنی یہ ہیں کہ ان کا ترکہ میں کوئی حق نہیں ہوتا یہ صریح کلمہ کفر ہے، البیوس پر توبہ فرض ہے نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اس کے بعد اپنی عورتوں سے نکاح دوبارہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷۵، ۱۷۶: از کراچی جھونہ مارکیٹ مرسلہ سید کریم شاہ صاحب ۴ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

سوال اول: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس جماعت کے بارے میں جو کچھ عرصہ سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون شریعت وراثت کے بالکل منکر ہیں اور اپنے آباء قدیم ہندو کے قانون کو صراحۃً اپنا قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آباء ہندو کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور کچھری میں بیان کیا ہے کہ ہم مسلمان ہیں مگر شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وراثت کے بارے میں تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہندو یعنی قانون وراثت اہل ہندو کو اپنا قانون تسلیم کرتے ہیں اور کچھری سے خواہش کرتے ہیں کہ ہمارے احکام وراثت ہندو قانون پر ہونے چاہئیں۔

اس جماعت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، یہ لوگ منکر نص قرآن ہیں یا نہیں

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۴/۱۱

<sup>۲</sup> سنن الدارمی کتاب الفرائض باب فی بنت و اخت حدیث ۲۸۸۴ دار المحاسن للطباعة القاہرہ ۲/۲۵۱، السراجی فی المیراث فصل فی النساء

مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۶

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۸/۷۵

اور جو نص قرآن کو جان بوجھ کر نہ مانے وہ دائرہ اسلام میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟ قال اللہ تعالیٰ:

اور جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ (ت)	"وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" ①۔
--	--

سوال دوم: وہ لوگ جن کا سوال اول میں ذکر ہے مسلمانوں کے اوقاف یا مسجد دونوں کے متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟  
الجواب:

یہ لوگ ہر گز مسلمان نہیں، اگر مسلمان ہوئے بھی تھے تو دربارہ وارثت احکام شرعیہ ماننے سے انکار کر کے مرتد ہو گئے، وہ نہ مسجد کے متولی کئے جاسکتے ہیں نہ اوقاف مسلمین کے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو اے محبوب تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک آپس کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں پھر جو کچھ تم حکم فرمادو اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور دل سے مان لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)	قال اللہ تعالیٰ "فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا" ②۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
--	---

مسئلہ ۱۷۷: از ترگہ گوری ڈاکخانہ کچھا ضلع فیٹی تال مرسلہ ملا نذیر احمد صاحب مورخہ ۸/ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ایک بیوی کی، اس کے ساتھ ایک لڑکی آئی اور لڑکی ایک اسی بیوی سے زید کی پیدا ہوئی، بعد چند روز کے زید کا انتقال ہو گیا اب یہ دو لڑکیاں ایک توزید کی ہے اور ایک جو بیوی اگلے خاوند کی ساتھ لائی تھی، بعد وفات زید کے بھتیجانے یعنی حقیقی تایا کے بیٹے نے اپنا حق معاف کر دیا اور بیوی نے بھی معاف کر کے وہ جلداد دونوں لڑکیوں پر تقسیم کر دی، اب زید کی بیوی اپنا مہر لینا چاہتی ہے اب یہ تقسیم جائز ہے یا نہیں؟ شرع شریف سے آگاہی

① القرآن الکریم ۵/ ۴۴

② القرآن الکریم ۴/ ۶۵

بخشی جائے۔

الجواب:

مہر معاف کرنے سے معاف ہو گیا اب دوبارہ نہیں لے سکتی مگر ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا اگر وارث یہی ہیں تو حسب شرائط فرائض زید کا ترکہ آٹھ حصہ ہو کر ایک حصہ بی بی کو اور چار حصہ زید کی لڑکی کو اور تین بھتیجے کو ملیں گے اور اگلے شوہر کی بیٹی کچھ نہ پائے گی، بھتیجا اگر نہ لینا چاہے تو لے کر تقسیم کرا کر پھر زید کی دختر کو بہہ کر کے قبضہ دے دے یا یوں ہی بلا تقسیم اپنا حصہ اس کے ہاتھ بیچ کر قیمت اسے معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷۸: از گوئی یا ضلع بھنڈار املک متوسط ۸ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ایک مسماۃ نے اپنی کچھ رقم مالی کے لئے اپنے حین حیات میں وصیت کی کہ بعد وفات میرے ایک فرزند میرا جو نابالغ ہے یہ رقم اس کو دی جائے اگر فرزند میرا قضا کر جائے تو یہ رقم مالی مکہ مدینہ کے کسی کار خیر میں بھیج دی جائے، بعد وفات مسماۃ اس کا فرزند بالغ ہو کر فوت ہوا تو اب اس کی وہ رقم کس کو دی جائے چونکہ اس کا ایک چچا زاد زندہ ہے مگر لڑکے کی پرورش بعد اس کی والدہ کے ماموں نے کی اور ایک اس کی مدد میں شریک رہا، اس کا چچا مالدار ہے اس کے کسی امر میں مونس بھی نہیں ہوا بجز ماموں کے، لہذا ہم اس لڑکے کی رقم کو اس کے ماموں کو دینا چاہتے ہیں چونکہ اس کا ماموں بہت غریب مفلس معذور شخص ہے محض اس کے عزیز واقارب اس کی اعانت کیا کرتے ہیں لہذا یہ رقم ہم اس کے ماموں کو دینا پسند کرتے ہیں چونکہ شرعاً بھی مفلس عزیز کو مدد دینا لازم ہے۔

الجواب:

فرزند کے لئے وصیت تو بیکار تھی وہ خود ہی مالک ہوا جبکہ عورت کا اس کے سوا اور کوئی وارث نہ تھا جیسا کہ ظاہر سوال ہے اب اس کے انتقال کے بعد اس کے جو وارث ہیں ان کو پہنچے گی اگر صرف یہی چچا وارث ہے تو یہی پائے گا وارث ہونے کے لئے کچھ یہ شرط نہیں کہ وہ اس کے کسی امر میں شریک ہوا ہو، ماموں کتنا ہی محتاج ہو نہ بہن کے ترکہ میں اس کا کچھ حق ہے کہ بیٹا موجود تھا نہ بھانجے کے ترکہ میں کہ اس کا چچا موجود ہے قریبی غریب کی اعانت کا پیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ پرانے مال سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷۹: از چترہ ڈاکخانہ امال پور پر گنہ سہاور ضلع ایٹہ مرسلہ عبد اللہ خان صاحب ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

زید سے وقت مناکحت مہر منجّل قرار پایا اور بعد از مدت دراز و ولادت طفل یازدہ سالہ مرحوم

حیات طفل مرحوم میں زید نے بواسطہ کچہری وہ مہر ادا کر دیا بعدہ زید کا انتقال ہو گیا اب زوجہ اپنے حق ربح کی مدعیہ ہے مقدمہ کچہری میں زیر بحث ہے کوئی تحریری تقریری ثبوت طلاق نہیں ہے نہ قبل از ادائے مہرنہ مابعد آں، پس حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیں۔

### الجواب:

ہر معجل کا ادا کرنا پیش رخصت ضرور ہوتا ہے اور اگر عورت قبل رخصت نہ مانگے تو جب طلب کرے اس کا ادا کرنا کسی طرح طلاق دینے کی دلیل کیسا شبہ بھی نہیں ہو سکتا اور بے ثبوت شرعی طلاق ہر گز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرور مستحق میراث ہے۔

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہاری اولاد نہ ہو، پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کر جاؤ اور قرض نکال کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "وَلَهُنَّ الرُّبُومِمَاتَرَكْتُمُ إِن لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّاتِكُمْ لَهَا أَوْ دِيْنٌ" <sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
---	---

مسئلہ ۱۸۰: از لکھنؤ بلوچ دروازہ مسجد متصل اکھاڑہ مرسلہ مولوی محمد عثمان طالب علم ۵ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ بعد تحیۃ سلام گزارش ہے کہ یہاں علماء مسائل ذوالارحام میں مختلف ہیں بعض امام ابو یوسف کے قول کے موافق جواب دیتے ہیں بعض امام محمد کے قول کے موافق جناب کی رائے میں کس قول کے موافق عمل درآمد ہونا چاہئے اور جناب کا معمول کیا ہے

الجواب:

اصل فتویٰ قول امام محمد علیہ الرحمۃ پر ہے فقیر کا اسی پر عمل ہے مگر اس کے استخراج میں قدرے دشواری ہوتی ہے لہذا بعض مشائخ نے بغرض آسانی قول امام ثانی علیہ الرحمۃ پر فتویٰ دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۱: ۱۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک دادی

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۲/۱۲

اور ایک نانی اور باپ اور بہن وارث چھوڑے تو از روئے شرع شریف ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب:

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض ترکہ چھ سہم ہو ایک سہم نانی اور پانچ باپ کو پہنچیں گے اور دادی اور بہن کو کچھ نہیں،  
 هذا هو قضية النظر الفقهي وان كانت الروايات فيه مختلفة (نظر فقہی کا تقاضا یہی ہے اگرچہ اس میں روایتیں مختلف ہیں۔  
 ت) اختیار شرح مختار پھر فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

اگر کسی شخص نے باپ، دادی اور نانی چھوڑی تو دادی باپ کی وجہ سے میراث سے محروم ہوگی، اور نانی کے بارے میں مشائخ نے اختلاف کیا۔ ایک قول ہے کہ اس کو چھٹا حصہ دیا جائے گا اور دوسرا قول ہے کہ اس کو بارہواں حصہ ملے گا۔  
 میں کہتا ہوں دوسرے قول کا ماخذ فقط باپ، ماں اور دو بھائیوں کے مسئلہ پر قیاس ہے کیونکہ دونوں بھائی باپ کی وجہ سے محروم ہوں گے اور وہ دونوں ماں کو تہائی سے محروم کر کے چھٹے حصے کی طرف منتقل کر دیں گے۔ اسی طرح دادی باپ کی وجہ سے محروم ہوگی حالانکہ وہ نانی کو چھٹے حصے سے بارہویں حصے کی طرف منتقل کر دے گی۔ اور یہ بوجہ کوئی شئی نہیں۔ وجہ اول کیونکہ جب نقصان ایک مقررہ حصے سے دوسرے مقررہ حصے کی طرف ہوتا ہے جو پہلے حصے سے کمتر ہو جبکہ جدہ کا مقررہ حصہ صرف چھٹا ہے اور اس کو

لو ترك اباً واماً اب وام ام فام الاب محجوبة بالاب واختلفوا ماذا لام الام قيل لها السدس وقيل لها نصف السدس<sup>1</sup> اه اقول: ما منزع القول الاخر الا القياس على مسألة اب وام واخوين فانهما محجوبان بالاب ويحجبانها من الثلث الى السدس كذلك ام الاب محجوبة بالاب وتحجب الامية من السدس الى نصفه وهذا ليس بشيء۔ اما اولاً فلان حجب النقصان يكون من فرض الى فرض دونه ولا فرض للجدّة الا السدس وما كان التنصيف

<sup>1</sup> الفتاوى الهندية كتاب الفرائض الباب الرابع في الحجب نورانی مکتب خانہ پشاور ۶/ ۴۵۳



نصف نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ اس صورت میں جدہ کا مقررہ حصہ چھٹے کا نصف (بارہواں حصہ) ہو جائے گا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس کا مقررہ حصہ فقط چھٹا ہے تو ان دونوں (دادی اور نانی) میں سے ہر ایک اپنے لئے پورے چھٹے حصے کا دعویٰ کرے گی۔ چنانچہ ہم نے منازعت کے باعث اور مرجح نہ ہونے کی وجہ سے اس چھٹے حصے کو ان دونوں کے درمیان نصف نصف کر دیا۔ جیسا کہ بائع اور مشتری کے علاوہ دوا جملی مردوں میں سے ہر ایک نے اس بات پر گواہ قائم کر دیئے کہ فروخت شدہ زمین اس کی ہے تو وہ زمین دونوں کے درمیان نصف نصف کر دی جائے گی۔ ایسا ہی یہاں بھی ہوگا۔ جب دادی کی مزاحمت اس وجہ سے ختم ہو گئی کہ باپ نے اس کو محروم کر دیا ہے تو نانی کا دعویٰ بلا منازعت رہا لہذا اس کو مکمل چھٹا حصہ دیا جائے گا۔ جیسے کسی گھر کے دو مساوی شفیع ہوں اور ہر ایک شفعہ والے پورے گھر کا دعویٰ کرے پھر ان میں سے ایک کو ایسا عارضہ لاحق ہو جس کی وجہ سے اس کا حق ساقط ہو جائے تو مزاحمت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے پورا گھر دوسرے کو ملے گا۔ وجہ دوم کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا ہے لہذا یہ جائز نہ ہوگا کہ کسی کے مقررہ حصے سے کوئی شے دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے۔ بیشک

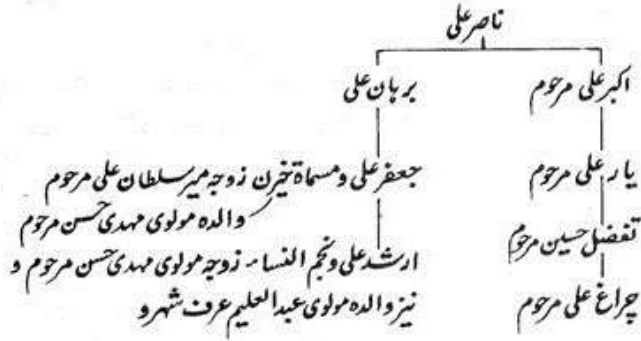
لان فرضها اذ ذاك نصف السدس بل ليس فرضها الا السدس وكانت كل منهما تدعيه لنفسها كملا فجعلناه بينهما نصفين على سبيل المنازعة لعدم البرجح كما اذا اقام كل من الخارجين على ان الارض له فانها تنصف بينهما كذلك ههنا فاذا سقطت مزاحمة الابوية لحجب الاب اياها بقية دعوى الامية بلامعارض فكان لها السدس كملا كما اذا كان لدار شفيعان متساويان وادعى كل منهما جميع الدار المشفوعة ثم عرض لاحدهما ما يسقط حقه كانت الدار كلها للثاني لزوال المزاحمة- واما ثانيا فلان الله سبحانه وتعالى قد اعطى كل ذي حق حقه<sup>1</sup> فلا يجوز ان ينقل من فرض احد شيىء الى غيره وقد

<sup>1</sup> كنز العمال حديث ۴۶۰۵۶ و ۴۶۰۵۷ مؤسسة الرسالة بيروت ۱۶ / ۲۱۳

اجمعنا ان فرض الجدة السدس فان نصفناه ههنا  
 ولاحق للابوية يرجع النصف لامحالة الى الاب  
 فيشارك الجدة في فرضها ولا نظير له في الشرع فتبين  
 ان الاول هو المرجح وكانها لهذا قدمه في  
 الاختيار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہمارا اس پر اجماع ہے کہ جدہ کا مقررہ حصہ فقط چھٹا ہے۔ اگر  
 یہاں ہم اس کو نصف کر دیں (یعنی بار ہواں بنادیں) حالانکہ  
 دادی کا یہاں کوئی حق نہیں تو یقیناً چھٹے کا نصف (بار ہواں  
 حصہ) باپ کی طرف لوٹے گا تو اس طرح وہ جدہ کے مقررہ  
 حصے میں شریک ہو جائے گا اور شریعت میں اس کی کوئی  
 نظیر نہیں ملتی تو واضح ہو گیا کہ پہلے قول کو ہی ترجیح دی جائے  
 گی گویا اسی وجہ سے اختیار میں اس کو مقدم کیا ہے۔ اور اللہ  
 تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۸۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں:



اور چراغ علی مرحوم کے محمد مسیح اپنے خلیرے بھائی اور مسماۃ فاطمہ زہرا اپنی خلیری بہن بھی ہیں، اب چراغ علی مرحوم کا متروکہ  
 کس کو ملے گا عبد العظیم عرف شہر و کو ملے گا یا خلیرے بھائی و بہن کو ملے گا؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:

صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض چراغ علی کا کل ترکہ تین حصہ ہو کر دو حصے اس کے

خالہ زاد بھائی کو اور ایک حصہ اس کی خالہ زاد بہن کو ملے گا عبد العلیم کچھ نہ پائے گا کہ وہ بہت دور رشتہ دار ہے ایک رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چراغ علی کے پردادا کے باپ ناصری کے پوتے کا نواسہ ہے اور دوسرے رشتہ پر ابن ابن بنت عم الجد ہے یعنی چراغ علی کے باپ کے پردادا کے پوتی کا پوتا ہے بہر حال ذوی الارحام سے ہے خود عصبہ وارث نہیں اور اولاد خالہ سے درجے میں بعید ہے لہذا ان کے سامنے اسے کچھ نہ ملے گا۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے:

يقدم الاقرب في كل صنف واذا استووا في درجة قدم ولد الوارث <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	ہر صنف میں زیادہ قریبی کو مقدم کیا جائے گا، اگر وہ درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	---

مسئلہ ۱۸۳: از بہت ضلع سہارنپور مرسلہ مشتاق حسین ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے بعد معاف کرنے مہر شرعی جن کے شاہد اس کی ماں اور بہن نیز ماموں حقیقی ہیں انتقال کیا اور ایک لڑکی سہ سالہ اور خاوند چھوڑے اسباب جہیزی میں سے کچھ زیور اور کپڑا اس کے شوہر کے یہاں سے اس کی ماں اور بہن لے گئے باقی کی ایک فہرست اس کے شوہر کو دی اور کہا کہ اس کو بیچ کر ایصال ثواب اور فاتحہ میں خرچ کریں، بس کیا حکم شرعی ہے اس بارے میں پسماندہ اسباب کا کون مالک اور مصرف ہے اور ماں باپ اور بہن کو اس کی واپسی کا کیا حق ہے؟

### الجواب:

جہیز وغیرہ جو کچھ عورت کی ملک تھا صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض اگر وارث صرف یہی ہیں ہر ہر چیز کے بارہ حصے ہوں گے تین حصہ شوہر کے، دو ماں کے، چھ بیٹی کے، ایک بہن کا۔ ماں بہن جو کچھ لے گئیں واپس لا کر سب ملا کر بارہ حصہ کر کے اپنے تین حصے لے کر ان کو فاتحہ وغیرہ جس میں چاہیں صرف کریں شوہر کے تین حصوں کا اختیار شوہر کو ہے اور دختر کے چھ<sup>۱</sup>، تو کوئی بھی فاتحہ وغیرہ میں صرف نہیں کر سکتا وہ اس کے باپ کے قبضے میں رہ کر خود

<sup>۱</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/۳۶۴

اس کے خور و نوش میں صرف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۴: از پینڈول بزرگ ڈاکخانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعت علی صاحب ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو اب وہ بھائی کافر اس کا اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے نکل گئے تمہارا حق کیا آیا اس کا حق ہو گا یا نہیں؟

الجواب:

اگر مثلاً باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصے کا مالک ہے مسلمان ہو جانے سے ملک زائل نہ ہوئی ہاں اس کے اسلام کے بعد ان کافروں میں جو مر اس کا ترکہ اسے نہ ملے گا اختلاف الدین (دین کے مختلف ہونے کی وجہ سے) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵: از در بھنگہ قلعہ گھاٹ مرسلہ غلام اکبر ۱۴ رجب ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو مر اور اس کی بی بی مرنے کے بعد اس کی کل جائیداد پر قابض و دخیل ہوئی اور اپنا اندراج نام بھی دفاتر گورنمنٹی میں کرایا۔ چند سال کے بعد وہ مسلمان ہو گئی تو اب جائیداد مذکورہ بعد تبدیل مذہب زن نو مسلمہ کو شرعاً ملے گی یا نہیں؟

الجواب:

جو چیز اس وقت اس کی ملک سمجھی جاتی تھی وہ بعد اسلام بھی اس کی ملک رہے گی، اسلام قاطع ملک نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۱۸۶: از حجہ کلاں ڈاکخانہ خاص ضلع لاہور براستہ چھانگا مانگا سب آفس بلوچی مرسلہ عبدالرحمن صاحب ۱۵ شعبان ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے حقیقی بھائی خور و عمرو کو بصد محنت تعلیم کتب دینیہ کی دے کر اچھا خاصہ اہل علم بنادیا اور دیگر حقوق خور دہونے کے بھی ادا کئے مگر عمرو اس جوہر کا نکلا کہ جملہ حقوق پر خاک ڈال کر بے مروتی پر کمر باندھ لی اور اپنے بڑے بھائی و استاد و ہمسیہ کی ایذا رسانی پر کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا حتیٰ کہ فی الحال بلا ولد زید کے

عمر و زید کی موت کا ملتی ہے اور زید نے ان حرکات ناشائستہ سے تخمیناً عرصہ سات برس تک صبر کیا مگر جب طاقت بشری تحلیل کی نہ رہی تو مجبوراً زید کو عمر و کا عاق کرنا پڑا، کیا یہ عمر و عاق کرنے کے لائق ہے یا نہیں؟ اور عاق ہونے کے بعد وراثت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

صورت مذکورہ میں عمر و ضرور عاق و فاسق و مستحق عذاب النار ہے مگر عتق بمعنی ارث نہیں۔

ان اللہ اعطی کل ذی حق حقه <sup>۱</sup> ۔	بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا ہے۔ (ت)
--	---

نہ عاق کر دینا شرع میں کوئی اصل رکھتا ہے نہ اس سے میراث ساقط ہو، ہاں اگر زید چاہے تو اپنی جائیداد وقف الہی کر دے اور اس میں عمر و کے لئے شرط لگا دے کہ اگر وہ اپنے حال کی اصلاح کرے اور ان باتوں کا پابند ہو تو اس قدر پائے ورنہ نہ پائے، یوں مقصود زید حاصل ہو سکتا ہے، اور اگر امید اصلاح نہ ہو اور بالکل محروم کر دے جب بھی حرج نہیں کہ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے یہ تو وقف ہے۔ فتاویٰ خلاصہ و لسان الحکام و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لو کان ولده فاسقاً واراد ان یصرف ماله الی وجہ الخیر ویحرمه عن المیراث لهذا خیر من ترکہ <sup>۲</sup> و اللہ تعالیٰ اعلم۔	اگر اس کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کر دے اور فاسق اولاد کو اس سے محروم کر دے تو یہ اس کے لئے بہتر ہے بنسبت اس کے کہ وہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

از شہر سیالکوٹ بازار پینچ پورہ زیر قلعہ مرسلہ امام الدین صاحب

مسئلہ ۱۸۷:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا دو بڑے

<sup>۱</sup> کنز العمال حدیث ۲۶۰۵۶ و ۲۶۰۵۷ مؤسسة الرسالہ بیروت ۱۶/ ۶۱۳

<sup>۲</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الہبۃ الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴/ ۳۹۱

عمر و بکر شادی شدہ تھے اور تیسرا خالد کم سن غیر شادی شدہ تھا عمر و بکر نے جو قرضہ والد کا تھا وہ اپنے ذمے لے لیا اور مکان کا تیسرا حصہ اور مبلغ دو صد روپیہ شادی کے واسطے اس چھوٹے بھائی خالد کو دے دیئے اور قرضہ اور جائیداد دونوں بڑے بھائیوں نے نصف نصف کر لیا اس کے بعد بڑا بھائی عمر و فوت ہوا اور اس کی عورت کو چھوٹے بھائی خالد نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا، عمر و کی دو لڑکیاں تھیں چونکہ وہ کم سن غیر شادی شدہ ہیں اس واسطے وہ بھی اپنی والدہ کے ہمراہ خالد اپنے چچا کے پاس آئیں۔ اس نے اپنی مرضی سے بڑی لڑکی کا نکاح کر دیا اس کے بعد دونوں لڑکیاں فوت ہو گئیں، اب اس کے پاس عمر و کی سب جائیداد معہ عورت موجود ہے اور دوسرے بھائی بکر کو کچھ نہیں دیتا اور جو رقم مبلغ دو صد روپیہ کی اس کو قبل تقسیم اس کی شادی کے واسطے دیئے گئے تھے وہ بھی اس کے پاس ہے کیونکہ اس کی شادی پر وہ خرچ نہیں ہوئے کیونکہ رائنڈ بھوج سے نکاح کر لیا ہے اب کس طرح اس جائیداد کو تقسیم کیا جائے نیز ان تینوں بھائیوں کی نانی حقیقی کو ان کے والد مرحوم زید نے کچھ حصہ مکان کا بیع کر دیا ہوا تھا وہ بھی مر گئی وہ بھی اسی خالد کے قبضے میں ہے اس میں سے بھی عمر و بکر کو حصہ آتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

سوال میں کچھ نہ بتایا کہ مکان کے علاوہ زید کی باقی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ و جنس ترکہ کس قدر تھا اور اس پر قرض کتنا، نہ یہ کہ دونوں لڑکیوں میں پہلے کون مری، اور جس کی شادی ہو گئی تھی اس کے بعد اس کا شوہر یا کوئی بچہ رہا یا نہیں، اور دوسری کی شادی ہوئی تھی یا نہیں ہوئی، تو اس کے وارث کون کون سے رہے، ان کی ماں ان کی نانی سے پہلے مری یا بعد، اس کے کون کون ورثہ رہے، تقسیم جائیداد کا جواب بے تفصیل کامل ورثہ و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا، اتنا اجمالاً کہا جاسکتا ہے کہ اگر بعد ادائے قرضہ زید اس کا متروکہ چھ سو روپے سے زیادہ کا تھا اور خالد کو صرف دو سو پہنچے تو عمر و بکر کے پاس خالد کا حق رہا اور جائیداد باہم بانٹ لینا اور خالد نابالغ کو روپیہ دینا یہ بھی ناجائز تھا پھر خالد کا جتنا حق عمر و کے پاس رہا وہ تو خالد کے قبضے میں آ ہی گیا جتنا بکر کو گیا تھا اگر وہ ان حصوں کے برابر ہے جو بکر کو دختران عمر و اور اپنی نانی کے مال سے پہنچتے ہیں تو برابر ہو گئے ورنہ بکر یا خالد جس کے پاس پہنچا ہوا ہے وہ دوسرے کو دے کہ حق العباد سے پاک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸: ۲۶/ رمضان ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں اور لڑکے کی ولایت ثابت ہو چکی ہے لڑکا بد چلن اور بد وضع ہے اور اپنی ہمشیرگان و پدر کو نہایت تکلیف دہ ہے زید اسے عاق کرنا چاہتا ہے کہ وہ آئندہ میری لڑکیوں کے اور میرے متروکہ میں اگر کچھ میرے پاس باقی بچے تو وہ اس حق سے جو مجھ سے پہنچے اور لڑکیوں کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے عاق کرنا کس حد تک جائز ہے؟

الجواب:

عاق کرنا شرع میں کوئی چیز نہیں، نہ وہ اس کے سبب ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں اگر وہ واقعی فاسق و آوارہ ہے تو یہ جائز ہے کہ اپنا سب مال بذریعہ وقف علی الاولاد یا بذریعہ بیعنامہ یا جاداً تقسیم کر کے قبضہ دے کر بذریعہ ہبہ نامہ اپنی بیٹیوں کے نام کر دے یوں بیٹے کو آپ ہی کچھ نہ پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۹: از شہر بریلی محلہ گنداناہ مسئلہ حافظ محمد جان صاحب اذیقعدہ ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے چھوڑے، ایک لڑکے کو اپنی زندگی میں جو کچھ اس کے پاس چیز تھی وہ دے دی اور اس پر اس کو قابض کر گئی، لڑکے نے والدہ کی زندگی میں اس میں سے صرف بھی کیا اپنے اختیار سے، اور جو کچھ باقی رہا وہ اس کے قبضہ میں ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ دوسرے لڑکے کو کچھ دلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر مرض الموت سے پہلے دے کر قبضہ تامہ دے گئی تھی تو دوسرے لڑکے کا اس میں کچھ حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۰: از شاہجہانپور مرسلہ شیخ علی حسین صاحب اذی الحجہ ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہ کوئی وراثت کا نہیں حق رکھتا اور شرعاً ترکہ کا بوجہ من الوجہ ذی استحقاق نہیں ہو سکتا، اب بحالت مول لینے جلد اد ترکہ کے ترکہ دین مہر پانے کا جو حق پہنچنے والے وارثوں کا ہے کیا یہ خریدنے والاد غوی کر سکتا ہے کہ جلد اد ترکہ لینے سے مجھ کو ترکہ دین مہر پانے کا حق حاصل ہے اور دغوی اس کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب:

ہر گز خریدار ترکہ کو کوئی استحقاق دعویٰ مہر کا نہیں مہر کی مالک عورت ہے نہ کہ یہ مشتری متروکہ بلکہ اگر قبل ادائے دین مہر و دیگر دیون (اگر ہوں) ورثہ غیر زوجہ نے جائداد بیع کردی اور مہر تنہا یا مع دیگر دیون جائداد متروکہ کو محیط یعنی اس کے مساوی یا زائد ہے تو زوجہ و دیگر دائنان کو اختیار ہے کہ یہ بیع رد کر دیں اور اپنے مہر و دیون اس سے وصول کریں،

فإن التركة المستغرقة بالديون لاتصير ملكا للورثة كما في الاشباه <sup>۱</sup> وغيرها۔	جس ترکہ کو قرضوں نے گھیر رکھا ہو وہ وارثوں کی ملکیت نہیں ہوتا جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے۔ (ت)
---	---

اور اگر متروکہ کے ساتھ عورت سے اس کا مہر بھی مشتری نے خرید لیا ہے جب بھی اس کا دعویٰ باطل ہے کہ دین غیر مدیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا، اشباہ و در مختار وغیرہ میں تصریح ہے کہ:

بیع الدین ممن لیس علیہ باطل <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	قرض کی بیع اس شخص کے ہاتھ کرنا جس پر وہ قرض نہیں ہے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

۱۶ صفر ۱۳۳۸ھ

از ہلدوانی ضلع نینی تال مدرسہ اسلامیہ مرسلہ حافظ اسرار الحق صاحب

مسئلہ ۱۹۱:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کا انتقال ہو گیا بعد انتقال کے روپیہ نقد اور زیور چھوڑا، روپیہ اور زیور کو برادری نے جمع کر لیا شخص مرنے والے کی ایک بھتیجی حقیقی یعنی حقیقی بھائی کی لڑکی بیوہ اور یتیم بچے ہمراہ، اور برادری یہ بات کہتی ہے کہ یہ روپیہ اور زیور مسجد کو دے دینا چاہئے اور بھتیجی کو نہ دینا آیا اس صورت میں بھتیجی بیوہ کا حق نکلتا ہے یا نہیں یا کہ مسجد کو دے دیں، اس صورت میں مسجد کو دینا جائز ہے یا ناجائز؟ زوجہ مرنے والی کے بھائی بھانجے ہیں وہ بھی اس روپیہ زیور میں سے حصہ کے دعویدار ہیں یا نہیں؟ مگر یہ بھائی بھانجے حقیقی نہیں ہیں اور درررشتہ کے ہیں ان کا بھائی حق روپیہ زیور میں سے نکلتا ہے یا نہیں؟

<sup>۱</sup> الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملك ادارة القرآن کراچی ۱۲/۲۰۴

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الہبة فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/۲۶۵-۱۶۵



## الجواب:

برادری کا کہنا قابل سماعت نہیں، وہ مال وارثوں کا ہے، زوج یا زوجہ جس کا مال ہے۔ اس کے جو وارث ہوں اگرچہ کہتے ہی دور کے رشتہ کے بھائی یعنی دادا پر دادا کی اولاد کے بھائی ان میں جو قریب تر ہے وہ وارث ہوگا اس کے ہوتے بھتیجی بھی وارث نہیں، نہ بے اجازت وارث، ایک جبہ اس میں سے مسجد میں لگانا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۲: از چنور گڑھ میواڑ مرسلہ فتح محمد ۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی قوم میں تقسیم ترکہ کارواج نہیں تو ایسے مال سے کہ جس میں بالغ اور نابالغ وارث ہیں کھانا لینا دینا خیرات کا ہونا جائز ہے یا ناجائز جب کہ بالغ بھی وارث مال ہیں اور وہ کریں جیسے کا کو کریم بخش کی صورت کہ تقسیم ترکہ ہوتا ہی نہیں اناث تو متروک الارث سمجھے جاتے ہوں اور ذکر ہی صرف وارث بنے جاتے ہیں ہمارے یہاں تو بالغین کا صرف کرنا کیسا؟

## الجواب:

اناث کو محروم کرنا حرام قطعی ہے ہنود کا اتباع اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے جبکہ اس میں نابالغوں کا حق مخلوط ہے اور معلوم ہے کہ یہ خالص اپنے حصے سے نہیں کرتے بلکہ کل کو اپنا ہی حصہ جانتے ہیں تو اس میں سے نہ کھانا جائز نہ کچھ لینا۔

<p>(اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ جو یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیڑوں میں نہیں بھرتے مگر آگ اور عنقریب بھڑکتی آگ میں جائیں گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم</p>	<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا" وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ۝<sup>۱</sup></p>
--	--

مسئلہ ۱۹۳: از دفتر صدر اول، نزم خفیہ لاہور خواجگان منزل مرسلہ مولوی حکیم عبدالحمید صاحب صدر اول ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام مفتیان حنفیہ کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت متشرع فوت ہوا۔ زید عمرو، بکر، خالد اور زبیدہ و ہندہ یہ چھ اولادیں چھوڑیں۔ نمبر ۳۲ و ۳

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۰/۴

نے اس کے ترکہ کو بقوانین شرع تقسیم پر صاف انکار کیا، نمبر ۳ کی طرف سے اس پر ڈیڑھ سال تک اعتراض اور انکار ہوتا رہا باآثر انہوں نے جو ثالث کیا اس نے بھی فیصلہ بحق ہر سہ بالا بخلاف شریعت کر دیا۔ اس فیصلہ میں نمبر ۳ کا بہت ساق زائل کر لیا گیا زبیدہ بھی خلاف شرع حصہ پا چکی ہے مگر ہندہ جو بعد متونی فوت ہو گئی، اب فریق نمبر ۳ اپنے قلیل حصہ سے بھی جو اس کو وراثت ملا ہے اپنی ہمشیرہ مرحومہ کے شرعی حصہ سے سبکدوش ہو نا چاہتا ہے مرحومہ کی سسرال اور بالخصوص خاوند فاسق فاجر عقائد میں صلح کل جس کا پسر الولد سؤلابیہ (بیٹا اپنے باپ کا بھید ہوتا ہے) ہے پس فریق نمبر ۳ حیرت میں ہے کہ مرحومہ کا ورثہ کس کو ادا کیا جائے اس کا ارادہ ہے کہ یہ حصہ بنام بزم خفیہ کر دیا جائے اور وہ بتدریج اشاعت مذہب خفیہ و حمایت کلام مجید صرف کرے، اب استفسار ہے کہ کیا اس صورت میں جب کہ لڑکا بھی فاسق فاجر کے قبضہ میں ہے اگر یہ روپیہ اس کو دے دیا جائے تو فسق و فجور اور بد مذہبی میں صرف ہو گا تو کیا اس ترکہ کو (جو یک صدر روپے کے اندر اندر ہو گا) بزم خفیہ حمایت کلام مجید اور اشاعت مذہب اہلسنت میں صرف کر سکتی ہے یا نہیں؟

### الجواب:

سوال زائد باتوں سے بہت مفصل اور ضروری باتوں سے نہایت مجمل ہے کیسی تقسیم خلاف شرع ہوئی اگر اس شیطانی مسئلہ پر عمل ہوا جو آج کل شیاطین الانس میں ہے کہ بنات کو ترکہ نہیں دیتے تو زبیدہ کو کیسے ملا اور پسر سوم کا حق کیسے زائل ہوا اور اگر یہ ہے کہ تینوں بیٹوں اور ایک بیٹی نے باہم لے لیا اور ایک دختر کو کچھ نہ دیا اور پسر سوم کو اس کے حصہ سے بہت کم دیا اس صورت میں اس دختر کے حصہ کا اس پسر پر کیا بار ہے؟ اس نے اس کا کیا دیا ہے جس سے سبکدوشی چاہتا ہے؟ ترکہ کیا چیز ہے اور تقسیم کس طرح؟ صاف تحریر فرمائیں کہ جواب دیا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۲ تا ۱۹۶: از کانپور نئی سڑک دکان حاجی رحیم بخش و حاجی فہم بخش مرسلہ کاظم حسین صاحب ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ کیافر ماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید فوت ہو گیا اور اپنی بیوی اور ایک نابالغہ لڑکی چھوڑی، عمر و جوزید کا باپ ہے اس وجہ سے کہ اس نے ایک غیر کفو کی عورت سے بعد وفات والدہ زید نکاح کر لیا تھا ہمیشہ زید سے علیحدہ رہا۔ اب بعد وفات زید زید کی جائداد پر ناجائز صورت سے قابض ہو گیا ہے اور اٹلاف جائداد کی نیت سے لڑکی نابالغہ کا ولی بننا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

اول: زید کی متروکہ جائیداد زید کی لڑکی بیوی پر تقسیم ہونے کی کیا صورت ہے؟  
دوم: زید کے متروکہ میں عمر و کا اور زید کے علاقائی بھائی خالد کا کوئی حق ہے یا نہیں؟ ہے تو کتنا؟  
سوم: ایسی حالت میں جبکہ عمر و کی ولایت سے جائیداد کے تلف ہو جانے کا احتمال ہے تو نابالغہ کی ماں ولیہ نابالغہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب:

بعد ادائے مہر و دیگر دیون حسب شرائط فرائض متروکہ زید کے آٹھ حصوں سے ایک حصہ اس کی زوجہ اور چار سہم دختر اور تین سہم عمرو کو ملیں گے فرضاً و عصبیہ (بطور فرض اور بطور عصبہ) اور علاقائی بھائی کا کوئی حق نہیں شریعت مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد نابالغہ کے مال کا ولی اس کے دادا کو بنایا ہے ماں کسی طرح ولی مال نہیں، نہ کہ دادا پر اس کو ترجیح ہو۔ درمختار میں ہے:

ولیه فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ <sup>۱</sup> الخ۔	نابالغ کا ولی اس کے مال میں اس کا باپ پھر باپ کا وصی پھر
واللہ تعالیٰ اعلم۔	اس کا دادا پھر دادا کا وصی ہوتا ہے الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۷: مرسلہ حافظ جان محمد صاحب ساکن گندہ نالہ شہر بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے انتقال کیا اور ایک مکان واسطے ادائیگی مہراپنی بیوی کے چھوڑا ایک لڑکا پانچ لڑکیاں اولاد چھوڑی ایک لڑکی کی شادی والد نے خود کر دی ۴ لڑکیاں رہیں ان لڑکیوں کی والدہ نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی کمائی سے ان کے عقد نکاح کا انتظام کرو اس مکان کا تم کو مالک کیا چنانچہ لڑکے نے حسب فرمان اپنی والدہ کے چاروں کا عقد نکاح کر دیا بعد کو والدہ نے انتقال کیا اس کے بعد دو لڑکیاں انتقال کر گئیں بعد اس کے اس لڑکے نے بھی انتقال کیا اس نے تین ہمیشہ اور اپنی بیوی اور دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں بعد کو ایک ہمیشہ اور انتقال کر گئی لیکن ان سب کی اولاد موجود ہیں کچھ ان میں سے ایسے ہیں کہ اپنا حصہ طلب کرتے ہیں اور ایک وہ ہمیشہ جس کی شادی خود والد نے کی، زندگی میں نہ کسی نے مکان پر قبضہ کیا نہ طلب کیا اور اس لڑکی کے ذمہ قرضہ دینا ہے جتنے کا مکان کا حصہ ہے اتنا قرضہ بھی ہے،

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب المآذون مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/ ۲۰۳

پس اس صورت میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ آیا لڑکی یا ان کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکے کی بیوی کو اور اولاد کو حق پہنچے گا یا قرض ادا کیا جائے گا؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:

ماں نے جو لفظ لڑکے سے کہے تھے کہ ان کا نکاح کر دو تمہیں مکان کا مالک کیا اس سے بہہ خواہ بیچ کہ ٹھہرائیں جبکہ ماں بلکہ لڑکا بھی قبل قبضہ مکان انتقال کر گئے لڑکا کسی طرح اس مکان کا مالک نہ ہوا بہہ میں تو ظاہر کہ قبل قبضہ ان میں ایک کی موت سے باطل ہوتا ہے اور بیچ میں یوں کہ یہ بیچ بوجہ جہالت ثمن باطل تھی اور بیچ فاسد میں قبل قبضہ مشتری مالک نہیں ہوتا۔ در مختار میں ہے:

اذا قبض المشتري المبيع برضاء بائعه في البيع الفاسد ولم ينهه ملكه <sup>۱</sup> ۔ (ملتقطاً)	جب مشتری بیچ فاسد میں بائع کی رضامندی سے بیچ پر قبضہ کر لے اور بائع اس کو منع نہ کرے تو وہ بیچ کا مالک ہو جائے گا۔ (بالانتقاط)۔ (ت)
--	---

تو مکان کہ ماں کے مہر میں تھا اسی کی ملک رہا اس کے لڑکے اور پانچوں لڑکیوں سب کا اس میں حصہ ہوا جو موجود ہیں ان کو اور جن کا انتقال ہو گیا ان کی اولاد ورثہ کو حصہ پہنچے گا، جو حصہ اس پسر کا ہو گا اس سے جو قرضہ اس پر ہے ادا کیا جائے گا اگر کچھ بچا تو اس کی زوجہ اور بیٹے بیٹیاں پائیں گے ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ شعبان ۱۳۳۸ھ

از پولیس لائن ضلع سیتاپور مرسلہ عرفان خاں کانیشیل محرر

مسئلہ ۱۹۸:

اصغری بیگم کا خاوند مرگیا، اصغری بیگم کے ایک لڑکا بالغ عرفان خاں اور ایک نابالغہ لڑکی مظہری بیگم ہے، مسماۃ بیوہ نے مظہری کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہا اور عرفان خاں کو خط لکھا کہ میں تمہاری بہن مظہری بیگم کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہتی ہوں تمہاری کیا رائے ہے۔ عرفان خاں نے اپنی ماں کو جواب دیا کہ بکر بد چلن اور خلاف شرع شخص ہے مجھے اپنی بہن کا عقد اس سے منظور نہیں باوجود ممانعت عرفان خاں ماں نے بولایت خود خلاف مرضی عرفان خاں بکر کے ساتھ مظہری کا عقد کر دیا اور پندرہ دن بعد بذریعہ خط عرفان خاں کو عقد مذکور کی اطلاع دی عرفان خاں نے جواب دیا کہ تم نے میری بلا اجازت اور خلاف مرضی جو نکاح مظہری کا بکر کے ساتھ کر دیا ہے میں اس کو ہر گز نہ مانوں گا اور مظہری کی رخصت بکر کے ساتھ نہ کروں گا نکاح کو ڈھائی سال ہوئے مظہری اب بالغہ ہے اور

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب البیوع باب البیع الفاسد مطبع مجتہبی دہلی ۲۸/۲

اس نکاح سے اپنی نارضامندی ظاہر کرتی ہے اور فسخ کرنا چاہتی ہے کیا حکم ہے؟

الجواب:

اگر یہ بیان صحیح ہے تو عرفان خاں نے جس وقت نکاح کی اطلاع پانے پر اس نکاح کے ماننے سے انکار کیا اسی وقت وہ نکاح رد ہو گیا اور مظہری کو بکر سے کچھ علاقہ نہ رہا فسخ کی کیا حاجت کہ وہ سرے سے نہ رہا مظہری کو اختیار ہے جس مناسب جگہ چاہے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹: از مدرسہ عین العلوم پوسٹ برتلہ ۲۴ پرگنہ مرسلہ محمد سراج الدین صاحب ۱۲/ رمضان ۱۳۳۸ھ  
زید نے انتقال کیا اور زوجہ اب و ام و ایک اخت عینی وارث چھوڑے ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا اگر اس صورت میں ام کو ثلث مابقی ملے تو سراجی کی عبارت ذیل کا کیا مطلب ہوگا:

ماں کو زوج یا زوجہ کا حصہ نکالنے کے بعد باقی کا تہائی ملے گا اور وہ دو مسئلوں میں ہوتا ہے: (۱) میت نے خاوند اور والدین چھوڑے ہوں۔ (۲) میت نے بیوی اور والدین چھوڑے ہوں۔ بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ (ت)	وثلث ما بقی بعد فرض احد الزوجین وذلک فی مسائلتین زوج و ابویں او زوجة و ابویں <sup>۱</sup> ۔ بیئتوا تو جروا۔
--	---

الجواب:

ہاں اس صورت میں ام کو ثلث باقی ملے گا اور یہ عبارت سراجیہ کے مخالف نہیں، وہی صورت زوجہ و ابویں کی ہے کہ اخت عینیہ کا وجود و عدم یکساں ہے کہ خود محبوب بالاب ہے اور ام کو حاجبہ عن الثلث نہیں، ہاں دو عینیہ ہوتیں تو ام کو سدس ملتا زوجہ کو ربع باقی اب کو عصوبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰: لکھنؤ محلہ رکاب گنج گڈھیا متصل احاطہ کمال خاں ۲ مکان مرسلہ مہدی حسن خاں صاحب مورخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے شوہر اول سے دو پسر زید و بکر اور ہندہ کے شوہر ثانی سے ایک پسر خالد ہے، اور ہندہ کے شوہر ثانی کی زوجہ اولیٰ سے ایک پسر ولید ہے۔ خالد فوت ہوا اس نے ورثہ ذیل چھوڑے ایک بیوہ لاولد

<sup>۱</sup> السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۸

اور زید و بکر برادران اخینانی اور برادر علانی ولید جو کہ رافضی المذہب ہے۔ تو ایسی صورت میں تقسیم ترکہ کن کن ورثہ پر ہوگا؟ دیگر یہ کہ متوفی نے جو جائیداد چھوڑی ہے وہ متوفی کی خاص قوت بازو سے حاصل کی ہوئی ہے کسی مورث قدیم کا کچھ ترکہ اس میں شامل نہیں ہے اور بیوہ لا ولد متوفی کی کسی وارثان استحقاق شدہ کو کچھ حصہ نہیں دیتی ہے بلکہ آمادہ جنگ وجدال ہے تو اس صورت میں نزدیک شرع شریف کے عند اللہ گنہ گار ہوگی یا نہیں؟ فقط۔ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

بیوہ کا مہر واجب الادا اگر قدر متروکہ سے زائد یا برابر ہے اور وہ اس دغوی سے کسی وارث کو کچھ دینا نہیں چاہتی تو گنہ گار نہیں، وارث اگر مہر میں جائیداد دینا نہ چاہیں مہر ادا کریں اس کے بعد جائیداد میں حصہ لیں، اور اگر مہر نہیں یا قدر متروکہ سے کم ہے تو بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے اور وہ گنہ گار۔ خالد کا ترکہ حسب شرائط فرائض بعد ادائے مہر و دیگر دیون و انفاذ وصایا و انحصار ورثہ فی المذکورین آٹھ سہم ہو کر دو سہم زوجہ اور تین تین سہم دونوں اخینانی بھائیوں کو ملیں گے اور ولید برادر علانی کو بوجہ اختلاف دین کچھ نہ ملے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں فتاویٰ ظہیریہ سے دربارہ روافض ہے:

احکامہم احکام المرتدین <sup>۱</sup> ۔	رافضیوں کے احکام مرتدوں کے احکام کی طرح ہیں۔ (ت)
---------------------------------------	--

اور اسی میں ہے:

اختلاف الدین یمنع الارث <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے (ت) واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

مسئلہ ۲۰۱: از سنبل ضلع مراد آباد محلہ کوٹ غربی متولیان مسئلہ سید محمد علی صاحب ۲ رمضان ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اور اس نے اپنی دو بہنیں سنی المذہب اور ایک بیٹی شیعہ المذہب چھوڑیں، شرعاً اس صورت

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۲/ ۲۶۴

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الخامس ۶/ ۴۵۴

میں ترکہ متوفی کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ بیّنوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب سے بیان کرو حساب کے روز  
اجردیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض متوفی کا ترکہ نصف نصف دونوں بہنوں کو پہنچے گا اور بیٹی کو کچھ نہ ملے گا۔ عالمگیریہ میں ہے:

احکامہم احکام المرتدین کذا فی الفتاویٰ الظہیریۃ <sup>۱</sup> ۔	رافضیوں کے احکام مرتدوں کے احکام جیسے ہیں۔ فتاویٰ ظہیریہ میں یوں ہی ہے۔ (ت)
--	--

اسی میں ہے:

المرتدین لایرث من مسلم ولا من مرتد مثله کذا فی المحيط <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	مرتد نہ تو مسلمانوں کا وارث بنتا ہے اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۲۰۲: از شہر بہار چوک بازار پٹنہ دکان پارچہ حاجی ناصر علی محمد ابراہیم ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ  
زید نے انتقال کیا، تین لڑکے چھ لڑکیاں چھوڑیں جن میں چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں اور دو نابالغہ اور ایک لڑکا نابالغ، اور احد و  
محمود دو لڑکے بالغ، یہ پانچوں اور ان کی والدہ ایک ساتھ رہے، اور کل مٹر وکہ انہیں کے قبضہ میں رہا۔ وہ چار لڑکیاں شادی شدہ  
تھیں، وقت انتقال زید حق پدر کی طالب نہ ہوئیں، مٹر وکہ پدری سے احد و محمود نے تجارتیں کیں کچھ ایسے ہی اور کچھ میں  
مضارب بن کر جس سے عظیم کاروبار ہو گیا وہ چاروں دختر اب پدری حق چاہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ جو کچھ تجارتوں میں زیادتی  
ہوئی ہے وہ بھی ہمارے ہی باپ کا مال ہے اس میں بھی ہمارا حق ہونا چاہئے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بیّنوا توجروا (بیان  
کیجئے اجردیئے جاؤ گے۔ ت) اور اگر نفع میں بھی ان کو حصہ دیا جائے تو کیا اس نفع سے بھی حصہ ملے گا جس میں احد و محمود  
مضارب ہوئے تھے؟

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نوری کتب خانہ پشاور ۲/ ۲۶۴

<sup>۲</sup> الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب السادس نوری کتب خانہ پشاور ۶/ ۴۵۵

## الجواب:

جبکہ نہ ان لڑکیوں نے اپنا حصہ مانگنا نہ لڑکوں نے دیا اور بطور خود اس میں تجارت کرتے رہے تو وہ چاروں لڑکیاں اصل متروکہ میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہیں تجارت سے جو نفع ہوا وہ لڑکیاں اس کی مالک نہیں، ہاں ان کے حصہ پر جو نفع ہوا لڑکوں کے لئے ملک خبیث ہے لڑکوں کو جائز نہیں کہ اسے اپنے تصرف میں لائیں، ان پر واجب ہے کہ یا تو وہ نفع فقراء مسلمین پر تصدق کریں یا چاروں لڑکیوں کو دے دیں اور یہی بوجہ افضل واولیٰ ہے اور ان لڑکیوں کے لئے حلال طیب ہے کہ انہیں کی ملک کا نفع ہے جبکہ لڑکوں پر شرعاً حرام ہے کہ ان لڑکیوں کے حصہ کا نفع اپنے تصرف میں لائیں تو لڑکیوں ہی کو کیوں نہ دیں کہ ان کی دلجوئی ہو صلہ رحم ہو صاحب حق کی ملک کا نفع اسی کو پہنچے، واللہ تعالیٰ اعلم

اور اس میں برابر ہے وہ نفع کہ انہیں مال متروکہ کی تجارت پر ملا اور وہ جس میں احد و محمود مضارب ہے کہ ان چار لڑکیوں نے نہ حصہ طلب کیا نہ ان کو مضارب کیا، بطور خود مضارب بن جانا مہمل محض ہے اور اگر ماں نے مضارب کیا تو ان چار لڑکیوں کے حصوں پر اسے بھی کوئی اختیار نہ تھا بہر حال ان کا حصہ ان کے ہاتھ میں بطور غصب رہا اور اس پر نفع جس طرح بھی حاصل ہوا خبیث ہوا اور اس کا وہی حکم ہے جو گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۳: از بمبئی محلہ کماٹی پورہ دوسری گلی مسئلہ محمد عثمان صاحب سنی حنفی قادری ۶ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک نادار شخص ہے جس کی اہلیہ اور ایک دختر تین سال کی ہے قرض لے کر اپنی زوجہ و دختر کو زیور بنادیا اور اب بھی مقروض ہے اس کی خوشدامن بغیر اجازت زید اپنی لڑکی اور نواسی کو اپنے مکان پر لے گئی اور آنے نہ دیا اس درمیان میں زوجہ زید بیمار ہو گئی اور حالت بیماری میں اپنے شوہر کو دو آدمیوں کے رو برو بلوا کر مہر معاف کر دیا۔ زید نے قرض لے کر تجھیز و تکفین کر دی اب خسر زید زیور اور نواسی کو دینے سے انکار کرتا ہے کہ تمہارا اب کوئی حق نہیں اور نہ تمہاری ہمیشہ کو لڑکی کے پرورش کرنے کا کوئی حق ہے لہذا صورت مسئلہ میں زیور اور نواسی کو نہ دینا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟ بیّنوا بیانا شافیا تو جروا اجرا وافیا (تسلی بخش طور پر بیان کرو پھر پورا اجرا پاؤ گے۔ ت)



## الجواب:

اگر زوجہ و دختر کو زیور کا مالک نہ کر دیا تھا نہ وہاں کے عرف و رواج سے مالک کر دینا مفہوم ہوتا ہو تو اس زیور کا مالک خود زید ہے عورت کا ماں باپ کو اس کے رکھ لینے کا کوئی حق نہیں اور اگر مالک کر دیا تھا جب بھی لڑکی کا زیور وہ نہیں رکھ سکتے کہ نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانانی۔ رہا عورت کا زیور اس کے تیرہ حصوں میں سے چار حصے اس کے ماں باپ کے اور تین حصے شوہر اور چھ حصے لڑکی کے، عورت کے والدین اپنے چار حصے لے سکتے ہیں، باقی نو حصے لینے اور رکھنے کا مستحق اس کا شوہر ہے۔ یوں ہی مہر کے تیرہ حصوں میں سے تین حصے بخت شوہر ساقط ہو گئے اور چھ حصے کہ حق دختر ہیں نانانی ان کا مطالبہ نہیں کر سکتے اپنے چار حصے مانگ سکتے ہیں، اگر عورت کا معاف کرنا کہ مرض الموت میں تھا منظور نہ رکھیں اور اگر بعد مرگ زن اس معافی کو منظور کر چکے ہوں تو ان کا مہر میں کوئی حق نہ رہا لڑکی نو برس کی عمر ہونے تک نانی کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۴: از حجتہ شریف ریاست بہاولپور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب چشتی سجادہ نشین ۱۳ ذی القعدہ ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ موجب روایت متون سراجی و ہدایہ و کنز و ملتقی الابحر عند اختلاف الجہۃ ترجیح بقوۃ القرابۃ و بکون الاصل وارثا معتبر نہیں یعنی بنت العم و ابن الخال میں سے کسی کو ترجیح نہیں بلکہ بنت العم کو دو حصہ ابن الخال کو ایک حصہ دیا جائے گا اور اسی روایت کو صاحب فتاویٰ حامدیہ نے مفتی بہ قرار دیا ہے بقولہ المعتبر ما فی المتون لانہا موضوعۃ لنقل المذہب<sup>۱</sup> (اپنے اس قول کے ساتھ کہ معتبر وہی ہے جو کچھ متون میں ہے کیونکہ وہ نقل مذہب کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ ت) اور صاحب فتاویٰ خیریہ نے روایت شمس الائمہ سرخسی کو بہت نقول کے ساتھ مؤید کر کے مفتی بہ قرار دیا یعنی عند اختلاف الجہۃ ولد عصبہ کو ترجیح ہے، علامہ شامی نے بھی اسی روایت کی بڑی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب تنقیح حامدیہ میں مفتی بہ قرار دیا مگر عند اختلاف الجہۃ ترجیح بقوۃ القرابۃ (اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت کے ساتھ ترجیح۔ ت) میں اضطراب کر کے امر بمراجعة کتب کیا ہے،

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ کتاب الفرائض ارگ بازار قندھار افغانستان ۱۳۴۰/۲

اپنے اس قول کے ساتھ، باقی رہی اختلاف جہت کی صورت کہ کیا اس میں قرابت کی قوت سے ترجیح ہوگی یا نہیں۔ اس روایت کی بنیاد پر کہ عصبہ کی اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر کوئی ترجیح نہیں مشائخ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ قوت قرابت کے ساتھ بھی ترجیح نہیں ہوگی۔ چنانچہ حقیقی پھوپھی کی اولاد کو علاقائی ماموں یا علاقائی خالہ کی اولاد پر ترجیح نہ ہوگی۔ مشائخ نے کہا کہ قوت قرابت کا اعتبار ہر فریق میں علیحدہ ہوگا۔ لہذا جو رشتہ دار باپ کی قرابت سے میت کی طرف منسوب ہیں ان کے درمیان قوت قرابت پھر عصبہ کی اولاد ہونا معتبر ہوگا یعنی سگی پھوپھی کی اولاد علاقائی پھوپھی یا علاقائی چچا کی اولاد پر مقدم ہوگی۔ یونہی ماں کی قرابت سے میت کی طرف منسوب ہونے والوں کے درمیان قرابت کی قوت معتبر ہوگی مگر ان میں عصبہ ہونا متصور نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقی خالہ کی اولاد علاقائی ماموں کی اولاد پر مقدم ہوگی۔ لیکن اس روایت کی بنیاد پر کہ جہت مختلف ہونے کے باوجود عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی میں نے کسی شخص کو نہیں دیکھا جس نے قوت قرابت کے ساتھ ترجیح کا ذکر کیا ہو بلکہ اس روایت کے اطلاق کا ظاہر تو یہ ہے کہ حقیقی ماموں کے بیٹے پر علاقائی چچا کی بیٹی کو ترجیح حاصل ہوگی حالانکہ ماموں کا بیٹا چچا کی بیٹی سے اقویٰ ہے۔ اور سید کے حوالے سے جو دلیل پہلے گزری کہ کسی شخص کو اس معنی کے

بقوله بقى ما اذا اختلفت الجهة فهل يرجح بقوة القرابة ام لا، اما على رواية انه لا ترجيح لولد العصبه على ولد ذى الرحم فقد صرحوا بانہ لا ترجيح ايضاً بقوة القرابة فلا يرجح ولد العمة لا بوين على ولد الخال او الخالة لاب، قالوا وانما يعتبر ذلك في كل فريق بخصوصه فالمدلولون بقرابة الاب يعتبر فيما بينهم قوة القرابة ثم ولد العصبه اى فيقدم ولد العمة لا بوين على ولد العمة او العم لاب، وكذا المدلولون بقرابة الام فيعتبر فيهم قوة القرابة ولا تتصور عصبه في قرابة الام فولد الخالة لا بوين مقدم على ولد الخال لاب، واما على رواية ترجيح ولد العصبه عند اختلاف الجهة فلم ار من ذكر انه يرجح بقوة القرابة، بل ظاهر اطلاق هذه الرواية ترجيح بنت العم لاب على ابن الخال لا بوين وان كان ابن الخال اقوى منها، ومقتضى ما مر عن السيد من التعليل بان

<p>ترجیح شخص بمعنی فیہ اقوی من الترجیح بمعنی فی غیرہ یقتضی ترجیح ابن الخال فی المثال المذكور، ویؤیدہ ان الترجیح بقوة القرابة اقوی من الترجیح بكون الاصل وارثا فمن قال یرجح ولد العصبۃ علی ولد ذی الرحم یلزمہ ان یرجح بقوة القرابة ایضاً لانہا اقوی فتأمل وراجع<sup>۱</sup> اھ</p>	<p>اعتبار سے ترجیح جو اس کی ذات میں پایا جاتا ہے اقوی ہے اس ترجیح سے جو اس کو غیر میں پائے جانے والے معنی کے اعتبار سے حاصل ہو اس کا مقتضی تو مثال مذکور میں ماموں کے بیٹے کی ترجیح کو چاہتا ہے، اس کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ قرابت کی قوت سے حاصل ہونے والی ترجیح اس ترجیح سے اقوی ہے جو اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ جس نے کہا کہ عصبہ کی اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر ترجیح ہے۔ اس کے لئے قوت قرابت سے ترجیح دینا بھی لازم ہوگا کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔ غور کرو اور مراجعت کرائیں (ت)</p>
---	---

الغرض آپ کے نزدیک روایت شمس اللائمہ مفتی بہ یا متون، اگر روایت شمس اللائمہ مفتی بہ ہے تو ترجیح قوت قرابت بھی کی جائے گی،

<p>کہا ہو رأى الشامی بقوله ویؤیدہ الخ یا نہ کہا ہو الظاهر من اطلاق رواية السرخسی۔</p>	<p>جیسا کہ شامی کی رائے ہے اس قول کے ساتھ کہ اس کی تائید کرتا ہے الخ یا نہیں، جیسا کہ سرخسی کی روایت کے اطلاق سے ظاہر ہے۔ (ت)</p>
---	---

پس بموجب متون قاعدہ اولاد صنف الرابع اس طرح ہے:

<p>یرجعون بقرب الدرجة ثم یعطى لفريق الاب الثلثان ولفريق الامر الثلث ثم یعتبر فی کل فريق علیحدة الترجیح بقوة القرابة ثم بولد العصبۃ۔</p>	<p>وہ قرب درجہ کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں پھر باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا پھر ہر فریق میں علیحدہ قوت قرابت، پھر اولاد عصبہ ہونے سے ترجیح ہوگی۔ (ت)</p>
---	---

اور بموجب ظاہر اطلاق سرخسی قاعدہ یہ ہے:

<sup>۱</sup> العقود الدریۃ کتاب الفرائض ارگ بازار قندھار افغانستان ۳۴۱/۲

<p>یرجحون بقرب الدرجة ثم بكون الاصل وارثا ثم يعطى لفريق الاب الثلثان ولفريق الام الثلث ثم يعتبر في كل فريق الترتيب بقوة القرابة ثم بكون الاصل وارثا۔</p>	<p>وہ قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں۔ پھر باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا۔ پھر ہر فریق میں قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے سے ترجیح ہوگی۔ (ت)</p>
--	---

اور بموجب مذاق شامی قاعدہ یہ ہے:

<p>یرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القرابة ثم بكون الاصل وارثا اتحدت الجهة او اختلفت ثم يعطى لفريق الاب الثلثان ولفريق الام الثلث۔</p>	<p>وہ قرب درجہ، پھر قوت قرابت، پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں چاہے جہت متحد ہو یا مختلف، پھر باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا (ت)</p>
---	--

پس ان میں سے کس قاعدہ کو معمول بہ کیا جائے؟ بیٹنوا توجروا۔

بخدمت حضرت مولانا صاحب علائہ الدہر مولوی احمد رضا خاں سلمہ الرحمن، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

چونکہ یہ خاکسار اس وقت ایک ایسے رسالہ علم میراث کی تصنیف میں لگا ہوا ہے جو نہایت سہل، مختصر اور منضبط قواعد پر مشتمل ہو، تقلید قواعد قدیمہ کی بالکل ترک کر کے جدید قواعد ایسے ایجاد ہو چکے ہیں جو ایک ہی عمل کے ذریعے سے مناسخہ تک مسئلہ جاتا ہے کہ دوسرے عمل رد، عول تصحیح وغیرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ علیٰ ہذا القیاس ذوی الارحام اور اس کے مناسخہ کی تسہیل بھی پرلے درجہ تک کی گئی ہے، امید کہ بعد تکمیل وہی رسالہ بنا بر تقریظ حضور کی خدمت میں بھی ارسال کیا جائے گا، چونکہ اولاد صنف راجع کے قاعدہ تحریری میں سخت اختلاف ہے لہذا حل ہونا اس مشکل کا بغیر امداد آں حل المشکلات صاحب کمال کے سخت مشکل ہے اور کوئی دوسرا اہل فن باکمال میری رائے میں موجود نہیں کہ حل کر سکے، پس بہر حال دوسرے شغل کو بالفعل بند فرما کر مکمل قاعدہ مفتی بہ بمع نقل عبارات فقہیہ لکھ کر ارسال فرمائیں تاکہ بعینہم آپ کے فتویٰ کو درج رسالہ کیا جائے میرے پاس کوئی اور کتاب بجز شامی و درو

فتاویٰ تنقیح الحامیہ کے نہیں ہے تاکہ صریح جزئی کا مسئلہ حاصل کر سکیں، جوابی لفافہ مرسل خدمت ہے، جب تک جواب نہیں آئے گا میں سخت انتظار میں مضطرب رہوں گا اور رسالہ بھی ناقص رہے گا، ختم ۲۸ مارچ ۱۹۱۸ء راقم خادم الشریعہ سراج احمد مدرس علوم عربیہ جبر ریاست بہاولپور از طرف فقیر احمد بخش چشتی سجادہ نشین شہر شریف۔ تاکید مزید بعد سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

بخدمت جناب ابوالعلامہ امجد صاحب سلمہ المذہب السلام علیکم ورحمۃ اللہ! مسئلہ قاعدہ تحریم صنف رابع ذوی الارحام مندرجہ لفافہ ہمارے علماء گرد و نواح کا مختلف فیہ واقع ہوا ہے کوئی متون کو ترجیح دیتے ہیں دیوبندیوں کا فتویٰ بھی یہ ہے حتیٰ کہ کتاب مفید الوارثین میں بالتصریح مذکور ہے اور کوئی فتاویٰ خیر یہ کو مقدم سمجھتے جس کی شامی نے بھی تائید کی۔ اب مسئلہ معرکہ آرا بن گیا ہے ایک نقل اس استفتاء کا مولوی عبدالغفور ہمایونی کو بھیجا گیا ہے مگر افسوس ہے کہ وہ فوت ہو گئے ہیں باقی دیوبندی علماء غیر مقلد ہیں ان کے فتوے پر اعتبار نہیں آتا۔ آج کل فقہ حنفی کا عالم تبصر بغیر مولوی صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب کے علاوہ اور کوئی نظر نہیں آتا، ایک خط پہلے دربارہ استفتاء مذکور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا گیا سب علماء اس جگہ والے منتظر جواب ہیں اس لئے آج دوسرا استفتاء مذکور کی نقل آپ کی وساطت سے بجناب مولوی صاحب بھیجی جاتی ہے براہ عنایت و اعانت دین آپ بنفس نفیس یہ استفتاء مولوی صاحب کی خدمت میں پیش کر کے جواب لکھوا کر واپس فرمائیں اللہ تعالیٰ جل شانہ، آپ کو اس تکلیف کا نعم البدل عطا فرمائے گا مگر جواب صرف نعم اور لا میں نہ ہو بلکہ بہ نقول وحوالہ کتب فقہ حنفی مستدل و مبرہن لکھوادیں ایسے اختلاف عظیم کا مٹانا اور حق دریافت کرنا جس میں علامہ شامی جیسا محقق بھی عاجز ہو کر دوسروں کو فیصلہ پر امر بمرآۃ کتب فرما رہا ہے بجز مولوی صاحب جیسے علامہ تبصر کے اور کوئی قادر نہ ہو سکے گا۔ آج مولوی صاحب جیسی شمع روشن ہے کل کو خدا نخواستہ کوئی شخص اس کو حل نہ کر سکے گا۔ مولوی صاحب کے ہاں ذخیرہ کتب موجود ہے امید ہے کہ کسی عالم مصر یا شام نے اپنے فتاویٰ میں ذکر اس جزئی کا کیا ہو وہ ضرور نقل فرمائیں فقط ۱۱/ اگست ۱۹۱۸ء راقم فقیر احمد بخش سجادہ نشین شہر جبر ریاست بہاولپور

الجواب:

یہاں دو مسئلے ہیں: اول: بحالت اختلاف چیز بھی ولد الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔

دوم: اگر ہے تو قوت قرابت بھی مرجح ہے یا نہیں۔

مسئلہ اولیٰ کو علامہ خیر الدین رملی نے فتاویٰ خیر یہ نفع البریہ پھر علامہ شامی نے عقود الدریہ میں صاف فرمادیا ہے کہ دونوں کو ظاہر الروایہ کہا گیا اور ترجیح متون التزامی ہے اور جانب اثبات صریح تصحیحات، تو معتمد یہ ہے کہ ولد وارث مرجح ہے اگرچہ چیز مختلف ہو۔ عقود الدریہ سائل فاضل سلمہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے خیر یہ سے مقابلہ کیا اس کی عبارات بہت ماہر عقود میں منقول ہے ان دونوں عبارتوں سے مستفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کاکب مضیہ میں ظاہر الروایہ کہا اور سراجی و صاحب ہدایہ و متن کنز و ملتقی و اکثر شروح کنز و ہدایہ نے اس پر مشی کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقل مذہب کے لئے ہے۔ علامہ حامد آفندی عالم متاخر نے اسے اختیار کیا

اقول: اسی پر فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی مدرس اور نہ نے اپنی کتاب "حل المشكلات" تصنیف ۹۶۳ھ میں مشی کی۔

جہاں فرمایا کہ حقیقی چچا کی بیٹی اور اخانی ماموں کی بیٹی میں مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (اول الذکر کو دو تہائی اور موخر الذکر کو ایک تہائی) کیونکہ باپ کے فریق اور ماں کے فریق کے درمیان قرابت کی قوت اور عصبہ کی اولاد ہونا معتبر نہیں اہ تلخیص (ت)	حيث قال بنت عم لابوين وبنت خال لام يقسم اثلاثاً لان قوة القرابة وولد العصبه غير معتبرة بين فريق الاب وفريق الام <sup>۱</sup> اهاباً لتخصيص۔
--	---

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجابت حسین بن عبد الواحد الصدیقی البریلوی تصنیف ۱۲۳۱ھ وزبدۃ الفرائض مولوی عبد الباسط بن رستم علی بن علی اصغر قنوجی اس طرف جانا ہی چاہیں کہ ان کا ماخذ سراجیہ ہے، اول کی عبارت یہ ہے:

اور اگر ان کی قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی ماں باپ کی قرابت اور ایک تہائی ماں کی قرابت کے لئے ہوگا۔ ان کے درمیان قوت قرابت	وان كان واسطة قرابتهم مختلفة فثلثا المال لقرابة الاب وثلثه لقرابة الام والاعتبار
---	--

<sup>۱</sup> حل المشكلات في الفرائض

<p>اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ جیسے کسی نے باپ کی حقیقی بہن اور ماں کی علاقائی بہن چھوڑی ہو تو پہلی کو دوسری پر ترجیح نہیں ہوگی حالانکہ پہلی عصبہ کی اولاد ہے اور اسے قوت قرابت بھی حاصل ہے۔ (ت)</p>	<p>بقوة القرابة وولدية العصبۃ بینہا کما لو ترک اخت الاب لاب وام واخت الامر لاب لیس للاولی ترجیح علی الثانیۃ وان کانت الاولی ولد العصبۃ وایضا لها قوۃ القرابة کذا هذا<sup>1</sup>۔</p>
---	---

دوم میں ہے:

<p>اگر قرابت کے درجہ میں برابر ہوں اور جہت قرابت میں مختلف یعنی باپ کی جانب سے اور بعض ماں کی جانب سے ہوں تو اس وقت ظاہر الروایہ میں قوت قرابت اور عصبہ کی اولاد ہونے کا اعتبار نہ ہوگا۔ لہذا حقیقی پھوپھی کی اولاد علاقائی یا اخیانی ماموں یا خالہ کی اولاد سے اولیٰ نہ ہوگی کیونکہ پھوپھی کی اولاد کے لئے قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہے۔ اسی طرح حقیقی چچا کی بیٹی حقیقی ماموں یا خالہ کی بیٹی سے اولیٰ نہ ہوگی کیونکہ عصبہ کی اولاد ہونے کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ حقیقی پھوپھی، علاقائی یا اخیانی خالہ سے اولیٰ نہیں ہوتی باوجودیکہ حقیقی پھوپھی دو قرابتوں والی ہے اور دو جہتوں سے وارث کی اولاد ہے یعنی باپ کی طرف سے بھی اور ماں کی طرف سے بھی کیونکہ اس کا باپ میت کا جد صحیح اور اس کی ماں میت جدہ صحیحہ ہے۔ (ت)</p>	<p>واگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند درجہ قرابت مختلف کہ بعض از جانب اب بوند و بعض از جانب ام دریں ہنگام در ظاہر الروایہ مر قوت قرابت و ولد عصبہ را اعتبار نہ باشد پس ولد عم اعیانی از ولد خال یا خالہ علاقائی یا اخیانی اولیٰ نبود کہ قوت قرابت و ولد عم را اعتبار نیست و ہم چنین بنت عم اعیانی از بنت خال یا خالہ اعیانی اولیٰ نباشد کہ ولد عصبہ را اعتبار نیست بر قیاس آنکہ عم اعیانی از خالہ علاقائی یا اخیانی اولیٰ نہ بود باوجود آنکہ عم اعیانی ذو قرابتین است و ولد وارث از جہتین یعنی از جہت اب وام زیرا کہ پدر او جد صحیح است ام او جدہ صحیحہ<sup>2</sup>۔</p>
---	---

<sup>1</sup> مختصر الفرائض

<sup>2</sup> زبدۃ الفرائض

اسے ظاہر الروایہ کہنا اور یہ دلیل کہ ان دونوں کتابوں میں ہے بعینہ سراجی سے ماخوذ ہے، اور علامہ سید شریف نے اسے مقرر رکھا۔ علامہ مدقق علانی نے در مختار میں اسی کو مختار رکھایوں کہ قول متقن:

واذا استتوا فی درجۃ قدم ولد الوارث۔	جب درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ (ت)
-------------------------------------	---

میں واتحدت الجہۃ<sup>۱</sup> (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی قیدڑ ہادی اور آگے فرمایا:

فلو اختلفت فلقراۃ الاب الثلثان ولقراۃ الامر الثلث <sup>۲</sup>	اگر جہت مختلف ہو تو باپ کی قرابت کو دو تہائی اور ماں کی قرابت کو ایک تہائی ملے گا (ت)
--	---

علامہ سید احمد مصری طحاوی نے اسے مقرر رکھا بلکہ تصریح کی کہ:

ان اختلف حیز القراۃ فلا عبرۃ للاقوی والاولد العصبۃ <sup>۳</sup> ۔	اگر قرابت کی جہت مختلف ہو تو اقویٰ اور عصبہ کی اولاد ہونے کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت)
---	--

یونہی علامہ شیخ زادہ نے مجمع الانہر میں نص ملتی پر تقریر کی۔

یہ ہیں وہ عبارات جو اس قول پر نظر حاضر میں ہیں اور یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں۔

فاقول: ظاہر عبارت خیر یہ سے متوہم ہوتا ہے کہ یہ قول ہدایہ و کنز میں ہے اور ان دونوں کے اکثر شرح نے اس پر مشی کی پھر ملتی و سراجیہ اسی پر ہیں لہذا علامہ حامد آفندی نے اسے مسئلہ متون قرار دیا مگر اولاً: وہ ہدایہ میں نہیں بلکہ امام برہان الدین صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب "فرائض عثمانی" میں کہ رسالہ فرائض شیخ عثمانی کا مکملہ ہے ذکر فرمایا۔ ہدایہ میں سرے سے کتاب الفرائض ہی نہیں حالانکہ اس کے ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

هذا ظاهر الروایۃ کما فی السراجیۃ والفرائض العثمانیۃ لصاحب الهدایۃ <sup>۴</sup> ۔	یہ ظاہر الروایہ ہے جیسا کہ سراجیہ اور صاحب ہدایہ کی فرائض عثمانیہ میں ہے۔ (ت)
--	---

حاجی: شروح ہدایہ سے کفایہ امام کرمانی و عنایہ امام اکمل و بنایہ امام عینی وغایہ البیان

<sup>۱</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/ ۳۶۴

<sup>۲</sup> الدر المختار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۱۲/ ۳۶۴

<sup>۳</sup> حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام المکتبۃ العربیہ کانسئی روڈ کوئٹہ ۱۴/ ۴۰۱

<sup>۴</sup> ردالمحتار کتاب الفرائض باب توریث فی الارحام دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۰۷/ ۵



امام اتقانی و نتائج الافکار قاضی زادہ مکملہ فتح القدیر پیش نظر ہیں۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدراریہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح نہایہ نے اسے تکمیلًا اضافہ کیا اور محقق بابر ترقی نے اس کی تلخیص میں پھر حذف فرمادیا تو ظاہرًا غالب شروع ہدایہ کہنا خیر یہ کا سبق قلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عائفہ: کنز کی عبارت یہ ہے:

وذو رحم وهو قریب لیس بذی سهم وعصبۃ (الی ان قال) وترتیبہم کترتیب العصبۃ والترجیح بقرب الدرۃ ثم بکون الاصل وارثا وعند اختلاف جهة القرابة فلقرابة الاب ضعف قرابة الام <sup>1</sup> ۔	ذو رحم وہ قریبی رشتہ دار ہے جو صاحب فرض اور عصبہ نہ ہو (یہاں تک کہ فرمایا) او ان کی ترتیب عصبۃ کی ترتیب کی طرح ہے اور ترجیح قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے سے ہے جہت قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دوگنا ملے گا۔ (ت)
---	---

حضرت علامہ شامی اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اسی بناء پر اسے متون و شروع کی طرف نسبت کیا جانا بتاتے ہیں۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ آئفہ ہے:

وهو ظاهر اطلاق المتون والشروح حیث قالوا وعند اختلاف جهة القرابة فلقرابة الاب ضعف قرابة الام فلم یفرقوا بین ولد العصبۃ وغیره <sup>2</sup> ۔	وہ متون و شروع کا ظاہر اطلاق ہے جہاں مشائخ نے فرمایا کہ جہت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دوگنا ملے گا۔ چنانچہ انہوں نے عصبہ کی اولاد اور اس کے غیر میں کوئی فرق نہیں کیا۔ (ت)
--	--

اقول: یہ جملہ دو قاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و احوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مقید ہے ورنہ اختلاف جہت کے وقت قرب درجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالاجماع باطل ہے و علی التنزیل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں وہاں بھی اختلاف و اتحاد جہت سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق اس اطلاق سے معارض ہے۔

<sup>1</sup> کنز الدقائق کتاب الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۷۳

<sup>2</sup> رد المحتار کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۸-۷۰

رابعاً: مختصر امام اجل قدوری میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں:

واذا استوی وارثان في درجة واحدة فالأولهم من ادلى بوارث واقربهم اولي من بعدهم <sup>1</sup> ۔	جب دو وارث ایک درجے میں برابر ہوں تو وارث کے ذریعے میت کی طرف منسوب ہونے والا اولیٰ ہوگا اور ذوی الارحام میں سے اقرب کو بعد پر ترجیح ہوگی۔ (ت)
---	--

خامساً: اسی طرح متن تنویر میں تمام اصناف ذکر کر کے فرمایا:

واذا استووا في درجة قدم ولد الوارث واذا اختلفت الاصول اعتبر محمد من الاصول وقسم عليهم اثلاثاً <sup>2</sup> الخ۔ (ملتقطاً)	جب درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا، اور جب اصول مختلف ہوں تو امام محمد علیہ الرحمہ اصول کا اعتبار کرتے ہوئے مال کے تین حصے بنا کر ان پر تقسیم کرتے ہیں الخ (ملتقطاً)۔ (ت)
---	---

اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد استواء درجہ تقدم ولد الوارث کا حکم عام ہے اس کے بعد مسئلہ اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکورۃ وانثیۃ میں یہی نکتہ ہے کہ ان تینوں متون اعنی قدوری و کنز و تنویر نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی کہ منظور افادہ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد (حیز) سے خاص ہکذا یذنبغی ان یفہم کلام الکرام (بزرگوں کے کلام کو یوں ہی سمجھنا چاہئے۔ ت)

اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ اذا استووا في درجة (جب درجہ میں برابر ہوں۔ ت) کے بعد در مختار کا "واتحدت الجهة"<sup>3</sup> (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی طرف خود ان کا میل برخلاف متن ہے۔

سادساً: ہدایہ، وقایہ، نقایہ، اصلاح، غرر ان متون میں مسئلہ کا ذکر نہیں۔

<sup>1</sup> القدوری کتاب الفرائض باب توريث ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ص ۳۱۸

<sup>2</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۶۳

<sup>3</sup> الدر المختار کتاب الفرائض مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۳۶۳

قدوری، کنز و تنویر کا حال معلوم ہوا سراجیہ اگرچہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر متن نہیں اس کا مرتبہ فتاویٰ یا غایت درجہ شروح کا ہے جیسے منیہ و اشباہ بھی ابتدائی کتب ہیں اور مرتبہ متون میں ہر گز نہیں بلکہ فتاویٰ میں کہا بیّنناہ فی فتاونا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) متون وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کے لئے لکھتے ہیں جیسے مختصرات طحاوی و کرخی و قدوری اور سراجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ بعض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزل ہے، لاجرم علامہ سید شریف نے نقل فرمایا کہ سراجیہ در حقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے۔

ان المصنف لما خرج من فرغانة الى بخارا وجد فيها الفرائض المنسوبة الى القاضي الامام علاء الدين السمرقندي في ورقتين فاستحسنها واخذ في تصنيف هذا الكتاب شرحا لها <sup>1</sup> ۔	مصنف علیہ الرحمہ جب فرغانہ سے بخارا گئے تو وہاں قاضی امام علاء الدین السمرقندی کی طرف منسوب فرائض کو دو ورقوں میں پایا جو انہیں پسند آئے تو ان کی شرح کے طور پر اس کتاب (سراجیہ) کو لکھنا شروع کیا (ت)
---	--

تو نہ رہی مگر ایک ملتی، اس میں بیشک یہ قول مصرح ہے:

حيث قال يرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القراءة ثم يكون الاصل وارثا عند اتحاد الجهة <sup>2</sup> ۔	جہاں فرمایا کہ اتحاد جہت کے وقت وہ قرب درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں (ت)
---	---

تو اسے مسئلہ متون ٹھہرا کر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اکثر متون قول ثانی ہی پر ہیں۔ سابقاً: شروح ہدایہ کا حال معلوم ہوا اور شروح کنز نے مسئلہ متون کو مقرر رکھا اور اس کا مفاد ظاہر ہوا لیواللہ الحمد۔  
قول دوم کو مبسوط امام شمس الانمہ سرخسی و فتاویٰ امام ترمذی و مجمع الفتاویٰ و فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایہ و مذہب کہا۔ مواریت الملتقط للامام نصر و تاتارخانیہ میں اسی پر مشی کی۔ ضوء السراج میں ہے: علیہ الفتویٰ<sup>3</sup>۔ جامع المضمرات میں ہے: ہو الصحيح<sup>4</sup>۔ معراج الدرایہ میں ہے: ہو الاولیٰ بالاختلاف<sup>5</sup> (فتویٰ کے لئے اخذ

<sup>1</sup> الشریفیۃ شرح السراجیۃ باب ذوی الارحام مطبع علمی لاہور ص ۹۶

<sup>2</sup> ملتقى الابحر کتاب الفرائض فصل ذوالرحم قریب مؤسسه الرسالہ بیروت ص ۳۵۱

<sup>3</sup> الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۲۴۲

<sup>4</sup> الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۲۴۲

<sup>5</sup> العقود الدریۃ کتاب الفرائض ارگ بازار قندھار افغانستان ۲/ ۳۳۰

کرنے کے زیادہ لائق یہ ہے۔ ت) علامہ محقق خیر الدین رملی<sup>۱</sup> نے اسی پر فتویٰ دیا۔  
**اقول:** بلکہ مبسوط امام سرخسی جلد ثلاثین ص ۷ میں ہے:

اجمعنا انه لو كان احدهما ولد عصبه او صاحب فرض	ہمارا اس پر اجماع ہے کہ اگر ان دونوں میں سے ایک عصبہ یا صاحب فرض کی اولاد ہو تو وہ دوسرے سے اولیٰ ہوگا (ت)
---	--

اسی کے صفحہ ۵ میں ہے:

من كان منهم ولد عصبه او صاحب فرض فانه يقدم على من ليس بعصبه ولا صاحب فرض <sup>۳</sup>	ان میں سے جو عصبہ یا صاحب فرض کی اولاد ہو وہ مقدم ہوگا اس پر جو عصبہ یا صاحب فرض نہیں۔ (ت)
---	--

اسی طرح علامہ سید شریف نے زیر قول مصنف اولہم بالمیراث اقربہم<sup>۴</sup> (ان میں میراث کا زیادہ حقدار وہ ہے جو میت کے زیادہ قریب ہے۔ ت) نقل فرمایا اور مقرر رکھا۔

پھر مبسوط امام سرخسی کافی امام حاکم شہید کی شرح حاصل الممتن ہے جس میں انہوں نے کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے اس میں انہوں نے صرف اسے ظاہر الروایہ ہی نہ فرمایا بلکہ قول اول کے روایت نادرہ ہونے کی بھی تصریح فرمائی اسی طرح کلمۃ البحر للعلائی الطوری میں ہے نیز ہندیہ میں اسے مقرر رکھا۔ مبسوط کی عبارت یہ ہے:

ان كان احدهما ولد عصبه او ولد صاحب فرض فعند اتحاد الجهة يقدم ولد العصبه وصاحب الفرض و عند اختلاف الجهة لا يقع الترجيح بهذا بل يعتبر المساواة في الاتصال بالبيت.	اگر دونوں میں سے ایک عصبہ یا صاحب فرض کی اولاد ہے تو اتحاد جہت کی صورت میں عصبہ اور صاحب فرض کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ اختلاف جہت کی صورت میں اس سے ترجیح نہیں ہوگی بلکہ میت سے تعلق میں مساوات کا اعتبار کیا جائے گا اس کا بیان یہ ہے کہ مثلاً کوئی
---	--

<sup>۱</sup> الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۲۴۲

<sup>۲</sup> مبسوط الامام السرخسی کتاب الفرائض باب میراث ذوی الارحام دار المعرفۃ بیروت ۳۰/ ۷

<sup>۳</sup> مبسوط الامام السرخسی کتاب الفرائض باب میراث ذوی الارحام دار المعرفۃ بیروت ۳۰/ ۵

<sup>۴</sup> الشریفیۃ شرح السراجیۃ باب ذوی الارحام فصل فی الصنف الاول مطبع علیی لاہور ص ۱۰۰

شخص حقیقی یا علاقائی چچا کی بیٹی اور پھوپھی کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا تو تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔ اور اگر چچا کی بیٹی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہو تو چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی کو ایک تہائی ملے گا، کیونکہ یہاں جہت مختلف ہے۔ دونوں میں سے ایک کو عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے ابن ابی عمران کی روایت ہے۔ لیکن ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے چاہے جہت مختلف ہو یا متحد، کیونکہ عصبہ کی اولاد کامیت کے وارث سے زیادہ قریبی تعلق ہے گویا میت سے اقرب ہے۔ اگر کہا جائے اس بناء پر چاہئے کہ پھوپھی خالہ کی بنسبت تمام مال کی زیادہ حقدار ہو کیونکہ پھوپھی عصبہ یعنی دادا کی اولاد ہے جبکہ خالہ نہ تو عصبہ کی اولاد ہے اور نہ ہی صاحب فرض کی، کیونکہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے اور وہ صاحب فرض ہے۔ اس اعتبار سے پھوپھی اور خالہ میں میت کے وارث سے متصل ہونے میں مساوات پائی جائے گی مگر خالہ کا جس وارث کے ذریعے تعلق ہے وہ ماں (نانی) ہے لہذا

بیانہ فیما اذا ترك ابنة عم لاب وامر اولاد وابنة عمة فالمال كله لابنة العم لانها ولد عصبه. ولو ترك ابنة عم و ابنة خال او خالة فلابنة العم الثلثان ولابنة الخال او الخالة الثلث لان الجهة مختلفة هنا فلا يترجح احدهما بكونه ولد عصبه وهذا في رواية ابن ابی عمران عن ابی یوسف فاما فی ظاهر المذهب ولد العصبه اولی سواء اختلفت الجهة او اتحدت لان ولد العصبه اقرب اتصالا بوارث البيت فكان اقرب اتصالا بالبيت فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العمة تكون احق بجميع المال من الخالة لان العمة ولد العصبه وهو اب الاب. والخالة ليست بولد عصبه ولا ولد صاحب فرض لانها ولد اب الامر. قلنا لا كذلك فان الخالة و لدام الامر وهي صاحبة فرض فمن هذا الوجه تتحقق المساواة بينهما فی الاتصال بوارث البيت. الا ان اتصال الخالة بوارث وهي امر. فتستحق فريضة الامر واتصال العمة بوارث وهو اب

ماں کے حصے کی مستحق ہوگی اور پھوپھی کا جس وارث کے ذریعے تعلق ہے وہ باپ (دادا) ہے لہذا وہ باپ کے حصے کی مستحق ہوگی۔ اسی لئے ان میں مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (دو حصے پھوپھی کے اور ایک حصہ خالہ کا)۔ (ت)	فتستحق نصیب الاب، فلہذا کان المال بینہما اثلاً <sup>۱</sup> ۔
--	---

بعینہ یہی مضمون تمام وکمال تکملہ بحر میں ہے اور ہندیہ میں لفظ اتصالاً بالہیبت تک۔ اس میں امام جلیل نے دلیل قول اول سے جواب کا بھی افادہ فرمادیا:

میں کہتا ہوں مساوات کے ہوتے ہوئے یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ پھوپھی جبکہ حقیقی ہو تو وہ دونوں جہتوں سے وارث کی اولاد ہے اور یہ بات خالہ میں محال ہے (کیونکہ وہ صرف ایک جہت سے وارث کی اولاد ہے) اس لئے کہ یہ قرابت کی قوت ہے جس کا اختلاف جہت کی صورت میں اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ تمام مشائخ نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ہاں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے تکملہ بحر کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں یہ جواب اس وقت نہیں چلے گا جب خالہ ماں کی علاقائی بہن ہو الخ کیونکہ وہ بالکل وارث کی اولاد نہیں۔ یوں نہ کہا جائے کہ مشائخ نے تصریح فرمائی ہے کہ علاقائی خالہ اخینانی خالہ سے اقویٰ ہے لہذا اگر کوئی شخص علاقائی خالہ اخینانی خالہ چھوڑ کر مراؤسار مال پہلی خالہ لے گی دوسری کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ پھوپھی اخینانی خالہ کو محروم نہیں کر سکتی کیونکہ وارث کی اولاد ہونے میں وہ اس کے ساتھ شریک ہے۔ جب پھوپھی	اقول: ولا یقدح فی تحقق المساواة ان العمة اذا كانت لاب وام كانت ولد الوارث من كلا الجهتين و یتستحیل هذا فی الخالة لان هذا قوة القرابة ولا نظر الیہا عند اختلاف الحیز کما صرحوا بہ قاطبة نعم رایتنی کتبت علی هامش تکملة البحر مانصہ۔ اقول: لا یتمشی اذا كانت الخالة اخت الام لاب اھای فانہا لاحظ لھا من ولدیة وارث اصلا۔ لا یقال نصوا انہا اقوی من الخالة لام فاذا مات عن خالة بالاب و اخری لام احرزت الاولى جمیع المال ولا شیء للاحری والخالة لام لاتحجبہا العمة لاستوائہما معہا فی ولدیة الوارث فاذا لم تحجب
---	--

<sup>۱</sup> مبسوط الامام السرخسی کتاب الفرائض باب میراث ذوی الارحام دار المعرفۃ بیروت ۲۱/۳۰

الاضعف وجب ان لاتحجب الاقوی لانی اقول انما قوتها قوة قرابتها فان الانتماء بالاب اقوی من الانتماء بالام وهذه قوة لانظر اليها عند اختلاف الجهة فتبقى ولدية العمة للوارث قوة بلا معارض فيلزم ان تحجب الخالة لاب وهو باطل فعلم ان ولدية الوارث ايضا لاتلاحظ في الحيز المختلفة۔ اقول: وبالله التوفيق تورث الخالة مع العمة اثلاثا عند الفقهاء رضي الله تعالى عنهم لاقامة العمة مقام العم والخالة مكان الام قال الامام شمس الائمة اعلم بان العمة بمنزلة العم عندنا والخالة بمنزلة الام، وقال اهل التنزيل العمة بمنزلة الاب والخالة بمنزلة الام، قالوا اتفقت الصحابة رضي الله تعالى عنهم على ان للعمة الثلثان وللخالة الثلث اذا اجتمعنا ولا وجه لذلك الا بان تجعل العمة كالاب باعتبار ان قرابتها قرابة الاب

اضعف کو محروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقوی یعنی علاقائی خالہ کو بھی محروم نہ کرے اس لئے کہ میں کہتا ہوں پہلی خالہ کی قوت قوت قرابت ہے کیونکہ باپ کے ذریعے سے میت کی طرف منسوب ہونا ماں کے ذریعے منسوب ہونے سے زیادہ قوی ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت اس قوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا پھوپھی کے اولاد وارث ہونے والی قوت کسی معارض کے بغیر باقی رہے گی۔ اور لازم آئے گا کہ پھوپھی علاقائی خالہ کو محروم کر دے، حالانکہ یہ غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں وارث کی اولاد ہونے کا بھی اعتبار نہیں۔ میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے نزدیک خالہ کو پھوپھی کی موجودگی میں اس لئے تہائی حصہ ملتا ہے کہ پھوپھی کو چچا کے اور خالہ کو ماں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے، امام شمس الائمة نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک پھوپھی، چچا اور خالہ ماں کے مرتبہ میں ہے۔ اہل تنزیل نے کہا کہ پھوپھی بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔ مشائخ نے کہا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس پر متفق ہیں کہ جب خالہ اور پھوپھی جمع ہوں تو پھوپھی کے لئے دو تہائی اور خالہ کے لئے ایک تہائی ہوگا۔ اس کی وجہ سوائے اس کے کوئی نہیں ہو سکتی کہ پھوپھی کو باپ کے قائم مقام رکھا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ کی

والخالة كالام باعتبار ان قرابتها قرابة الام، وجه قول علمائنا رحمهم الله تعالى ان الاصل ان الانثى متى اقيمت مقام ذكر فانها تقوم مقام ذكر في درجتها۔ والذكر الذي في درجة العمة العم و هو الوارث فتجعل العمة بمنزلة العم، والخالة لو اقيمتها مقام ذكر في درجتها وهو الخال لم ترث مع العمة فلهذه الضرورة اقيمتها مقام الام فالعمة ترث الثلثين وللخالة الثلث بهذا الطريق بمنزلة مآلو ترك اما وعمًا<sup>۱</sup> (مختصرًا) فاذا كان الامر على هذا سقط تقدم العمة لولدية العصة فانها قد اقيمت مقام العصة فضلا عن الوالدية ولم تحجب الخالة لاقامتها مقام الام والام لا تحجب بالعم وفي هذه الحالات كلهن سواء قدرنا ان مثل الإقامة تمنع الحجب بها هو اقوى اسبابه وهو قرب درجة، الاترى ان من

قرابت کی وجہ سے ہے۔ اور خالہ کو ماں کے قائم مقام رکھا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت ماں کی قرابت کی وجہ سے ہے۔ ہمارے علماء کے قول کہ "خالہ ماں کی طرح ہے" کی وجہ یہ ہے کہ قاعدہ کی رو سے عورت کو جب کسی مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ مرد کے قائم مقام ہوگی۔ پھوپھی کا ہم مرتبہ مرد چچا ہے جو کہ وارث ہے لہذا اسے چچا کے قائم مقام کیا جاتا ہے اور خالہ کو اگر اس کے ہم درجہ مرد یعنی ماموں کے قائم مقام کیا جائے تو وہ پھوپھی کے ساتھ وارث نہیں بن سکے گی۔ اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے ماں کے قائم مقام کیا، لہذا اس طرح پھوپھی کو دو تہائی اور خالہ کو ایک تہائی ملے گا جیسا کہ ماں اور چچا کو چھوڑ کر فوت ہونے کی صورت میں ہوتا (اختصار) جب معاملہ اس طرح ہے تو پھوپھی کو عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اس کو عصبہ کی اولاد کے بجائے خود عصبہ کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے پھوپھی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی کیونکہ خالہ کو ماں کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں ہوتی۔ ان حالات میں تمام برابر ہیں۔ تحقیق ہم نے دیکھا کہ قائم مقام قرار دینے کی وجہ سے قرب درجہ جیسا قوی ترین سبب بھی محروم نہیں کر سکتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ کوئی شخص اگر

<sup>۱</sup> مبسوط الامام السرخسی کتاب الفرائض باب ميراث العمت والاخوال والخالات دار المعرفۃ بیروت ۳۰/ ۱۹۸



خلف بنتا و بنات ابن فلہن السدس تکملة للثلثین  
 لاقامتہن مقام بنت فلم یحجبہن بعد درجتہن  
 عن درجۃ البنت وكذلك اذا مات عن بنتین و بنت  
 ابن و بنت ابن ابن و ابن ابن لم یحجب بنت  
 الابن و بنت ابن الابن لانہما اقيمتا فی درجۃ الذکر  
 کی تتعصب به فهذا هو السرفی وراثۃ الخالۃ لاب مع  
 العبات واللہ تعالیٰ اعلم ثم اقول: لا یذہبن عنک ان  
 هذه الاقامة تقتصر علی الذوات ولا تتعدی الی  
 الاولاد فالاولاد الخالۃ لا یجعلون کاولاد الام الا تری  
 ان ذکورہم لا یساوون اناثہم بل للذکر مثل حظ  
 الانثیین وهذا کولدیۃ العصبۃ لا تسری من الولد الی  
 ولد الولد کما فی رد المحتار وغیرہ عن سبب الانہر  
 وغیرہ فابنت العم لا یقدم علی بنت ابن العمة او  
 الخال او الخالۃ فاحفظ۔

ایک بیٹی اور چند پوتیاں چھوڑ کر مر جائے تو دو تہائی کی تکمیل  
 کے لئے پوتیوں کو چھٹا حصہ ملے گا، کیونکہ انہیں بیٹی کے قائم  
 مقام رکھا گیا ہے لہذا بیٹی کے درجہ سے دوری انہیں محروم  
 نہیں کرے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو بیٹیاں، ایک پوتی،  
 ایک پوتے کی بیٹی اور ایک پوتے کا بیٹا چھوڑ کر مر گیا تو پوتی اور  
 پوتے کی بیٹی محروم نہ ہوں گی کیونکہ ان کو مرد کے درجے  
 میں رکھا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعے وہ عصبہ بن جائیں۔ علاق  
 خالہ کے پھوپھیوں کے ساتھ وارث بننے میں یہی راز ہے، اور  
 اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ میں پھر کہتا ہوں تجھے ہر گز یہ نہ  
 بھولے کہ قائم مقام قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہے  
 اولاد کی طرف یہ حکم متعدی نہیں ہوتا۔ لہذا خالہ کی اولاد کو  
 ماں کی اولاد کی طرح نہیں بنایا جائے گا۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ  
 خالہ کی اولاد میں مذکر و مؤنث آپس میں برابر نہیں بلکہ لڑکے  
 کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہے۔ یہ عصبہ کی ولدیت  
 کی طرح ہے کہ اولاد سے اولاد کی اولاد کی طرف منتقل نہیں  
 ہوتی جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں سبب الانہر وغیرہ سے منقول  
 ہے۔ چنانچہ چچا کا نواسہ، پھوپھی، ماموں یا خالہ کی پوتی سے  
 مقدم نہ ہوگا۔ پس اس کو یاد کر لے۔ (ت)

بالجملہ قول دوم پر ہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر الروایۃ اور مذہب بتایا اور

تصحیحات صریحہ اسی کے لئے ہیں، خصوصاً اُکد تصحیحات علیہ الفتویٰ، تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول ساقط و ذاہب۔  
در مختار و تصحیح علامہ قاسم میں ہے:

ہم پر ان کی ترجیح و تصحیح کی اتباع ضروری ہے جیسا کہ وہ اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)	اما نحن فعلمنا اتباع ما رجحوه وصححوه كما لو افتونا في حياتهم <sup>۱</sup> ، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
---	---

مسئلہ ثانیہ: جبکہ یہاں اختلاف جہت کے وقت مذہب صحیح و مفتی بہ میں ولدیت وارث معتبر ہے، آیا قوت قرابت معتبر ہوگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بتایا اور خود اثبات کا استظهار کیا کہ قوت قرابت ولدیت وارث سے اقویٰ ہے جب یہ معتبر تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فاضل کے پیش نظر ہے فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں یہ حاشیہ لکھا تھا:

مصنف علیہ الرحمہ کا قول ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دینا ضروری ہے کیونکہ وہ (عصبہ کی اولاد ہونے سے) زیادہ قوی ہے۔ میں کہتا ہوں روایات ظاہرہ میں مشائخ اس پر متفق ہیں کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہوتا لہذا حقیقی پھوپھی کو اخیا فی خالہ پر ترجیح نہیں ہوگی اور نہ حقیقی خالہ کو اخیا فی پھوپھی پر ترجیح ہوگی۔ جہت واحدہ میں قوت قرابت کے ولدیت عصبہ سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اختلاف جہت کے وقت بھی اس کا اعتبار کیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قوت قرابت کا اعتبار ساقط ہوتا ہے۔ چنانچہ اضعف کے بر محل معتبر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں	قوله رحمه الله تعالى يلزم ان يرجح بقوة القرابة ايضاً لانها اقوى اقول: قد اجمعوا في الروايات الظاهرة ان لا نظر بقوة القرابة مع اختلاف الحيز فلا تقدم العمة الشقيقة على الخالة لامر ولا الخالة العينية على العمة الامر۔ وكون قوة القرابة اقوى من ولدية الوارث في حيز واحد لا يوجب اعتبارها مع اختلاف الحيز وهي ساقطة الاعتبار فيه فجريان الاضعف في محل لكونه محل
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار رسم المفتی مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۱۵

اقوی بے محل بھی معتبر ہو۔ اور حق یہ ہے کہ ایک جہت میں قوت قرابت کا معنی فقط یہ ہے کہ ایک قریبی رشتہ دارد و جہتیں رکھتا ہو جیسے سگا رشتہ دار یا ایک زیادہ قوی جہت رکھتا ہو جیسے علاقائی رشتہ دار یا خانی رشتہ دار کے ساتھ۔ ظاہر ہے کہ ایک جانب میں دو جہتوں کا اجتماع دوسری جانب کو محروم نہیں کرتا۔ جب خود ایک چیز یعنی باپ جو کہ اقوی ہے دوسرے چیز یعنی ماں سے۔ اس کے باوجود اس کی قوت دوسرے چیز کو محروم نہیں کرتی تو اس کی جانب سے حاصل ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیسے محروم کر سکے گی۔ قوت قرابت فقط ایک جہت میں معتبر ہے۔ اس کی وجہ سے ایک جانب کو دوسری پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ باپ کی جانب کو مطلقاً ماں کی جانب پر تقدیم حاصل ہو، نیز قوت قرابت کا اعتبار مقصود پر بطور نقض لوٹے گا کیونکہ اختلاف جہت کے وقت تمام روایات ظاہرہ کے مطابق اقوی معتبر نہیں تو تم اس میں اضعف کا اعتبار کیسے کرتے ہو۔ چنانچہ معاملہ دونوں ترجیحوں کو لغو قرار دینے کی طرف لوٹ آئے گا اور یہ خود تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ وہ (ولد عصبہ سے ترجیح) صحیح اور مفتی بہ ہے۔ اس کا جواب وہ ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقوی کا اس لئے اعتبار نہیں ہے کہ اس کا محل نہیں۔

جریانہ لایستلزم جریان الاقوی فیہ مع انعدام المحلیۃ لہ، والحق ان لامعنی لقوة القرابة فی حیز الاکون قریب ذاجہتین کالعینی او ذاجہۃ اقوی کالعلاقی مع الاخیانی وظاہر ان اجتماع الجہتین فی حیز لایبلغی الحیز الآخر واذکان نفس احد الحیزین اعنی الاب اقوی من الآخر اعنی الام ثم لم تورث قوتہ الغاء الحیز الآخر فکیف تورث قوتہ جہتہ الغاء الآخر وتعلیل قوتہ القرابة انما هو فی الحیز الواحد لا تقدیم ذی حیز علی ذی حیز آخر لقوة القرابة فی حیزہ والایقدم الحیز الابوی مطلقاً علی الامی وایضاً لونظرالی قوتہ القرابة لعاد نقضاً علی المقصود فان الاقوی غیر معتبر مع اختلاف الحیز باجماع الروایات الظاہرة فکیف تعتبرون فیہ الاضعف و یؤول الامر الی الغاء کلا الترجیحین وهو خلاف ما قررتم انه صحیح مفتی بہ وانما الجواب ما قدمت ان الاقوی لم یعتبر لعدم المحل

<p>لہذا دوسری ترجیح بر محل ہونے کی وجہ سے لغو نہ ہوگی۔ یہ اس لئے ہے کہ عصبہ کی اولاد کو عصوبت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر مطلقاً ترجیح ہوتی ہے اگرچہ جہت مختلف ہو مثلاً چچا (جو کہ عصبہ ہے) ماموں کو محروم کر دے گا اسی طرح عصبہ کی اولاد بھی محروم کر دیتی ہے۔ اس تقریر سے دونوں شبہ مندرجہ ہو جاتے ہیں یعنی اقویٰ کے اعتبار کا وجوب جیسا کہ علامہ شامی اس کی طرف گئے ہیں اور اقویٰ کے سقوط کی وجہ سے اضعف کو ساقط کرنے کا وجوب جیسا کہ ہم نے الزام کی تقریر میں بیان کیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی انعام عطا فرمانے والا ہے۔ (ت)</p>	<p>فلایبلغی الآخر مع حصول المحلیة وذلك لان ولدیة العصبۃ تسقی من العصبۃ والعصبۃ تنقضى علی غیرها مطلقاً وان کان من غیر حیضها کالعدم یحجب الخال فکذا ولدیة العصبۃ وبهذا تنحل الشبهتان معاً اعنی وجوب اعتبار الاقویٰ کما ذهب الیه العلامة الشامی ووجوب اسقاط الاضعف لسقوط الاقویٰ کما قررنا فی الزام واللہ تعالیٰ اعلم ولی الانعام۔</p>
--	---

اس حاشیہ نے بحمدہ تعالیٰ کشف شبہ کر دیا اس وقت تک مبسوط امام شمس الائمہ سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر بحمدہ اللہ القدیر نص کے موافق آئی واللہ الحمد۔

مبسوط شریف کا نص ملخص یہ ہے:

<p>ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے چاہے جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ان میں سے ایک جماعت ماں کی طرف سے ہو مثلاً ماموں یا خالوں کی بیٹیاں اور ایک جماعت باپ کی طرف سے ہو مثلاً اخیانی پھوپھیوں یا اخیانی چچوں کی بیٹیاں، تو مال دونوں فریقوں میں تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا چاہے ہر جانب دو قرابتیں ہوں</p>	<p>فی ظاہر المذہب ولد العصبۃ اولیٰ سواء اختلفت الجهة او اتحدت، فان کان قوم من هؤلاء من قبل الام من بنات الاخوال والخالات وقوم من قبل الاب من بنات الاعمام والعمت لام، فالمال مقسوم بین الفریقین اثلاثاً، سواء من کل جانب ذو قرابتین</p>
--	---

یا ایک جانب فقط ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کو جو ملا ہے وہ ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا در انحالیکہ دو قرابتوں والے کو ایک قرابت والے پر ترجیح ہوگی۔ (ت)	او من احد الجانبین ذو قرابة واحدة ثم ما اصاب كل فريق فيما بينهم يترجح جهة ذی القرابتین علی ذی قرابة واحدة <sup>1</sup> ۔
---	--

یہ نص صریح ہے واللہ الحمد کہ اختلاف جہت کے وقت ولدیت وارث سے ترجیح ہے اور قوت قرابت سے نہیں تو اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتمد یہ ہے۔

اقرب ہر حال میں مقدم ہوگا پھر اگر جہت مختلف ہو تو عصبہ کی اولاد کو اور اگر متحد ہو تو پہلے اقویٰ کو پھر عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی۔ ان شرائط کے بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق کو دو تہائی اور ماں کے فریق کو ایک تہائی ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)	يقدم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف الحيز فولد الوارث وان اتفق فالاقوى قرابة ثم ولد الوارث و بعد هذه الشرائط ان استحق الفريقان فلفريق الاب الثلثان ولفريق الام الثلث. واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	---

<sup>1</sup> مبسوط امام السرخسی کتاب الفرائض فصل فی میراث اولاد العبات الخ دار المعرفۃ بیروت ۳۰/۲۱

## کتاب الشَّتَّى (حصہ اول)

(متفرق موضوعات)

تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین

مسئلہ ۲۰۵: از توپ خانہ بازار قدیم مسجد صوبہ دار مدرسہ فیض احمدی کانپور بروز چہار شنبہ بتاریخ ۷ اذی الحجہ ۱۴۳۳ھ مولوی عبید اللہ صاحب

یہ مسئلہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورہ بقرہ کے ختم فرمانے کے شکر یہ میں دعوت فرمائی؟ اور نسیم الریاض کے کس جلد کے کس صفحہ میں ہے کہ جو شخص مخلوق میں سے کسی کے علم کو حضرت سید السادات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ واصحابہ و بارک وسلم کے علم سے اشرف و اوسع کہے گا؟

الجواب:

وہ عبارت نسیم الریاض کی جلد رابع ص ۷۷ طابع قسطنطنیہ میں ہے:

من قال فلان اعلم منه صلى الله تعالى عليه وسلم فقد عابه ونقصه (الى قوله) فهو ساب اى كالسب والحكم فيه	جس شخص نے کہا فلاں شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے اس نے آپ کو عیب لگایا اور تنقیص کی (مصنف کے اس قول تک) چنانچہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دینے والا ہے یعنی گالی دینے والے کی مثل ہے اس کا حکم گالی
---	--

حکم الساب من غیر فرق بینہما <sup>۱</sup> ۔	دینے والے کی طرح ہے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (ت)
--	--

خطیب نے رواۃ مالک میں عبد اللہ بن عمر فاروق علیہما الرضوان سے روایت کی:

قال تعلم عمر البقرة في اثنتي عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہ سال میں سورۃ بقرہ سیکھی، جب مکمل کر لی تو (شکرانے کے طور پر) اونٹ ذبح فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	---

مسئلہ ۲۰۶، ۲۰۷: از بمبئی مرسلہ مولوی محمد عثمان صاحب بوساطت ضیاء الاسلام پبلی بھیت ۱۸/ رجب ۱۳۲۲ھ

(۱) شیطان کے انڈا دینے کا ثبوت۔

(۲) نماز خمسہ معراج میں نہیں فرض ہوئیں۔

الجواب:

(۱) مفسرین نے ذریت شیطان میں چند اقوال لکھے ہیں، ان میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ انڈے دیتا ہے اس سے اس کی نسل بھیتی ہے۔

(۲) یہ محض غلط ہے، صحیحین<sup>۳</sup> وغیرہما کی احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ شب معراج ہی میں پانچوں نمازیں فرض ہوئیں۔

مسئلہ ۲۰۸: از شہر کہنہ مرسلہ منشی قاضی عبدالحق صاحب ۳۰/ ربیع الآخر ۱۳۲۷ھ

بشرف ملاحظہ خدامان بارگاہ شریعت پناہ، صاحب حجۃ قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، حامی ملت، حضرت عالم اہلسنت مدظلہم الاقدس السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کمترین عقیدت گزریں عبدالحق عرض پرداز ہے کہ اگر خادمان عالی کاحرج اوقات نہ ہو تو تفصیل اس امر کی فرمادی جائے کہ ہاروت وماروت جو چاہ بابل میں قید ہیں فرشتے ہیں یا جن یا انسان؟ اگر ان کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں کی کس دلیل سے ثابت کی جائے؟ اور اگر جن و انس کہا جائے تو درازی عمر کے واسطے کیا حجت پیش کی جائے؟ اور جلال الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ آسمان میں ایک دروازہ پیدا ہوا

<sup>۱</sup> نسیم الریاض القسم الرابع الباب الاول مرکز اہلسنت برکات رضا ۳۳۵/۴

<sup>۲</sup> الجامع لاحکام القرآن للقرطبی بحوالہ مالک باب کیفیۃ التعلم والفقه الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۰/۱

<sup>۳</sup> صحیح البخاری باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء ۵۱/۱ و صحیح مسلم باب الاسراء برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹۱/۱

اور ایک فرشتہ طوق وزنجیر پہنے ہوئے وسط میں حاضر ہوا، اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتہ نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سزا ملی، کہاں تک صحیح ہے؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام اسقام کا چارہ اسی آستانے سے ہوتا رہا ہے اس واسطے اس سمع خراشی کی جرات پڑ گئی۔ والسلام

### الجواب:

جناب من! وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ، قصہ ہاروت وماروت جس طرح عام میں شائع ہے ائمہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے، جس کی تفصیل شفاء شریف اور اس کی شروح میں ہے، یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا:

ہذه الاخبار من كتب اليهود وافتراؤتهم <sup>۱</sup> ۔	یہ خبریں یہودیوں کی کتابوں اور ان کی افتراؤں سے ہیں۔
---	--

ان کو جن یا انس مانا جائے جب بھی درازی عمر مستبعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوٰت اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم انس ہیں اور ابلیس جن ہے۔

اور رائج یہی ہے کہ ہاروت وماروت دو فرشتے ہیں جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کے لئے مقرر فرمایا کہ جو سحر یکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ:

"إِنَّكَ خُنْ فَمَنْتُ فَلَا تَكْفُرُ" <sup>۲</sup>	ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کر۔
---	--

اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے اسے تعلیم کریں تو وہ طاعت میں ہیں نہ کہ معصیت میں۔

به قال اکثر المفسرين على ما عزا اليهم في الشفاء الشريف <sup>۳</sup> ۔	اکثر مفسرین نے یہی کہا ہے جیسا کہ شفاء شریف میں ان کی طرف منسوب ہے (ت)
---	--

اور یہ روایت کہ تاریخ الخلفاء کی طرف نسبت کی قطعاً باطل اور بے اصل محض ہے، نہ اس وقت تاریخ الخلفاء میں اس کا ہونا یاد فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۹: مسئلہ از مولوی نور احمد کانپوری ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع ریواں ۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

ماقولکم یا علماء الملة السمحة البيضاء ومفاتی الشریعة الغراء فی هذه (اے ملت مقدسہ نورانیہ کے علماء کرام اور روشن شریعت کے مفتیان عظام آپ کا کیا ارشاد ہے اس بارے میں کہ۔ ت) مولوی غلام امام شہید نے

<sup>۱</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في القول في عصبة الملائكة المطبعة الشركة الصحافية ۱۷۰/۲

<sup>۲</sup> القرآن الكريم ۱۰۲/۲

<sup>۳</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في العقول في عصبة الملائكة المطبعة الشركة الصحافية ۱۷۱/۲



ص ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک کے قدم سراپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا کہ میں آپ کے فرزندوں اور ذریعات طیبات سے ہوں اگر آج نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ تو محی الدین ہے اور جس طرح آج میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہوگا۔ اور اس روایت کی دلیل یہ لکھی ہے کہ صاحب منازل اثنا عشریہ بھی تحفہ قادریہ سے لکھتے ہیں۔ اسی کتاب کے ص ۸ سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے کہا یہ کیا ہے حرمتمی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا کب کون ہے، خلاصہ ہیچہ ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ براق نے کہا اے امین وحی الہی! تم اس وقت خفگی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس کرنی ہے۔ فرمایا بیان کرو۔ عرض کیا آج میں دولت زیارت سے مشرف ہوں، کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے التجاس کی قبول فرمائی۔ صاحب تحفۃ القادریہ لکھتے ہیں کہ وہ براق خوشی سے پھولانہ سمایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحب معراج کا ہاتھ زین اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔

میرا استفسار اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث میں وشفائے قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فن سیر میں موجود ہے یا نہ؟ بینوا تو جو اب بیان کاف و شاف بالاسانید من المعتبرات بالمعتمدات بالبسط والتفصیل جزاکم اللہ خیر الجزاء (قابل اعتبار و اعتماد اسانید کے ساتھ مکمل وضاحت و تفصیل کی روشنی میں تسلی بخش طور پر بیان فرمائیں اجر پاؤ گے۔ اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین صلہ عطا فرمائے۔ ت)

### الجواب:

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلام امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریحاً باطل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثنا عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری، نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے، میں اس کا مطالعہ بالاستیعاب سے بارہا مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا جو میری نظر سے گزرا اس میں یہ روایت اصلاً نہیں۔

ہاں ہمہ اس زمانے کے بعض مفتیان جو مل یعنی دیوبندیان نامعقول اور مخطیان غفول نے جو اس کا بطلان اس طرح ثابت کرنا چاہا ہے کہ سدرۃ المنتهی سے بلا عروج کیسا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدس و انور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بوئے تفضیل نکلتی ہے، یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے کہ کیا، جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کو کھٹور ضلع سورت سے اس کا سوال آیا تھا، ہاں فاضل عبدالقادر قادری ابن شیخ محی اہلی نے کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید ابن محمد جنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب "حرز العاشقین" سے نقل کیا، اور ایسے امور کو اتنی ہی سند بس ہے۔ اس کا بیان فقیر کے دوسرے فتویٰ میں ہے جس کا سوال ۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ کو اوچین سے آیا تھا وباللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے حاصل ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰: از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع ٹھوراکاندے مرسلہ محمد شمس الدین صاحب اعراب قرآنی کی ایجاد کس سنہ میں ہوئی اور اس کا بانی کون ہے؟ یہ بدعت حسنہ ہے یا سنیہ؟ اگر بدعت حسنہ ہے تو "کل بدعة ضلالة" (ہر بدعت گمراہی ہے۔ ت) کے کیا معنی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

زمن عبدالملک بن مروان میں اس کی درخواست سے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے شاگرد رشید حضرت ابوالاسود دُکلی نے یہ کار نیک کیا، بدعت حسنہ تھا، اور تمام ممالک عجم میں یقیناً واجب کہ عام لوگ بے اس کے اس کی صحیح تلاوت نہیں کر سکتے۔ بدعت ضلالت وہ ہے کہ رد و مزاحمت سنت کرے، اور یہ تو مؤید و معین سنت، بلکہ ذریعہ ادائے فرض ہے،

فَانِ اللّٰحْنَ حَرَامٌ بِاِخْلَافٍ کَمَا فِی الْعَلِیْغِیْرِیَّةِ <sup>۱</sup>	کیونکہ لحن بلا خلاف حرام ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ لہذا اس کا چھوڑنا فرض ہے اور یہ اس سے بچنے کا راستہ ہے۔
---	--

فتوٰ کہ فرض و هذا سبیلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الرابع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵/ ۳۱۷

مسئلہ ۲۱۱: از بھوپال مکان منشی سید سعید احمد صاحب متصل نور محل مرسلہ سید احمد علی مکرم و معظم بعد آداب نیاز کے گزارش ہے کہ اگر رائے مہربانی ان واقعات کے جن کی بناء پر حضرت منصور کے بارے میں فتویٰ دیا گیا تھا، مطلع فرمائیں تو بہت ممنون ہوں۔ اگر فتویٰ میں کسی آیت شریف کا حوالہ دیا گیا ہو تو اس کو بھی لکھ دیجئے گا۔ اس تکلیف دہی کو معاف فرمائیے گا۔ ایک معاملہ میں اس کی بہت ضرورت ہے۔

### الجواب:

حضرت سیدی حسین بن منصور حلاج قدس سرہ جن کو عوام منصور کہتے ہیں، منصور ان کے والد کا نام تھا، اور ان کا اسم گرامی حسینؑ، اکابر اہل حال سے تھے، ان کی ایک بہن ان سے بدرجہا مرتبہ ولایت و معرفت میں زائد تھیں، وہ آخر شب کو جنگل تشریف لے جاتیں اور یاد الہی میں مصروف ہوتیں۔ ایک دن ان کی آنکھ کھلی بہن کو نہ پایا، گھر میں ہر جگہ تلاش کیا، پتہ نہ چلا، ان کو سوسہ گزرا، دوسری شب میں قصداً سوتے میں جان ڈال کر جاگتے رہے، وہ اپنے وقت پر اٹھ کر چلیں، یہ آہستہ آہستہ پیچھے ہو لئے، دیکھتے رہے آسمان سے سونے کی زنجیر یا قوت کا جام اُتر اور ان کے دہن مبارک کے برابر آگیا، انہوں نے پینا شروع کیا، ان سے صبر نہ ہوسکا کہ یہ جنت کی نعمت نہ ملے بے اختیار کہہ اُٹھے کہ بہن تمہیں اللہ کی قسم کہ تھوڑا میرے لئے چھوڑ دو، انہوں نے ایک جرعه چھوڑ دیا، انہوں نے پیا، اس کے پیتے ہی ہر جڑی بوٹی ہر درود دیوار سے ان کو یہ آواز آنے لگی کہ کون اس کا زیادہ مستحق ہے کہ ہماری راہ میں قتل کیا جائے۔ انہوں نے کہنا شروع کیا "اَنَا لَا أَحَقُّ" بیشک میں سب سے زیادہ اس کا زیادہ سزاوار ہوں۔ لوگوں کے سننے میں آیا "اَنَا الْحَقُّ" (میں حق ہوں۔ ت)، وہ دعویٰ خدائی سمجھے، اور یہ کفر ہے۔ اور مسلمان ہو کر جو کفر کرے مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من بدل دینہ فآقتلوه۔ رواہ احمد <sup>۱</sup> والستة الامسلمات	جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کرو۔ اس حدیث کو اصحاب ستہ میں سے مسلم کے علاوہ سب نے
--	---

عہ: فی الاصل منصور

<sup>۱</sup> جامع الترمذی ۱/ ۷۶ و سنن ابی داؤد ۲/ ۲۴۲ و سنن ابن ماجہ باب البر تدعن دینہ ص ۱۸۵، مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۲۱۷ و ۲۸۳، صحیح البخاری کتاب المغازی باب لا یعذب بعذاب اللہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۴۲۳

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم۔	اور امام احمد نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم (ت)
--	---

مسئلہ ۲۱۲: ازربلی بازار لال کرتی مرسلہ حاجی غلام نبی صاحب ساکن پاکپتن شریف معرفت حاجی ابوالحسن صاحب ۲۸ رجب ۱۴۳۰ھ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت خواجہ خضر علیہ السلام  
اور حضرت الیاس علیہ السلام کا آپس میں کیا رشتہ ہے اور ان دونوں کو اللہ تعالیٰ نے کس کس کام پر مختار کیا ہے اور کیا کیا مرتبہ  
دیا ہے؟ فقط

الجواب:

سیدنا الیاس علیہ السلام نبی مرسل ہیں،

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بے شک الیاس (علیہ السلام) مرسلین میں سے ہیں۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى " إِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿۱﴾ "۔
---	---

اور سیدنا خضر علیہ السلام بھی جمہور کے نزدیک نبی ہیں اور ان کو خاص طور سے علم غیب عطا ہوا ہے،

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ہم نے اسے اپنا علم لدنی عطا فرمایا۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى " وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا ﴿۲﴾ "۔
--	--

یہ دونوں حضرات ان چار انبیاء میں ہیں جن کی وفات ابھی واقع ہی نہیں ہوئی، دو آسمان پر زندہ اٹھائے گئے، سیدنا ادریس و سیدنا  
عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام۔ اور یہ دونوں زمین پر تشریف فرما ہیں دریا سیدنا خضر علیہ السلام کے متعلق ہے اور خشکی سیدنا الیاس علیہ  
الصلوٰۃ والسلام کے۔ دونوں صاحبان حج کو ہر سال تشریف لاتے ہیں، بعد حج آب زمزم شریف پیتے ہیں کہ وہی سال بھر تک ان  
کے کھانے پینے کو کفایت کرتا ہے۔ دونوں صاحب اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام آپس میں بھائی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۷۳/۱۲۳

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۸/۶۵

الانبياء بنو علات <sup>۱</sup> ۔	سارے نبی آپس میں بھائی ہیں۔ (ت)
----------------------------------	---------------------------------

اس کے سوا ان دونوں صاحبوں کا اور کوئی رشتہ معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۳: ۱۷/رجب ۱۳۳۲ھ

حاکمہ کا پیشہ کون سے اولیاء و علماء نے کیا ہے؟ مع حدیث حوالہ کتاب سے تحریر فرمائیے گا۔

الجواب:

بعض اولیاء و علماء نے جس طرح بضرورت جو تائید کیا ہے جیسے امام خفاف۔ یوں ہی بعض نے بضرورت کچھ بھی بنا ہے جیسے ابوالخیر نساج و علامہ اسماعیل حاکم مفتی و مشق و شام رحمہم اللہ تعالیٰ، مگر اس سے یہ سمجھنا کہ وہ قوم کے جلا ہے تھے جہالت ہے و یظهر الفرق بمطالعة رسالتنا اراءة الادب لفاضل النسب<sup>۱</sup> (اور ہمارے رسالے "ارائة الادب لفاضل النسب کے

مطالعہ سے فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۴: از ضلع سیالکوٹ تحصیل ڈسکہ ڈاکخانہ دبانوں مسئلہ محمد قاسم کھوکھر مدرس مدرسہ دبانوں روز و شنبہ ۱۱۹ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ

نسب نامہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب:

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد سلاطین کیان سے ہیں اور ان کا مرتبہ اس سے اجل و اعظم ہے کہ نسب سے انہیں فخر ہو۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی اولاد ہیں، ان کا یہ فضل ہے کہ وہ ہزار بادینی بادشاہوں کے باپ ہیں۔ سیدنا امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

الفقهاء کلہم علی عیال	تمام مجتہدین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے
-----------------------	---

<sup>۱</sup> مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ البکتاب الاسلامی بیروت ۲/ ۴۶۳، ۴۳۷، ۳۱۹، ۵۴۱، صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی الکتاب مریم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۸۹، صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل عیسیٰ علیہ السلام

قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۲۶۴ و ۲۶۵

ف: رسالہ "ارائة الادب لفاضل النسب" فتاویٰ رضویہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور، کی تیسویں جلد کے صفحہ ۲۰۱ پر موجود ہے۔

ابی حنیفہ<sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بال بچوں کی طرح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۱۵: مسئلہ حاجی کریم نور محمد جزل مرچنٹ اتواری چوک ناگپور۔ بروز پنجشنبہ بتاریخ ۹ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہر فرات پر ہوئی یا نہیں؟ علمائے حنفیہ کا اس پر اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب:

امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ضرور برحق ہے، نہ فقط حنفیہ بلکہ جملہ اہلسنت کا اس پر اجماع ہے، اس کا منکر مبتدع گمراہ ہے۔

مسئلہ ۲۱۶: از علی گڑھ مرسلہ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری ۲۵ صفر ۱۳۳۸ھ

مولانا المعظم و برادر محترم مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب ارفع اللہ شانہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کالج کا ایک کام آگیا ہے جس میں ضرورت ہے چند اسماء ان علمائے کرام کے لکھے جانے کی، جو سندھ کے تھے یا سندھ میں آئے کم از کم پانچ نام ہونا چاہئے۔ انساب سمعانی میں بعض اسماء ملے لیکن صرف نام، اس کی خبر نہ ملی کہ انہوں نے کیا خدمت انجام دی۔ طبقات حنفیہ کی فہرست میں کوئی نام نہ ملا۔ آنجناب براہ کرم اعلیٰ حضرت سے استفسار فرمائیں۔ متقدمین یا متاخرین علماء اہلسنت، محدثین میں ہوں یا فقہاء میں۔ اگر اس قدر فہرست نہ ہو تو صرف ان کتابوں کے نام لکھ بھیجئے جن میں تلاش کروں۔ آپ کی خدمت میں نیاز نامہ اس لئے لکھا کہ آپ کو اعلیٰ حضرت کی حضوری حاصل ہے۔ فقیر کا سلام و قد مبوسیٰ فرما دیجئے۔ مستحق دعا ہوں اور بڑا محتاج ہوں۔

الجواب:

(۱) مولانا رحمۃ اللہ سندھی تلمیذ امام ابن ہمام مصنف منسک کبیر، منسک صغیر و منسک متوسط معروف بہ لباب المناسک جس کی شرح ملا علی قاری نے کی ہے المسک المتقسط فی شرح المنسک المتوسط۔

(۲) مولانا محمد عابد سندھی مدنی محدث صاحب "حصر الشارد"۔

(۳) مولانا محمد حیات سندھی شارح کتاب الترغیب والترہیب۔

<sup>۱</sup> الخیرات الحسان الفصل الثالث عشر فی ثناء الائمة علیہ السلام ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۷۷، تاریخ بغداد ترجمہ ۲۹۷۷ نعمان بن ثابت

- (۴) مولانا محمد ہاشم سندھی، یہ بھی فقہ میں صاحب تصنیف ہیں۔
- (۵) علامہ محمد ابن الہادی سندھی محشیٰ فتح القدیر و صحاح ستہ و مسند امام احمد، استاذ علامہ محمد حیات سندھی متوفی ۱۱۳۸ھ
- (۶) شیخ نظام الدین سندھی نزیل و مشق تلمیذ جلیل و محبوب حضرت قدوۃ العارفین سید صبغۃ اللہ بروجی
- (۷) علامہ سندھی مصنف غایۃ التحقیق جن سے سید علامہ طحطاوی مصری نے حاشیہ در مختار باب الامانۃ میں استناد کیا۔
- (۸) شیخ محمد حسین انصاری سندھی عم شیخ عابد سندھی محدثین و رجال اسانید حصر الشارد سے ہیں۔ اس وقت یہی نام خیال میں آئے۔



## رسالہ نطق الہلال بارخ ولاد الحبيب والوصال (حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت و وصال پر ہلال کی گواہی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

### فصل اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :  
مسئلہ ۲۱۷: اولی استنقرار نطفہ زکیہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا؟ بیٹو اتوجروا (بیان فرمائیے اجر دینے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

بعض غرہ رجب کہتے ہیں رواہ الخطیب عن سیّدنا سهل التستری قدس سرہ (اس کو خطیب نے سیدنا سهل تستری قدس سرہ سے روایت کیا۔ ت) اور بعض دہم محرم،

اس کو ابو نعیم اور ابن عساکر نے عمرو بن شعیب سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اپنے دادا سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استنقرار حمل دس محرم ہوا اور ولادت	اخرج ابو نعیم وابن عساکر عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدّة قال حمل برسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی عاشوراء المحرم وولد
---	---



یوم الاثنين لثنتی عشرة ليلة خلت من رمضان <sup>۱</sup> اقول:	باسعادت بروز پیر دس رمضان المبارک کو ہوئی۔ میں کہتا ہوں اس میں مسیب بن شریک ضعیف جدا۔
---	---

اور صحیح یہ ہے کہ ماہ عہج کی بارہویں تاریخ ہکذا صححہ فی المدارج کما لسیانی (مدارج میں اسی کی تصحیح فرمائی ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ ت) اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) اس کی مؤید ہے حدیث ابن سعد وابن عساکر کہ زن خشمیہ نے حضرت عبداللہ کو اپنی طرف بلایا، رمی جمار کا عذر فرمایا، بعد رمی حضرت آمنہ سے مقاربت کی، اور حمل اقدس مستقر ہوا، پھر خشمیہ نے دیکھ کر کہا کیا ہمبستری کی؟ فرمایا ہاں، کہا کہ وہ نور کہ میں نے آپ کی پیشانی سے آسمان تک بلند دیکھا تھا نہ رہا آمنہ کو خردہ دیجئے کہ ان کے حمل میں افضل اہل زمین ہے۔

قال ابن سعد انا وهب بن جرير ابن حازم ثنا ابی سمعت ابا یزید المدینی قال نبئت ان عبد الله ابارسول الله صلى تعالى عليه وسلم اتى امرأة من خثعم فرأت النور بين عينيه نور اساطعاً الى السماء فقالت هل لك في قال نعم حتى ارمي الجبرة <sup>۲</sup> الحديث۔	ابن سعد نے کہا ہمیں وہب بن جریر بن حازم نے خبر دی، انہوں نے کہا مجھے میرے باپ نے بتایا کہ میں نے ابو یزید مدینی کو کہتے ہوئے سنا مجھے خبر دی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد سیدنا حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبیلہ بنی خشم کی ایک عورت کے پاس تشریف لائے تو اس نے آپ کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک نور آسمان تک بلند دیکھا اور کہا کہ کیا آپ کو مجھ میں کوئی رغبت ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں یہاں تک کہ میں جرات کو رمی کر لوں، حدیث۔ (ت)
--	--

ظاہر ہے کہ رمی جمار نہیں ہوتی مگر حج میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۸: ثانیہ دن کیا تھا؟

الجواب:

کہا گیا روز دوشنبہ ذکرہ الزبیر بن بکار وبہ جزم

عہ: اس کی تحقیق مسئلہ پنجم میں آتی ہے۔ ۱۲ منہ

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق الكبير باب ذکر مولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹ / ۳

<sup>۲</sup> تاریخ دمشق الكبير باب ذکر طهارة مولده وطیب اصله الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳ / ۲۲۸

فی مجمع البحار<sup>۱</sup> (اس کو زبیر نے ذکر کیا اور مجمع البحار میں اسی پر جزم فرمایا۔ ت) اور اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی، اسی لئے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت و سعادت جو اس میں اُتری اس کے ہمسرنہ کبھی اُتری نہ قیامت تک اُترے، وہاں "تَكُونُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا"<sup>۲</sup> (اس میں فرشتے اور روح الامین اترتے ہیں۔ ت) یہاں مولائے ملائکہ و آقائے روح کا نزول اجلال عظیم الفتوح ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مدارج النبوة میں ہے:

استقرار نطفہ زکیہ در ایام حج بر قول اصح در اوسط ایام تشریق شب جمعہ بود، و ازین جہت امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ لیلۃ الجمعة را فاضل تر از لیلۃ القدر داشتہ <sup>۳</sup> الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم	اصح قول کے مطابق نطفہ مطہرہ کا استقرار حج کے دنوں میں ایام تشریق کے درمیان جمعہ کی رات کو ہوا۔ اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل سمجھتے ہیں الخ (ت)
--	---

مسئلہ ۲۱۹: ثالثہ مدت حمل شریف کس قدر تھی؟

الجواب:

دہ<sup>۱</sup> و نہ<sup>۲</sup> ہفت و شش<sup>۳</sup> ماہ سب کچھ کہا گیا اور صحیح نو<sup>۴</sup> مہینے ہیں،

مواہب کی شرح زرقانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدت حمل میں اختلاف ہے، چنانچہ کہا گیا کہ پورے نو ماہ ہے۔ مغلطائی نے اسی قول کو مقدم کیا۔ غرر میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے الخ، اللہ تعالیٰ درست بات کو خوب جانتا ہے اور اسی کی طرف لوٹتا ہے۔ (ت)	فی شرح الزرقانی للمواہب اختلف فی مدۃ الحمل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقیل تسعة اشهر کاملۃ و بہ صدر مغلطائی قال فی الغرر وهو الصحیح <sup>۴</sup> الخ و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
--	---

<sup>۱</sup> مجمع بحار الانوار بیان نسبہ صلی اللہ علیہ وسلم مکتبہ دار الایمان المدینۃ المنورہ ۵/ ۲۶۵

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۹۷/ ۴

<sup>۳</sup> مدارج النبوة باب اول نور مصطفیٰ استقرار نطفہ زکیہ الخ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ملتان ۱۲/ ۱۳

<sup>۴</sup> شرح الزرقانی علی المواہب الدینیۃ المقصد الاول ذکر تزوج عبد اللہ و آمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۱۳۶

مسئلہ ۲۲۰: رابعہ ولادت شریف کا دن کیا ہے؟

الجواب:

بالاتفاق دو شنبہ صبح بہ العلامة ابن حجر فی افضل القری (علامہ ابن حجر نے افضل القری میں اس کی تصریح فرمائی۔ ت) سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیر کے دن کو فرماتے ہیں:

میں اسی دن پیدا ہوا ہوں (اس کو امام مسلم نے ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم	ذلك يوم ولدت فيه، رواه مسلم <sup>1</sup> عن ابی قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
--	---

مسئلہ ۲۲۱: خامسہ کیا مہینہ تھا؟

الجواب:

رجب، صفر، ربیع الاول، محرم، رمضان سب کچھ کہا گیا اور صحیح و مشہور و قول جمہور ربیع الاول ہے، مدارج میں ہے:

مشہور آنست کہ در ربیع الاول بود <sup>2</sup> ۔	مشہور یہ ہے کہ ولادت مبارکہ ماہ ربیع الاول شریف میں ہوئی۔ (ت)
--	---

شرح الہمزیہ میں ہے:

الاصح فی شہر ربیع الاول <sup>3</sup> ۔	اصح یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ (ت)
--	---

ربیع الاول، مواہب میں ہے: وهو قول جمہور العلماء<sup>4</sup> (اور وہ جمہور علماء کا قول ہے۔ ت) پھر کہا فی شہر ربیع الاول علی الصحیح<sup>5</sup> (صحیح قول کے مطابق ربیع الاول میں ہے۔ ت)

<sup>1</sup> صحیح مسلم کتاب الصیام باب استحباب صیام ثلاثہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۶۸

<sup>2</sup> مدارج النبوة باب اول ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۲/ ۱۳

<sup>3</sup> الفتوحات الاحمدیہ بالسنح المحمدیہ شرح الہمزیہ قوله لیلۃ المولد جمالیہ قاہرہ ص ۱۰

<sup>4</sup> المواہب اللدنیۃ المقصد الاول یوم الولادة المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۳۰

<sup>5</sup> المواہب اللدنیۃ المقصد الاول شہر الولادة المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۳۲

شرح زرقانی میں ہے:

قال ابن کثیر هو المشهور عند الجمهور <sup>1</sup> ۔	ابن کثیر نے کہا جمهور کے نزدیک یہی مشہور ہے (ت)
--	---

اسی میں ہے: وعليه العمل<sup>2</sup> (اور اسی پر عمل ہے۔ ت) علماء نے بآئکہ اقوال مذکرہ سے آگاہ تھے محرم ورمضان ورجب کی نفی فرمائی، مواہب میں ہے:

لم يكن في المحرم ولا في رجب ولا في رمضان <sup>3</sup> ۔	ولادت مبارکہ نہ تو محرم میں ہوئی اور نہ ہی رجب میں اور نہ رمضان میں۔ (ت)
---	--

شرح ام القرى میں ہے:

لم يكن في الاشهر الحرم اور رمضان <sup>4</sup> ۔	حرمت والے مہینوں یا رمضان میں ولادت مبارکہ نہیں ہوئی (ت)
---	--

یہاں تک کہ علامہ ابن الجوزی وابن جزار نے اسی پر اجماع نقل کیا۔ نسیم الرياض میں تفتیح سے ہے:

اتفقوا على انه ولد يوم الاثنين في شهر ربيع الاول <sup>5</sup> ۔	اس پر علماء متفق ہیں کہ آپ ماہ ربیع الاول میں پیر کے روز پیدا ہوئے۔ (ت)
---	---

اسی طرح ان کی صفوہ میں ہے، کمال الزرقانی ثم عزاہ ایضاً لابن الجزار (جیسا کہ زرقانی کا قول ہے، پھر اس کو ابن جزار کی طرف منسوب کیا۔ ت) پس اس کا انکار اگر ترجیحات علماء واختیار جمهور کی ناواقفی سے ہو تو جہل ورنہ مرکب کہ اس سے بدتر، فقیر کہتا ہے مگر اس تقدیر پر استقرار حمل ماہ ذی الحجہ میں صریح اشکال کہ دربارہ حمل چھ مہینے سے کمی عادتہ محال، اور خود اوپر گزرا کہ مدت حمل شریف نہ ماہ ہونا صحیح الاقوال، تو یہ تینوں تصحیحیں کیونکر مطابق ہوں لکنی اقول: وبالله التوفیق (لیکن میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مہینے زمانہ جاہلیت میں معین نہ تھے اہل عرب ہمیشہ شہر حرم کی تقدیم

<sup>1</sup> شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد الاول دار المعرفۃ بیروت / ۱۳۲

<sup>2</sup> شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد الاول دار المعرفۃ بیروت / ۱۳۲

<sup>3</sup> المواہب اللدنیہ المقصد الاول یوم ولادۃ المکتب الاسلامی بیروت / ۱۳۲

<sup>4</sup> شرح ام القرى

<sup>5</sup> نسیم الرياض فصل ومن ذلك مآظہر من الآیات عند مولدہ مرکز اہل سنت برکات رضا ۱۳/ ۲۷۵

تاخیر کر لیتے جس کے سبب ذی الحجہ ہر ماہ میں دورہ کر جاتا،

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کا مہینہ پیچھے ہٹنا نہیں مگر اور کفر میں بڑھنا، اس سے کافر بہکائے جاتے ہیں۔ ایک برس اسے حلال ٹھہراتے ہیں اور دوسرے برس اسے حرام مانتے ہیں کہ اس گنتی کے برابر ہو جائیں جو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی (ت)</p>	<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحْلُونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُوَاطِّئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَيُحْلُوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ" <sup>1</sup>۔</p>
--	--

یہاں تک کہ صدیق اکبر و مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے جو ہجرت سے نویں سال حج کیا وہ مہینہ واقعہ میں ذیقعدہ تھا سال دہم میں ذی الحجہ اپنے ٹھکانے سے آیا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حج فرمایا اور ارشاد کیا:

<p>یعنی زمانہ دورہ کر کے اسی حالت پر آگیا جس پر روز تخلیق زمین و آسمان تھا اس حدیث کو امام بخاری و امام مسلم نے روایت فرمایا ہے۔ (ت)</p>	<p>ان الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والارض الحديث۔ رواه الشيخان <sup>2</sup>۔</p>
--	--

عہ: اس پر اعتراض ہے کہ بروز عرفہ صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اعلان احکام الہیہ فرمایا جسے رب عزوجل نے "وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ" <sup>3</sup> (اور منادی پکار دیتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے سب لوگوں میں بڑے حج کے دن کہ اللہ بیزار ہے مشرکوں سے اور اس کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔) فرمایا اگر وہ ذی الحجہ نہ ہوتا ایسا نہ فرماتا۔ اقول: وفيہ نظر بوجہ فتا مل منہ غفرلہ (میں کہتا ہوں اس میں کئی وجوہ سے نظر ہے پس غور کرو۔ ت)

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۹/۳۷

<sup>2</sup> صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ براءۃ باب قوله ان عدة الشهور الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۶۷۲، صحیح مسلم کتاب القسامۃ باب

تغلیظ تحریم الدماء قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۶۰

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۹/۳

اس دن سے نسی نسیا نسیا ہوا اور یہی دورہ دوازدہ ماہہ قیامت تک رہا تو کچھ بعید نہیں کہ اس ذی الحجہ سے ربیع الاول تک نو مہینے ہوں شاید شیخ محقق اسی نکتہ کی طرف مشیر ہیں کہ زمانہ استقرار مبارک کو ایام حج سے تعبیر کیا نہ کہ ذی الحجہ سے، اگرچہ اس وقت کے عرف میں اسے ذی الحجہ بھی کہنا ممکن تھا۔ اقول: اب مسئلہ ثالثہ وخامسہ کی تصحیحوں پر مسئلہ اولیٰ کا جواب ۱۲ جمادی الآخرہ ہوگا مگر جاہلیت کا دور نسبی اگر منتظم مانا جائے یعنی علی التوالی ایک ایک مہینہ ہٹاتے ہوں تو سال استقرار حمل اقدس ذی الحجہ شعبان میں پڑتا ہے نہ کہ جمادی الآخرہ میں کہ ذی الحجہ حجۃ الوداع شریف جب عمر اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریسٹھواں سال تھا ذی الحجہ میں آیا تو ۱۲، ۱۳ کے اسقاط سے جب عمر اقدس سے تیسرا سال تھا ذی الحجہ میں ہوا اور دوسرا سال ذی القعدہ اور پہلا سال شوال، ولادت شریفہ رمضان اور سال استقرار حمل مبارک شعبان میں لیکن ان نامنتظموں کی کوئی بات منظم نہ تھی جب جیسی چاہتے کر لیتے، لیرے لوگ جب لوٹ مار چاہتے اور مہینا ان کے حسابوں اشہر حرم سے ہوتا، اپنے سردار کے پاس آتے اور کہتے اس سال یہ مہینا حلال کر دے، وہ حلال کر دیتا، اور دوسرے سال گنتی پوری کرنے کو حرام ٹھہرا دیتا کما رواہ ابنۃ جریر والمنذر و مردویہ<sup>۱</sup> و ابی حاتم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جیسا کہ اس کو جریر، منذر، مردویہ اور ابو حاتم کے بیٹوں نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔) تو اس سال جمادی الآخرہ میں ذی الحجہ ہونا کچھ بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فائدہ: سائل نے یہاں تاریخ سے سوال نہ کیا اس میں اقوال بہت مختلف ہیں، دو، آٹھ، دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ، بائیس، سات، قول ہیں مگر اشہر و اکثر و ماخوذ و معتبر بارہویں ہے۔ مکہ معظمہ میں ہمیشہ اسی تاریخ مکان مولد اقدس کی زیارت کرتے ہیں کما فی البواہب<sup>۲</sup> والمدارج (جیسا کہ مواہب لدنیہ اور مدارج النبوة میں ہے۔) اور خاص اس مکان جنت نشان میں اسی تاریخ مجلس میلاد مقدس ہوتی ہے۔ علامہ قسطلانی و فاضل زرقانی فرماتے ہیں:

المشہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر ربیع الاول وهو قول محمد بن اسحاق امام المغازی وغیرہ <sup>۳</sup>	مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے، امام المغازی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول ہے۔ (ت)
---	---

<sup>۱</sup> الدر المنثور تحت الآیۃ ۹/ ۳۷ ۳۸ ۳۹

<sup>۲</sup> البواہب اللدنیہ المقصد الاول ۱/ ۱۳۲

<sup>۳</sup> شرح الزرقانی علی البواہب اللدنیہ المقصد الاول ذکر تزوج عبد اللہ آمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۱۳۲

شرح مواہب میں امام ابن کثیر سے ہے:

هو المشهور عند الجهور <sup>1</sup>	جمہور کے نزدیک یہی مشہور ہے۔ (ت)
------------------------------------	----------------------------------

اسی میں ہے: هو الذی علیہ العمل<sup>2</sup> (یہی وہ ہے جس پر عمل ہے۔ ت) شرح الہزیہ میں ہے: هو المشہور وعلیہ العمل<sup>3</sup> (یہی مشہور ہے اور اسی پر عمل ہے۔ ت) اسی طرح مدارج وغیرہ میں تصریح کی۔

وان کان اکثر المحدثین والمؤرخین علی ثمان خلون وعلیہ اجمع اهل الزيجات واختاره ابن حزم والحییدی وروی عن ابن عباس وجبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہم وبالأول صدر مغلطائی و اعتمدہ الذہبی فی تہذیب التہذیب تبعاً للمزی و حکم المشہور بقیل و صحح الدمیاطی عشر اخلت اقول: وحاسبنا فوجد ناغرة المحرم الوسطية عام ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الخميس فكانت غرة شهر الولادة الكريمة الوسطية يوم الاحد والهلالية يوم الاثنين فكان يوم الاثنين الثامن من الشهر. ولذا اجمع	اگرچہ اکثر محدثین و مورخین کا نظریہ ہے کہ ولادت با سعادت آٹھ تاریخ کو ہوئی، اہل زیجات کا اسی پر اجماع ہے۔ ابن حزم و حمیدی کا یہی مختار ہے اور ابن عباس و جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے۔ مغلطائی نے قول اول سے آغاز فرمایا اور امام ذہبی نے مزی کی پیروی کرتے ہوئے تہذیب التہذیب میں اسی پر اعتماد کیا اور قیل کے ساتھ مشہور کا حکم لگایا اور دمیاطی نے دس تاریخ کو صحیح قرار دیا۔ اقول: (میں کہتا ہوں) ہم نے حساب لگایا تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت اقدس والے سال محرم کا غرہ وسطیہ (آغاز) جمعرات کے روز پایا تو اس طرح ماہ ولادت کریمہ کا غرہ وسطیہ بروز اتوار اور غرہ ہلالیہ بروز پیر ہوا اس طرح پیر کے روز ماہ ولادت مبارکہ کی آٹھ تاریخ بنتی ہے۔ یہ وجہ
--	--

<sup>1</sup> شرح الزرقانی عل المواہب اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزوج عبد اللہ آمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۱۳۲

<sup>2</sup> شرح الزرقانی عل المواہب اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزوج عبد اللہ آمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۱۳۲

<sup>3</sup> الفتوحات الاحمدیۃ بالمنح المحمدیۃ شرح الہزیۃ تحت قوله لیلة المولد جمالیہ قاہرہ ص ۱۰

ہے کہ اہل زیجات کا اس پر اجماع ہے۔ محض غرہ وسطیہ کو دیکھنے سے طرفین کے علاوہ تمام اقوال کا محال ہو نا ظاہر ہو جاتا ہے اور حق کا علم شب و روز کو بدلنے والے کے پاس ہے۔ (ت)	علیہ اصحاب الزیج ومجرد ملاحظة الغرة الوسطية يظهر استحالة سائر الاقوال ما خلا الطرفين والعلم بالحق عند مقلب الملويين۔
---	--

اور شک نہیں کہ تلقی امت بالقبول کے لئے شان عظیم ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

عید الفطر اس دن ہے جس دن لوگ عید کریں اور عید الاضحیٰ اس روز ہے جس روز لوگ عید سمجھیں (اس کو امام ترمذی نے صحیح سند کے ساتھ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ (ت)	الفطر يوم يفطر الناس والاضحیٰ يوم يضحي الناس، رواه الترمذی <sup>۱</sup> عن ام المؤمنین الصديقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا بسند صحیح۔
--	--

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

تمہاری عید الفطر اس دن ہے جس دن تم عید الفطر کرو اور تمہاری عید الاضحیٰ اس دن ہے جس دن کو تم عید الاضحیٰ سمجھو۔ اس کو ابو داؤد اور بیہقی نے سنن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ترمذی نے اس کو روایت کر کے حسن قرار دیا اور اس کے شروع میں یہ بڑھایا کہ روزہ کا دن وہی ہے جس کو تم سب روزے کا دن قرار دو اور عید الفطر کا دن وہ ہے (حدیث کے آخر تک)۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنی مسند میں اس کو بطور ارسال ذکر فرمایا۔	فطرکم يوم تفتطرون واضحا کم يوم تضحون۔ رواه ابو داؤد <sup>۲</sup> والبيهقي في السنن عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه بسند صحيح ورواه الترمذی وحسنه فزاد في اوله "الصوم يوم تصومون والفطر" <sup>۳</sup> الحديث وارسله الشافعي في مسنده والبيهقي في سننه عن عطاء فزاد في آخره "وعرفة يوم تعرفون" <sup>۴</sup>
--	---

<sup>۱</sup> جامع الترمذی ابواب الصوم باب ما جاء في الفطر والاضحیٰ متى يكون امين كيني دہلی ۱/ ۹۹

<sup>۲</sup> سنن ابی داؤد کتاب الصیام باب اذا اخطأ القوم الهلال آفتاب عالم پریس لاہور ۱/ ۳۱۸

<sup>۳</sup> جامع الترمذی ابواب الصیام باب ما جاء ان الفطر يوم تفتطرون الخ امين كيني دہلی ۱/ ۸۸

<sup>۴</sup> السنن الکبریٰ کتاب الحج باب خطأ الناس يوم عرفه دار صادر بیروت ۵/ ۱۷۶



یعنی مسلمانوں کا روز عید الفطر و عید الاضحیٰ روز عرفہ سب اس دن ہے جس دن جمہور مسلمین خیال کریں اسے وان لم یصادف الواقع ونظیرہ قبلۃ التحریر (اگرچہ وہ واقع کے مطابق نہ ہو اس کی نظیر قبلہ تحریر ہے۔) لاجرم عید میلاد والا بھی کہ عید اکبر ہے قول و عمل جمہور مسلمین ہی کے مطابق بہتر ہے فلا وفق العمل ماعلیہ العمل (بہترین و مناسب ترین عمل وہی ہے جس پر جمہور مسلمانوں کا عمل ہو۔) یہ ہے ان مسائل میں کلام مجمل اور تفصیل کے لئے دوسرا محل۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجوع والمآب۔

### الجواب:

ولادت اقدس ہجرت مقدسہ سے ترین ۵۳ برس پہلے ہے، مرفوع ۶۰ سال ۵ ہند اک، مرفوع ۷ سال مرا۔ ۵ ح اک ۸۱ و ۸ ایوم ہوئے یعنی اس سال کا محرم وسطی سال ہجرت کے محرم وسطی سے اتنے دن پہلے تھا، سات پر تقسیم کئے سے کچھ نہ بچا اور ابتدائے سال ہجری بحساب اوسط پنجشنبہ ہے تو ان ایام مذکورہ کا پچھلا دن چار شنبہ تھا اور جبکہ یہ پورے ہفتے میں تو ان کا پہلا دن پنجشنبہ تھا، اور جب اس سال کا مدخل پنجشنبہ ہوا تو اس ربیع الاول کا مدخل یکشنبہ تو دو شنبہ کو نویں تھی یعنی یکم وسطی وہ ہلالی سے ایک دن پہلے ہوئی اب مابین التاریخین ہماری تحقیق میں اح لح ہے ۵ ح اک ۱۔ نرھ لح۔ محرم وصفرت۔ ط ربیع الاول۔ زنا مو۔ ۵۰۵ سال ۳۳۶۔ ۵۷۱۔ معرفت یوم ہماری جداول سے ۲۳۵۔ ۲۸ باقی اسی جدول رمیں مقابل الیکھا مدخل ۵۷۱۔ پنجشنبہ ہوا اور مدخل اپریل چار شنبہ پس بسیم اپریل دو شنبہ، وهو المطلوب والله تعالی اعلم۔

## فصل دوم

مسئلہ ۲۲۳: ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وفات شریف حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ کیا ہے؟ بیّنوا  
توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب:

قول مشہور و معتمد جمہور دوازدہم ربیع الاول شریف ہے، ابن سعد نے طبقات میں بطریق عمر بن علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی:

قال مات رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الاثنين لاثنتي عشرة مضت من ربيع الاول <sup>1</sup>	یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف روز دوشنبہ بارہویں تاریخ ربیع الاول شریف کو ہوئی۔
---	---

شرح مواہب علامہ زر قانی آخر مقصد اول میں ہے:

الذي عند ابن اسحق والجمهور انه صلى الله تعالى عليه وسلم مات لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول <sup>2</sup>	امام ابن اسحاق اور جمہور کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال اقدس ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو ہوا۔ (ت)
---	---

اسی میں آغاز مقصد دوم میں ہے:

قول الجمهور انه توفي ثاني عشر ربيع الاول <sup>3</sup>	جمہور کا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بارہ ربیع الاول کو وصال فرمایا۔ (ت)
---	--

خمیس فی احوال انفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے:

توفي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الاثنين نصف النهار لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الاول سنة احدى عشرة من الهجرة ضحى في مثل الوقت الذي دخل فيه المدينة <sup>4</sup>	نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال مبارک بارہ ربیع الاول شریف اھ روز پیر دوپہر کے وقت ہوا جس وقت آپ مدینہ منورہ میں داخل ہوئے تھے۔ (ت)
--	--

<sup>1</sup> الطبقات الكبرى ابن سعد ذكر كم مرض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الخ دار صادر بيروت ۲/ ۲۷۲

<sup>2</sup> شرح الزرقاني على المواهب اللدنية آخر البعث النبوية دار المعرفة بيروت ۳/ ۱۱۰

<sup>3</sup> شرح العلامة الزرقاني على المواهب اللدنية المقصد العاشر دار المعرفة بيروت ۸/ ۲۵۰

<sup>4</sup> تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس ذكر وقت موته عليه السلام مؤسسة شعبان بيروت ۲/ ۱۶۶

اسی میں امام ابو حاتم رازی و امام رزین عبد ریی و کتاب الوفاء امام ابن جوزی سے ہے:

مرض فی صفر لعشر بقین منہ وتوفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیس صفر کو بیمار ہوئے اور
لاثنتی عشرة لیلة خلت من ربیع الاول یوم الاثنین <sup>۱</sup> ۔	بارہ ربیع الاول پیر کے روز آپ کا وصال ہوا۔ (ت)

کامل ابن اثیر جزری میں ہے:

کان موتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنین	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال بارہ ربیع الاول پیر کے روز
لثنتی عشرة لیلة خلت من ربیع الاول <sup>۲</sup> ۔	ہوا۔ (ت)

مجمع بحار الانوار میں ہے:

وصل بالحق فی نصف نہارہ لاثنتی عشر من ربیع الاول وقیل لمستہلہ وقیل للیلتین خلتا منہ والاول اکثر من الاخیرین <sup>۳</sup> ۔	آپ بارہ ربیع الاول کو واصل بہ حق ہوئے، ایک قول یکم ربیع الاول کو واصل بہ حق ہوئے، ایک قول دور ربیع الاول کا ہے مگر پہلا قول (۲ ربیع الاول) آخری دونوں سے اکثر ہے۔ (ت)
---	---

اسعاف الراغبین فاضل محمد صبان میں ہے:

توفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بیت عائشہ یوم الاثنین قبیل الزوال للیلتین مضتا من ربیع الاول وقیل لیلة مضت منہ وقیل لاثنتی عشرة لیلة مضت منہ وعلیہ الجمهور <sup>۴</sup> ۔	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں دور ربیع الاول شریف بروز پیر زوال سے تھوڑی دیر پہلے وصال فرمایا۔ ایک قول میں یکم اور ایک قول میں بارہ ربیع الاول ہے اور جمهور اسی قول پر ہیں۔ (ت)
---	---

<sup>۱</sup> تاریخ الخمیس ابتداء مرضہ علیہ الصلوٰۃ والسلام مؤسسة شعبان بیروت ۱۲۱/۲

<sup>۲</sup> الکامل فی التاریخ ابن اثیر ذکر مرض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دار صادر بیروت ۲۲۳/۲

<sup>۳</sup> مجمع بحار الانوار فصل فی السیر من سیرنا المختصر فی سبب قدوم الحبشہ الخ مکتبہ دار الایمان المدینۃ المنورہ ۵/۲۹۴

<sup>۴</sup> اسعاف الراغبین

اور تحقیق یہ ہے کہ حقیقۃً بحسب روایت مکہ معظمہ ربیع الاول شریف کی تیرہویں تھی مدینہ طیبہ میں روایت نہ ہوئی لہذا ان کے حساب سے بارہویں ٹھہری وہی رواۃ نے اپنے حساب کی بنا پر روایت کی اور مشہور و مقبول جمہور ہوئی، یہ حاصل تحقیق امام بارزی و امام عماد الدین بن کثیر و امام بدر الدین بن جماعہ وغیرہم اکابر محدثین و محققین ہے، اس کے سوا دو قول ایک یکم ربیع الاول شریف ذکرہ موسیٰ بن عقبہ واللیث والخوازمی وابن زبیر<sup>1</sup> (اس کو موسیٰ بن عقبہ، لیث، خوارزمی اور ابن زبیر نے ذکر کیا۔ ت) دوسرا دوم ربیع الاول شریف کہ دور انضیان کذاب ابو مخنف وکلبی کا قول ہے،

ففي الزرقاني بعد عزو الاول الى من ذكرنا وعند ابی مخنف والکلبی فی ثانیہ <sup>2</sup> ۔	زر قانی میں یکم ربیع الاول کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کے بعد جن کا ہم نے ذکر کیا ہے فرمایا کہ ابو مخنف اور کلبی کے نزدیک دور ربیع الاول کو وصال ہوا۔ (ت)
---	--

یہ دونوں اقوال محض باطل و نامعتبر بلکہ سراسر محال و نامتصور ہیں،

وان میل الی کل نظر الی الحساب لامن حیث ان روايتها اثبت فی الباب وانما یقضى الحساب علی القولین بالبطلان والذهاب کما ستعرف بعون الملک الوهاب. ووقع فی الکامل حکایة ثالث حیث قال بعد ما اعتمد قول الجمهور کما نقلنا وقیل مات نصف النهار یوم الاثنين لیلین بقیتا من ربیع الاول <sup>3</sup> اقول: وهو	ان دونوں قولوں میں سے ہر ایک کامیلان نظر حساب کی طرف ہے، اس حیثیت سے نہیں کہ ان کی روایت اس باب میں اثبت ہے، جبکہ حساب تو ان کے بطلان کا تقاضا کرتا ہے جیسا کہ عنقریب تو اس کی مدد سے جان لے گا جو بہت عطا فرمانے والا بادشاہ ہے۔ کامل میں ایک تیسری حکایت واقع ہوئی ہے جہاں صاحب کامل نے جمہور کا معتمد قول جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ ایک قول کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اٹھائیس ربیع الاول
---	--

<sup>1</sup> شرح الزرقانی علی الموابہ اللدنیہ المقصد الاول آخر البعث النبویۃ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۰/۳

<sup>2</sup> شرح الزرقانی علی الموابہ اللدنیہ المقصد الاول آخر البعث النبویۃ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۰/۳

<sup>3</sup> الکامل فی التاریخ ذکر مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دار صادر بیروت ۳۲۳/۲

وہم وکانہ شبه علیہ خلتا بقیتنا فان الحفاظ انما یذکرون ہنہا سوی المشہور قولین لاغیر۔	بروز پیر وصال فرمایا اقول: (میں کہتا ہوں) یہ وہم ہے گویا کہ قائل کو خلتا کے بجائے بقیتا کا اشتباہ ہوا کیونکہ حفاظ نے یہاں پر قول مشہور کے علاوہ فقط دو ہی قول ذکر کئے ہیں (ت)
---	---

تفصیل مقام و توضیح مرام یہ ہے کہ وفات اقدس ماہ ربیع الاول روز دوشنبہ میں واقع ہوئی، اس قدر ثابت و مستحکم و یقینی ہے جس میں اصلاً جائے نزاع نہیں۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری و مواہب لدنیہ و شرح زر قانی میں ہے:

(ثم ان وفاته صلى الله تعالى عليه وسلم في يوم الاثنين) كما ثبت في الصحيح عن انس ورواه ابن سعد باسناديه عن عائشة وعلی وسعد وعروة وابن المسيب وابن شهاب وغيرهم (من ربیع الاول بلا خلاف) كما قال ابن عبد البر بل كاديكون اجماعاً <sup>۱</sup> ۔ الخ	(پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال پیر کے روز ہے) جیسا کہ صحیح میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ اس کو ابن سعد نے اپنی صحیح سندوں کے ساتھ سیدنا عائشہ صدیقہ، علی مرتضیٰ، سعد، عروہ، ابن مسیب اور ابن شہاب وغیرہ سے روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم (ربیع الاول میں وصال مبارک کے ہونے میں کوئی اختلاف نہیں) جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا بلکہ تقریباً اس پر اجماع ہے الخ (ت)
---	--

ادھر یہ بلاشبہ ثابت کہ اس ربیع الاول سے پہلے جو ذی الحجہ تھا اس کی پہلی روز پنجشنبہ تھی کہ حجۃ الوداع شریف بالا جماع روز جمعہ ہے،

وقد ثبت ذلك في احاديث صحاح لا منازع لها فلا حاجة بنا الى اطالة الكلام بسردھا۔	تحقیق یہ ایسی صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے جن کا کوئی مزاحم نہیں لہذا ہمیں اس کی تفصیل میں طویل کلام کی کوئی ضرورت نہیں۔ (ت)
---	---

اور جب ذی الحجہ ۱۰ھ کی ۲۹ روز پنجشنبہ تھی تو ربیع الاول ۱۱ھ کی ۱۲ کسی طرح روز دوشنبہ نہیں آتی کہ اگر ذی الحجہ، محرم، صفر تینوں مہینے ۳۰ کے لئے جائیں تو غرہ ربیع الاول روز

<sup>۱</sup> المواہب اللدنیۃ آخر البعث النبویۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۲۳۹، شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ آخر البعث النبویۃ

چار شنبہ ہوتا ہے اور پیر کی چھٹی اور تیر ہوں، اور اگر تینوں ۲۹ کے لیس تو غرہ روز یکشنبہ پڑتا ہے اور پیر کی دوسری اور نویں، اور اگر ان میں کوئی سا ایک ناقص اور باقی دو کامل لیجئے تو پہلی سہ شنبہ کی ہوتی ہے اور پیر کی ساتویں چودھویں، اور اگر ایک کامل دونوں ناقص مائے تو پہلی پیر کی ہوتی ہے پھر پیر کی آٹھویں پندرہویں، غرض بارہویں کسی حساب سے نہیں آتی، اور ان چار کے سوا پانچویں کوئی صورت نہیں، قول جمہور پر یہ اشکال پہلے امام سہیلی کے خیال میں آیا اور اسے لاحل سمجھ کر انہوں نے قول یکم اور امام ابن حجر عسقلانی نے دوم کی طرف عدول فرمایا۔

مواہب لدنیہ میں قول مشہور کے ذکر کے بعد ہے۔ سہیلی نے اس پر اعتراض وارد کیا ہے وہ یہ ہے کہ علماء ذوالحجہ کے جمعرات کو شروع ہونے پر متفق ہیں کیونکہ وقوف عرفہ کا روز جمعہ ہونے پر اجماع ہے۔ تو اب اگر تینوں مہینے (ذوالحجہ، محرم، صفر) کامل (تیس دن کے) فرض کئے جائیں یا تینوں ناقص (انیس یا تیس دن کے) فرض کئے جائیں یا بعض کامل اور بعض ناقص فرض کئے جائیں کسی صورت میں یہ صحیح نہ ہوگا کہ بارہ ربیع الاول شریف پیر کے دن ہو۔ حافظ ابن حجر نے کہا یہ اشکال اس شخص پر ظاہر ہے جو کامل کرے۔ سلیمان تیمی جو کہ ثقہ ہیں قطعی طور پر کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیماری کا آغاز بائیس صفر بروز ہفتہ ہوا اور آپ کا وصال دو ربیع الاول شریف کو ہوا، اس حساب سے ماہ صفر ناقص ہوگا اور جب تک ذوالحجہ اور محرم ناقص نہ ہوں صفر کا آغاز ہفتہ کے روز ہونا ممکن نہیں۔ اس طرح تین مسلسل مہینوں کا ناقص ہونا لازم آئے گا جو کہ مسلسل

فی المواہب بعد ذکر القول المشہور (استشکلہ السہیلی وذلک انہم اتفقوا ان ذا الحجہ کان اولہ یوم الخبیس) (للاجماع ان وقفہ عرفہ کانت الجمعة) (فہما فرضت الشہور الثلاثۃ توام او ناقص او بعضہا) لم یصح ان الثانی عشر من ربیع الاول یوم الاثنین (قال الحافظ ابن حجر و هو ظاہر لمن تأملہ وقد جزم سلیمان التیمی احد الثقات بان ابتداء مرضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یوم السبت الثانی والعشرین من صفر ومات یوم الاثنین للیلتین خلتا من ربیع الاول فعلى هذا یكون صفر ناقصاً ولا یمکن ان یكون اول صفر السبت الا ان یكون ذوالحجہ والمحرّم ناقصین فیلزم منه نقص ثلاثہ

ناقص ہونے کی آخری حد ہے۔ حافظ نے فرمایا جس شخص نے کہا ہے کہ آپ کا وصال یکم ربیع الاول کو ہے تو اس حساب سے دو مہینے ناقص اور ایک کامل ہوگا۔ اسی لئے سہیلی نے اس کو ترجیح دی ہے۔ اس باب میں ابو مخنف مؤرخ شیعہ کا قول معتمد ہے۔ میزان وغیرہ میں ہے کہ وہ کذاب، تالف اور متروک ہے۔ ابن کلبی نے اس کی موافقت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال ۲ ربیع الاول کو ہوا۔ ابو مخنف کے غیر زکی غلطی کا سبب یہ ہے کہ علماء نے کہا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال شہر (ربیع الاول) کی ثانی (دو) کو ہے، اس میں تغیر کر دیا گیا تو یہ اس طرح ہو گیا کہ آپ کا وصال ربیع الاول کی ثانی عشر (بارہ) کو ہے (یعنی لفظ شہر کی بجائے لفظ عشر ہو گیا) پھر یہ وہم چلتا رہا اور اس میں بعض علماء بعض کی بلاتامل پیروی کرتے رہے اہ اختصار شرح میں کچھ اضافے کے ساتھ۔

اقول: (میں کہتا ہوں) اس کلام میں تامل کرنے والے پر دونوں اماموں کے دو قولوں کی طرف میلان کے بارے میں نقطہ نظر کے اختلاف کا منشا ظاہر ہو جاتا ہے، سہیلی نے دیکھا کہ ابو مخنف کا قول تب ہی تحقیق ہو سکتا ہے جب تینوں مہینے یعنی ذو الحجہ، محرم اور صفر پے در پے ناقص ہوں اور یہ انتہائی نادر ہے

اشهر متوالیۃ وہی غایۃ مآیتوالی قال الحافظ وامامن قال مات اول یوم من ربیع الاول فیکون اثنان ناقصین وواحد کاملاً ولذا رجحه السہیلی (والمعتمد ما قالہ ابو مخنف) الاخبار الشیعی قال فی المیزان وغیرہ کذاب تالف متروک، وقد وافقه ابن الکلبی (انہ توفی ثانی ربیع الاول وکان سبب غلط غیرہ انہم قالوا مات فی ثانی شہر ربیع الاول فغیرت فصارت ثانی عشر واستمر الوہم بذلک یتبع بعضهم بعضاً من غیر تامل<sup>۱</sup> (مختصراً۔ مزیداً من الشرح اقول: و یظهر لمن تامل هذا الكلام منشأ اختلاف نظر الامامین فی اللیل الی القولین فکان السہیلی نظر ان قول ابی مخنف لا یتأتی الا ان تتوالی الاشهر الثلاثة ذو الحجة ومحرم وصفر نواقص وهذا فی غایۃ الندرۃ

<sup>۱</sup> البواب اللدنیۃ آخر البعث النبویۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۳۹-۶۸، شرح الزرقانی علی المواب اللدنیۃ آخر البعث النبویۃ

<p>بمخلاف القول الاول کے کہ اس پر ایک مہینہ کامل اور دو ناقص ہوتے ہیں اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ چنانچہ سہیلی کی نظر میں یہ رائج ہے باوجودیکہ یہ ثبوت میں اس کی بنسبت اقویٰ ہے جبکہ حافظ نے اس بات کو ملحوظ رکھا کہ قول اول پر جمہور کے لئے اس باب میں کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اس قول کی طرف میلان کرنا جس میں ان کے لئے عذر کا اظہار ہو زیادہ بہتر اور زیادہ قویٰ ہے جیسا کہ لفظ شھر کے لفظ عشر کے ساتھ تبدیل ہو جانے کا ذکر گزر چکا ہے۔ (ت)</p>	<p>بمخلاف القول الاول فان عليه يكون شهرا كاملا و شهران ناقصين وهذا كثير فتخرج ذلك في نظره مع انه اشد ثبوت بالنسبة الى ذلك وكان الحافظ نظران على القول الاول لا يبقى للجمهر عذر في الباب فالجواب الى ما يكون فيه ابداء عذر لهم كما ذكر من وقوع تصحيف شهر بعشر احسن او امتن۔</p>
---	--

مگر امام بدر بن جماعہ نے قول جمہور کی یہ تاویل کی کہ اثنی عشر خلعت سے بارہ دن گزرنا مراد ہے نہ کہ صرف بارہ راتیں، اور پر ظاہر کہ بارہ "دن گزرنا تیرہویں ہی تاریخ پر صادق آئے گا اور دو شنبہ کی تیرہویں بے تکلف صحیح ہے جبکہ پہلے تینوں مہینے کامل ہوں کہا علمیت، اور امام بارزی و امام ابن کثیر نے یوں توجیہ فرمائی کہ مکہ معظمہ میں ہلال ذی الحجہ کی رؤیت شام چار شنبہ کو ہوئی پنجشنبہ کا غرہ اور جمعہ کا غرہ مگر مدینہ طیبہ میں رؤیت دوسرے دن ہوئی تو ذی الحجہ کی پہلی جمعہ کی ٹھہری اور تینوں مہینے ذی الحجہ، محرم، صفر تیس تیس کے ہوئے تو غرہ ربیع الاول پنجشنبہ اور بارہویں دو شنبہ آئی ذکر ہا الحافظ فی الفتح (۱) اس کو حافظ نے فتح میں ذکر کیا۔ (ت)

اقول: مدینہ طیبہ مکہ معظمہ سے اگرچہ طول میں غربی اور عرض میں شمالی ہے،

<p>لیکن قول ثانی ہر اس شخص کے لئے ظاہر اور معروف ہے جو حج و زیارت کی سعادت سے بہرہ ور ہوا جبکہ قول اول قول ثانی کی طرح زمانہ قدیم سے زیجات و اطلس میں ثابت و مثبت ہے۔ (ت)</p>	<p>اما الثاني فظاهر معروف لكل من حج وزار واما الاول فتثبت مثبت كالثاني في الزيجات والاطالس من قديم الاعصار۔</p>
---	---

اور ان دونوں اختلافوں کو اختلاف رؤیت میں دخل یتین ہے کہ اختلاف طول سے بعد نیرین کم و بیش ہوتا ہے اور اختلاف عرض سے قمر کے ارتفاع مدار کے انقباض اور بالائے افق



اس کی بقا میں تفاوت پڑتا ہے اور کثرت بعد و زیادت انتصاب مدار و ارتفاع قمر و طول مکث سب معین رویت ہیں اور ان کی کمی نخل رویت، مگر بلدین کریمین کے طول و عرض میں چنداں تفاوت کثیر نہیں اور جو کچھ ہے یعنی طول میں دو درجے اور عرض میں تین درجے وہ مانحن فیہ میں ہر گز یہ نہ چاہے گا کہ مکہ معظمہ میں تو رویت ہو اور مدینہ طیبہ میں نہ ہو بلکہ اگر مقتضی ہوگا تو اس کے عکس کا کہ مقام جس قدر غربی تر ہو امکان رویت بیشتر ہوگا کہ دورہ معدّل میں مواضع غربیہ پر نیرین کا گزر مواضع شرقیہ کے بعد ہوتا ہے اور حرکت قمر تو الی بروج بر غرب سے شرق کو ہے توجہ مواضع شرقی میں فصل قمرین حد رویت پر ہو غربی میں اور زیادہ ہوگا کہ وہاں تک پہنچنے میں قمر نے قدرے اور حرکت شرق کو کی اور شمس سے اس کا فاصلہ بڑھ گیا یوں ہی جب عرض مرقی قمر شمالی ہو جیسا کہ یہاں تھا تو عرض بلد کا شمالی تر ہونا موجب زیادت تعدیل الغروب زائد ہو کر زیادت بعد معدّل و طول مکث قمر ہوگا مگر ہے یہ کہ موانع رویت حد انضباط سے خارج ہیں تو دفع استحالہ و توجیہ مقالہ کے لئے احتمال کافی اور قواعد پر نظر کیجئے تو واقعی وہ دن مدینہ طیبہ میں رویت عادیہ کا نہ تھا کلاذی القعدہ وسطیہ روز چار شنبہ کو غروب شرعی شمس کے وقت افق کریم مدینہ منورہ میں مواضع رویت کے مقدمات یہ تھے۔

ماج ۱	تقویم شمس
ماج ۲	تقویم مرقی قمر
ح ص ۱ ب	عرض مرقی قمر شمالی
طاق	تعدیل الغروب
ماج ۳	قمر معدّل
ط ۱ ل ۱	بعد معدّل
ح ص ۲	بعد سوا

پر ظاہر کہ جب بعد معدّل و بعد سوا دونوں دس درجے سے کم ہیں تو یہ حالت رویت نہیں قریب قریب اسی حالت کے مکہ معظمہ میں تھی مگر از انجا کہ وہ نو درجے سے آٹھ درجے سے زائد ہے رویت پر حکم استحالہ بھی نہ تھا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکات بے نہایت کے حضور یہ کیا بات تھی کہ ایسے امکان غیر متوقع کی حالت میں فضل وقفہ جمعہ ملنے کے لئے بحکم الہی مکہ معظمہ میں شام چار شنبہ کو رویت واقع ہو گئی افق مدینہ طیبہ میں حسب عادت معبودہ نہ ہوئی پھر روز رویت ایام حمل ثور

وجوزاً خصوصاً ان بلاد گرم سیر میں گرد و غبار ہونا کوئی نامتوقع بات نہیں۔ یہ تحقیق کلام علما ہے مگر امام عسقلانی نے ان توجیہوں پر قناعت نہ کی، پہلی پر مخالفت محاورہ سے اعتراض فرمایا کہ اہل زبان جب یہ لفظ بولتے ہیں بارہ "راتیں ہی گزرنا مراد لیتے ہیں، نہ بارہ دن کہ یہ تیر ہویں پر صادق ہو اور اول و دوم دونوں میں یہ استبعاد بتایا کہ چار مہینے متواتر تیس دن کے ہوئے جاتے ہیں۔

فی المواہب عن الفتح هذا الجواب بعید من حیث انه یلزم منه توالی اربعة اشهر کواصل <sup>1</sup>	مواہب میں فتح سے منقول ہے کہ یہ جواب اس لئے بعید ہے کہ اس سے چار مہینوں کا پے در پے کامل ہونا لازم آتا ہے۔ (ت)
---	--

**اقول:** اگر قدرت مقصود تو الزام مفقود کہ دفع استحالة کو احتمال کافی، خود امام عسقلانی نے جو قول اختیار فرمایا اس پر تین مہینے متوالی ناقص آتے ہیں یہ کیانادر نہیں، اور اگر امتناع مراد تو ظاہر الفساد تین سے زیادہ متواتر ۲۹ کے مہینے نہیں ہوتے تیس کے چار تک آتے ہیں ہاں پانچ نہیں ہوتے۔ تحفہ شاہیہ علامہ قطب الدین شیرازی وزج الغ بیگی میں ہے:

واللفظ له "اہل شرع ماہ ہائے اس تاریخ از رویت ہلال گیرند و آن ہر گز از سی روز زیادہ نباشد و از بست و نہ روز کمتر نے و تا چہار ماہ متوالی سی سی آید و زیادہ نے و تا سہ ماہ متوالی بست و نہ بست و نہ آید و زیادہ نے۔ <sup>2</sup>	اور لفظ اس کے ہیں۔ اہل شرع اس تاریخ کے مہینوں کو چاند کی رویت سے لیتے ہیں اور وہ ہر گز تیس دن سے زائد اور انتیس سے کم نہیں ہوتے اور چار ماہ تک متواتر تیس تیس کے ہو سکتے ہیں زیادہ نہیں، اور تین ماہ تک متواتر انتیس انتیس کے ہو سکتے ہیں زیادہ نہیں۔ (ت)
--	---

**ثم اقول:** وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ۔ ت) قول جمہور سے قول مجبور کی طرف عدول نامقبول ہونے کے لئے اسی قدر بس تھا کہ اس کے لئے توجیہ وجیہ موجود ہے نہ کہ جب وہ اقوال مجبور و دلائل قاطعہ سے باطل ہوں کہ اب تو ان کی طرف کوئی راہ نہیں۔ اوپر واضح ہوا کہ ان دونوں حضرات کا منشاء عدول تمسک بالحساب ہے کہ پیر کا دن

<sup>1</sup> المواہب اللدنیۃ آخر البحوث النبویۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۶۴۹

<sup>2</sup> زج الغ بیگی

یقینی تھا اور وہ بارہویں پر منطبق نہیں آتا پہلی دوسری پر آسکتا ہے مگر حساب ہی شاید عدل ہے کہ اس سال ربیع الاول شریف کی پہلی یاد دوسری پیر کو ہونا باطل و محال ہے، فقیر اس پر دو حجت قاطعہ رکھتا ہے۔

دلیل اول: غرہ وسطیہ کہ علماء زجاج بحساب اوسط لیتے ہیں نیرتین کے اجتماع وسطی سے اخذ کرتے ہیں اور بدایۃ واضح کہ رؤیت ہلال اجتماع قمرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے تو غرہ ہلالیہ کبھی غرہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا و انما غایتہ التساوی (اس کی غایت تو محض تساوی ہے) اور اجتماع رؤیت میں کبھی اتنا فصل بھی نہیں ہوتا کہ قمر ڈیڑھ دو برج طے کر جائے لہذا تقدم وسطیہ کی نہایت ایک دو دن ہے و بس، کل ذلك ظاهر من له اشتغال بالفن (یہ سب ظاہر ہے اس شخص کے لئے جو فن کے ساتھ مشغولیت رکھتا ہے۔ ت) اور آشنائے فن جانتا ہے کہ ۱۱ ہجریہ میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف کا غرہ وسطیہ روز سہ شنبہ تھا تو غرہ ہلالیہ یک شنبہ یاد و شنبہ کیونکر متصور کہ اگر یہ سہ شنبہ متاخر ہے تو ہلالیہ کا وسطیہ پر تقدم لازم آتا ہے اور اگر مقدم ہے تو اجتماع سے چار پانچ روز تک رؤیت نہ ہونے کا لزوم ہوتا ہے اور دونوں باطل ہیں،

<p>اور اسی دلیل سے سلیمان تیمی کے اس قول کا محال ہونا ثابت ہوتا ہے جو پہلے گزر چکا یعنی ماہ صفر کا آغاز بروز ہفتہ ہو اس لئے کہ جب اس کا غرہ وسطیہ بروز پیر ہے تو غرہ ہلالیہ کا اس پر دو دن مقدم ہونا یا اس سے پانچ دن مؤخر ہونا کیسے ممکن ہے اور اسی سے حافظ کے قول معتمد کا محال ہونا ایک اور وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی اسی دلیل پر ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے۔ (ت)</p>	<p>وبعین الدلیل یستحیل ما تقدم عن سلیمان التیمی من کون غرة صفر یوم السبت فان غرته الوسطیة یوم الاثنين فکیف یمکن ان تتقدمها الهلالیة ببو مین او تتأخر عنها بخمسة ایام وبه یظهر استحالة ما اعتمده الحافظ بوجه آخر فان مبناه انما کان علی هذا کما علمت۔</p>
---	--

دلیل دوم: فقیر نے شام دو شنبہ ۲۹ صفر وسطیہ ۱۱ھ کے لئے افق کریم مدینہ طیبہ میں نیرتین کی تقویمات استخراج کیں اور حساب صحیح معتمد نے شہادت دی کہ اس وقت تک فصل قمرین حد رؤیت معادہ پر نہ تھا آفتاب جوزا کے ۶ درجے سترہ دقیقے باون ثانیے پر تھا اور چاند کی تقویم مری جوزا کے پندرہ درجے ستائیس دقیقے اکتیس ثانیے، فاصلہ صرف ۹ درجے ۹ دقیقے

۳۹ ثانیے تھا، اور حسب قول متعارف اہل عمل رویت کے لئے کم سے کم دس درجے سے زیادہ فاصلہ چاہئے۔ حاشیہ شرح چغینی للعلامہ البر جندی میں ہے:

<p>المذكور في الكتب المشهورة انه ينبغي ان يكون البعد بين تقويى النيرين اكثر من عشرة اجزاء وقيل ينبغي ان يكون ما بين مغاربها عشرة اجزاء او اكثر حتى يكون القمر فوق الارض بعد غروب الشمس مقدار ثلثي ساعة او اكثر والمشهور في هذا الزمان بين اهل العمل انه ينبغي ان يتحقق الشرطان حتى تمكن الرؤية ويسمون البعد الاول بعد السواء والبعد الثاني بعد المعدل<sup>1</sup>۔</p>	<p>مشہور کتابوں میں مذکور ہے کہ نیرین (شمس و قمر) کی تقویوں کے درمیان دس درجے سے زائد فاصلہ نہ چاہئے۔ اور کہا گیا ہے کہ ان کی مغربوں کے درمیان دس درجے یا اس سے زائد فاصل ہونا چاہئے یہاں تک کہ چاند غروب آفتاب کے بعد دو تہائی ساعت یا اس سے زائد مقدار پر زمین سے اوپر ہو۔ اور اس زمانہ میں اہل عمل کے درمیان مشہور یہ ہے کہ دونوں شرطیں متحقق ہونی چاہئیں تاکہ رویت ممکن ہو۔ بعد اول کا نام بعد سواء اور بعد ثانی کا نام بعد معدل رکھتے ہیں۔ (ت)</p>
--	---

شرح زنج سلطانی میں ہے:

<p>بُعد معدل دس درجے یا اس سے زائد ہونا چاہئے اور ان کی دو تقویوں کے درمیان بُعد دس سے زائد ہوگا۔ جب تک دونوں شرطیں موجود نہ ہوں چاند دکھائی نہیں دے گا۔ اس زمانہ میں یہی متعارف ہے۔ (ت)</p>	<p>باید کہ بعد معدل دہ درجہ باشد یا زیادہ وبعد میان دو تقویم ایشان از دہ زیادہ باشد تا ہر دو شرط وجود نگیرد ہلال مرئی نہ شود و متعارف دریں زمان ایں ست<sup>2</sup>۔</p>
--	---

<sup>1</sup> حاشیہ شرح چغینی

<sup>2</sup> شرح زنج سلطانی

جزئیاتِ مرامہ کی جدول یہ ہے

وقت غروب شرعی بعد نصف النہار وسطِ نیلجی	وتم
تقویم حقیقی شمس بوقت مذکور	شج و سرنم
تقویم حقیقی قمر بوقت مذکور	ج ل وے ال
عرض حقیقی قمر شمالی	حرم
اختلاف منظر قمر طولی جدولی	مقنا .....
اختلاف منظر قمر عرضی جدولی	الح قمر .....
تقویم مرقی قمر .....	شج الہ الا
عرض مرقی قمر شمالی	جج مل لب
تعدیل الغروب .....	جر .....
قمر معدل .....	شج سولہ لا
مطالع نظیر جزر الشمس .....	زحمہ لم
مطالع نظیر جزر القمر المعدل .....	زحمہ لود
بعد معدل .....	محمہ لم
بعد سوا .....	طسط لظ
حکم رویت ہلال .....	غیر متوقع

جب شب سہ شنبہ تک نیرین کا یہ حال تھا کہ وقوع رویت ہلال ایک مخفی غیر متوقع احتمال تھا تو اس سے دو ایک رات پہلے کا وقوع بدایہ محال تھا جب اس رات قمر صرف نو درجے آفتاب سے شرقی ہوا تھا تو شام یک شنبہ کو قطعاً کئی درجے اس سے غربی تھا اور غروب شمس سے کوئی پاؤ گھنٹے پہلے ڈوبا اور شام شنبہ کو تو عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا جب چاند تجلہ نشین مغرب ہو چکا پھر رات کو رویت ہلال کیا زمین چیر کر ہوئی۔ غرض دلائل ساطعہ سے ثابت ہے کہ اس ماہ مبارک کی پہلی یا دوسری دو شنبہ کی ہر گز نہ تھی اور روز وفات اقدس یقیناً دو شنبہ ہے تو وہ دونوں قول قطعاً باطل ہیں اور حق و صواب وہی قول جمہور بمعنی مذکور ہے یعنی واقع میں تیر ہویں اور بوجہ مسطور تعبیر میں بار ہویں کہ بحساب شمسی نہم

جزیران ۹۴۳ھ رومی نوسو تینتالیس رومی اسکندر رانی ہشتمؑ جون ۶۳۲ھ چھ سو بتیس عیسوی تھی۔ واللہ سببخنہ وتعالیٰ اعلم۔  
 مسئلہ ۲۲۴: از فیروز پور محلہ پیراں والا مسئلہ غیاث اللہ شاہ دبیر انجمن تعلیم الدین والقرآن علی مذہب النعمان ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ  
 مشہور ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت بارہویں ربیع الاول<sup>۱</sup> کو ہوئی ہے چنانچہ  
 توارخ حبیب اللہ اور مولود برزنجی میں یہی لکھا ہے اور اذاعتہ الاثام کے ص ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ:  
 "مولینا ربیع الدین خاں مراد آبادی اپنے سفر کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ بارہویں تاریخ ربیع الاول کو حرمین شریفین  
 میں یہ محفل منعقد ہوتی ہے"<sup>۲</sup>

مگر زید کہتا ہے کہ دراصل پیدائش کی تاریخ ۹ ربیع الاول ہے اور سال فیل کے حساب کرنے سے ۹ تاریخ ربیع الاول کی آتی ہے اس  
 لئے ۱۲ ربیع الاول جو روز وفات ہے عید میلاد کرنی ممنوع ہے اور ایک کتاب رحمۃ للعالمین ایک شخص نے پٹیلہ میں حال میں  
 لکھی ہے اس میں بھی ۹ تاریخ ولادت بحساب سال فیل تحریر کیا ہے اور شبلی نعمانی نے بھی اپنی سوانح میں ایسا درج کیا ہے تو اب  
 ان میں صحیح اور معتبر کون سی تاریخ ہے؟ اور اگر دراصل ۹ تاریخ ولادت تو کیا عید میلاد ۹ کو کی جایا کرے؟ بیّنوا تو جو (بیان  
 فرماؤ اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب:

شرع مطہر میں مشہور بین المجہور ہونے کے لئے وقعت عظیم ہے اور مشہور عند المجہور ہی ۱۲ ربیع الاول ہے اور علم ہیأت و  
 زیجات کے حساب سے روز ولادت شریف ۸ ربیع الاول ہے کما حقنہ فی فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق  
 کر دی ہے۔ ت) یہ جو شبلی وغیرہ نے ۹ ربیع الاول لکھی کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حرمین شریفین و

عہ: یعنی اس وقت جو شمار رائج تھا اس کے حساب سے ۸ جون اور اصلی حساب سے ۱۲ تھی زنج بہادر خانی سے بستم جون آتی ہے  
 مگر یہ اس کی غلطی ہے کہ ہم نے اپنے رسالہ "تحقیقات سال مسیحی میں واضح کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔

<sup>۱</sup> عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۳۱

<sup>۲</sup> اذاعتہ الاثام

مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہجری پر ہے اس پر عمل کیا جائے، اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا بفرض غلط نو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا اعتبار کرتا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے ہمیں شریعت نے نعمت الہی کا چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا، لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریفہ کیا کما فی مجمع البحار الانوار (جیسا کہ مجمع البحار الانوار میں ہے۔ ت) اور اگر ہیأت وزن کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول کما حقیقۃ فی فتاونا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) بہر حال معترض کا اعتراض بے معنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۵: مرسلہ جناب قاضی ارشاد علی صاحب از بیلپور ضلع پبلی بھیت ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استن حننہ یعنی وہ چوب خشک جس سے حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام تکیہ لگا کر وعظ فرمایا کرتے تھے اور جس کا قصہ مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مثنوی شریف میں تحریر فرمایا ہے، کیا اس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دفن کیا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی؟

الجواب:

نماز جنازہ پڑھنا غلط ہے اور منبر شریف کے نیچے دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶: از پورہ پوسٹ آفس نیت پور ضلع دیناج پور مرسلہ محمد حافظ علی صاحب، ام ام رجسٹرار پورہ ۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

<p>شخصے می گوید کہ سوائے قصہ ابن الصیاد رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با دجال ملاقات کردہ بودند و دجال بر صورت خود کہ بوقت خروج باشدہ بود و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممانعت آنحضرت گوش نہ کردہ برآں دجال تلوار زدہ بودند اما بر دجال نہ افتادہ بر پیشانی مبارک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ افتادہ بودند برآں از آں</p>	<p>ایک شخص کہتا ہے کہ ابن صیاد کے قصہ کے علاوہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ساتھ ملاقات کی جبکہ دجال اپنی اصلی صورت پر تھا جیسا کہ خروج کے وقت وہ ہوگا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ممانعت پر کان نہ دھرتے ہوئے دجال کو تلوار مار دی جو اس کو نہ لگی بلکہ خود حضرت عمر</p>
--	--

پیشانی مبارک بے انتہا خون جاری شدہ بود وہم بر آں نشانے باقی ماندہ ایں رولہ تش صحیحہ است یا غلط؟	رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مبارک پیشانی پر جاگی جس سے بہت زیادہ خون جاری ہوا اور پیشانی پر زخم کا نشان باقی رہا، کیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟
--	---

## الجواب:

ایں کذب و افتراء محض ست ماناکہ از مختلفات اہل رفض ست "فَتَنَّهُمُ اللَّهُ أَنْ يُولُوا فُلُونًا" <sup>۱</sup> - واللہ تعالیٰ اعلم۔	یہ خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔ یقیناً رافضیوں کی من گھڑت روایتوں میں سے ہے۔ اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

مسئلہ ۲۲: از شہر محلہ قلعہ مرسلہ حامد حسین خاں مورخہ ۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ  
مخدومی مکرئی مختشی دامت برکاتہ سلام علیکم۔ جناب مہربانہ توجہ مبذول فرما کر تحریر فرمائیں کہ مفتیان ذیل کس مذہب و ملت  
و اعتقاد کے لوگ ہیں اور ان کے افعال و اقوال کس درجہ تک قابل تسلیم ہیں؟ خادم نوازی سے ممنون ہوں گا۔ اور یہ ان کی کتب  
مندرجہ ذیل بطور استدلال ہیں کس پایہ کی سمجھی جاتی ہیں؟ زیادہ والسلام، علامہ طبرانی، صاحب عقد الفرید، صاحب خلل ایام فی  
الخلافاء الاسلام۔

## الجواب:

وعلیکم السلام، محمد بن جریر طبرانی دو گزرے ہیں: ایک مفسر، محدث، سنی، شافعی المذہب، ان کی تاریخ کبیر کیا اب و نادر الوجود  
ہے۔ دوسرا رافضی مصنف مطاعن صحابہ و ایضاح المسترشد۔ اکثر لوگوں کو دھوکا ہوتا ہے اس کے اقوال کو ان کی طرف منسوب  
کرتے ہیں، پھر تاریخ کسی کی تصنیف ہو مدار عقیدہ نہیں ہو سکتی، مورخ رطب، یابس، مسند، مرسل، مقطوع، معضل سب کچھ  
بھردیتے ہیں۔ ایک عقد الفرید تو در بارہ تقلید علامہ ابو الاخلاص حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ہے یہ گیارہویں  
صدی کے ایک متاخر سنی عالم فقیہ حنفی ہیں، فقہ حنفی میں نور الایضاح و مرقا الفلاح و امداد الفتاح وغیرہ بہت کتب و رسائل ان  
کی تصنیف ہیں، عقد الفرید میں ان کی رائے نہ محققین کو قبول نہ خود ان کی معمول۔ دوسرا سالہ اس نام کا شیخ عطاء الدین علی  
سمودی کا اس باب میں ہے، تیسرا انساب، چوتھا علم تجوید، پانچواں کلام، چھٹا اخلاق ہیں۔ صاحب کشف الظنون نے اور ذکر کئے  
جن کے نام اس کتاب میں

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۹/۳۰



دیکھے جاتے ہیں و بس۔ خلل ایام کسی کتاب کا نام بھی سننے میں نہ آیا، نہ کشف الظنون میں کوئی کتاب اس نام کی لکھی شاید حال کے کسی شخص کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۸: از ضلع سینا پور محلہ قضاہ مرسلہ الیاس حسین ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بارہ امام جن کے نام عوام میں مشہور ہیں ان میں باستثنائے جناب امام علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ حضرت امام حسن و حضرت امام حسین و حضرت امام مہدی کے کسی اور امام کی نسبت صحیح حدیثوں میں اشارۃً یا صراحتہً کوئی خبر آئی ہے؟ امامت ان کی ولایت کے درجے پر ماننا چاہئے ان کے عقائد و احکام و اعمال و غیرہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کے مشابہ تھے یا سب سے الگ؟ یہ خود مجتہد تھے یا مقلد؟ بعض اعمال و جفر وغیرہ کی کتابوں میں ان کے اقوال ملتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہیں؟ بعض کا یہ اعتراض ہے کہ صحاح کی کتابوں میں ان کی روایتیں بہت کم لی گئی ہیں حالانکہ ان کا خاندانی علم تھا ان سے زیادہ دوسرے کو کہاں تک واقفیت ہو سکتی ہے اہلسنت کی کتابوں میں ان کے حالات کم لکھنے کی کیا وجہ ہے؟

الجواب:

امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بشارت بتصریح نام گرامی صحیح حدیث میں ہے جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا ذکر فرمایا کہ ان سے ہمارا سلام کہنا۔ سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلب علم کے لئے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے انہوں نے ان کی غایت تکریم کی اور کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسلم علیک<sup>۱</sup> رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو سلام فرماتے ہیں، اور اخراج منکم الکثیر الطیب<sup>۲</sup> (اللہ تعالیٰ تم دونوں کو کثیر پاکیزہ اولاد عطا فرمائے) میں ان سب حضرات کی بشارت ہے۔ امامت اگر بمعنی مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بلاشبہ ان کے غلام اور غلاموں کے غلام مقتدی فی الدین ہیں، اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الرب، انہیں امامین کہتے ہیں، تو بلاشبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت عامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المومنین مولیٰ علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی و بس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق الكبير ترجمہ ۶۹۰۱ محمد بن علی بن حسین دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۷/ ۲۱۵، ۲۱۶

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة باب فی مناقب السبطین و امہما و آل البيت دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۳۱۱

وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا "إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا"<sup>1</sup> (میں تمہیں لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔  
 ت) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی، "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ"<sup>2</sup> (حکم مانو اللہ کا اور حکم  
 مانو رسول اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) ہر غیر نبی کی امامت اولی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا:  
 "وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَتَّبِعُونَ بِأَمْرِنَا"<sup>3</sup> (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بلا تے ہیں۔ ت) مگر اطیعوا الرسول کے  
 مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے روافض مانتے ہیں صریح ضلالت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ تک تو بلاشبہ یہ حضرات مجتہدین وائمہ مجتہدین تھے، اور باقی حضرات بھی غالباً مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ نظر بظاہر ہے ورنہ باطنی طور پر کوئی شک کا مقام نہیں کہ یہ سب حضرات عین الشریعۃ الکبریٰ تک واصل تھے، جو بسند صحیح  
 ثابت یا کسی فقہ معتمد کی نقل ہے اس کا ثبوت مانا جائے گا ورنہ مجاہیل یا عوام یا ایسی کتاب کی نقل جو رطب و یابس سب کی جامع  
 ہوتی ہے کوئی ثبوت نہیں۔ صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بھی بہت کم ہیں، رحمت الہی  
 نے حصے تقسیم فرمادیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ، کسی کو خدمت معانی، کسی کو تحصیل مقاصد، کسی کو ایصال الی المطلوب، نہ  
 ظاہری روایت کی کثرت وجہ افضلیت ہے نہ اس کی قلت وجہ مفضولیت۔ صحیحین میں امام احمد سے صدہا احادیث ہیں اور امام  
 اعظم و امام شافعی سے ایک بھی نہیں، اور باقی صحاح میں اگر ان سے ہیں بھی تو بہت شاذ و نادر، حالانکہ امام احمد امام شافعی کے  
 شاگرد ہیں، اور امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بلکہ امام احمد کا منصب بھی بہت ارفع  
 و اعلیٰ ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں رُبع اسلام کہا ہے۔ ہزاروں محدثین جو فقیہ تک نہ تھے ان سے جتنی روایات  
 صحاح میں ملیں گے صدیق و فاروق بلکہ خلفائے اربعہ سے اس کا دسواں حصہ بھی نہ ملے گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یہ محض  
 غلط و افتراء ہے کہ ان کے احوال اہلسنت کی کتابوں میں کم ہیں، اہلسنت کی جتنی کتابیں بیان حالات اکابر میں ہیں سب ان پاک  
 مبارک محبوبان خدا کے ذکر سے گونج رہی ہیں اور

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۱۲/۱۲

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۵۹/۴

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۷۳/۲۱

خود ان کے ذکر میں مستقل کتابیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۹: از گونڈل کاٹھیاواڑ مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری، برکاتی رضوی ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت مولائے مسلمین امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نجف اشرف میں قبر شریف کے اندر پردہ پوش ہیں یا آنجناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون نہیں ہوئے اور نجف شریف میں آپ کی قبر شریف نہیں ہے؟ بر تقدیر ثانی حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیت سے نجف اشرف جانا کیسا ہے؟ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں آرام فرماتے ہیں؟

الجواب:

روایات مختلف ہیں، یہ بھی روایت آئی کہ لغش مبارک کو مدینہ طیبہ لے جانے کی غرض سے ایک بغلہ پر رکھ کر چلے اور وہ چھوٹا اور غائب ہو گیا اور منع زیارت کے لئے عدم مزار کا یقین چاہئے اور جواز زیارت کے لئے ایک روایت و احتمال کافی ہے اور یہ لوگ اللہ کے نور ہیں انہیں جہاں سے پکارو گے فیض پہنچائیں گے۔ حضرت بتول زہرا صلی اللہ تعالیٰ علیہا والہا وسلم اور علی اکبریم وعلیہما وعلیٰ علیہما السلام کے مزار اطہر میں بھی دو روایتیں ہیں، بقیع شریف میں اور خاص جو اروضہ اقدس میں۔ ایک صاحب دل نے مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے کہا میں دونوں جگہ حاضر ہو کر سلام عرض کرتا ہوں انوار پاتا ہوں۔ فرمایا: یہ کریم ذاتیں جگہ کی پابند نہیں تمہاری توجہ چاہئے پھر نور باری ان کا کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۰: از ضلع خاندیش کچھم بھاگ تعلقہ ڈاک خانہ لکرمند اسوستان کاٹھی مقام علا کو امرسلہ محمد اسماعیل ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت پیران پیر دستگیر کے گیارہ نام کیا ہیں؟

الجواب:

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسماء شریفہ یہ ہیں: سید محی الدین سلطان، محی الدین قطب، محی الدین خواجہ، محی الدین مخدوم، محی الدین ولی، محی الدین بادشاہ، محی الدین شیخ، محی الدین مولنا، محی الدین غوث، محی الدین خلیل، محی الدین، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۱: از مقام کاٹھیاواڑ، ترسالی احمد داد صاحب یکم جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ

یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت قطب الاقطاب شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خواب دیکھا کہ "حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم میرے مذہب میں آ جاؤ میرے مذہب میں آنے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی، اس لئے حضرت غوث پاک حنفی سے حنبلی ہو گئے۔

الجواب:

یہ روایت صحیح نہیں، حضور ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کو جب عین الشریعۃ الکبریٰ تک پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبل کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اس کے مطابق فتویٰ دیا کہ حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۲: از حیدر آباد قریب ڈیوڑھی نواب نصرت جنگ بہادر مرسلہ سید غلام فضل بیابانی قاضی درنگل یکم ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلبی تھی یا نہیں؟ مولانا کی تحقیقات میں جو بات ثابت ہو اس سے بھی بحوالہ کتب حسن ایما ہو۔

الجواب:

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلبی نہ تھی حضرت کے بھانجے تھے، وفیات الاعیان میں ہے: لم یکن له عقب<sup>۱</sup> (آپ کا کوئی بیٹا نہ تھا۔) قلائد الجواہر میں ہے:

قال العلامة شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی	علامہ شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی نے فرمایا کہ ہمیں یہ
سیدی الشیخ الکبیر محی الدین سلطان العارفین	خبر نہیں پہنچی کہ ہمارے سردار، شیخ کبیر، محی الدین، سلطان
ابوالعباس احمد بن الرفاعی لم یبلغنا انه اعقب کما	العارفین، ابوالعباس احمد بن رفاعی علیہ الرحمہ نے کوئی اولاد
جزم به غیر واحد من الائمة المرضیة <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم	چھوڑی ہو، جیسا کہ متعدد پسندیدہ ائمہ نے اس پر جزم فرمایا
	ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

<sup>۱</sup> وفیات الاعیان ترجمہ ابوالعباس احمد بن علی المعروف بابن الرفاعی ۲۰ دار الثقافة بیروت ۱/۷۲

<sup>۲</sup> قلائد الجواہر فی مناقب عبدالقادر

مسئلہ ۲۳۳: مسئلہ غلام رسول ۱۱ شوال محلہ بہاری پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے واقعہ شہادت میں جتنی روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف ہیں کیونکہ اس وقت تمام مخالفین موجود تھے وہ ہی راوی ہوں گے لہذا کوئی ثقہ نہ پایا گیا اور نیز اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین موجود نہ تھے بالفرض مان لیا جائے کہ موجود تھے تو اپنی اپنی جگہ، لہذا ان کو خبر ملے تو ان مخالفین سے اس وجہ سے یہ بھی ضعیف ہوگی۔ اور بکر کہتا ہے کہ ایسے مواقع میں خبر صحیح ہو سکتی ہے۔ زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود تھے اور حرم محترم بھی موجود تھے اور موافقین تھے لہذا روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں ان دونوں سے کون حق پر ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

بکر حق پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴: ۲۴/۱۰/۱۳۳۳ھ از میونڈی ڈاکخانہ شاہی پرگنہ اجاؤں ضلع بریلوی مرسلہ امیر عالم حسن صاحب ۱۶ شوال ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ میں اولاد سید بدیع الدین صاحب عرف شاہ مدار کے ہوں اور ان ہی سے ہمیں خلافت بھی ہے۔ عمرو نے اس پر جواب دیا کہ سید بدیع الدین صاحب نے نہ شادی کی نہ ان کی اولاد ہوئی پھر تم کہاں سے پیدا ہوئے اور تمہیں خلافت کس نے دی۔ زید نے اس پر جواب دیا کہ نہیں سید بدیع الدین صاحب نے دو خلیفہ کئے ہم انہیں کی اولاد میں ہیں اور انہیں سے خلافت چل رہی ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ ہم مدار صاحب کے بھتیجوں کی اولاد میں ہیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ سید مدار صاحب نے ایک نقش لکھ کر ایک عورت کو دکھایا کہ جس کے دیکھنے سے وہ حاملہ ہو گئی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہم اس کی اولاد میں ہیں یہاں تک کہ ایک گاؤں اس کی اولاد سے آباد ہے۔

(۴) زید کا مرید مع زید یہ بات کہتا ہے کہ جب ہماری خلافت ثابت نہیں تو آج تک کسی عالم نے کیوں نہیں منع کیا۔

(۵) یہ کہ اب علماء فرمائیں کہ سید مدار صاحب نے کسی کو خلیفہ کیا یا نہیں یا شادی کی یا نہیں

یا کوئی جھٹیا ہمراہ آیا تھا یا نہیں، اور اگر کسی کو خلیفہ کیا تو اس کی اولاد ہوئی یا نہیں اور وہ خلیفہ کہاں گئے اور کیا ہوئے؟

(۶) سید مدار صاحب کا وصال ممکن پور ہوا یا کہیں اور؟ اور وہ خلیفہ کہاں مدفن ہیں؟

(۷) یہ کہ وہ خلیفہ ہندوستان میں گئے یا عرب میں یا کہاں؟

(۸) یہ کہ وہ خلیفہ سید مدار صاحب سے پہلے رحلت کر گئے یا بعد کو؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب:

بے اصل و بے سرو پاتیں ہیں جن کا کہیں پتا نہیں، سبع سنابل شریف میں ہے: حضرت مدار صاحب قدس سرہ نے فرمایا ہے:

خلافت نہ کسے دادہ ام نخواستہ ام داد<sup>۱</sup>، میں نے خلافت نہ کسی کو دی ہے نہ آگے دوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۲: از موصل تحصیل جامپور ضلع ڈیرہ غازی خاں مسئلہ عبدالغفور صاحب ۱۴ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

سورہ فاتحہ کا شان نزول کہیں نہیں ملتا، شان نزول بیان فرمائیں۔

الجواب:

سورہ فاتحہ رحمت الہی ہے، دعا و ثنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے بندوں کو تعلیم فرمائی، کسی خاص واقع کے لئے اس کا نزول

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۳: حافظ نجم الدین صاحب نجم چترھائی نیب ۲۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیات: "إِنَّمَا آمَوَ الْكُفْرُ وَأَوْلَادُكُمْ فَتَنَةٌ"<sup>۲</sup>

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا آمَوَ الْكُفْرُ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ"<sup>۳</sup> کے مصداق کون لوگ ہیں؟ اور ان کا ترجمہ کیا ہے؟

الجواب:

یہ خطاب عام ہے خاص اشخاص اس سے مراد نہیں، سب مسلمانوں سے فرمایا جاتا ہے کہ

<sup>۱</sup> سبع سنابل مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۴۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۶۳/۱۵

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۶۳/۹

تمہارے مال و اولاد آزمائش ہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے سبب یاد الہی سے تم غافل ہو جاؤ اور جو ایسا کرے گا وہ نقصان پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۴: از شہر گیما محلہ نذر گنج مسئلہ نمٹس الدین احمد اللہ خاں ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خضر علیہ السلام مالک بری ہیں یا بحری؟ اور ادریس علیہ السلام اب کہاں ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

مالک بحر و بر خشک و تر اللہ عز و جل ہے اور اس کی عطا سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضور کی نیابت سے خضر علیہ السلام کے تصرفات خشکی و دریا دونوں میں ہیں۔ ادریس علیہ السلام آسمان پر ہیں، قال اللہ تعالیٰ "وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا" <sup>۱</sup> (اللہ تعالیٰ کافرمان ہے اور ہم نے اسے بلند مکان پر اٹھالیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۵: از شفاخانہ فرید پور ڈاکخانہ خاص اسٹیشن پتہ پور مسئلہ عظیم اللہ کمپونڈر ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جنید ایک بزرگ کامل تھے انہوں نے سفر کیا، راستے میں ایک دریا پڑا اس کو پار کرتے وقت ایک آدمی نے کہا کہ مجھ کو بھی دریا کے پار کر دیجئے، تب ان بزرگ کامل نے کہا "تم میرے پیچھے یا جنید یا جنید کہتے چلو اور میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا" درمیان میں وہ آدمی بھی اللہ اللہ کہنے لگا تب وہ ڈوبنے لگا، اس وقت ان بزرگ نے کہا کہ تو اللہ اللہ مت کہہ یا جنید یا جنید کہہ، تب اس آدمی نے یا جنید یا جنید کہا جب وہ نہیں ڈوبا۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بزرگ کامل کے لئے کیا حکم ہے اور آدمی کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

یہ غلط ہے کہ سفر میں دریا ملا بلکہ دجلہ ہی کے پار جانا تھا، اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا، اور یہ محض افتراء ہے کہ انہوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا جنید کہنا خصوصاً حیات دنیاوی میں خصوصاً جبکہ پیش نظر موجود ہیں اسے کون منع کر سکتا ہے کہ آدمی کا حکم پوچھا جائے اور حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حکم پوچھنا کمال بے ادبی و گستاخی و دریدہ دہنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۹/۵۷

مسئلہ ۲۴۶: از سسوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب ۲۸ شوال ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب فیض درجت خدام ذوی الاختشام حضرت نعمان الزمان مولانا و بالفضل اولینا مولوی احمد رضا خاں صاحب دامت شمس افادۃ بازغہ معروض باد۔ معراج میں ایک قطار اونٹوں کی کہ ہر ایک پر دو صندوق، ہر صندوق میں انڈے بھرے، ہر انڈے میں ایک عالم مثل اس عالم کے، اس قطار کو حضرت جبریل علیہ السلام نے رواں ہی دیکھا ابتداء انتہا نہیں دیکھی، حضرت کی درخواست پر منظور ہو کر اجازت دی اور انڈا کھولا گیا، حضرت ایک شہر کی ایک مسجد میں تشریف لے گئے وہاں ایک واعظ حضرت خاتم النبیین کا ذکر فرماتے تھے واعظ نے یہ بھی کہا کہ حضرت اس جہاں میں ایک بار تشریف لائیں گے، سر اٹھا کر دیکھا اور قد موسیٰ کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ عالم تو بے شمار مگر خاتم ایک ہی ہے۔ یہ روایت کس کتاب میں ہے؟ بیّنوا تو جروا

الجواب:

روایت بعض کتب<sup>۱</sup> تصوف میں ہے، حدیث میں اس کی کچھ اصل نہیں، اور ہو تو وہ عالم مثال کی تصویریں ہیں۔

<p>قال الله تعالى "وَأَنْ مِّن شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ" <sup>۲</sup> - والله تعالى اعلم۔</p>	<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور کوئی چیز نہیں جس کے ہمارے پاس خزانے نہ ہوں، ہم اسے نہیں اتارتے مگر ایک معلوم انداز سے۔ (ت)</p>
---	--

مسئلہ ۲۴۷: از وزیر آباد محلہ لکڑ منڈی ضلع گوجرانوالہ مسئلہ نظام الدین عثمانی ۱۲ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سید نہیں اور نہ حسن ثنی کی اولاد میں ہیں۔ مہربانی فرما کر کتب معتبرہ شیعہ و سنی سے نقل عبارت مع صفحہ و نام کتاب تحریر فرمائیں۔ بیّنوا تو جروا

الجواب:

سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں، حضور کی سیادت متواتر ہے، حضرت سیدی امام اوحد ابوالحسن لحنی قدس سرہ کی بجمہ الاسرار شریف

<sup>۱</sup> رہبر حق ص ۴۰

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲۱/۱۵



اور امام جلیل عبد اللہ بن اسعد یافعی شافعی کی اسنی المفائر و علامہ علی قاری کی نزہۃ النواظر اور مولینا نور الدین جامی کی نجات الانس اور شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی کی زبدۃ الآثار وغیرہم اجلہ اکابر کی معتمدات اسفار ملاحظہ ہوں۔ فقیر بوجہ علالت تبدیل ہوا کے لئے پہاڑ پر آیا ہوا ہے ورنہ کتابوں کے حوالے اور صفحات کے نشان لکھتا۔ رافضیوں کی کتابیں میرے کتب خانہ میں نہیں، نہ مسلمانوں کو ان کی بات پر کان رکھنا جائز، میں رسالہ رد الرافضہ میں کتب معتمدہ کثیرہ و دلائل قاطعہ منیرہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ روافض زمانہ سب کفار مرتدین ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم <sup>۱</sup> ۔	ان سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (ت)
--	---

رافضیوں کے یہاں تو معیار سیادت رافض ہے، سنی کیسا ہو جلیل القدر سید ہو اسے ہر گز سید نہ مانیں گے اور کوئی کیسا ہی رذیل ذلیل قوم کا آج رافضی ہو جائے کل سے میر صاحب ہے "وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ" <sup>۲</sup> (اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> صحیح مسلم باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲۶/۲۲

## رسالہ

۱۳۲۲ھ

## جمع القرآن وبم عزوہ لعثمان

(قرآن کو جمع کرنا اور اس کی نسبت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف کیوں کرتے ہیں)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ط

از شہر کہنہ بریلی ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۲۴۸:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ قرآن شریف حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا تھا یا ان سے پہلے بھی کسی نے جمع کیا؟ اور یہ جو سنا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا، اور ان کا جمع کیا ہوا مدفون کر دیا گیا، یہ سچ ہے یا غلط؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب:

قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں بامراہی حسب بیان جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام وارشاد و تعلیم حضور سید المرسلین واقع ہوئی تھی، مگر قرآن عظیم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

سینوں اور متفرق کاغذوں، پتھر کی تختیوں، بکری، دنبے کی پوستوں، شانوں، پسلیوں وغیرہا میں تھا ایک جگہ سارا قرآن عظیم مجموع نہ تھا۔ جب جنگ یمامہ میں کہ مسلمان کذاب ملعون مدعی نبوت سے زمانہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی صہابہ کرام حفاظ قرآن نے شہادت پائی، امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دل الہام منزل میں حق جل و علا نے القا کیا کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ اس لڑائی میں بہت صحابہ جن کے سینوں میں قرآن عظیم تھا شہید ہوئے۔ یونہی جہادوں میں حفاظ صحابہ شہید ہوتے گئے اور قرآن عظیم متفرق رہا تو بہت قرآن جاتے رہنے کا اندیشہ ہے میری رائے میں حکم دیجئے کہ قرآن عظیم کی سب سورتیں یکجا کر لی جائیں۔ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی رائے پسند فرمائی اور حضرت زید بن ثابت وغیرہ حفاظ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس امر جلیل کا حکم دیا کہ بحمد اللہ تعالیٰ سارا قرآن عظیم یکجا ہو گیا، ہر سورت ایک جدا صحیفے میں تھی، وہ صحیفہ تاحیات صدیقی حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے بعد حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم اور ان کے بعد حضرت ام المومنین حفصہ بنت الفاروق زوجہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کے پاس رہے۔ عرب میں ہر قوم و قبیلہ کی زبان بعض الفاظ کے تلفظ میں مختلف تھی، مثلاً حرف تعریف میں کوئی الف لام کہتا تھا کوئی الف میم کہ اسی لغت پر حدیث:

لیس من امیر الصیام فی امسفر <sup>۱</sup>	سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے۔ (ت)
--	---

وارد ہے علامات مضارع حروف "اتین" کو کوئی مفتوح پڑھاتا تھا کوئی مکسور، مامشہہ بلیس کی خبر کو کوئی منصوب کرتا کوئی مرفوع، اِنَّ وَاَنَّ وغیرہما کے اسم کو کوئی نصب دیتا کوئی رفع پر رکھتا، بعض قبائل ہر جگہ (ب) کو (م) بولتے (م) کو (ب)، تاء رحمۃ و نحوہا کوئی حالت و قی میں کوئی (ہ) کہتا کوئی (ت) منصوب منون پر، کوئی الف سے وقف کرتا کوئی صرف سکون سے، بعض مرفوع و مجرور پر بھی واو یا سے وقف کرتے۔ بعض قومیں حروف مدہ حرکات موافقہ پر قناعت کرتیں اَعُوذُکَ اَعَدُّ. تَعَالٰی کو تَعَالٰی وغیرہ ذلک کہتیں۔ اسی قسم کے بہت سے تفاوت لہجہ و طرز ادا تھے، قرآن عظیم خاص لغت قریش پر اترتا تھا کہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشی تھے۔

گلبن نومہ زگلزار قریشی گل کرد      زان سبب آمدہ قرآن بزبان قرشی

<sup>۱</sup> شرح معانی الآثار کتاب الصیام باب الصیام فی السفر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/ ۳۸۵

(آپ کا شجرہ گلاب چونکہ قریش کے باغ سے ظاہر ہوا، اسی سبب سے قرآن مجید قریش کی لغت پر آیات)

زمانہ اقدس حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ میں کہ قرآن عظیم نیا نیا اتر ا تھا اور ہر قوم و قبیلہ کو اپنے مادرِ لہجہ قدیمی عادات کا دفعۂ بدل دینا دشوار تھا آسانی فرمائی گئی تھی کہ ہر قوم عرب اپنے طرز و لہجہ میں قرأت قرآن عظیم کرے، زمانہ نبوت کے بعد شدہ شدہ اقوام مختلفہ سے بعض بعض لوگوں کے ذہن میں جم گیا جس لہجہ و لغت میں پڑھتے ہیں اس میں قرآن کریم نازل ہوا ہے یہاں تک کہ زمانہ امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بعض لوگوں کو اس بات پر باہم جنگ و جدل و زد و کوب کی نوبت پہنچی یہ کہتا تھا قرآن اس لہجہ میں ہے وہ کہتا تھا نہیں بلکہ اس دوسرے میں ہے، ہر ایک اپنے لغت پر دعوٰی کرتا تھا جب یہ خبر امیر المومنین عثمان غنی کو پہنچی فرمایا ابھی سے تم میں یہ اختلاف پیدا ہوا تو آئندہ کیا امید ہے۔ لہذا حسب مشورہ امیر المومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ اقرار پایا کہ اب ہر قوم کو اس کے لب و لہجہ کی اجازت میں مصلحت نہ رہی بلکہ فتنہ اٹھتا ہے لہذا تمام امت کو خاص لغت قریش پر جس میں قرآن عظیم نازل ہوا ہے جمع کر دینا اور باقی لغات سے باز رکھنا چاہئے، صحیفائے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضرت ام المومنین بنت الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس محفوظ ہیں مینگا کر ان کی نقلیں لے کر تمام سورتیں ایک مصحف میں جمع کریں اور وہ مصاحف بلاد اسلام میں بھیج دیں کہ سب اسی لہجہ کا اتباع کریں اس کے خلاف اپنے اپنے طرز و مذاک کے مطابق جو صحائف یا مصاحف بعض لوگوں نے لکھے ہیں دفع فتنہ کے لئے تلف کر دیئے جائیں، اسی رائے صائب کی بناء پر امیر المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کلام بھیجا کہ صحیفائے صدیقی بھیج دیجئے، امیر المومنین نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و سعید بن عاص و عبدالرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نقلیں کرنے کا حکم دیا، وہ نقلیں مکہ معظمہ و شام و یمن و بحرین و بصرہ و کوفہ کو بھیجی گئیں اور ایک مدینہ طیبہ میں رہی اور اصل صحیفے جمع فرمودہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس سے یہ نقلیں ہوئی تھیں حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس دیئے ان کی نسبت معاذ اللہ دفن کرنے یا کسی طرح تلف کر دینے کا بیان محض جھوٹ ہے وہ مبارک صحیفہ خلافت عثمانی پھر خلافت مرتضوی پھر خلافت امام حسن پھر خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک بعینہا محفوظ تھے یہاں تک کہ مروان نے لے کر چاک کر دیئے۔

بالجملہ اصل جمع قرآن تو بکرم رب العزّة

حسب ارشاد حضور پُر نور سید الاسیاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو لیا تھا سب سُوَر کا یکجا کرنا باقی تھا امیر المومنین صدیق اکبر نے بمشورہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیا پھر اسی جمع فرمودہ صدیقی کی نقلوں سے مصاحف بنا کر امیر المومنین عثمان غنی نے بمشورہ امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاد اسلام میں شائع کئے اور تمام امت کو اصل لہجہ قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت فرمائی اسی وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے ورنہ حقیقۃً جامع القرآن رب العزۃ تعالیٰ شانہ ہے، کما قال عز من قائل:

"إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ" <sup>1</sup>	بے شک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمے ہے۔ (ت)
---	--

اور بنظر ظاہر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے سب میں پہلے جامع القرآن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حاکم مستدرک میں بشرط بخاری و مسلم حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال كنا عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نؤلف القرآن من الرقاع <sup>2</sup>	یعنی ہم زمانہ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قرآن پارچوں میں جمع کرتے تھے۔
---	--

امام جلال الدین سیوطی اتقان شریف میں فرماتے ہیں:

قد كان القرآن كتب كله في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لكن غير مجموع في موضع واحد ولا مرتب السور <sup>3</sup>	سار اقرآن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد اقدس میں لکھا گیا تھا لیکن وہ ایک جگہ جمع نہیں تھا اور سورتیں مرتب نہیں ہوئی تھیں۔ (ت)
--	---

صحیح بخاری شریف میں انھیں سے مروی:

قال ارسل الى ابوبكر مقتل اهل اليمامة فاذا عمر بن الخطاب	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جنگ یمامہ کے موقع پر حضرت ابو بکر صدیق
---	---

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۷۵ / ۱۷

<sup>2</sup> المستدرک للحاکم کتاب التفسیر جمع القرآن لم یکن مرة واحدة دار الفکر بیروت ۲/ ۲۲۹

<sup>3</sup> الاتقان النوع الثامن عشر فی جمعه و ترتیبه مصطفی البابی مصر / ۵۷

<p>رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا، میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی وہاں موجود تھے، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میرے پاس حضرت عمر آئے ہیں اور کہا ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت سے قراء قرآن شہید ہوئے ہیں، مجھے خوف ہے کہ اگر جنگوں میں قراء کثرت سے سے شہید ہوتے رہے تو قرآن مجید کا بہت سا حصہ ضائع ہو جائے گا میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کو جمع کرنے کا حکم دیں، حضرت زید نے کہا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے فرمایا تم ایک نوجوان عقلمند مرد ہو ہم آپ کو کسی معاملے میں تہمت نہیں لگاتے اور آپ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن مجید تلاش کرو اور اس کو جمع کر دو، چنانچہ میں نے قرآن مجید کو ڈھونڈا اور اس کو کھجور کے پٹھوں، پتھر کی سلوں اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرتا تھا وہ صحیفے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات تک ان کے پاس رہے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس رہے آپ کے وصال کے بعد سیدہ حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس موجود رہے (اختصار)۔ (ت)</p>	<p>عندہ فقال ابوبکر ان عمر افانى فقال ان القتل قد استحر يوم اليمامة بقراء القرآن واني اخشى ان يستحر القتل بقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن واني ارى ان تأمر بجمع القرآن قال زید قال ابوبكر انك رجل شاب عاقل لا نتهمك وقد كنت تكتب الوحى لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فتتبع القرآن فأجمعه فتتبع القرآن اجمعه من العصب والخاف وصدور الرجال، فكانت الصحف عند ابى بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة بنت عمر<sup>1</sup> هذا مختصراً۔</p>
---	--

اس حدیث طویل کا خلاصہ وہی ہے کہ بعد جنگ یمامہ فاروق نے صدیق کو جمع قرآن کا مشورہ اور صدیق نے زید بن ثابت کو اس کا حکم دیا کہ متفرق پرچوں سے سب سورتیں یکجا ہو کر صدیق پھر عمر فاروق پھر ام المومنین کے پاس رہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ امیر المومنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

مصحف میں سب سے زیادہ ثواب ابو بکر کا	اعظم الناس في المصاحف اجرا ابو بکر
--------------------------------------	------------------------------------

<sup>1</sup> صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۴۶۶، ۴۷۵

<p>رحمة الله على ابي بكر، هو اول من جمع كتاب الله، رواه ابن ابي داؤد المصاحف<sup>1</sup> بسند حسن عن عبد خير قال سمعت علياً يقول فذكره۔</p>	<p>ہے اللہ ابو بکر پر رحمت کرے سب سے پہلے انہیں نے قرآن جمع کیا۔ (اس کو ابن ابی داؤد نے مصاحف میں سند حسن کے ساتھ عبد خیر سے روایت کیا انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا، پھر وہی حدیث ذکر کی۔ ت)</p>
---	---

امام اجل عارف باللہ محاسبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب فہم السنن میں فرماتے ہیں:

<p>كتابة القرآن ليست بمحدثه فانه صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأمر بكتابتته ولكنه كان مفرقا في الرقاع والاكتاف والعصب فانما امر الصديق بنسخها من مكان الى مكان مجتمعاً وكان ذلك بمنزلة اوراق وجدت في بيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيها القرآن منتشر فجمعها جامع وربطها بخيط حتى لا يضيع منها شيء۔ نقله في الاتقان<sup>2</sup>۔</p>	<p>یعنی قرآن کا لکھنا کوئی نیا کام نہیں یہ تو زمانہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حکم اقدس ہو چکا تھا مگر متفرق تھا پارچوں، شانے کی ہڈیوں اور کھجور کے پٹھوں پر لکھا ہوا تھا صدیق نے یکجا کر دیا تو گویا کہ یہ ایسا ہوا کہ قرآن کے اوراق جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کاشانہ مبارک میں منتشر تھے وہ جمع کرنے والے نے ایک ڈورے میں باندھ دیئے تاکہ اس میں سے کوئی شے ضائع نہ ہو۔ (اس کو اتقان میں نقل کیا۔ ت)</p>
--	---

صحیح بخاری شریف میں ہے:

<p>حدثنا موسى ثنا ابراهيم ثنابن شهاب ان انس بن مالك حدثه ان حذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يغازي اهل الشام في فتح ارمينية</p>	<p>ہمیں موسیٰ نے حدیث بیان کی انہوں نے کہا ہمیں ابراہیم ثنابن شہاب نے کہا ہمیں ابن شہاب نے حدیث بیان کی کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں حدیث بیان کی کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ</p>
---	---

<sup>1</sup> الاتقان بحوالہ ابن ابی داؤد فی المصاحف النوع الثامن عشر مصطفى البابی مصر ۱۱/ ۵۷

<sup>2</sup> الاتقان بحوالہ الحارث المحاسبی فی کتاب فہم السنن النوع الثامن عشر مصطفى البابی مصر ۱۱/ ۵۸

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے جبکہ وہ اہل شام اور اہل عراق کو آرمینہ اور آذربائیجان کے ساتھ جنگ کرنے اور ان کو فتح کرنے کے لئے لشکر تیار کر رہے تھے، حذیفہ کو اہل شام اور اہل عراق کے قرآن پڑھنے کے اختلاف نے گھبراہٹ میں ڈال دیا تو انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا اے امیر المومنین! اس امت کو یہود و نصاریٰ کی طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرنے سے روکیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو ام المومنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس بھیجا کہ وہ صحیفے ہمارے پاس بھیج دیں ہم ان کو مصحف میں لکھ کر پھر آپ کو واپس کر دیں گے۔ ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صحیفے امیر المومنین کے پاس بھیج دیئے تو انہوں نے زید بن ثابت، عبداللہ بن زبیر، سعید بن عاص اور عبد الرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم دیا، انہوں نے اس کو مصاحف میں لکھ دیا۔ حضرت عثمان غنی

وَأَذْرَبِيحْجَانْ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَأَفْزَعَ حَذِيفَةَ اخْتِلَافِهِمْ فِي الْقِرَاءَةِ فَقَالَ حَذِيفَةُ لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ادْرِكْ هَذِهِ الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ اخْتِلَافَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى فَارْسَلْ عُثْمَانَ إِلَى حَفْصَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنْ أَرْسِلَ إِلَيْنَا بِالْمَصْحَفِ نَنْسَخُهَا فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ نَرُدُّهَا إِلَيْكَ فَارْسَلَتْ بِهَا حَفْصَةَ إِلَى عُثْمَانَ فَأَمَرَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ زُبَيْرٍ وَسَعِيدَ بْنَ الْعَاصِ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَنَسَخُوهَا فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ عُثْمَانُ لِلرُّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ الثَّلَاثَةِ إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَاصْنَعُوا بِلِسَانِ قُرَيْشٍ فَإِنَّمَا نَزَلَ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَتَّى إِذَا نَسَخُوا الْمَصْحَفَ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ عُثْمَانُ الْمَصْحَفَ إِلَى حَفْصَةَ وَارْسَلْ إِلَى كُلِّ أَفْقٍ بِمَصْحَفٍ مِمَّا نَسَخُوا وَأَمَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ أَوْ مَصْحَفٍ أَنْ يَحْرَقَ<sup>1</sup>۔

<sup>1</sup> صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۶۱/۲



رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قریشیوں کو حکم دیا کہ جب تمہارا اور زید بن ثابت کا قرآن مجید کے کسی کلمے میں اختلاف ہو جائے تو اس کو لغت قریش کے مطابق لکھو کیونکہ قرآن مجید صرف لغت قریش پر نازل ہوا۔ انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم کی تعمیل کی حتیٰ کہ جب انہوں نے صحیفوں کو مصاحف میں لکھ دیا تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ صحیفے ام المومنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس بھیج دیئے، اور ملک کے ہر کونے میں ایک مصحف بھیج دیا جو انہوں نے لکھا تھا اور حکم دیا اس کے سوا جو قرآن کسی صحیفہ یا مصحف میں ہے اس کو جلا دیا جائے۔ (ت)

دیکھو یہ حدیث صحیح بخاری صاف گواہ عدل ہے کہ امیر المومنین عثمان غنی نے اختلاف لہجہ و لغات سن کر صحیفہائے صدیقی حضرت حفصہ سے منگائے اور انہیں کی نقلوں سے مصحف بنا کر بلاد اسلام میں بھیجے اور وہ صحیفے بعد نقل حضرت ام المومنین کو واپس دیئے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ابن اثیر کتاب المصاحف میں راوی:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں میں قرآن مجید کے اندر اس قدر اختلاف پڑ گیا جس کی وجہ سے پڑھنے والے بچوں اور پڑھانے والے اسناد میں لڑائی ہونے لگی، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر پہنچی تو انہوں نے فرمایا کہ تم میرے سامنے قرآن کو جھٹلاتے اور اس میں غلطی کرتے ہو تو جو مجھ سے دور ہیں وہ اس سے بھی زیادہ جھٹلاتے اور غلطی کرتے ہوں گے، اے اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے لئے ایک امام (قرآن) لکھو۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جمع ہو کر قرآن لکھا۔ اس حدیث کو ابن اثیر نے ایوب کے طریق پر ابو قلابہ سے روایت کیا، اس نے کہا مجھ سے بنی عامر کے ایک مرد نے بیان کیا جس کو انس بن مالک کہا جاتا ہے، پھر وہی حدیث مذکور ذکر کی۔ (ت)

اختلفوا في القراءة على عهد عثمان رضي الله تعالى عنه حتى اقتتل الغلمان والمعلمون فبلغ ذلك عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه فقال عندى تكذيبون به وتلحنون فيه، فمن نأى عني كان اشد تكذيباً واكثر لحناً يا اصحاب محمد صلى الله تعالى عليه وسلم اجتمعوا فاكتبوا للناس اماماً فاجتمعوا فكتبوا الحديث رواه من طريق ايوب عن ابي قلابه قال حدثني رجل من بني عامر يقال له انس بن مالك<sup>1</sup>، فذكره۔

سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

<sup>1</sup> الاتقان بحوالہ ابن اثیر النوع الثامن عشر مصطفى البابی مصر/ ۵۹

<p>یعنی عثمان کے حق میں سوائے کلمہ خیر کے کچھ نہ کہو خدا کی قسم معاملہ مصاحف میں انہوں نے جو کچھ کیا ہم سب کے مشورہ و اتفاق سے کیا انہوں نے ہم سے کہا کہ تم ان مختلف لہجوں میں کیا کہتے ہو مجھے خبر پہنچی ہے کہ کچھ لوگ اوروں سے کہتے ہیں میری قرأت تیری قرأت سے اچھی ہے اور یہ بات کفر کے قریب تک پہنچی ہوئی ہے، ہم نے کہا بھلا آپ کی کیا رائے ہے، فرمایا میری رائے یہ ہے کہ سب لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں کہ پھر باہم نزاع و اختلاف نہ ہو، ہم سب نے کہا آپ کی رائے بہت خوب ہے (اس کو ابو بکر بن ابوداؤد نے سند صحیح کے ساتھ سوید بن غفلہ سے ذکر کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا پھر حدیث مذکور ذکر کی۔ ت)</p>	<p>لا تقولوا في عثمان الا خيرا فوالله ما فعل في المصاحف الا من ملامنا قال ماتقولون في هذه القراءة فقد بلغني ان بعضهم يقول ان قراءتي خيرا من قرائتك ولهذا كاد يكون كفرا قلنا فما تری، قال اری ان يجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا اختلاف قلنا نعم ما رأيت<sup>۱</sup>۔ رواه ابو بکر بن ابی داؤد بسند صحیح عن سوید بن غفلة قال قال علی رضی اللہ تعالیٰ فذکرہ۔</p>
--	---

اتقان میں ہے:

<p>ابن تین وغیرہ نے کہا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن جمع کرنے میں فرق یہ ہے کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جمع کرنا اس خوف سے تھا کہ قراء قرآن کی شہادت کے سبب سے قرآن کا کچھ ضائع نہ ہو جائے کیونکہ قرآن مجید یکجا نہ تھا، چنانچہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کو صحیفوں میں اس طرح جمع کر دیا کہ ہر ایک سورت کی آیتیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق مرتب</p>	<p>قال ابن التین وغیرہ الفرق بین جمع ابی بکر و جمع عثمان ان جمع ابی بکر کان لخشیة ان یذهب من القرآن شیء بذهاب حملته لانه لم یکن مجموعا فی موضع واحد فجمعه فی صحائف مرتباً لآیات سورہ علی ما وقفہم علیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وجمع عثمان</p>
--	--

<sup>۱</sup> الاتقان بحوالہ ابن اشیۃ النوع الثامن عشر مصطفى البابی مصر ۱۱/ ۵۹

کر کے درج فرمادیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس وقت قرآن مجید جمع فرمایا جب قرأت کی وجہ میں بکثرت اختلاف واقع ہوا۔ جبکہ عربوں نے وسیع لغات کی بناء پر اپنی اپنی زبانوں میں الگ الگ قرأت میں قرآن پڑھنا شروع کر دیا اور ایک زبان والے دوسری زبان والوں کی قرأت کو غلط قرار دینے لگے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کے درمیان معاملہ سے حد سے بڑھ جانے کا خوف محسوس ہوا اس لئے آپ نے تمام صحیفوں کو ایک مصحف میں سورتوں کی ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا اور تمام لغات کو چھوڑ کر صرف لغت قریش پر اکتفاء کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن مجید لغت قریش پر نازل ہوا اگرچہ حرج اور مشقت سے بچنے کے لئے شروع شروع غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بھی اجازت تھی، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت نہیں رہی۔ لہذا آپ نے ایک ہی لغت پر انحصار فرمایا۔ (ت)

كان لما كثر الاختلاف في وجوه القراءة حتى قرؤوه بلغاتهم على اتساع اللغات فادى ذلك بعضهم الى تخطئة بعض فخشى من تفاقم الامر في ذلك فنسخ تلك الصحف في مصحف واحد مرتباً لسورة واقتصر من سائر اللغات على لغة قریش محتجاً بالله نزل بلغتهم، وان كان قد وسع في قرأته بلغة غيرهم رفعا للحرج والمشقة في ابتداء الامر فرأى ان الحاجة الى ذلك قد انتهت فاقترصر على لغة واحدة<sup>1</sup>۔

امام بدرالدین عینی عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں:

یہ تھا سبب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں قرآن جمع کرنے کا۔ صحیفوں اور مصحف میں فرق یہ ہے کہ صحیفے وہ اوراق ہیں جن میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں قرآن مجید لکھا گیا تھا اس میں سورتیں الگ الگ تھیں، ہر سورت اپنی آیات کے ساتھ الگ مرتب تھی لیکن بعض کو بعض کے بعد

كان هذا سبباً لجمع عثمان القرآن في المصحف، و الفرق بينه وبين الصحف ان الصحف هي الاوراق المحررة التي جمع فيها القرآن في عهد ابى بكر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وكانت سورا مفردة كل سورة مرتبة بأياتها على حدة، لكن

<sup>1</sup> الاتقان النوع الثامن عشر مصطفى البابی مصر ۱۴۰۰/۵۹

لم یرتب بعضها اثر بعض فلما نسخت و رتب بعضها اثر بعض صارت مصحفاً، ولم یکن مصحفاً الا فی عهد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ <sup>1</sup>	بالترتیب نہیں رکھا گیا تھا، جب ان کو اس طرح لکھا گیا بعض سورتوں کو بعض کے بعد بالترتیب رکھا گیا تو مصحف بن گیا۔ چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد سے پہلے مصحف نہ تھا۔ (ت)
--	---

عمدة القاری واثقان شریف میں ابو بکر بن ابی داؤد سے منقول:

قال سبعت ابا حاتم السجستاني يقول كتب سبعة مصاحف فأرسل الى مكة و الى الشام و الى اليمن و الى البحرين و الى البصرة و الى الكوفة و حبس بالمدينة واحد <sup>2</sup> ۔	اس نے کہا میں نے ابو حاتم سجستانی کو کہتے سنا کہ حضرت عثمان نے سات مصحف تحریر فرمائے۔ ایک مکہ مکرمہ، ایک شام، ایک یمن، ایک بحرین، ایک بصرہ اور ایک کوفہ میں بھیج دیا جبکہ ایک مدینہ منورہ میں رکھ لیا۔ (ت)
--	--

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

(حتى اذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف الى حفصة) فكانت عندها حتى توفيت فأخذها مروان حين كان اميراً على المدينة من قبل معاوية رضي الله تعالى عنه فأمر بها فشقت وقال إنما فعلت هذا لاني خشيت ان طال بالناس زمان ان يرتاب فيها مرتاب رواه ابن ابی داؤد وغيره <sup>3</sup> ۔	یہاں تک کہ جب انہوں نے صحیفے مصحف میں رکھ لئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ صحیفے حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس بھیج دیئے، وہ وصال تک حضرت حفصہ کے پاس رہے، پھر مروان امیر معاویہ کی طرف سے مدینہ منورہ کا امیر بنا تو اس نے ان کو لے کر پھاڑ دینے کا حکم دیا اور کہا کہ میں نے یہ اس لئے کیا ہے کہ زیادہ عرصہ گزر جانے پر کوئی شک کرنے والا اس میں شک نہ کرے۔ اس کو ابن ابی داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ (ت)
--	---

<sup>1</sup> عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۸/۲۰

<sup>2</sup> عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۸/۲۰

<sup>3</sup> ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن دار الكتاب العربي بيروت ۱/۲۴۹

اسی میں ہے:

<p>قرآن مجید کی تالیف عہد نبوی میں ہوئی۔ صحیفوں میں جمع زمانہ صدیقی میں ہوا اور مصاحف میں اس کی کتابت زمانہ عثمانی میں ہوئی۔ بے شک سارا قرآن مجید نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں لکھا ہوا تھا لیکن وہ سارا یکجا لکھا ہوا نہیں تھا اور نہ ہی سورتیں ترتیب وار لکھی ہوئی تھیں۔ (ت) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔</p>	<p>كان التأليف في الزمن النبوي والجمع في المصحف في زمن الصديق والنسخ في المصاحف في زمن عثمان وقد كان القرآن كله مكتوباً في عهد صلي الله تعالى عليه وسلم لكنه غير مجموع في موضع واحد ولا مرتب السور<sup>1</sup>۔ انتهى واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔</p>
--	--

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

از پٹنہ عظیم آباد

مسئلہ ۲۴۹:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید کس رو سے کہتے ہیں؟ اس کا جواب کتب احادیث و تواتر سے تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

قرآن عظیم کا جامع حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، قال جل وعلا:

بے شک ہمارے ذمے ہے قرآن کا جمع کرنا اور پڑھنا۔

"إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ"<sup>2</sup>

پھر جمع عز وجل کے مظہر اول و اتم و اکمل حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوئے۔ آیات قرآنیہ اسی ترتیب جمیل پر کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے مطابق ترتیب لوح محفوظ حسب تبلیغ جبریل و تعلیم جلیل صاحب تنزیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانہ اقدس میں اپنی اپنی سورتوں میں جمع ہو لیں، قرآن عظیم ۲۳ برس میں حسب حاجت عبادت متفرق آیتیں ہو کر اُترا، کسی سورت کی کچھ آیات اتریں پھر دوسری سورت کی آیتیں آتیں پھر سورت اولیٰ کی نازل ہو تیں، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر بار ارشاد فرماتے کہ یہ آیات فلاں سورت کی ہیں فلاں آیت کے بعد فلاں کے پہلے رکھی جائیں،

<sup>1</sup> ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن دار الكتاب العربی بیروت ۷/ ۴۶۶

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۷۵/ ۱۷

اسی طرح سورہ قرآنیہ منتظم ہوتیں، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر حضور سے سن کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی ترتیب پر اسے نمازوں تلاوتوں میں پڑھتے، قرآن عظیم صرف ایک واحد لغت قریش پر نازل ہوا، عرب میں مختلف قبائل اور ان کے لہجے باہم حرکات و سکنات و بعض اجزائے کلمات میں مختلف تھے، علامات مضارع کو قریش مفتوح رکھتے، دیگر بعض قبائل ان کو مکسور کر کے نَعْبِدُ نَسْتَعِينُ کہتے، لغت قریش میں 'تابوت' آخر میں تائے قرشت سے تھا دوسروں کے لغت میں 'تابوت' ہائے ہوز سے۔ اسی قسم کے بالائی اختیارات بکثرت تھے جن سے معنی کلام بلکہ جوہر نظم کو بھی کوئی ضرر نہ پہنچتا، اور مادری لہجہ زبانوں پر چڑھا ہوا دفعۃً بدل دینا سخت دشوار۔ لہذا حضور پر نور رحمت مہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب سے عرض کر کے دیگر قبائل والوں کے لئے ان کے لہجوں کی رخصت لے لی تھی، جبریل امین علیہ التحیۃ والتسلیم ہر رمضان مبارک میں جس قدر قرآن عظیم اب تک اتر چکا ہوتا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا دور کرتے جو سنت سنہ اب تک بحمد اللہ تعالیٰ حفظ اہلسنت میں باقی ہے اور باقی رہے گی حتیٰ یاتی امر اللہ و ہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائے گا اور وہ اس پر قائم ہوں گے۔) سال اخیر میں حاصل وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دوبارہ صرف اصل لغت قریش پر جس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ دور کیا اور اس تکرار سے اشارہ ہوا کہ وہ رخصت منسوخ اور اب صرف اسی لغت پر جس میں اصل نزول ہے استقرار امر ہوا۔ سور اگرچہ زمانہ اقدس میں مرتب ہو چکی تھیں مگر یکجا مجتمع نہ تھیں متفرق پرچوں، بکری کے شانوں وغیرہا میں متفرق جگہ تھیں سوان مبارک سینوں کے جن میں سارا قرآن عظیم محفوظ تھا حال یہی تھا یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نظر عوام سے احتجاب فرمایا، خلافت خلیفہ برحق صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ یمامہ واقع ہوئی جس میں بکثرت صحابہ کرام حافظان قرآن شہید ہوئے، حافظ حقیقی جامع ازلی جل جلالہ نے اپنا وعدہ صادقہ "وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" <sup>۱</sup> (اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔) پورا فرمانے کو پہلے یہ کریم داعیہ قلب کریم حضرت موافق الرائے بالوحی والکتاب سیدنا امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ڈالا حضرت فاروق نے بارگاہ صدیقی میں عرض کی کہ جنگ یمامہ میں بہت حفاظ شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ یوں ہی قرآن متفرق پرچوں میں رہا اور حفاظ شہادت پا گئے تو بہت سا قرآن مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہے گا میری رائے ہے کہ حضرت جمع قرآن کا حکم فرمائیں، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابتداءً اس میں تامل ہوا کہ جو فعل

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۹/۱۵

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا ہم کیونکر کریں۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ اگرچہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر واللہ وہ کام خیر کا ہے باآثر رائے صدیق بھی موافق ہوئی اور زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر فرمان خلافت نسبت جمع کتاب اللہ صادر ہوا زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہی شبہہ پیش کہ کیونکر کیجئے گا وہ کام جو حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے نہ کیا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ جواب دیا کہ اگرچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر واللہ وہ کام خیر کا ہے، یہاں تک کہ صدیق و فاروق و زید بن ثابت و جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے یہ مسئلہ طے ہوا اور قرآن عظیم متفرق مواضع سے جمع کر لیا گیا، اور وہابیہ کا یہ شبہہ جس پر آدمی وہابیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین جانتا ہے کہ اسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا، والحمد للہ رب العالمین، سورۃ قرآنیہ اگرچہ متفرق مواقع سے ایک مجموعہ میں مجتمع ہو گئی تھیں اور وہ مجموعہ صدیق پھر فاروق پھر امیر المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس تھا مگر ہنوز تین کام باقی تھے:

(۱) ان مجموعہ صحیفوں کا ایک مصحف واحد میں نقل ہونا

(۲) اس مصحف کے نسخے معظم بلاد اسلام مملکت اسلامیہ کے عظیم عظیم قسمتوں میں تقسیم ہونا۔

(۳) رخصت سابقہ کی بنا پر جو بعض اختلافات لہجہ کے آثار کتابت قرآن عظیم میں متفرق لوگوں کے پاس تھے اور وہ قرآن عظیم کے حقیقی اصل منزل من اللہ ثابت مستقر غیر منسوخ لہجے سے جدا تھے دفع فتنہ کے لئے ان کا محو ہونا۔

یہ تینوں کام حفظ حافظ حقیقی جامع ازلی جلالہ نے اپنے تیسرے بندے امیر المؤمنین جامع القرآن ذی النورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لیا اور قرآن عظیم کا جمع کرنا حسب وعدہ الہیہ تام و کامل ہو اس لئے اس جناب کو جامع القرآن کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی  
عفی عنہ بحمد المصطفیٰ البقی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بن حنفی قادری  
احمد رضا خاں

## فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

مسئلہ ۲۵۰:

از مدرسہ منظر اسلام ۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ شان نزول اس آیت شریفہ کا:

اور ان میں سے کوئی وہ ہیں جنہوں نے اللہ سے عہد کیا تھا کہ اگر ہمیں اپنے فضل سے دے گا تو ہم ضرور خیرات کریں گے اور ہم ضرور بھلے آدمی ہو جائیں گے (ت)	"وَمِنْهُمْ مَّنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلٍ لَّكَذَّٰبْنَ وَلَٰكِن كُنَّا مِنْ الصّٰلِحِیْنَ ۝۱" - الآية
---	--

حدیث ثعلبہ ابن حاطب ہے یا اور کوئی حدیث؟ حدیث ثعلبہ کی صحیح یا حسن یا ضعیف یا موضوع؟ یہ ثعلبہ ابن حاطب بدری ہے یا اور کوئی؟

الجواب:

بدری حضرت سیدنا ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبید انصاری ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور یہ شخص جس کے باب میں یہ آیت اتری ثعلبہ ابن ابی حاطب ہے اگرچہ یہ بھی قوم اوس سے تھا۔ اور بعض نے اس کا نام بھی ثعلبہ ابن حاطب کہا۔ مگر وہ بدری خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم میں جنگ اُحد میں شہید ہوئے۔ اور یہ منافق زمانہ خلافت امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مرا۔ جب اس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور آیہ کریمہ اس کی مذمت میں اتری۔ حضور پر نور صلی اللہ





<p>ابی حدثی عنی حدثی ابی عن ابیہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رجلا یقال له ثعلبة ابن ابی حاطب اخلف ما وعدہ فقص اللہ تعالیٰ شانہ فی القرآن ومنہم عاہد اللہ الی قولہ یکذبون<sup>1</sup>۔</p>	<p>مجھ سے میرے باپ نے بیان کیا اس نے کہا مجھ سے میرے چچا نے بیان کیا اس نے کہا مجھ سے میرے باپ نے اپنے باپ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ایک شخص کو ثعلبہ بن ابی حاطب کہا جاتا ہے جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کئے ہوئے وعدے کی خلاف ورزی کی اللہ تعالیٰ نے اس کے حال کو قرآن مجید میں بیان فرمایا یعنی "ومنہم من عہد اللہ" سے "یکذبون" تک۔ (ت)</p>
--	---

تفسیر معالم میں ہے:

<p>قال الحسن ومجاہد نزلت فی ثعلبة بن ابی حاطب<sup>2</sup> الخ۔</p>	<p>امام حسن اور مجاہد نے کہا یہ آیت ثعلبہ بن ابی حاطب کے بارے میں نازل ہوئی الخ (ت)</p>
--	---

تفسیر ابن جریر و ثعلبی وغیرہم میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

<p>فانزل اللہ تعالیٰ فیہ ومنہم من عاہد اللہ الخ وعند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل من اقارب ثعلبة فسمع ذلك فخرج حتى اتاه فقال ويحك يا ثعلبة قد انزل الله فيك كذا وكذا فخرج ثعلبة حتى اتى النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم</p>	<p>تو اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی "اور ان میں کوئی وہ ہیں جنہوں نے اللہ سے عہد کیا تھا" الخ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ثعلبہ کے قریبی رشتہ داروں میں سے ایک شخص موجود تھا جس نے اس آیت کو سنا تو وہ وہاں سے نکلا اور ثعلبہ کے پاس آ کے کہاے ثعلبہ! تیرے لئے ہلاکت ہو اللہ تعالیٰ نے تیرے بارے میں ایسا حکم نازل فرمایا ہے۔ تو ثعلبہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس</p>
--	---

<sup>1</sup> جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۹/۷۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰/۲۱۳

<sup>2</sup> معالم التنزیل (تفسیر البغوی تحت آیت ۹/۷۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۶۴

<p>حاضر ہوا اور درخواست کی کہ اس کا صدقہ قبول کیا جائے تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے منع فرمادیا ہے کہ میں تیرا صدقہ قبول کروں۔ پھر جب ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ بنے تو ثعلبہ نے ان کے پاس آکر کہا میرا صدقہ قبول کر لیں۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول نہیں فرمایا اور میں قبول کر لوں؟ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین بنے تو ثعلبہ نے آکر کہا اے امیر المؤمنین! میرا صدقہ قبول فرمائیں تو آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قبول فرمایا اور میں بھی اس کو قبول نہیں کرتا۔ پھر جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین بنے تو اس نے آکر صدقہ قبول کرنے کی درخواست پیش کی آپ نے فرمایا اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قبول فرمایا تو میں بھی اسے قبول نہیں کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے قبول نہیں فرمایا اور آپ ہی کی خلافت میں ثعلبہ مر گیا (اختصار) (ت)</p>	<p>فسألہ ان یقبل منہ صدقۃ فقال ان اللہ منعنی ان اقبل منک صدقتک، ثم اتی ابابکر حین استخلف فقال اقبل صدقتی فقال ابوبکر لم یقبلہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانا اقبلہا؟ فلما ولی عمر اتاہ فقال یا امیر المؤمنین اقبل صدقتی فقال لم یقبلہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا ابوبکر وانا لا اقبلہا ثم ولی عثمان فاتاہ فسألہ فقال لم یقبلہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا ابوبکر ولا عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما وانا لا اقبلہا منک فلم یقبلہا منہ وھلک ثعلبہ فی خلافة عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ<sup>۱</sup> اہ مختصر۔</p>
---	---

یہ سب اس حدیث ثعلبہ کی تسلیم پر ہے، ورنہ وہ سرے سے ثابت الصحت نہیں۔ امام ابن حجر عسقلانی نے اصالبہ میں فرمایا:

ان صح الخبر ولا ظنہ یصح<sup>۲</sup>۔ اگر یہ خبر صحیح ہو اور میں اس کو صحیح گمان نہیں کرتا (ت)

<sup>۱</sup> جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۹/۷۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱۴

<sup>۲</sup> الاصابۃ فی تمییز الصحابة ترجمہ ۹۲۸ دار صادر بیروت ۱۹۸

**اقول:** یہ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں بجائے ابن ابی حاطب، ابن حاطب کہا۔ ابن جریر و بغوی و ثعلبی و ابن السکن و ابن شاہین و باوردی سب کے یہاں بطریق معاذ بن رفاہ عن علی بن یزید عن القاسم عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، اور علی بن یزید میں کلام معلوم ہے۔ حافظ الشان نے تقریب میں فرمایا: ضعیف<sup>۱</sup>۔ امام دارقطنی نے فرمایا: متروک<sup>۲</sup> امام بخاری نے فرمایا: منکر الحدیث<sup>۳</sup>۔ اور فرمایا:

کل من اقول: فیہ منکر الحدیث لاتحل الروایة عنه <sup>۴</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔	جسے میں منکر الحدیث کہوں اس سے روایت حلال نہیں۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۲۵۱: (سوال مذکور نہیں) ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ

**الجواب:**

(بجواب مسئلہ مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب لاہوری)

فقیر کی رائے قاصر یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ پیش نظر رکھا جائے اور اس میں چار تبدیلیں محفوظ رہیں:

(۱) وہ الفاظ کہ متروک یا نامانوس ہو گئے، فصیح و سلیس و رائج الفاظ سے بدل دیئے جائیں۔

(۲) مطلب اصح جس کے مطالعہ کو جلالین کہ اصح الاقوال پر اقتصار کا جن کو التزام ہے سر دست بس ہے، ہاتھ سے نہ جائے۔

(۳) اصل معنی لفظ اور محاورات عرفیہ دونوں کے لحاظ سے ہر مقام پر اس کے کمال پاس رہے، مثلاً "عَبْدُ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ"<sup>۵</sup> کا

یہ ترجمہ کہ جن پر غصہ ہوا یا تو نے غصہ کیا، فقیر کو سخت ناگوار ہے۔ غصہ کے اصل معنی اُچھوٹے ہیں یعنی کھانے کا گلے میں پھنسنے، جیسے "طَعَامًا ذَا غَضَّةٍ"<sup>۶</sup> فرمایا۔

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب ترجمہ علی بن یزید ۴۸۳۳ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۷۰/۷

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال بحوالہ الدارقطنی ترجمہ علی بن یزید ۵۹۶۲ دار المعرفۃ بیروت ۳/۱۶۱

<sup>۳</sup> میزان الاعتدال بحوالہ الدارقطنی ترجمہ علی بن یزید ۵۹۶۲ دار المعرفۃ بیروت ۳/۱۶۱

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال ترجمہ ابان بن جبلة ۳ دار المعرفۃ بیروت ۱/

<sup>۵</sup> القرآن الکریم ۱/۷

<sup>۶</sup> القرآن الکریم ۳/۱۳

اس سے استعارہ کر کے ایسے غضب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے جسے آدمی کسی خوف یا لحاظ سے ظاہر نہ کر سکے، گویا دل کا جوش گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ عوام کہ دقات کلام سے آگاہ نہیں، فرق نہ کریں۔ مگر اصل حقیقت یہی ہے کہ علماء پر اس کا لحاظ لازم ہے۔ ترجمہ یوں ہوا: "نہ ان کی جن پر تو نے غضب فرمایا، یا جن پر تیرا غضب ہے، یا جن پر غضب ہوا، یا جو غضب میں ہیں" خیال کرنے سے ان کے ترجمہ میں اس کی بہت سی نظائر معلوم ہو سکتی ہیں۔

(۴) سب سے اہم و اعظم و اقدم و ائرم مراعات و متاہیات کہ ان میں ہمارے ائمہ کرام سے دومندہب ہیں:

اول ہم نصوص پر ایمان لائے، نہ تاویل کریں نہ اپنی رائے کو دخل دیں، "اَمَّا لَيْلِيْهِ لَكُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّكَ" <sup>۱</sup> (ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے۔) معنی ہمیں معلوم ہی نہیں، ان سے اگر قولہ تعالیٰ ثم "ثُمَّ اسْتَوٰى اِلَى السَّمَاءِ" <sup>۲</sup> کا ترجمہ کرائیے تو وہ فرمائیں گے: "پھر استواء فرمایا آسمان کی طرف" اگر پوچھئے استواء کی کیا معنی، تو لاندردی (ہم نہیں جانتے۔) سے جواب ملے گا۔

دوم تاویل کہ متاخرین نے تفہیم جہال کے لئے اختیار کیا کہ کسی خوبصورت معنی کی طرف پھیر دیں جس کا ظاہر شان عزت پر محال نہ ہو۔ اور طرف تجویز و تجارب میں لفظ کریم سے قرب بھی رکھتا ہو۔ ان سے اگر آیہ کریمہ مذکورہ کا ترجمہ کرائیے تو وہ کہیں گے: "پھر آسمان کی طرف قصد فرمایا" مگر یہ کہ تفویض چھوڑیں اور تاویل بھی نہ کریں بلکہ معنی محال و ظاہر کا صریح ادا کرنے والا لفظ قائم کر دیں جیسے کریمہ مذکورہ کا ترجمہ "پھر چڑھ گیا آسمان کو" کہ چڑھنا اور اُترنا نشان عزت پر محال قطعی اور جہال کے لئے معاذ اللہ موہم بلکہ مصرح بہ جہالت ہے۔ یہ ہمارے ائمہ متقدمین کا دین نہ متاخرین کا مسلک۔ اس سے احتراز فرض قطعی ہے۔ فقیر نے جہاں تک دیکھا ترجمہ منسوبہ بحضرت قدسی منزلت سیدنا مصلح الدین سعدی قدس سرہ العزیز اس عیب مشابہ سے پاک و منزہ ہے، ان میں اس سے مدد لی جائے، وبالله التوفیق۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۷۳/۷

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲۹/۲

مسئلہ ۲۵۲:

مسئولہ جناب محمد یعقوب صاحب بریلی

۵ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ کرنے کا حکم ملا نہ کہ کو دیا اور ابلیس نے سجدہ نہ کیا، اس پر ارشاد ہوا: "أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ" <sup>۱</sup> کیا تو نے تکبر کیا، کیا تو عالین سے تھا۔ یہ عالین کون لوگ ہیں؟ بینوا تو جروا (بیان کیجئے اجر دیئے جائے گے۔ ت)

الجواب:

عالی بمعنی متکبر ہے،

پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیوں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون اور اس کے جتھے کی طرف بھیجا تو انہوں نے تکبر کیا اور وہ تھے ہی متکبر لوگ۔	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: "ثُمَّ أَوْرَثْنَا مَوْسَىٰ وَآخَاهُ لُحُورًا ۖ وَإِلَيْنَا يُرْجَعُونَ ۚ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ سُلْطَانٌ مُّبِينٌ ۚ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِينَ" <sup>۲</sup> ۔
--	---

تو معنی آیت یہ ہوئے کہ رب عزوجل نے شیطان لعین سے فرمایا کہ تو نے جو آدم کو سجدہ نہ کیا یہ ایک تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا۔ تفسیر ابن جریر میں ہے:

اللہ تعالیٰ نے ابلیس سے فرمایا تو نے حضرت آدم کے سجدہ سے اپنے کو بڑا سمجھا اور ان پر بڑائی ظاہر کرتے تو نے سجدہ ترک کیا دراصل تو متکبرین میں سے نہ تھا، یا یہ کہ پہلے ہی سے اپنے رب پر علو و تکبر ظاہر کرنے والا تھا۔	يقول تعالى لا بليس تعظمت عن السجود لادم فتركت السجود له استكبارا عليه، ولم تكن من المتكبرين العالين قبل ذلك "ام كنت من العالين" يقول ام كنت كذلك من قبل ذاعلو وتكبر على ربك <sup>۳</sup> ۔
---	--

یا یہ کہ تکبر خاص تجھی میں پیدا ہوا، یا تیری قوم ہی متکبر ہے۔ معاملہ میں ہے:

یا تو عالین متکبرین میں سے تھا۔ فرماتا ہے کہ تو نے خود ہی تکبر کیا، یا تو متکبرین کے گروہ	"ام كنت من العالين" المتكبرين يقول استكبرت بنفسك ام كنت من القوم الذين
---	--

<sup>۱</sup> القرآن الكريم ۳۸ / ۷۵

<sup>۲</sup> القرآن الكريم ۲۳ / ۳۵ و ۲۶

<sup>۳</sup> جامع البيان (تفسیر ابن جریر) تحت آية ۳۸ / ۷۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱۷ / ۲۳

یتکبرون فتکبرت عن السجود لكونك منهم <sup>1</sup> ۔	میں سے تھا سجدہ سے تکبر کیا۔ (ت)
یاعالین کو بمعنی بلند و رفیع المرتبت لیں، اور معنی یہ ہوں کہ تو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا تکبر تھا کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور راہ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی تجھے اس پر فضیلت۔ بیضاوی میں ہے:	
"استکبرت امر کنت من العالین" تکبرت من غیر	تو نے تکبر کیا یا عالین میں سے تھا۔ مطلب یہ کہ بے استحقاق
استحقاق او کنت ممن علا واستحق التفوق <sup>2</sup> ۔	کے تو غرور میں مبتلا ہوا یا ان میں سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔

اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالین ہے کہ وہ حکم سجود سے مستثنیٰ تھا وان وقع فی کلام سیدنا الشیخ الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اگرچہ ہمارے سردار شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں واقع ہوا ہے۔ ت) رب عزوجل نے متعدد تاکیدوں سے مؤکد فرمایا۔ "فَسَجِدْ لِلْمَلٰئِكَةِ كُلُّهُمْ اٰجْمَعُونَ" <sup>۳</sup> تمام، جمع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا۔ فاللام للاستغراق واکدت بکل واکد باجمعون (لام استغراق کے لئے ہے پھر لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ تاکید لائی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۵۳ تا ۲۵۵۴: از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پٹوراکاندے مرسلہ محمد شمس الدین صاحب

(۱) بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں؟

(۲) قرآن مجید میں ناسخ کی آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی؟

(۳) آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں؟

الجواب:

(۱) سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی ولادت کے بعد بھی حضرت بتول طیبہ طاہرہ سیدتنا مریم بکر تھیں، بکر ہی رہیں، اور بکر ہی اٹھیں گی، اور بکر ہی جنت النعیم میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کے

<sup>۱</sup> معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت آیۃ ۵/۳۸ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۰/۴۰

<sup>۲</sup> انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی) تحت آیۃ ۵/۳۸ دار الفکر بیروت ۵۵/۵۵

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۳۸/۳۳

نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔ ان کی شان کریم:

"لَمْ يَسْئُرْنِي بِشَرِّ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا" <sup>1</sup>	نہ مجھے کسی نے ہاتھ لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔
--	---

ظاہر ہے کہ بعد ولادت بھی صادق ہے، اور یہی معنی بکریت ہے، رہا بکارت بمعنی پردہ عروق کا زوال، اولاً اس ولادت معجزہ میں ہونا کیا ضرور اور اس کا کہاں ثبوت۔ جو بے باپ کے پیدا کر سکتا ہے بے زوال بکارت ولادت دینے پر بھی قادر ہے۔ بکر کے لئے بھی منفذ ہوتا ہے جس سے خون آتا ہے، اور بالفرض اس کا زوال ہو بھی تو وہ منافی بکریت نہیں۔ بہت ابکار کا یہ پردہ کسی صدمہ یا خون حیض کی حدت وغیرہ سے جاتا رہتا ہے، مگر وہ بکر سے شیب، نارسیدہ سے شوہر دیدہ نہیں ہو جاتیں بلکہ حقیقتاً بھی بکر ہوتی ہیں، اور حکم شرع میں بھی بکر ہی رہتی ہیں۔ ان کا نکاح ابکار کی طرح ہوتا ہے اور وہ ابکار کے لئے وصیت میں داخل ہوتی ہیں۔  
تنویر الابصار میں ہے:

من زالت بکارتھا بوثبة اودرور حیض او جراحة او کبر بکر حقیقة <sup>2</sup>	جس کا پردہ بکارت کودنے، حیض آنے یا زخم یا زیادتی عمری کی وجہ سے زائل ہوا وہ عورت حقیقتاً باکرہ ہے۔
---	--

فتاویٰ ظہیریہ اور رد المحتار میں ہے:

البکر اسم لامرأة لم تجامع بنکاح ولا غیرہ <sup>3</sup>	باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے بہ نکاح یا بلا نکاح صحبت نہ کی گئی ہو۔
---	--

بحر و شامی میں ہے:

حاصل کلامهم ان الزائل في هذا المسائل العذرة ای الجدة التي علی المحل لا البکارة فكانت بکر حقیقة وحکماً ولذا تدخل فی الوصیة لا بکار	ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ان مسائل میں عذرة زائل ہوئی ہے یعنی وہ جھلی جو شرمگاہ میں ہوتی ہے، تو عورت ان صورتوں میں حقیقتاً اور حکماً ہر طرح باکرہ ہوتی ہے۔ اس لئے اگر کسی نے بنی فلاں کی باکرہ عورتوں کے لئے
---	--

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۱۹/۲۰

<sup>2</sup> الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتہائی دہلی ۱۱/۱۹۲

<sup>3</sup> رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۳۰۲



بنی فلان <sup>۱</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم	وصیت کی تویہ بھی ان میں داخل ہوگی (ت)
---	---------------------------------------

(۲) اس میں اختلاف کثیرہ ہیں۔ حازی کی کتاب النسخ والمنسوخ اور اتقان وغیرہ میں مفصل بیان ہے اور اختلاف کا بڑا منشاء اختلاف اصطلاح بھی ہے کما لا یخفی علی من سیر و نظر و تأمل و تدبر (جیسا کہ اس شخص پر پوشیدہ نہیں جو گھوما پھرا، دیکھا اور غور و فکر کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولی الناس بعیسی بن مریم فی الدنیا والاخرۃ لیس بینی و بینہ نبی۔ رواہ احمد <sup>۲</sup> والشیخان وابو داؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	دنیا و آخرت میں سب سے زیادہ عیسیٰ ابن مریم کا ولی میں ہوں، مجھ میں اور ان میں کوئی نبی نہیں (اس کو امام احمد، بخاری، مسلم اور ابوداؤد نے سیدنا ابومریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)
---	---

دوسری حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

انا دعوة ابراهيم وكان آخر من بشر بي عيسى بن مریم۔ رواہ الطیالسی <sup>۳</sup> وابن عساکر وغیرہما عن عبادۃ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث صحیحین اصح ماورد فی الباب، فلا یعارضہ ما یذکر من حدیث خالد بن سنان وغیرہ۔	میں اپنے باپ ابراہیم کی دعاہوں اور سب میں پچھلے میری بشارت دینے والے عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام تھے (اس کو طیالسی اور ابن عساکر وغیرہ نے سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ صحیحین کی حدیث اس باب میں صحیح ترین ہے، لہذا خالد بن سنان وغیرہ کی روایت سے مذکور حدیث اس کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ ت)
---	--

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲

<sup>۲</sup> صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی الكتاب مریم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۹۰، ۳۸۹، صحیح مسلم کتاب

الفضائل ۲/۲۶۳، ۲۶۵، وستن ابی داؤد ۲/۲۸۶، مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۳۱۹

<sup>۳</sup> کنز العمال حدیث ۳۱۸۸۹ مؤسسة الرسالہ بیروت ۱۱/۳۰۵

معزز انبیاء علیہم السلام میں احتیاط یہ ہے کہ:

اُمّتِ انبیاء اللہ جیباً لا تفرق بین احد من رسلہ۔	ہم تمام انبیاء پر ایمان لائے ان میں سے کسی میں فرق نہیں کرتے۔
---	---

کہ بعض پر ایمان لائیں اور معاذ اللہ بعض پر نہیں، جیسا کہ یہود و نصاریٰ خذلّم اللہ تعالیٰ نے کیا۔ اور بالیقین کسی کو نبی ماننے کے لئے تو اثر شرط ہے، یہاں احاد کافی نہیں لہذا تقرر ان الاحاد لاتنفید الاعتقاد فی مثل الاعتقاد واللہ الہادی الی سبیل الرشاد (کیونکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اخبار احاد اعتقادات جیسے امور میں اعتماد کا فائدہ نہیں دیتیں اور اللہ تعالیٰ ہی راہ ہدایت عطا فرمانے والا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۶: مسئلہ سید شرف حسین صاحب ہیڈ محرر سلطان پور ضلع سہارن پور ۲۸ محرم ۱۳۳۲ھ

مطلع فرمائیے کہ "أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ" <sup>۱</sup> (اور ان کا حکم مانو جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) کی بابت رشید احمد صاحب "علماء و فقہاء" تجویز فرماتے ہیں اور بعض علماء نے "بادشاہ اسلام" مراد لیا ہے۔ لہذا آپ اپنی رائے بابت "اولی الامر" کے تجویز فرمائیے کہ کون ہیں جن کی اطاعت قرین اطاعت جناب رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی، اس کا کیا مطلب ہے؟ اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ جس وقت یزید ملعون تخت نشین تھا آیا وہ بھی "أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ" میں شامل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس وقت کون "اولی الامر" تھا۔ مفصل و مشرح "اولی الامر" کے معنی اس وقت سے اس وقت تک کے تحریر فرمائیے۔

الجواب:

"اولی الامر" میں اصح القول یہی ہے کہ اس سے مراد علمائے دین ہیں کما نص علیہ الزرقانی وغیرہ (جیسا کہ اس پر زرقانی وغیرہ نے نص فرمائی ہے۔ ت) نہ کہ سلاطین جن کے بہت احکام خلاف شرع ہوتے ہیں۔ یزید پلید کے وقت میں بکثرت صحابہ کرام و تابعین اعلام تھے وہی "اولی الامر" تھے نہ کہ یزید علیہ مایستحق۔ ہر رسالت کے زمانہ میں وہ رسول اور اس کی کتاب امام ہوتی ہے قال تعالیٰ "کُتِبَ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَاحِبًا" <sup>۲</sup> (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: موسیٰ علیہ السلام کی

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵۹/۴

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۲/۴۶

کتاب پیشوا اور مہربانی ہے۔ ت) زمانہ ختمیت میں آخر دہر تک قرآن عظیم و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امام ہیں، جس نے انہیں نہ پہچانا ظاہر کہ وہ جاہلیت کی موت مرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۲۵۷: مسئلہ جناب حافظ سید عبدالخلیل صاحب مارہروی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خطبہ میں ہے لایکف اللہ نفسا الا دون وسعھا۔ یہ پڑھنا کیسا ہے اور یہاں دون کا محل کیا ہے؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

آیہ کریمہ بدون "دون" ہے، خطبہ میں اگرچہ نہ وہ آیت ہو نا ضرور، نہ قرآن عظیم سے اقتباس محذور، مگر زیادت موہومہ خلاف مراد محذور۔ دون زبان عرب میں دس معنی پر مشتمل ہے:

<p>غیر، کیا بہتان سے اللہ تعالیٰ کے سوا اور خدا چاہتے ہو یعنی اس کا غیر۔ (ت)</p> <p>تحت، اور ہم میں سے کچھ اس سے کمتر ہیں۔ (ت)</p> <p>فوق، تو اس صورت میں یہ اضداد کے قبیلہ سے ہوگا جیسا کہ مجد نے اس کا افادہ فرمایا ہے۔ (ت)</p> <p>اقل، پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے (ت)</p>	<p>(۱) غیر، "أَيْفَكَ الْهَمَّةُ دُونَ اللَّهِ تُرِيدُونَ" <sup>۱</sup> ای غیرہ <sup>۲</sup>۔</p> <p>(۲) تحت <sup>۳</sup>، "وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ" <sup>۴</sup>۔</p> <p>(۳) فوق، فہی اذن من الاضداد کہا افادہ المجد <sup>۵</sup>۔</p> <p>(۴) اقل، لیس فیما دون خمس اواق صدقة <sup>۶</sup>۔</p>
--	--

(۶۵) وراء امام، یعنی اس پار یا اس پار

<p>وراء امام، سعاد تک کیسے پہنچا جاسکتا ہے حالانکہ اس کے سامنے بلند چوٹیوں والے پہاڑ ہیں اور ان کے پیچھے موتی ہیں۔</p>	<p>کیف الوصول الى سعاد و "دونہا" قتل الجبال و دونہن حتوف <sup>۷</sup></p>
--	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۸۶/۳

<sup>۲</sup> جلالین تحت الآیۃ ۸۶/۳ اصح المطابع ص ۳۷۶

<sup>۳</sup> تنج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰۳

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۱۱/۷۲

<sup>۵</sup> القاموس المحيط باب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" مصطفی البابی مصر ۲۲۵

<sup>۶</sup> صحیح البخاری کتاب الزکوٰۃ ۱۸۹، ۱۹۴، صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ ۳۱۵

<sup>۷</sup> ابعاد العلوم علم التعانی فی الحروب ۱۶۵/۲

<p>وفي الحديث من قتل دون اهله فهو شهيد<sup>۱</sup> ای امامہم          في حفظهم والدفاع عنهم۔ وفي الحديث ليس دونہ          تعالیٰ منتہی<sup>۲</sup> ای وراہ۔ وقد جمعها قوله في الخمر ع:          تريک القذی من دونها وھی دونہ<sup>۳</sup>۔</p>	<p>اور حدیث میں ہے جو اپنے اہل و عیال کے سامنے قتل کیا گیا وہ          شہید ہے یعنی ان کے سامنے ان کا دفاع کرتے ہوئے۔ اور          حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ سے آگے کوئی منتہی نہیں۔ (ت)          اور شراب سے متعلق شاعر کے قول نے ان معانی کو جمع کر دیا          ہے، یہ شراب تجھے دکھاتی ہے کہ تنکا اس کے آگے ہے اور وہ          اس کے پیچھے ہے۔ (ت)</p>
---	--

(۷) حقیر، ع:

<p>ويقنع بالدون من كان دوناً<sup>۴</sup></p>	<p>حقیر، حقیر چیز پر قناعت کر لیتا ہے وہ جو حقیر ہوتا ہے۔ (ت)</p>
--	---

(۸) شریف،

<p>حكاہ بعض النحاة وقال المجد عليه ضد<sup>۵</sup></p>	<p>شریف، بعض نحو یوں نے اس کو حکایت کیا ہے، اور مجد نے          کہا کہ یہ پہلے معنی کی ضد ہے (ت)</p>
---	--

(۹) نزدیک تر چیز سے بہ نسبت مضاف الیہ۔ مضاف الیہ کی بہ نسبت زیادہ قریب چیز۔

<p>"وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ أَمْرًا تَيْنِ تَدُوْنِ"<sup>۶</sup></p>	<p>اور اس نے ان مردوں کے قریب دو عورتوں کو دیکھا جو اپنے          جانور روک رہی ہیں۔ (ت)          مضاف الیہ کے قریب مکان۔</p>
--	---

(۱۰) مقارب مضاف الیہ مکاناً مکانہ۔

<sup>۱</sup> جامع الترمذی ابواب الدیات باب ما جاء فیمن قتل دون ماله فهو شهيد الخ ۱/ ۱۷۰

<sup>۲</sup> مجمع بحار الانوار باب الدال مع الواو تحت لفظ "دون" مكتبة دار الايمان المدينة المنورة ۲/ ۲۱۹

<sup>۳</sup> تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" دار احیاء التراث العربی بیروت ۹/ ۲۰۳

<sup>۴</sup> تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" دار احیاء التراث العربی بیروت ۹/ ۲۰۳

<sup>۵</sup> تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۲۲۵

<sup>۶</sup> القرآن الكريم ۲۸/ ۲۳

ہذا دونك <sup>۱</sup> ای قریب۔	یہ تیرے قریب ہے۔ (ت)
--------------------------------	----------------------

ظاہر ہے کہ معنی ۷ و ۸ کو تو یہاں سے تعلق ہی نہیں۔ اور باقی معانی سب مخالف قرآن ہیں۔ قرآن عظیم یہ حصر فرماتا یہ چاہتا ہے کہ اللہ عزوجل کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر قدرت و وسعت و طاقت۔ اور یہاں یہ حصر ہوگا کہ اللہ سبحانہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت کے سوا، یا طاقت سے نیچے، یا طاقت کے اوپر، یا طاقت سے کم، یا طاقت سے اس پار، یا طاقت سے اس پار۔ اور یہی نیچے اور کم اور اس پار کا حاصل۔ دو معنی اخیر میں نکلے گا کہ ان پانچوں معنی میں منتهی تک نہ پہنچنا ملحوظ ہے۔ صحاح و صراح و مجمع البحار وغیرہ میں ہے: **معناه تقصیر عن الغاية**<sup>۲</sup> (اس کا معنی ہے کہ غایت تک نہ پہنچنا۔ ت) تو ان پانچوں کا حصر صریح مخالف قرآن ہے اور ان دو یعنی اوپر اور اس پار کا شدید مناقض۔ اور سوا تو صراحۃً نقیض معنی قرآن ہے۔ وبعد التیوالتی تاویلات و درازکار کو گنجائش دی جائے تو ایہام معانی باطلہ نقد و قوت ہے اور اسی قدر منع کے لئے بس ہے۔

فی ردالمحتار وغیرہ من معتمدات الاسفار مجرد ایہام المعنی المحال کاف فی المنع <sup>۳</sup> ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔	ردالمحتار وغیرہ معتمد کتابوں میں ہے کہ محض معنی محال کا ایہام ممانعت کے لئے کافی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)
--	--

<sup>۱</sup> تاج العروس بآب النون فصل الدال تحت لفظ "دون" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰۳/۹

<sup>۲</sup> مجمع البحار تحت لفظ دون ۲/۲۱۶ و الصحاح تحت لفظ دون ۵/۱۱۵

<sup>۳</sup> ردالمحتار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۵

## رسالہ

۱۳۱۵ھ

## الصمصام علی مشکک فی اٰیۃ علوم الارحام

(کاٹنے والی تلوار اس شخص کی گردن پر جو علوم ارحام سے تعلق رکھنے والی آیتوں میں شک ڈالنے والا ہے)

مسئلہ ۲۵۸: از عظیم آباد پٹنہ محلہ لودی کٹرہ مرسلہ مولانا مولوی قاضی محمد عبدالوحید صاحب حنفی فردوسی نہم جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## استفتاء

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ مدظلہ دست بستہ تسلیم، اس کے بعد التجا ہے ایک ضروری مسئلہ جلد اندر ہفتہ مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر لکھ کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے، عند اللہ ماجور ہوں گے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اللہ پاک قرآن میں فرماتا ہے کہ پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ بچہ ذکور سے ہے یا انث سے، حالانکہ ایک آلہ نکلا ہے جس سے سب حال معلوم ہو جاتا ہے اور پتا ملتا ہے۔

مکترین خادمان

عبدالوحید حنفی الفردوسی منتظم تحفہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ

## فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

<p>تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر زمین و آسمان کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔ وہ وہی ہے جو تمہاری صورت بناتا ہے ماں کے پیٹ میں جیسے چاہے، اور درود و سلام ہو خاتم الانبیاء پر جو روشن کتاب لے کر تشریف لانے والے ہیں، جس میں رحمت و شفاء ہے، کافروں کا اس سے سوائے انتقام اور بد بختی کے کچھ نہیں، اور آپ کے آل و اصحاب پر جو نیک اور متقی ہیں، اور وہ ماؤں کے پیٹوں میں سعادتمند ہوئے، جبکہ جنین تین تاریکیوں میں پردے اور اندھیرے کے درمیان پوشیدہ رہے۔ آمین! (ت)</p>	<p>الحمد لله الذي لا يخفى عليه شيء في الارض ولا في السماء هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء، و الصلوة والسلام على خاتم الانبياء، الآتي بكتاب مبين فيه رحمة وشفاء و ماحظ الكافرين منه الانقبة وشفاء و على اله وصحبه البررة الاتقياء، الذين هم في بطون امهاتهم سعداء ماجن جنين في ظلمت ثلث بين غشاء و غطاء، آمين!</p>
--	--

مولینا حامی سنت ماجی بدعت اکرم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ تعالیٰ جل و علا سورہ آل عمران شریف میں ارشاد فرماتا ہے:

<p>بیشک اللہ پر کوئی چیز چھپی نہیں زمین میں اور نہ آسمان میں، وہی ہے جو تمہارا نقشہ بناتا ہے ماں کے پیٹ میں جیسا چاہے، کوئی سچا معبود نہیں مگر وہی زبردست حکمت والا۔</p>	<p>"إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ۚ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ" ۱</p>
--	--

سورہ رعد شریف میں فرماتا ہے:

<p>اللہ جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں رکھتی ہے ہر مادہ</p>	<p>"اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَىٰ"</p>
--	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۳/ ۶۵

اور جتنے سمٹتے ہیں پیٹ اور جتنے پھلتے یا جو کچھ کھٹتے ہیں اور جو کچھ بڑھتے اور ہر چیز اس کے یہاں ایک اندازے سے ہے جاننے والا نہاں و عیاں کا سب سے بڑا بلندی والا۔	وَمَا تَعْلَمُ إِلَّا مَا تَرَدَّادٌ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِقَدَرٍ ۝ <sup>۱</sup> عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ ۝ <sup>۱</sup>
---	--

سورہ حج شریف میں فرماتا ہے:

اور ہم بٹھرائے رکھتے ہیں مادہ کے پیٹ میں جو کچھ چاہیں ایک مقرر وعدے تک۔	"وَنُقَرِّفُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى" ۲
---	--

سورہ لقمان شریف میں فرماتا ہے:

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ کسی مادہ کے پیٹ میں ہے اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل کیا کرے گا اور کسی کو اپنی خبر نہیں کہ کہاں مرے گا بیشک اللہ ہی جاننے والا خبردار۔	"إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ۚ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا ۚ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۝" ۳
---	--

اور سورہ ملکہ شریف میں فرماتا ہے:

اللہ نے بنایا تمہیں مٹی سے پھر مٹی سے پھر کیا تمہیں جوڑے جوڑے اور نہیں گا بھن ہوتی کوئی مادہ اور نہ جنے مگر اس کے علم سے اور نہ کوئی عمر والا عمر دیا جائے اور نہ گھٹایا جائے اس کی عمر سے مگر یہ سب لکھا ہے ایک نوشتہ میں بیشک یہ سب اللہ کو آسان ہے۔	"وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ أَنْفَذَ مِنْكُمْ نُفُوسَهُمْ ۖ جَعَلَكُمْ أَرْوَاجًا ۚ وَمَا تَحِثُّ مِنْ أُنْثَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ ۚ وَمَا يَعْمَرُ مِنْ مُّعَمَّرٍ وَلَا يُنْقِصُ مِنْ عُمُرٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ ۚ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ۝" ۴
--	--

سورہ حم السجدہ شریف میں فرماتا ہے:

اللہ ہی کی طرف پھر اجاتا ہے علم قیامت کا	"إِلَيْهِ يُرْجَعُ عِلْمُ السَّاعَةِ ۚ"
--	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۸/۹۰

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲۲/۵

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۳۱/۳۴

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۳۵/۱۱



اور نہیں نکلتا کوئی پھل اپنے غلاف سے اور نہ پیٹ رہے کسی مادہ کو اور نہ جنے مگر اس کی آگاہی سے۔

"وَمَا تَخْزِبُهُمْ شَمَاتٍ مِّنْ أَكْمَامِهَآ وَمَا تَحِصِلُ مِنْ أَثْنَى وَلَا تَصْغُرُ إِلَّا عَلَيْهِ" <sup>۱</sup>

اور سورہ والنجم شریف میں فرماتا ہے:

اللہ خوب جانتا ہے تمہیں جب اس نے بنایا تم کو زمین سے اور جب تم چھپے ہوئے تھے ماں کے پیٹ میں۔ تو آپ اپنی جان کو سترانہ کہو، اسے خوب خبر ہے کون پرہیزگار ہوا۔

"هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَإِذْ أَنْتُمْ أَجْنَتُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ فَلَا تُزَكُّوْا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّخَذَ" <sup>۲</sup>

آیات کریمہ میں مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ اپنے بے پایاں علوم کے بیشمار اقسام سے ایک سہل قسم کا بہت اجمالی ذکر فرماتا ہے کہ ہر مادہ کے پیٹ میں جو کچھ ہے سب کا سار احال اپیٹ رہتے وقت اور اس سے پہلے اور پسید ہوتے اور پیٹ میں رہتے اور جو کچھ اس پر گزرا اور گزرنے والا ہے، جتنی عمر پائے گا جو کچھ کام کرے گا جب تک پیٹ میں رہے گا، اس کا اندرونی بیرونی ایک ایک عضو ایک ایک پرزہ جو صورت دیا گیا جو دیا جائے گا ہر ہر روگنا جو مقدار مساحت وزن پائے گا، بچے کی لاغری، فرہی، غذا، حرکت خفیفہ زائدہ، انبساط، انقباض اور زیادت و قلت خون، طمث و حصول فضلات و ہوا و رطوبات و غیرہا کے باعث آن آن پر پیٹ جو سمیٹے پھیلے ہیں غرض ذرہ ذرہ سب اسے معلوم ہے ان میں کہیں نہ تخصیص ذکورت و انوشت کا ذکر نہ مطلق علم کی نفی و حصر، تو یہ مہمل و مختل اعتراض پادر ہوا کہ بعض پادریان پادر بند ہوا کی تازہ گھڑت ہے اس کا اصل منشا معنی آیات میں بے فہمی محض یا حسب عادت دیدہ و دانستہ کلام الہی پر افتراء و تہمت ہے۔ قرآن عظیم نے کس جگہ فرمایا ہے کہ کوئی کبھی کسی مادہ کے حمل کو کسی طرح تدبیر سے اتنا معلوم نہیں کر سکتا کہ ذرہ ذرہ یا مادہ۔ اگر کہیں ایسا فرمایا ہو تو نشان دو۔ اور جب نہیں تو بعض وقت بعض اناث کے بعض حمل کا بعض حال بعض تدبیر سے بعض اشخاص نے بعض جہل طویل و عجز مدید بعض آلات بیجان کا فقیر و محتاج ہو کر اس فانی و زائل و بے حقیقت نام کے ایک ذرہ علم و قدرت سے (کہ وہ بھی اسی بارگاہ علیم و قدیر سے حصہ رسد چند روز سے چند روز کے لئے پائے

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۳۱/۴۷

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵۳/۳۲

اور اب بھی اسی کے قبضہ و اقتدار میں ہیں کہ بے اس کے کچھ کام نہ دیں) اگر صحر اسے ذرہ سمندر سے قطرہ معلوم کر لیا تو یہ آیات کریمہ کے کس حرف کا خلاف ہوا، وہ خود فرماتا ہے:

اللہ جانتا ہے جو ان کے آگے ہے اور جو کچھ پیچھے اور وہ نہیں پاتے اس کے علم سے کسی چیز کو مگر جتنی وہ چاہے۔

"يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ" <sup>۱</sup>

تمام جہان میں روز اول سے ابد آباد تک جس نے جو کچھ جانا یا جانے کا سب اسی الا بما شاء کے استثناء میں داخل ہے جس کے لاکھوں کروڑوں سربلک کشیدہ پہاڑوں سے ایک نہایت قلیل و ذلیل و بے مقدار ذرہ یہ آلہ بھی ہے، ایسا ہی اعتراض کرنا ہو تو بے گنتی گزشتہ و آئندہ باتوں کا جو علم ہم کو ہے اسی سے کیوں نہ اعتراض کرے جو صیغہ يعلم مافی الارحام میں ہے کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ مادہ کے پیٹ میں ہے بعینہ وہی صیغہ "يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ" <sup>۲</sup> میں ہے کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ گزرا اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے۔ جب ان بے شمار علوم تاریخی و آسمانی ملنے میں کسی عاقل منصف کے نزدیک اس آیت کا کچھ خلاف نہ ہو انہ تیرہ سو برس سے آج تک کسی پادری صاحب کو ان علوم کے باعث اس آیت کریمہ پر لب کشائی کا جنون اچھلا تو اب ایک ذرا سی آلیا نکال کر اس آیت کا کیا بگاڑ متصور ہو سکتا ہے، ہاں عقل نہ ہو تو بندہ مجبور ہے یا انصاف نہ ملے تو انکھیاں بھی کور ہے و لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

**ثُمَّ اَقُول:** وباللہ التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ سے ہے۔) مفصلاً حق واضح کو واضح تر کروں۔ اصل یہ ہے کہ کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص اور اس کی ذات پاک میں حصر اور اس کے غیر سے مطلقاً نفی چند وجہ پر ہے:

اول: علم کا ذاتی ہونا کہ بذات خود بے عطائے غیر ہو۔

دوم: علم کا غنا کہ کسی آلہ جارحہ و تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعال کا اصلاً محتاج نہ ہو۔

سوم: علم کا سرمدی ہونا کہ ازلاً ابداً ہو۔

چہارم: علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح اس کا سلب ممکن نہ ہو۔

پنجم: علم کا اثبات و استمرار کہ کبھی کسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل فرق تفاوت کا امکان نہ ہو۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲/ ۲۵۵

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۲/ ۲۵۵

ششم: علم کا قطعی غایات کمالات پر ہونا کہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ مفارقة ذاتیہ اضافیہ ماضیہ آیۃ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔

ان چھ وجہ پر مطلق علم حضرت احدیت جل وعلا سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً مطلقاً منفی یعنی کسی کو کسی ذرہ کا ایسا علم جو ان چھ وجہ سے ایک وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن نہیں جو کسی غیر الہی کے لئے عقول مفارقة ہوں خواہ نفوس ناطقہ ایک ذرے کا ایسا علم ثابت کرے یقیناً اجماعاً کافر مشرک ہے۔ ان تمام وجوہ کی طرف آیات کریمہ میں باطلاق کلمہ یعلم اشارہ فرمایا کہ یہاں علم کو مطلق رکھا اور مطلق فرد کامل کی طرف منصرف اور علم کامل بلکہ علم حقیقی حق الحقیقہ وہی ہے جو ان وجوہ ستہ کا جامع ہو اسی لحاظ پر ہے وہ جو قرآن عظیم میں ارشاد ہوا:

جس دن اللہ عز وجل رسولوں کو جمع کر کے فرمائے گا تمہیں کیا جواب ملا عرض کریں گے ہمیں کچھ علم نہیں۔	"يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا" <sup>۱</sup>
---	---

کفار کے پاس ان محبوبان خدا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم کا تشریف لانا ہدایت فرمانا ان ملاعنہ کا تکذیب و انکار و اصرار و استکبار و بیہودہ گفتار سے پیش آنا کسے نہیں معلوم مگر حضرات انبیاء عرض کریں گے لا علم لنا ہمیں اصلاً علم نہیں، لافنی جنس کا ہے سلب مطلق فرمائیں گے یعنی وہی علم کامل کہ بحقیقت حقیقہ علم اسی کا نام ہے اصلاً اس کا کوئی فرد ہمیں حاصل نہیں، حق حقیقت تو یہ ہے جب اس سے تجاوز کر کے حقیقت عرفیہ یعنی مطلق دانستن کی طرف چلے خواہ بالذات ہو یا بغیر ہو غنی ہو یا محتاج سرمدی ہو یا حادث ابدی ہو یا فانی واجب ہو یا ممکن ثابت ہو یا متغیر تام ہو یا ناقص بالکنہ ہو یا بالوجہ بایں معنی مطلق علم کہ ایک آدھ چیز کے جاننے سے بھی صادق زہار مختص بحضرت عزت عزت عظمتہ نہیں، نہ معاذ اللہ قرآن عظیم نے ہر گز کہیں اس کا دعوٰی کیا بلکہ جس طرح معنی اول کا غیر کے لئے اثبات کفر ہے اس معنی کی غیر سے نفی مطلق بھی کفر ہے کہ یہ خود صمدانصوص قرآن عظیم بلکہ تمام قرآن عظیم بلکہ تمام ملل و شرائع و عقل و نقل و حس سب کی تکذیب ہوگی قرآن عظیم نے اپنے محبوبوں کے لئے بے شمار علوم عظیمہ عطا فرمائے اور ان کے عطا سے منت رکھی۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۰۹/۵

<p>(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) اور سکھادیا اللہ نے تجھے اے نبی! جو تجھے معلوم نہ تھا اور اللہ کا فضل تجھ پر بہت بڑا ہے۔ اور فرشتوں نے ابراہیم کو حذرہ دیا علم والے لڑکے کا۔ اور بیشک یعقوب علم والا ہے ہمارے علم عطا فرمانے سے۔ سکھادیئے آدم کو سب نام۔ اور یاد کر ہمارے بندوں ابراہیم واسحق و یعقوب قدرت والوں اور علم والوں کو۔ بلند کرے گا اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان والوں کو اور ان کو جنہیں علم عطا ہوا درجوں میں۔</p>	<p>○ قَالَ تَعَالَى "وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ يَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا" <sup>1</sup></p> <p>○ "وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ" <sup>2</sup></p> <p>○ "وَإِنَّهُ لَكُنْ عَلِيمٌ لِّمَا عَمِلْتُهُ" <sup>3</sup></p> <p>○ "وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا" <sup>4</sup></p> <p>○ "وَإِذْ كَرَّمَ عَبْدَنَا إِبْرَاهِيمَ وَاسْتَقَى وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ" <sup>5</sup></p> <p>○ "يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ" <sup>6</sup></p>
--	---

بلکہ عام بشر کو فرماتا ہے:

<p>رحمان نے سکھایا قرآن، بنایا آدمی، اسے بتایا بیان۔ سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔ اللہ نے نکالا تمہیں ماں کے پیٹ سے نرے ناداں اور دیئے تمہیں کان اور آنکھیں اور دل شاید تم حق مانو۔</p>	<p>الرَّحْمَنُ لَا عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۖ خَلَقَ الْإِنْسَانَ لَا عَلَّمَهُ الْكِبْيَانَ <sup>7</sup> "عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمُ" <sup>8</sup></p> <p>"وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ ۖ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ" <sup>9</sup></p>
--	---

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۳/۱۱۳

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۵۱/۲۸

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۱۲/۶۸

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۲/۳۱

<sup>5</sup> القرآن الکریم ۳۸/۳۵

<sup>6</sup> القرآن الکریم ۵۸/۱۱

<sup>7</sup> القرآن الکریم ۵۵/۴۶

<sup>8</sup> القرآن الکریم ۹۶/۵

<sup>9</sup> القرآن الکریم ۱۶/۷۸

بلکہ عام تر فرماتا ہے:

<p>کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ کی پاکی بولتے ہیں جو آسمان و زمین میں ہیں اور پرندے پراباندھے سب نے جان لی ہے اپنی اپنی نماز و تسبیح، اور اللہ کو خوب خبر ہے جو وہ کرتے ہیں۔</p>	<p>"أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْطَّيْرِ صَلَّتْ كُلُّ قَدْعِلْمٍ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ" ①</p>
--	--

تو کوئی اندھے سے اندھا بھی کسی آیت کا یہ مطلب نہیں کہہ سکتا کہ بایں معنی مطلق علم کو غیر سے نفی فرمایا ہے ہاں اس معنی پر علم مطلق غیر سے ضرور مسلوب، اور یہ وجہ ہفتم حصر و تخصیص کی ہے یعنی تمام موجودات و ممکنات و مفہومات و ذوات و صفات و نصب و اضافات و واقعات و موہومات غرض ہر شئی و مفہوم کو علم کا عام و تام و محیط و مستغرق ہونا کہ غیر متناہی معلومات کے غیر متناہی سلاسل اور ہر سلسلے کے ہر فرد سے غیر متناہی علوم متعلق اور یہ سب نامتناہی نامتناہی نامتناہی علوم معًا حاصل ہوں جن کے احاطے سے کوئی فرد اصلاً خارج نہ ہو جسے فرماتا ہے:

<p>بیشک اللہ کا علم ہر چیز کو محیط ہوا۔</p>	<p>"وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا" ②</p>
---	--

اور فرماتا ہے:

<p>جاننے والا ہر چھپی چیز کا اس سے چھپی نہیں کوئی ذرہ بھر چیز آسمانوں میں نہ زمین میں اور نہ اس سے چھوٹی اور نہ بڑی مگر سب ایک روشن کتاب میں ہے۔</p>	<p>"عَلِمَ الْغَيْبِ لَا يَعُوبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ" ③</p>
--	--

ایسا علم بھی غیر کے لئے محال اور دوسرے کے واسطے اس کا اثبات کفر و ضلال کہا بیّناتہ فی رسالتنا "مقام مع الحديد علی خد المنطق الجديد" (جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "مقام مع الحديد علی خد المنطق الجديد" میں بیان کر دیا ہے۔ ت) مانحن فیہ میں مولا سبحانہ و تعالیٰ نے اس وجہ ہفتم کی طرف اشارہ فرمایا کہ انشی میں کلمہ کل اور ماتحمل من انشی

① القرآن الکریم ۴۱/۲۴

② القرآن الکریم ۱۲/۶۵

③ القرآن الکریم ۳/۳۴

میں نکرہ منفیہ پھر تاکید بہ من اور مانی الارحام عموم ما اور لام استغراق سے، و علی هذا القیاس۔ اب آلہ محدثہ کی طرف چلے، فقیر اس پر مطلع نہ ہوا، نہ کسی سے اس کا کچھ حال سنا، ظاہر ایسی صورت میسر نہیں کہ جنین رحم میں بحال "فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ" <sup>۱</sup> تین اندھیریوں میں رہے اور بذریعہ آلہ مشہود ہو جائے اس کا جسم بالنفصیل آنکھوں سے نظر آئے کہ بعد علق فم رحم سخت مضغ ہو جاتا ہے جس میں میل سرمہ بدقت جائے اور اس جائے تنگ وتار میں جنین محبوس ہوتا ہے وہ بھی یوں نہیں بلکہ خود اس پر تین غلاف اور چڑھے ہوتے ہیں اور ایک غشائے رفیق ملاقی جسم مبین جس میں اس کا فضلہ عرق جمع ہوتا ہے اس پر ایک اور حجاب اس سے کثیف تر مسمیٰ بہ غشائے لفافی جس میں فضلہ بول مجتمع رہتا ہے اس پر ایک اور غلاف اکشف کہ سب کو محیط ہے جسے شیمہ کہتے ہیں، ایسی حالتوں میں بدن نظر آنے کا کیا محل ہے، تو ظاہر آلے کا محصل صرف بعض علامات وامارات میسر نہ منجمد خواص خارجیہ کا بتانا ہوگا جن سے ذکورت وانوشت کا قیاس ہو سکے، جیسے رحم کی تجویف ایمن یا ایسر میں حمل کا ہونا یا اور بعض تجربات کہ تازہ حاصل کئے گئے ہوں، اگر اسی قدر ہے جب تو کوئی نئی بات نہیں پہلے بھی مجربین قیاسات فارقہ رکھتے تھے جیسے دہنی یا بائیں طرف جنین کی بیشتر جنبش، یا حاملہ کی پستان راست یا چپ کے حجم میں اقرالیش، یا سربائے پستان میں سرخی یا ادواہٹ آنا، یا رنگ روئے زن پر شادابی یا تیرگی چھانا، یا حرکات زن میں خفت یا ثقل پانا، یا قارورے میں اکثر اوقات حمزت یا بیاض غالب رہنی، یا عورت کے خلاف عادت بعض اطعمہ جیدہ یا ردیہ کی رغبت ہونی، یا پشم کبود میں زرد اند مدقوق بعسل سرشتہ کا صبح علی اریق حمل اور ظہر تک مثل صائم رہ کر مزہ دہن کا امتحان کہ شیریں ہوا یا تلخ، الی غیر ذلک مباحی عرفہ اہل الفن ولکل شروطیہ اعیہا البصیر فی صیب الظن (اس کے علاوہ جس کو اہل فن جانتا ہے اور عقلمند تمام شرائط کو ملحوظ رکھتا ہے تو گمان درست ہوتا ہے۔ ت)

اور عجائب صنع الہی جلت حکمتہ سے یہ بھی محتمل کہ کچھ ایسی تدابیر القافر مائی ہوں جن سے جنین مشاہدہ ہی ہو جاتا ہو مثلاً بذریعہ قواسر پانچوں حجابوں عہ میں بقدر حاجت کچھ توسیع و تفریح دے کر

عہ: ہر سہ غشائے مذکورہ و فوق انہا زیر و بالا دو طبقہ زہدان | تین مذکورہ پردے اور ان پر اوپر نیچے دو طبقہ زہد کے ایک دوسرے پر غلاف ہیں۔ ۱۲ (ت) | برہمد گر غلاف است ۱۲

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۶/۳۹

روشنی پہنچا کر کچھ شیشے ایسی اوضاع پر لگائیں کہ باہم تادیہ عکس کرتے ہوئے زجاج عقرب پر عکس لے آئیں یا زجاجات متخالفۃ الملائسی وضعیں پائیں کہ اشعہ بصریہ کو حسب قاعدہ معروضہ علم مناظر الغلاف دیتے ہوئے جنین تک لے جائیں جس طرح آفتاب کا کنارہ کہ ہنوز افق سے دور اور مقابلہ نظر سے مجوب و مستور ہوتا ہے بوجہ اختلاف ملاو غلظت عالم نسیم ہمیں محاذات بصر سے پہلے ہی نظر آ جاتا اور طلوع مرئی کہ وہی ملحوظ فی الشرع ہے پیشتر ہوتا ہے یوں ہی جانب غروب بعد زوال محاذات و وقوع جاب میں کچھ دیر تک دکھائی دیتا اور غروب مرئی معتبر فی الشرع غروب حقیقی کے بعد ہوتا ہے، ولذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے جب کبھی موامرات زیبجیہ سے محاسبہ کیا اور اسے مشاہدہ بصری سے ملایا ہے ہمیشہ نہار عرفی کو نہار نجومی پر اس سے بھی زائد پایا ہے جو طرفین طلوع و غروب میں تفاوت افقین حسی و حقیقی بحسب ارتفاع قامت معتدلہ انسانی و تفاضل نیم قطر فاصل میان حاجت و مرکز کا مقتضی ہے نیز اسی لئے فقیر کا مشاہدہ ہے کہ قرص شمس تمام و کمال بالائے افق مشہور ہونے پر بھی ظلمت شب مطلع و مغرب میں نظر آتی ہے حالانکہ مخروط ظلی و شمس میں ہر گز نیم دور سے کم فصل نہیں اور اختلاف منظر آفتاب غایت قلت میں ہے کہ مقدار عسر قطر تک بھی نہیں پہنچتا۔ خیر کچھ بھی ہو ہم یہی صورت فرض کرتے ہیں کہ مجرد کسی امدارت خارجہ کی بنا پر قیاس ہی نہیں بلکہ بذریعہ آلہ اعضائے جنین باچناں و چنیں حجابات و کمین مشہود ہو جاتے ہیں بہر حال آخر تمام منشا و بنائے اعتراض مہمل صرف اس قدر کہ جو علم قرآن عظیم نے مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ کے لئے خاص مانا تھا ہمیں اس آلے سے حاصل ہو جاتا ہے حالانکہ لا واللہ "کُذِّبَتْ کَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۖ إِنَّ يَلْقَوْنَ لَآلَا كَذِبًا" ۱ کیا بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے وہ تو نہیں کہتے مگر جھوٹ۔ ہم پوچھتے ہیں اس آلے سے تم کو اتنا ہی علم دیا جو وجہ ہشتم عام و شامل میں ہے جس کا باری عز و جل سے خاص جاننا محال اور خود بحکم قرآن عظیم کفر و ضلال تھا جب تو اعتراض کتنا مالیجولیا اور کس درجہ کا جنون ہے کہ سرے سے مبنی ہی باطل و ملعون ہے اس قسم علم یعنی دانستن کو اگرچہ کیسا ہی ہو حضرت عزت عزت عظمیٰ سے قرآن عظیم نے کب خاص مانا تھا اس قسم کے کروڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات کو روز ملتے رہتے ہیں اور قرآن عظیم خود غیر خدا کے لئے انہیں ثابت فرماتا ہے ایک اس کے ملنے میں کیانی شاخ نکلی کہ آیت الہی کا خلاف ہو گیا یہ بھی اس "عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ" ۲ (انسان کو سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا)

۱ القرآن الکریم ۵/۱۸

۲ القرآن الکریم ۵/۹۶

کے نبی کفار صحر اؤں سے ایک ذلیل ذرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سکھایا آدمی کو جو اسے معلوم نہ تھا، دیکھو ابھی تمہیں آیت سنا چکا ہوں کہ اللہ نے تمہیں نکالاماں کے پیٹ سے نرے جاہل کہ کچھ نہ جانتے تھے پھر تمہیں عقل و ہوش و چشم و گوش دیئے کہ اس کا حق مانو، تم نے اچھا حق مانا کہ اسی کی برابری کرنے لگے، اور اگر یہ مقصود کہ اس سے تمہیں ان سات وجوہ مخصوصہ بحضرت باری عزوجل سے کسی وجہ کا علم مل گیا تو یہ اس سے بھی لاکھوں درجہ بدتر جنون ہے۔ کیا یہ علم تمہارا ذاتی ہے، عطا ئے الہی سے نہیں؟ اہل کتاب کہلاتے ہو شاید، ایسا خدائی دعوٰی تو نہ کرو۔ ابھی چند روز ہوئے تم اس آلے سے جاہل تھے اللہ عزوجل نے تمہیں تمہاری بساط کے لائق عقل دی، ریاضی سکھائی، دنیا کمانے کی راہ بتائی، تمہارے ذہن میں اس کا طریقہ ڈالا، آنکھیں ہاتھ جوارح دیئے جن کے ذریعہ سے کام کر سکو، جس چیز کا کوئی آلہ بناؤ اور جس چیز پر اسے استعمال میں لاؤ انہیں تمہارے لئے مسخر کیا اسباب مہیا کر کے تمہارے دل میں اس کا خیال ڈالا پھر تمہارے جوارح کو کام کی طرف مصروف فرمایا پھر محض اپنی قدرت کلمہ سے بنادیا اور اس کا بننا تمہارے ہاتھوں پر ظاہر ہوا تم سمجھے ہم نے اپنی قدرت اپنے علم سے بنالیا اندھے ہمیشہ ایسا ہی سمجھا کرتے ہیں جو ظاہری سبب کے غلام اور حلقہ بگوش اور مسبب و خالق و عالم و قادر حقیقی سے غافل و بیہوش ہیں

"كَذٰلِكَ يَظُنُّ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ قَلْبٍ مُّتَكَبِّرًا ۝۱" (اللہ تعالیٰ یونہی مہر کر دیتا ہے متکبر سرکش کے سارے دل پر۔ ت) جیسے قارون ملعون جسے اللہ عزوجل نے بے شمار خزانے دیئے دنیا بھر کی نعمتیں بخشیں جب اس سے کہا گیا "أَحْسَنْ كَمَا أَحْسَنَ اللّٰهُ إِلَيْكَ" <sup>2</sup> بھلائی کر جیسے اللہ نے تیرے ساتھ بھلائی کی، تو کافر کیا بکتا ہے "إِنَّمَا أَوْتَيْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي" <sup>3</sup> یہ تو مجھے ایک علم سے ملا ہے جو مجھے آتا ہے۔ پھر بدلا دیکھا کس مرنے کا چکھا:

"فَصَفَّاهُ وَبَدَا لَهُ الْإِمْرَاضُ ۖ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُوهُ  
مِنْ دُونِ اللَّهِ ۖ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُتَنْصِرِينَ ﴿٧٧﴾" <sup>4</sup>

اور اس علم کا غنی نہ ہونا خود بدیہی کہ ایک بے جان آلے کی بودگی پر ہے جب تک آلہ نہ تھا تو ڈاکٹر صاحب

<sup>1</sup> القرآن الكريم ٢٠ / ٣٥

<sup>2</sup> القرآن الكريم ٢٨ / ٤٤

<sup>3</sup> القرآن الكريم ٢٨ / ٤٨

<sup>4</sup> القرآن الكريم ٢٨ / ٨١



کچھ نہ کہہ سکتے تھے کہ میم صاحب کے پیٹ میں مس میڈیم ہے یا باالوگ، ازلی ابدی واجب کیسے کہہ سکتے ہو جب تم خود ہی حادث فانی باطل ہو، ازلی بڑی چیز ہے ایام حمل ہی مدتوں اپنے جہل و عجز کا اقرار کرنا پڑے گا جب تک نطفہ صورت نہ پکڑے پانی کی بوند یا خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا ہے، ڈاکٹر صاحب کی ڈاکٹری کچھ نہیں چل سکتی کہ نہ نظر آتا ہے یا مادہ۔ کیا تمہارا علم ثابت و ناقابل نقصان و زیادت ہے استغفر اللہ قبل مشاہدہ کی حالت کو مشاہدہ اجمالی، مشاہدہ اجمالی کو نظر تفصیلی، نظر تفصیلی بالائی کو نظر بعد تصریح عملی سے ملاؤ۔ حالت التفات و ذہول کا فرق دیکھو پھر طریق انسیان تو سرے سے ارتقاء ہے۔ کیا تمہارا علم کامل ہے، حاشا للہ اضافات بتانے کی کیا قدرت کہ وہ غیر متناہی ہیں مثلاً اس کے بدن کا کوئی ذرہ لے لیجئے اور اس کی ماں کے بدن اور تمام اجسام عالم میں جتنے نقطے فرض کئے جاسکتے ہیں اس کے بدن کے ہر ذرے کا اس ہر نقطہ ارضی و سماوی و شرقی و غربی و جنوبی و شمالی و نزدیک و دور و موجود و حال و ماضی و استقبال سے بعد بتاؤ یہ لاتعداد و لا تحصى خطوط جو ہر نقطہ جسم جنین سے تمام نقاط عالم تک نکل کر بے حدود بے شمار زاویے بناتے آئے ہر زاویے کی مقدار بولو، نہ سہی یہی بتادو کتنے خطوط پیدا ہوں گے، نہ سہی یہی کہہ دو کہ تمام اجسام جہان میں کتنے نقطے نکلیں گے، نہ سہی اتنا ہی کہو کہ صرف جنین کے بدن میں کس قدر نقاط مانے جائیں گے اور جب یہ ادنیٰ علم جو علوم الہیہ متعلقہ بجنین کے کروڑہا کروڑ حصوں سے ایک حصہ بھی نہیں ایک جنین میں بھی اس قلیل کے اقل القلیل حصے کا جواب نہیں دے سکتے اگرچہ دنیا بھر کے ڈاکٹر و پادری اکٹھے ہو جاؤ تو باقی علوم کی کیا گنتی ہے حالانکہ واللہ العظیم یہ تمام علوم تمام نسبتیں تمام خطوط تمام نقاط تمام زاویے تمام مقادیر گزشتہ و موجودہ و آئندہ تمام جن و بشر و حیوانات کے تمام حملوں میں رب العزت آن واحد میں معاً تفصیلاً ازلاً ابداً جانتا ہے اور یہ اس کے بحار علوم سے ایک قطرہ بلکہ بے شماریم سے ادنیٰ نم ہے اور یہ سب کاسب مع ایسے ایسے ہزار ہا علوم کے جن کی اجناس کلیہ تک بھی وہم بشری نہ پہنچ سکے شمار افراد درکنار سب انہیں دو کلموں کے سرخ میں داخل ہیں کہ یعلم ما فی الارحام جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں ہے۔ تمہاری تنگ نظری کوتاہ فہمی و لفظ دیکھ کر ایسے سستے سمجھ لئے کہ ایک آلے کی ناچیز و بے حقیقت ہستی پر علم ارحام کے مدعی بن بیٹھے، ہاں نصب و اضافات کو جانے دو کہ نامتناہی معدود و محدود ہی اشیاء بتاؤ اور وہ بھی کسی ایک جنین کی نسبت اور وہ بھی خاص اپنے گھر کے کہ آدمی کو گھر کا حال خوب معلوم ہوتا ہے اپنا اور اپنی جور و کا واقعہ تو خود اسی پر گزرا اس کے سامنے ہی گزرا اور اوپر سے مدد دینے کو آلہ موجود کوئی پادری صاحب آلہ لگا کر بولیں کہ جس وقت ان کی میم صاحب کو پیٹ رہا نطفہ کتنے وزن کا گرا تھا اس میں کتنے حیوان منوی تھے

گرتے وقت رحم کے کس حصہ پر پڑا، رحم میں کتنی دیر بعد کون سی خمل و نقرہ میں مستقر ہوا، جب سے اب تک کتنا خون حیض اس کے کام آیا، یہ اصل نطفہ کس کس غذا کے کس کس کے جز اور کتنے وزن کا فضلہ تھا وہ کہاں کی مٹی سے پیدا ہوئی تھی کھانے کے کتنی دیر بعد اس نے صورت نطفیہ اخذ کی تھی جب سے اب تک ایک ایک منٹ کے فاصلہ پر اس کی وزن و مساحت و ہیئت میں کیا کیا اور کتنا کتنا تغیر ہوا، حوادث مذکورہ بالا کے باعث جب سے اب تک میم صاحبہ کی رحم شریف کئی بار اور کتنی کتنی دیر کو اور کس کس قدر سمٹی پھیلی، بچہ کتنی دفعہ اور کس کس قدر اور کدھر کدھر کو پھر پھرایا، ہر جنبش پر وضع اعضا میں کیا کیا تغیر ہوا، یہی سب احوال اب سے پیدا ہونے تک کس کس طرح گزریں گے منٹ منٹ پر وضع و وزن و مساحت و مکان و حرکت و سکون و غذا و احوال جنین و رحم میں کیا کیا تغیرات ہوں گے، باوالوگ رحم شریف میں کب تک بسیں گے، کس گھنٹے منٹ سکندر تھڑ پر برآمد ہوں گے، پہلے کون سا عضو آگے بڑھائیں گے، اس وقت کتنے کتنے فرہ کتنے دراز ہوں گے، دروازہ برآمد کی وسعت کس مقدار مخصوص تک چاہیں گے، آسانی گزر کو کتنی رطوبت کی پچکاریاں ساتھ لائیں گے، آپ کئی بار زور لگائیں گے، میم صاحبہ سے کتنے کرائیں گے، کون سی چیخ پر باہر آئیں گے، برآمد بھی ہوں گے یا کچے ہی گر جائیں گے، جی بچے تو کیا عمر پائیں گے، کہاں کہاں بسیں گے، کیا کیا کھائیں گے، کس کس مشن میں لونڈے پڑھائیں گے، الی غیر ذلک مما لایعد ولا یحصى (اس کے علاوہ جن کی گنتی اور شمار نہیں کیا جاسکتا۔)

واللہ کہ تمام عالم کی تمام ماضی و موجود و مستقبل حملوں رحموں کے ایک ایک ذرہ احوال مذکورہ وغیرہ گزشتہ و موجودہ و آئندہ کو رب العزت عز وجل کا علم ازلاً ابداً معاً تفصیلاً محیط ہے اور یہ سب انہیں دو پاک کلمہ یعلم ما فی الارحام (جانتا ہے جو کچھ پیٹوں میں ہے۔) کی شرح میں داخل۔ تم اپنے ہی گھر کے ایک ہی پیٹ کے مختصر احوال کے کروڑوں حصوں سے ایک حصہ کا بھی ہزارواں حصہ نہیں بتا سکتے اور عالم ارحام بننے کے مدعی نہ سہی ماضیہ و آئینہ کو بھی جانے دو، صرف موجودہ ہی لو اور حالات میں بھی فقط موجودہ ہی پر قناعت کرو۔ کیا انہیں کو تمہارا علم عام ہے سبحان اللہ اؤ ان کا بھی علم بالفعل کہاں تمام عالم میں جتنے حمل اس وقت موجود ہیں سب کی گنتی تو کوئی بتا ہی نہیں سکتا سب کے حال پر اطلاع کجا۔ چاہیہا اچھا علم بالفعل سے بھی گزر و صرف بذریعہ آلہ امکان علم ہی پر قناعت کرو کہ گو ہمیں کچھ معلوم نہیں مگر جو پاس آئے اور قدرت ملے تو آلہ لگا کر جان سکتے ہیں اگرچہ صاف ظاہر کہ یہ علم نہ ہوا کھلا جہل و اقرار جہل ہوا، تاہم موجود حملوں میں آدمی کے حمل اور ہر گونہ جانور طیر و وحش و سباع و بہائم و ہوام سب کے سب گابھ داخل، ذرا کوئی پادری صاحب آلہ آپ لگا کر یا کسی ڈاکٹر صاحب سے

لگوا کر بتائیں تو کہ چیونٹی کے پیٹ میں کئے انڈے ہیں، ان میں کتنی چیونٹیاں کتنے چیونٹے ہیں۔ ایک چیونٹی کیا خفاش کے سب پرند اور نیز مچھلیاں، سانپ، گرگٹ، گوہ، ناکا، ستفقور وغیرہ لاکھوں جانور کے انڈے دیتے ہیں پادری صاحب کی حکمت سب جگہ بیکار ہے کیا یہ یعلم مافی الارحام میں داخل نہ تھے۔ **حالت** اور اتروں فقط بچے ہی والوں پر قناعت سہی کیا ان سب کے پیٹ آلے کے قابل ہیں۔ **رابعا** خامسا تا عاشر وغیرہ، اس سے بھی درگزروں فقط قابل آلہ فقط انسان بلکہ فقط امریکا یا انگلستان بلکہ فقط پادریاں بلکہ فقط پادری فلاں بلکہ ان کے گھر کا بھی فقط ایک ہی پیٹ بلکہ وہ بھی فقط اسی وقت جب بچہ خوب بن لیا اور اپنی نہایت تصویر کو پہنچ چکا اور وہ بھی فقط اتنی ہی دیر کے لئے جبکہ میم صاحبہ کے پیٹ میں آلہ لگا ہوا ہے کلام کروں اب لو لاکھوں عموم کے دریا سمٹ کر صرف بالشت بھر کی ایک ہی گھڑیا کی تلاش رہ گئی کیوں پادری صاحب کیا آپ کے مافی الرحم میں صرف بچہ کا آلہ تناسل داخل ہے کہ نرمادہ بتایا اور یعلم مافی الارحام صادق آیا اس کے اعضائے اندرونی کیا رحم میں نہیں جنین کے دل و دماغ گردے شش سپر زمٹانے تلخے امعما معدے رگ پٹھے عظم عضلے ایک ایک پرزے کا وزن مقدار مساحت طول عرض عمق فرہی لاغری کے اختلافات غرض سب حالات صحیح صحیح محقق مفصل نہ فقط شرابی کی زق زق یا اندھے کی اٹکل بیان کرو۔ اچھا جانے دو اندرونی اعضائے آلہ پرست سب کورے کور ہیں بیرونی ہی سطح کا حصہ سہی۔ بولو میس میڈم جو پیٹ میں جلوہ آ رہیں، ان کے سر پر کتنے بال ہیں، ہر بال کا طول کس قدر، عرض کتنا، عمق کس قدر، وزن کتنا، جلد میں مسام کتنے ہیں، ہر سوراخ کے ابعاد مثلث کیا کیا ہیں، ان میں کتنے باہم ایک دوسرے سے ۱۳/۹ کی نسبت رکھتے ہیں ہر ایک باقی سے کتنا متقاوت ہے بغل اور سینے اور ران اور پیر اور دونوں لب بالا چاروں لب زیرین وغیرہ جوڑوں و صلوں میں ہر ایک کا زاویہ کس حد و نہایت تک پھیل سکتا ہے۔ کئی درجے دقیقہ ثانیے عاشرے وغیرہ تاک پہنچتا ہے دس تجاویف ع ظاہرہ میں طبعاً

**عہ:** پنج در نصف بالا صماخین و مخزین و دہن و پنج در نصف زیریں ثقبہ در قلعہ جبل الزہرہ کہ سترہ و ناف تا مندوسہ در دلمان از انہادو در ابرۃ الزہرہ کہ بطرد نوف خوانندہ یکے پائینش کہ مہبل گویند کہ و پنجم فرجہ پسین ۱۲۔

پانچ اوپر والے نصف میں، دوکانوں کے اندر، دوناک کے اندر اور ایک منہ۔ اسی طرح پانچ نیچے والے نصف میں، جبل الزہرہ کے بالائی حصہ میں سوراخ جسے سرہ اور ناف کہا جاتا ہے اور تین اس کے دامان میں ہیں جن میں سے دوبارہ زہرہ میں جن کا نام بطر اور نوف ہے اور نیچے کی طرف جسے مہبل کہتے ہیں اور پانچواں سوراخ بیچے کی طرف۔ ۱۲۔ (ت)

وَقَسْرًا كَمَا هُنَا تَكْثِيرُ الْقَابِلِيَّةِ كَيْفَ هُوَ قَسْرُ زَائِدٍ وَاقْعُ هُوَ تَوْقُطْعًا خَارِقٌ هُوَ أَوْ اسْ حَتَّى يَقِينَا تَحْلُ كَيْفَ الْقَابِلِ وَلَا يُقْ هُوَ تَجَاوِيفٌ حَاصِلُهُ وَتَجَاوِيفٌ صَالِحُهُ فِي هَرَجَةٍ كَتَنَاتُفَرَقَةٍ هُوَ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَحْوَالِ الزَّاهِرَةِ فِي السُّطُوحِ الظَّاهِرَةِ (اس کے علاوہ روشن احوال، ظاہر سطحوں میں۔ ت) یہ تمام تفصیل تو یَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ کے لاکھوں سمندروں سے ایک خفیف قطرہ بھی نہیں اسی کو بتا دو۔

فَإِنْ كُمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ  
وَالْجِبَارُ ۖ أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝<sup>1</sup>

پھر اگر نہ بتاؤ اور ہر گز نہ بتا سکو گے تو ڈرو اس آگ سے جس کا  
 ایندھن ہیں آدمی اور پہاڑ، تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔

بالجملہ اس اعتراض کی ایک بہت ناقص نظریہ ہو سکتی ہے کہ بادشاہ تمام روئے زمین اپنی مدح کرے، میں ہوں مالک خزانوں عامرہ میں ہوں صاحب اموال متکاثرہ، میرے لئے ہیں بلاد و قری کے محصول، پہاڑوں کے حاصل، صحراؤں کی کانیں، دریاؤں کے حاصل، یہ سن کر ایک بے ادب، گستاخ، فقیر، قلاش، گدیہ گر، بے معاش، لٹجھا، بولا، اندھا، ہیولے چوتروں کے بل گھسٹتا بادشاہ ہی کے کسی گاؤں میں بادشاہ ہی کی رعیت سے ہاتھ پاؤں جوڑ کر بادشاہ ہی کے دیئے ہوئے مال سے ایک پھوٹی کوڑی مانگ لائے اور سر بازار تالیاں بجائے کہ لیجئے بادشاہ تو اپنے ہی آپ کو مالک خزانوں و اموال و محاصل معادن و بحار و جبال بتاتا تھا یہ دیکھو مدتوں مصیبت جھیل کر پاڑ بیل کر ہم نے بھی ایک کانی کوڑی پائی ہے کیوں ہم بھی مالک خزانوں و محاصل بحار ہوئے یا نہیں مسلمانوں نہ فقط مسلمانوں ہر قوم کے عاقلوں کیا اس اندھے کا ہلکا سا لقب مجنون نہ ہو گا کیا اس سے نہ کہا جائے گا کہ او بے عقل اندھے کیا بادشاہ نے کہیں یہ فرمایا تھا کہ ہمارے خزانہ ہائے عامرہ کے سوا ممکن نہیں کسی کے پاس کوئی پھوٹی کوڑی نکل سکے اگرچہ ہماری عطا کی ہوئی ہو، حاش للہ سلطان نے تو جابجا صاف فرمادیا ہے کہ ہم نے اپنی رعایا کو بہت اموال کثیرہ عطایائے عزیزہ انعام فرمائے ہیں اور ہمیشہ فرمائیں گے، ہاں اصل مالک ہمارے سوا کوئی نہیں نہ ہمارے برابر کسی کا خزانہ ہو، او مجنون اندھے! کیا یہ بھیک کی کوڑی لا کر تو اس کا ذاتی مالک بے عطائے سلطان ہو گیا یا اس پھوٹی کوڑی سے تیرا مال خزانہ شاہی کے برابر ہوا

<sup>1</sup> القرآن الكريم ٢ / ٢٢

اور جب کچھ نہیں تو کس ملعون بناء پر فرمان شاہی کی تکذیب کرتا اور قہر جبار قہار سے نہیں ڈرتا ہے۔ ہاں ہاں یہ پادری معترض اس اندھے سے بھی بہت بدتر حالت میں ہے اندھا فقیر اور وہ بادشاہ کبیر دونوں ان باتوں میں کانٹے کی تول برابر ہیں کہ دونوں مالک بالذات نہیں، دونوں مالک حقیقی نہیں، دونوں کی ملک مجازی حادث، دونوں کی ملک فانی زائل، دونوں حقیقت میں نرے محتاج، دونوں بے شمار خزانوں کے مجازاً بھی مالک نہیں، پھر اس کوڑی کو اس کے خزانے سے ایک نسبت ضرور کہ دونوں محدود اور ہر متناہی کو دوسری متناہی سے کچھ نسبت ضرور دے سکتے ہیں اگرچہ نسبت نما میں ہزار صفر لگا، بخلاف علم حقیقی خالق و علم اسی مخلوق جن میں اصلاً کوئی تناسب ہی نہیں وہ ذاتی یہ عطائی، وہ غنی یہ محتاج، وہ ازلی یہ حادث، وہ ابدی یہ فانی، وہ واجب یہ ممکن، وہ ثابت یہ متغیر، وہ کامل یہ ناقص، وہ محیط یہ قاصر، وہ ازگاہ ابداً نامتناہی در نامتناہی در نامتناہی، یہ ہمیشہ ہر وقت محدود و محدود، پھر متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت بتائی نہیں سکتے کہ یہ اس کا فلاں حصہ ہے، بھلا اس اندھے کو تو ہر عاقل مجنون کہتا ان اندھوں کو کیا کہا جائے، یہ تو مجنون سے بھی کئی لاکھ درجے بدتر ہوئے، اور اندھے پن میں بھی اس سے کہیں بڑھ کر، اس کی آنکھیں تو باقی ہیں اگرچہ بے نور ہیں، یہاں آنکھوں کا نشان تک نہیں، ہاں ہاں کون سی آنکھیں، یہ دو چٹلی کوڑیاں نہیں جو خروخوک سب کے منہ پر لگی ہوتی ہیں بلکہ ہیئے کی، جنہیں قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

تو ہے یوں کہ ان کافروں کی آنکھیں اندھی نہیں وہ دل اندھے ہیں جو سینوں میں ہیں۔	"قَالَتْهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ" ۱
---	--

والعیاذ باللہ رب العالمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ خیر کسی کافر سے کیا شکایت مجھے تو ان ناسمجھ مسلمانوں سے تعجب آتا ہے جو مہمل و بے معنی شکوک و اہیہ سن کر متحیر ہوتے ہیں، سبحان اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ رب السیوٰت والارض عالم الغیب والشہادۃ سبحنہ وتعالیٰ اور کہاں کوئی بے تمیز بوٹکا ہیولی ینفقہ ناپاک ناشتہ کھڑے ہو کر مومن والاع بیس کہ از کہ بریدی و با کہ پیوستی

(دیکھا کہ تو نے کس سے قطع تعلق کیا اور کس کے ساتھ منسلک ہوا ہے۔ ت)

خدا را انصاف، وہ عقل کے دشمن، دین کے رمزن، جنم کے کودن کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں، ایک خدا کے تین مانیں، پھر ان تینوں کو ایک ہی جانیں، بے مثل بے کفو کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں، اس کی

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲۲/۳۶

پاک باندی ستھری کنواری پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو ہونے کی تہمت لگائیں، پھر خاوند کی حیات خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ ہو اسے دوسرے کا گائیں، خدا کا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کافروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے لوثیوں کے بھوکے روٹی کو اس کا گوشت بنا کر در در چبائیں، شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر عٹ عٹ چڑھائیں، دنیاویوں گزری ادھر موت کے بعد کفار کو اسے بھینٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں، لعنتی کہیں ملعون بنائیں، اے سبحان اللہ اچھا خدا جسے سولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ جلائے۔ طرفہ خدا جس پر لعنت آئے جو بکرا بنا کر بھینٹ دیا جائے، اے سبحان اللہ باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی، باپ خدا بیٹا کس کھیت کی مولیٰ، باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ، امتی ناجی رسول ملعون، معبود پر لعنت بندے مامون۔ تف تف وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکھیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اف اف وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چمار بھی جن سے گھن کھائیں، سخت فحش بیہودہ کلام گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بنگی خہ خہ تعظیم، پَر پَر تہذیب قد تعظیم (مثال کے لئے دیکھو بائبل پر انا عہد نامہ یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۲۳ ورس ۱۵ تا ۱۸) خدا کا معاذ اللہ زنا کی خرچی کو مقدس ٹھہرانا اور اپنے مقربوں کے لئے اسے چن رکھا کہ کھائیں اور متائیں۔ ایضاً کتاب پیدائش باب ۱۹ ورس ۳۰ تا ۳۸ سیدنا لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ اپنی دختروں سے

عہ ۱: وہ عبارت یہ ہے (۱۵) اس دن ایسا ہوگا کہ صور کسی بادشاہ ایام کے مطابق ستر برس تک فراموش ہو جائیں گی، اور ستر برس کے پیچھے صور کو چھنال کے مانند گیت گانے کی نوبت ہوگی۔ (۱۶) اوچھنال جو کہ فراموش ہو گئی ہے ربط اٹھالے اور شہر میں پھرا کر تار کو خوب چھیڑ اور بہت سی غزلیں گاتا کہ تجھے یاد کریں (۱۷) کیونکہ ستر برس کے بعد ایسا ہوگا کہ خداوند صور کی خبر لینے آئے گا اور پھر وہ خرچی کے لئے جائے گی اور روئے زمین کی ساری مملکتوں سے زنا کرے گی (۱۸) لیکن اس کی تجارت اور اس کی خرچی خداوند کے لئے مقدس ہوگی اس کا مال ذخیرہ نہ کیا جائے گا اور رکھ چھوڑا جائے گا بلکہ اس کی تجارت کا حاصل ان کے لئے ہوگا جو خداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھاکے سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔

عہ ۲: (۳۰) اپنی دونوں بیٹیوں سمیت پہاڑ پر جا رہا (۳۱) پہلو ٹھی نے چھوٹی سے کہا (۳۲) آؤ ہم باپ کو مے پلائیں اور اس سے ہم بستر ہوں (۳۳) پہلو ٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی۔ (باقی برصغہ آئندہ)

زنا کرنا بیٹیوں کا باپ سے حاملہ ہو کر بیٹے جننا۔ ایضاً کتاب دوم اشمول نبی باب ۱۱ درس ۱۵ تا ۲۵ سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے ہمسائے کی خوبصورت جو رو کو تنگی نہاتے دیکھ کر بلانا اور معاذ اللہ اس سے زنا کر کے پیٹ رکھانا، ایضاً کتاب حزقیل نبی

باب ۲۳ درس ۲۵ یکم تا ۲۱ معاذ اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۳۴) دوسرے روز پہلو ٹھی نے چھوٹی سے کہا دیکھ کل رات میں اپنے باپ سے ہمبستر ہوئی آؤ آج رات بھی اس کو مے پلائیں اور تو بھی جلکے اس سے ہم بستر ہو (۳۵) سو اس رات چھوٹی اس سے ہمبستر ہوئی (۳۶) سو لڑکی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں (۳۷) اور بڑی ایک بیٹا جنی اس کا نام موآب رکھا وہ موآبیوں کا جو اب تک ہیں باپ ہو (۳۸) اور چھوٹی بھی ایک بیٹا جنی اس کا نام بنی عمی رکھا وہ بنی عمون کا جو اب تک ہیں باپ ہو اھ مختصراً ۱۲۔

ع ۱: (۲) ایک دن شام کو داؤد چھت پر ٹہلنے لگا وہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہار ہی تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی (۳) تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے آدمی بھیجے انہوں نے کہا حتی اور یاہ کی جو رو (۴) داؤد نے لوگ بھیج کے اس عورت کو بلالیا اور اس سے ہمبستر ہوا وہ اپنے گھر چلی گئی (۵) اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں اھ مختصراً۔

ع ۲: (۱) خداوند کا کلام مجھے پہنچا اس نے کہا (۲) اے آدم زاد! دو عورتیں تھیں جو ایک ہی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی وے اپنی جوانی میں یار باز ہوئیں وہاں ان کی چھاتیاں ملی گئیں ان کی بکر کے پستان چھوئے گئے (۴) ان میں بڑی کا نام اہولہ اور اس کی بہن اہولیہ اور وے میری جو رواں ہوئیں (۵) اہولیہ جن دنوں میں میری تھی چھٹا کرنے لگی اور اسوریوں پر عاشق ہو گئی (۶) وے سر لشکر اور حاکمان تھے دلپسند جوان ارغوانی پوشاک (۷) اس نے ان سب کے ساتھ چھٹا کیا (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اس نے مصر میں کی تھی نہ چھوڑا کیونکہ انہوں نے اس کی بکر پستانوں کو ملا تھا اور اپنی زنا اس پر اٹھ لی تھی (۹) اس لئے میں نے اس کے یاروں کے ہاتھ میں، ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں جن پر وہ مرتی تھی کر دیا (۱۰) انہوں نے اس کو بے ستر کیا (۱۱) اس کی بہن اہولیہ نے یہ سب کچھ دیکھا پر وہ شہوت پرستی میں اس سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

خدا کی دو جوروں کا قصہ اور سخت شرمناک الفاظ میں ان کی بے حد زنا کاریوں سے شہوت رانیوں کا تذکرہ نیا عہد نامہ پورس رسول کا خط کلیٹوں کو باب ۳ ورس ۱۳ انصاری کے یسوع مسیح مصنوع کا ملعون ہونا الی غیر ذلک ممالا بعد ولا یخصی۔

ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہماری طرف اترا اور جو اتارا گیا ابراہیم واسمعیل واسحق و یعقوب اور ان کی اولاد پر، اور جو عطا کئے گئے موسیٰ و عیسیٰ اور جو عطا کئے گئے باقی انبیاء اپنے رب کے پاس سے ہم ان میں کسی پر ایمان

"اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ اِلَيْنَا وَمَا اُنْزِلَ اِلٰى اٰبِهٖمْ وَاسْمٰعِیْلَ وَاسْحٰقَ وَیَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطِ وَمَا اُوْتِیَ مُوسٰی وَعِیْسٰی وَمَا اُوْتِیَ النَّبِیُّوْنَ مِنْ رَّبِّهِمْ ۚ لَا نُنْفَرِقُ بَیْنَ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بدتر ہوئی، اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہ بنی اسور جو اس کے ہمسایہ تھے جو بھڑکیلی پوشاک پہنتے اور گھوڑوں پر چڑھتے اور دل پسند جوان تھے، عاشق ہوئی (۱۳) اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی (۱۴) بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی کیونکہ جب اس نے دیوار پر مردوں کی صورتیں دیکھیں کسریوں کی تصویریں شکرف سے لکھی تھیں (۱۵) کمروں پر ٹپکے کسے سروں پر اچھی رنگین گپڑیاں (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر مرنے لگی اور قاصدوں کو ان کے پاس بھیجا (۱۷) سو بابل کے بیٹے اس پاس آکے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور جب وہ ان سے ناپاک ہوئی تو اس کا جی ان سے بھر گیا (۱۸) تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اس کی برہنگی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا میرادل اس سے بھی ہٹا (۱۹) تسپر بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی زمین میں چھنلا کرتی تھی زنا کاری پر زنا کاری کی (۲۰) سو وہ پھر اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا (۲۱) اس طرح تو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کہ جس وقت مصری تیری جوانی کے پستانوں کے سبب تیری چھاتیاں ملتے تھے یاد دلائی اہل حصہ۔

عہ ۲: مسیح نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کہ وہ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کاٹھ پر لٹکا دیا گیا سو لعنتی ہے ۱۲۔



<p>میں فرق نہیں کرتے اور ہم اللہ کے حضور گردن رکھے ہیں۔ (ت)</p> <p>ارے ظالموں پر خدا کی لعنت، جو اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں اور وہی آخرت کے منکر ہیں۔ (ت)</p> <p>وہ جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (ت)</p> <p>تو خرابی ہے ان کے لئے جو کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں پھر کہہ دیں یہ خدا کے پاس ہے کہ ان کے عوض تھوڑے دام حاصل کریں، تو خرابی ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے لکھے سے اور خرابی ہے ان کے لئے اس کمائی سے۔ (ت)</p>	<p>أَحَدٌ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿٣٠﴾" <sup>1</sup></p> <p>"أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿٣١﴾ الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفَرُونَ ﴿٣٢﴾" <sup>2</sup></p> <p>"إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴿٣٣﴾" <sup>3</sup></p> <p>فَوَيْلٌ لِلْكَافِرِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ سُنًّا قَلِيلًا ﴿٣٤﴾ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٣٥﴾" <sup>4</sup></p>
---	---

اللہ اللہ یہ قوم یہ قوم یہ سراسر لوم یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ جنہیں جنون کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں اور نہیں ہے گناہ سے بچنے کی طاقت اور نہ نیکی کرنے کی قوت مگر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے جو بلندی و عظمت والا ہے۔ ت) یہ پہلی اپنی ساختہ بائبل تو سنبھالیں قاہر اعتراض باہر اید اس پر سے اٹھالیں، انگریزی میں ایک مثل کیا خوب ہے کہ شیش محل کے رہنے والا پتھر پھینکنے کی ابتدا کرے یعنی رب جبار قہار کے محکم قلعوں کو تمہاری کنکریوں سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے، مگر ادھر سے ایک پتھر بھی آیا تو حجارۃ من سبیل (کنکر کا پتھر۔ ت) کا سماں کصف ماکول (کھائی ہوئی کھیتی۔ ت)

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۱۳۶/۲

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۱۱/۱۸ و ۱۹

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۱۰/۶۹

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۲/۷۹

کامزہ چکھا دے گا۔

<p>اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ اور ہماری دعا کا خاتمہ یہ ہے کہ سب خوبیوں سراہا اللہ ہے جو رب ہے سارے جہانوں کا۔ اور درود و سلام ہو آخری نبی پر جو ہمارے آقا و مولا محمد مصطفیٰ ہیں اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر۔ آمین! (ت)</p>	<p>"وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ" <sup>1</sup> وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ النَّبِيِّينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ اٰمِيْنَ۔</p>
---	---

کتبہ

عبد المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ ب محمد

المصطفیٰ الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

الصیصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام

ختم ہوا

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۲۶/۲۷

مسئلہ ۲۵۹: از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پٹوراکاندے مرسلہ شمس الدین صاحب  
قرآن پاک میں "لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ" <sup>۱</sup> (نہ اس میں جئیں گے اور نہ مریں گے۔ ت) اہل نار کی حالت لکھی ہے حالانکہ  
انسان کو حیات یا موت کا ہونا ضروری ہے، پس بعد اثبات وجود کے ارتقاع نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟  
الجواب:

قرآن عظیم محاورہ عرب پر اتر ا ہے،

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو آسمان اور زمین کے رب کی قسم بیشک یہ قرآن حق ہے ویسی ہی زبان میں جو تم بولتے ہو۔ (ت)	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "فَوَسَّاتِ السَّمَاوَاتِ الْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلٍ مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ" <sup>۲</sup>
--	---

اور عرب بلکہ تمام عرب و عجم کا محاورہ ہے کہ ایسی کرب شدید و مصیبت مدید کی زندگی کو یوں ہی کہتے ہیں کہ نہ جیتے ہیں نہ مرتے  
ہیں نہ زندوں میں نہ مردوں میں، لاجبی فیہر جی و لامیت فیہر جی (نہ زندہ ہے کہ امید رکھی جائے اور نہ مردہ ہے کہ مرثیہ  
کہا جائے۔ ت) اس کا بیان دوسری آیت کریمہ میں ہے کہ:

اسے ہر طرف سے موت آئے گی اور مرے گا نہیں۔	"يَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَمَا هُوَ بِمَيِّتٍ" <sup>۳</sup>
---	--

یاتیہ الموت من کل مکان یہ "لایحیی" اور ماہو بمیت یہ "لایموت فیہا" ہوا، اور موت و حیات نقیضین نہیں کہ انسان  
نہ موت ہے نہ حیات، بلکہ ان میں تقابل تضاد ہے اگر موت وجودی ہے اور عدم و مبلکہ اگر عدمی۔

اور اول ہی میرے نزدیک صحیح ہے اللہ تعالیٰ کے ظاہر فرمان کی وجہ سے کہ اس نے موت اور	والاول هو الصحيح عندی الظاهر قوله تعالى "خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ" <sup>۴</sup> والحديث
---	---

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲۰/۸۷ و ۱۳

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵۱/۲۳

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۱۱۳/۱۷

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۶۷/۲

ذبح الکبش يوم القيامة <sup>۱</sup> ، واللہ تعالیٰ اعلم۔	حیات کو پیدا کیا، اور قیامت کے دن مینڈھے کو ذبح کرنے والی حدیث کی وجہ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۲۶۰: از میرٹھ چمار دروازہ لکڑی مسجد مکان جناب قاری مولوی محمد اسحاق صاحب مسئلہ محمد یعقوب صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۱ھ

آیت "فَلَمَّا أَحَذُّهُمْ الرَّجْفَةُ"<sup>۲</sup> (جب ان کو رجفہ نے پکڑا) میں ایک شخص رجفہ کے معنی "کڑکڑانے" کے کہتا ہے، اور ایک شخص کہتا ہے کڑکڑانے کے معنی نہیں ہیں بلکہ رجفہ کے معنی زلزلہ کے ہیں جلالین شریف میں اور دیگر تفاسیر میں اور لغت کی کتابوں میں رجفہ کے معنی زلزلہ کے ہیں کڑکڑانے کے نہیں ہو سکتے۔ وہ شخص پہلا یہ کہتا ہے کہ درایت اس کو چاہتی ہے کہ رجفہ کے معنی کڑکڑانے کے ہوں اور یہی ہیں کیونکہ ان کا کڑکڑانا عذاب کا سبب ہوا تھا اس واسطے رجفہ کے معنی کڑکڑانے کے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ پہلے کا قول صحیح ہے جو رجفہ کے معنی کڑکڑانے کے کرتا ہے یا ثانی کا جواب کہ معنی زلزلہ کے کہتا ہے صحیح ہے؟ اور پہلا شخص من فسر برائہ<sup>۳</sup> (جس نے اپنی رائے سے تفسیر کی۔ ت) کا مصداق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور رجفہ کے معنی زلزلہ کے کہتا ہے صحیح ہے؟ اہلسنت وجماعت کے موافق جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب:

رجفہ کے معنی یہ کڑکڑانا محض باطل و بے اصل ہے جس پر نہ لغت شاہد نہ تفسیر، تو یہ ضرور تفسیر بالرائے ہے اور اس کا حصر کرنا کہ یہی ہیں حضرت عزت پر افتراء اور اس کا استدلال کہ وہ سبب استدلال آیت میں دوسری تحویل اور لفظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف تبدیل ہے کہ اخذ عذاب حقیقت ہے اور سبب کی طرف اسناد مجاز یا بخلاف مضاف تقدیر وبال کی جائے، بہر حال محض بلا وجہ بلکہ بلا مجال و جی عدول بہ مجاز ہے کہ باطل و نامجاز ہے۔ اسی قصہ میں دوسری

<sup>۱</sup> روح البیان تحت الآیة وفدیناہ بذبح عظیم ۲۳ / ۷۷۷ و مرقاة المفاتیح تحت الحدیث ۵۵۹۱، ۵۵۵ / ۹

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۷ / ۱۵۵

<sup>۳</sup> جامع الترمذی ابواب التفسیر باب ما جاء فی الذی یفسر القرآن برأیه المین کتبی دہلی ۱۱۹ / ۲، احیاء العلوم کتاب آداب تلاوة القرآن

الباب الرابع مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۲۸۹ / ۱۰

جگہ "فَاَخَذَتْكُمْ الصُّعْقَةُ"<sup>۱</sup> (تو تم کو صاعقہ نے پکڑا۔ ت) فرمایا صاعقہ کے معنی میں بھی اسی دلیل سے یہی کڑکڑانا ہوگا بلکہ جہاں جہاں قرآن عظیم نے اقوال کفار پر نار یا جیم یا غساق وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے ان سب کے معنی میں یہی کڑکڑانا آئے گا کہ یہی اس عذاب کا سبب ہوا ایسی بات علم تو علم عقل سے بعید ہے۔ وہو سبخنہ وتعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۱: از احمد آباد گجرات دکن محلہ جمالیپور مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۱۵/رجب ۱۳۳۶ھ

<p>اخرج محمد بن جریر الطبری عن محمد بن ابراهیم نے محمد بن ابراهیم سے تخریج کی کہ نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو بچھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ اسی طرح ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی کرتے تھے۔ (ت)</p>	<p>اخرج محمد بن جریر الطبری عن محمد بن ابراهیم قال کان النبی یأتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فیقول سلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الدار و ابو بکر وعمر وعثمان۔</p>
--	---

یہ روایت تفسیر ابن جریر میں اور تفسیر درمنثور میں اور تفسیر کبیر میں کس آیت کی تفسیر میں ہے؟

الجواب:

درمنثور جلد ۴ صفحہ ۵۸:

<p>اخرج ابن المنذر وابن مردويه عن انس رضي الله تعالى عنه ان سيدنا حضرت انس رضي الله تعالى عنه سے تخریج کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال اُحد میں تشریف لاتے تھے۔ جب گھاٹی کی فراخی میں داخل ہوتے تو قبور شہداء پر سلام کہتے ہوئے یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو بچھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔</p>	<p>اخرج ابن المنذر وابن مردويه عن انس رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأتى أحد اكل عام فإذا تفوه الشعب سلم على قبور الشهداء فقال سلم عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار</p>
--	---

<sup>۱</sup> القرآن الكريم ۲/ ۵۵

سیدنا ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)	وابوبکر وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ <sup>1</sup>
--	--

ابن جریر جلد ۱۳ ص ۸۴:

مجھے شنی نے بحوالہ سوید حدیث بیان کی۔ سوید نے کہا ہمیں ابن المبارک نے خبر دی، انہوں نے ابراہیم بن محمد سے، انہوں نے سہیل بن ابوصالح سے، انہوں نے محمد بن ابراہیم سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے: تم پر سلامتی ہو تمہارے صبر کا بدلہ تو بچھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)	حدثني المثنى ثنا سوید قال اخبرنا ابن المبارك عن ابراهيم بن محمد عن سہیل بن ابی صالح عن محمد بن ابراهيم قال كان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یأتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الدار وابو بکر وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ <sup>2</sup>
--	--

تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۵:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو آخرت کا گھر کیا ہی خوب ملا۔ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)	عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه کان یأتی قبور الشهداء رأس کل حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الدار والخلفاء الاربعة هكذا کانوا یفعلون رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ <sup>3</sup>
--	--

تفسیر نیشاپوری جلد ۱۳ ص ۹۲:

نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے	وروی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
--	---

<sup>1</sup> الدر المنثور تحت آیت ۲۴ / ۱۳ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸-۵۶۷<sup>2</sup> جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۲۴ / ۱۳ المطبعة المیمنية مصر ۱۱۳ / ۸۴<sup>3</sup> مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت ۲۴ / ۱۳ المطبعة المیمنية مصر ۱۱۹ / ۴۵

انہ کان یأتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فبقول سلم علیکم بما صبرتم فنعلم عقبی الدار <sup>۱</sup> ۔ فقط	اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو کچھ لاگھر کیا ہی خوب ملا۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۲۶۲: از شا جہان پور بازار سبزی منڈی مرسلہ محمد امین تاجر ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تقسیم قرآن شریف برائے فیض پیرائے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیس پارہ پر ہے، کوئی پارہ سورت سے شروع ہوا اور کوئی رکوع سے اور کوئی درمیان رکوع سے، اور کوئی پارہ بڑا ہے کوئی چھوٹا، اس کے واسطے کوئی قاعدہ ہے جس کی رعایت ہر پارہ میں ہے یا بلار رعایت قاعدہ کلیہ مقرر کر دی ہے؟ الحمد کو پارہ اول سے علیحدہ رکھا ہے اور رہما سے ایک آیت چھوڑ دی شروع سورت سے اس کا سراور جو کچھ اور اس میں مرعی ہے حضور ہی بیان فرما سکتے ہیں اور ہم جہلا کی تسکین حضور پر نور ہی کے قلم سے ہو سکتی ہے۔

### الجواب:

پاروں پر تقسیم امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کی نہ کسی صحابی نہ کسی تابعی نے۔ معلوم نہیں اس کی ابتدا کس نے کی، یہ بہت حادث ہے، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص نے اس کی ابتداء کی اس نے اپنے پاس کے مصحف شریف کو تیس حصوں پر کہ باعتبار عدد اوراق مساوی تھے تقسیم کر لیا اور یہ تقسیم ان ان مواقع پر آکے واقع ہوئی، اور یہی ان بلاد میں رائج ہو گئی، سب جگہ اس پر اتفاق بھی نہیں بلکہ شام وغیرہ کی تقسیم اس سے کچھ مختلف ہے۔ بہر حال یہ کچھ ضروری بات نہیں نہ اس کے ماننے میں حرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۳: از بارکپور محلہ مرغی محال متصل کنجرام حال مرسلہ حافظ محمد جعفر پیش امام ۱۰ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید با اعراب خداوند کریم کی طرف سے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا کرتا تھا یا اعراب بعد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درست کیا گیا؟

### الجواب:

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن عظیم کی عبارت کریمہ نازل ہوئی عبارت میں

<sup>۱</sup> غرائب القرآن تحت آية ۱۳/۲۴ مصطفی البابی مصر ۱۳/۸۳

اعراب نہیں لگائے جاتے حضور کے حکم سے صحابہ کرام مثل امیر المومنین عثمان غنی و حضرت زید بن ثابت و امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے لکھتے ان کی تحریر میں بھی اعراب نہ تھے یہ تابعین کے زمانے سے رائج ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۶۴: از موضع پاٹری ضلع گوڑگانوہ ڈاکخانہ ڈہنیہ مسئولہ محمد یسین خاں  
۱۰/ رمضان ۱۴۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تفسیر قادری معتبر ہے یا غیر معتبر؟

الجواب:

یہ اُردو کتاب ہے میں نے نہیں دیکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم







## محافل و مجالس (میلاد و گیارہویں شریف وغیرہ)

### رسالہ

**اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة** ۱۲۹۹ھ  
(نبی تہامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے قیام تعظیسی پر اعتراض کرنے والے پر قیامت قائم کرنا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

مسئلہ ۲۶۵: از ریاست مصطفیٰ آباد عرف رامپور بضمن سوالات کثیرہ ۱۲۹۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کیا ہے، بعض لوگ اس قیام سے انکار بحث رکھتے اور اسے بدیں وجہ کہ

قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا بدعتِ سیدہ و حرام سمجھتے اور کہتے ہیں ہمیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے ورنہ ہم نہیں مانتے۔ ان کے اقوال کا حل کیا ہے؟ بیٹنوا تو جروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

الحمد لله الذي بأذنه تقوم السماء والصلوة والسلام  
على من قامت به أركان الشريعة الغراء سيدنا و  
مولانا محمد الذي قامت في مولده ملئكة العلياء وعلى  
أله وصحبه القائمين بآداب تعظيمه في الصباح و  
المساء واشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له و  
أن محمدا عبده ورسوله، قيم الانبياء صلوات الله و  
سلامه عليه وعليهم ما قامت تسبيح القيام أشجار  
الغبراء وسجدت للحي القيوم نجوم الخضراء آمين!  
قال القائم ببعض الضراعة إلى صاحب المقام  
المحمود والشفاعة عبد المصطفى أحمد رضا المحمدي  
السني الحنفي القادري البركاتي البريلوي غفر الله له  
واقامه مقام السلف الكرام البررة الكلمة آمين۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس کے حکم سے آسمان قائم ہے۔ درود و سلام ہو اس ذات پر جس کے ذریعے روشن شریعت کے ارکان قائم ہیں وہ ہمارے آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جن کے میلاد کے وقت عالی مرتبت ملائکہ نے قیام کیا، اور آپ کی آل و اصحاب پر جو صبح و شام آپ کے لئے آداب تعظیم کی بجآوری میں قائم رہے، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، وہ ایسا ہے اس کا کوئی شریک نہیں، اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں، وہ انبیاء کرام کے متولی و نگران ہیں، آپ پر اور تمام انبیاء پر درود و سلام ہو جب تک غبار آلود درخت تسبیح کے ساتھ قائم رہیں اور جب تک آسمان کے ستارے بارگاہِ حقیقیہ میں سجدے کرتے رہیں، آمین! مقام محمود اور شفاعت کے مالک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عاجزانہ قیام کرتے ہوئے کہتا ہے عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے اور اسے سلف صالحین کا قائم مقام بنائے۔ آمین۔

(ت)

اللهم هداية الحق والصواب (اے اللہ! حق اور درستگی کی ہدایت فرما۔ ت)

یہاں دو مقام واجب الاعلام ہیں:

اولاً: اس مقام مبارک پر اپنے طور پر کتب و فتاوائے علماء قدست اسرارہم سے حکم بیان کرنا جس سے بعونہ موافقین کے لئے ایضاً حق و اضاحت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو واصل ہو۔

ہیچا: اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متقار بہ تمام اکابر و اصاغر مانعین میں رائج کہ یہ فعل قرونِ ثلثہ میں نہ تھا تو بدعت و ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی ہوتی تو وہ وہی کرتے اس فعل اور اس کے مثال امور نزاریہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے جس کی بنا پر اہلسنت و سواد اعظم ملت و ہزاران ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہراتے ہیں اور مطلقاً خوف خدا و ترس روز جزا دل میں نہیں لاتے۔ مقام افتاء اگرچہ استیعاب مناظرہ کی جانہیں مگر ایسی جگہ ترک کلی بھی چنداں زیبا نہیں، لہذا فقیر مقام دوم میں چند اجمالی جملے حاضر کرے گا جن کے مباحی دیکھنے حرفے چند اور معانی سمجھنے تو بس جامع و بلند۔ وباللہ التوفیق فی کل حین و علیہ التوکل و بہ نستعین و الحمد للہ رب العلمین۔

مقام اول: اللہ عزوجل نے شریعت غراء، بیضا، زہراء، عامہ، تامہ، کلمہ، شاملہ اتار دی اور بحمدہ تعالیٰ ہمارے لئے ہمارا دین کامل فرما دیا اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرما دی۔ قال اللہ تعالیٰ:

آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند فرمایا۔ (ت)  
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے اور درود نازل ہو اس ذات پر جس کے صدقے اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا کی نعمتیں ہمیں عطا فرمائیں۔ اور ان کے طفیل ان شاء اللہ ابد آباد تک آخرت کی نعمتیں بھی ہمیں عطا ہوں گی۔ (ت)

"أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا" <sup>1</sup>  
والحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی من بہ انعم علینا فی الدنیا والدین و بہ ینعم ان شاء اللہ تعالیٰ فی الآخرۃ الی ابد الابدین۔

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۵/۳

الحمد للہ ہماری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: حسبنا کتاب اللہ<sup>۱</sup>۔ (ہمیں قرآن عظیم بس ہے)

مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا اور ہر جزئیہ کا صریح اس سے نکال لینا عام کو نامقدور ہے اس لئے قرآن کریم نے دو مبارک قانون ہمیں عطا فرمائے: اول:

"مَا أَلَيْسَ لَكُمْ الرَّسُولُ قَدْ وَكَّلَ" <sup>۲</sup>	جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔
--	--

اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) لوسیغہ امر کا ہے اور امر وجوب کے لئے ہے تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی اور باز رہو نہیں ہے اور نہ منع فرمانا ہے یہ دوسری قسم ممنوعات شرعیہ ہوئی۔ حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے:

"وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ" <sup>۳</sup>	اے محبوب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری جس میں ہر شئی ہر چیز ہر موجود کا روشن بیان ہے۔
--	---

مگر امت اسے بے نبی کے سمجھائے نہیں سمجھ سکتی ولذا فرمایا:

"وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" <sup>۴</sup>	اے محبوب ہم نے تم پر یہ قرآن مجید اتارا کہ تم لوگوں کے لئے بیان فرما دو جو کچھ ان کی طرف اترا ہے۔
---	---

یعنی اے محبوب! تم پر تو قرآن حمید نے ہر چیز روشن فرمادی اس میں جس قدر امت کے بتانے کو ہے وہ تم ان پر روشن فرما دو، لہذا آیہ کریمہ اولیٰ میں نزلنا علیک فرمایا جو خاص حضور کی نسبت ہے اور آیہ کریمہ ثانیہ میں ما نزل الیہم فرمایا جو نسبت بہ امت ہے۔ دوم:

"فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ"	علم والوں سے پوچھو جو تمہیں
-------------------------------	-----------------------------

عہ: قرآن امام حدیث ہے، حدیث امام مجتہدین، مجتہدین امام علما، علماء امام عوام الناس۔ اس سلسلہ کا توڑ نا گمراہ کا کام۔

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب العلم باب کتابة العلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۲/۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵۹/۷

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۱۶/۸۹

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۱۶/۴۴

نہ معلوم ہو۔	إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿۱﴾ عہ ۱
--------------	--

مصنف نے یہاں معالم التنزیل کے حاشیہ پر تحریر فرمایا:

میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت قرآن عظیم کی خوبیوں سے ہے لوگوں کو حکم دیا کہ علماء سے پوچھو جو قرآن مجید کا علم رکھتے اور علماء کو ہدایت فرمائی کہ قرآن کے سمجھنے میں اپنے ذہن پر اعتماد نہ کریں بلکہ جو کچھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا اس کی طرف رجوع لائیں تو لوگوں کو علماء کی طرف پھیرا اور علماء کو حدیث کی طرف اور حدیث کو قرآن کی طرف اور بیشک تیرے رب ہی کی طرف انتہاء ہے تو جس طرح مجتہدین اگر حدیث چھوڑ دیتے اور قرآن کی طرف رجوع کرتے بہک جاتے یونہی غیر مجتہد اگر مجتہدین کو چھوڑ کر حدیث کی طرف رجوع لائیں تو ضرور گمراہ ہو جائیں، اسی لئے امام سفیان بن عیینہ نے کہا کہ امام اعظم و امام مالک کے زمانہ کے قریب حدیث کے اماموں سے تھے فرمایا کہ حدیث بہت گمراہ کر دینے والی ہے مگر فقہاء کو، اسے امام ابن حجاج مکی نے مدخل میں نقل فرمایا ۱۲ صحیح غفرلہ (ت)

اقول: هذا من محاسن نظم القرآن العظيم امر الناس ان يسئلوا اهل العلم بالقرآن العظيم وارشاد العلماء ان لا يعتمدوا على اذهانهم في فهم القرآن بل يرجعوا الى ما بين لهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فرد الناس الى العلماء والعلماء الى الحديث و الحديث الى القرآن وان الى ربك المنتهى فكما ان المجتهدين لو تركوا الحديث ورجعوا الى القرآن فضلو كذلك العامة لو تركوا المجتهدين ورجعوا الى الحديث فضلو ولهذا قال الامام سفين بن عيينة احد ائمة الحديث قريـب زمن الامام الاعظم و الامام المالك رضى الله تعالى عنهم الحديث مضلة الا للفقهاء نقله عنهم الامام ابن الحاج مكي في مدخل<sup>2</sup>

روشن دلیلیں اور کتابیں لے کر اور اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار اتاری۔ (ت)

عہ: اس آیہ کریمہ کے متصل ہی کریمہ ثانیہ ہے: "بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ" <sup>3</sup> الآية۔

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۱۶/۲۳

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۱۶/۲۴

<sup>3</sup> تعلیقات المصنف علی معالم التنزیل تحت الآية ۱۶/۲۴، ۲۳

حوادث غیر متناہی ہیں احادیث میں ہر جزئیہ کے لئے نام بنام تصریح احکام اگر فرمائی بھی جاتی ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا پھر مدارج عالیہ مجتہدان امت کے لئے ان کے اجتہاد پر رکھے گئے وہ نہ ملتے نیز اختلافات ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات معدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف استعارہ فرمایا اس کی تفصیل و تفریع و تاصیل مجتہدین کرام نے فرمائی اور احاطہ — تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح مشکل و تفصیل مجمل و تنقید مرسل باقی رکھی جو قرناً فقرناً طبعاً فطبعتاً مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے ہر زمانہ کے حوادث تازہ احکام اس زمانے کے علماء کرام، حاملان فقہ و حامیان اسلام نے بیان فرمائے اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے اور ہوتے رہیں گے حتیٰ یاتی امر اللہ و ہم علیٰ ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا امر لے آئے اور وہ لوگ اسی حال پر ہوں۔ ت) در مختار میں ہے:

ولا یخلوا الوجود عن یمیز هذا حقيقة لاظناً و علی من لم یمیز ان یرجع لمن یمیز لبراءة ذمته <sup>۱</sup> ۔	زمانہ ان لوگوں سے خالی نہ ہوگا جو یقینی طور پر نہ محض گمان سے اس کی تمیز رکھیں اور جسے اس کی تمیز نہ ہو اس پر واجب ہے کہ تمیز والے کی طرف رجوع کرے کہ بری الذمہ ہو۔ (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

جزم بذلك اخذ امبارواہ البخاری من قوله صلى الله تعالى عليه وسلم لاتزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق حتى ياتي امر الله قوله و علی من لم یمیز عبر بعلى المفيدة للوجوب للامربه في قوله تعالى فاسئلوا اهل الذکر	شرح علامہ نے اس پر جز فرمایا اس حدیث سے لے کر جو صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ غلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا یہاں تک کہ حکم الہی آئے، اور جسے اس کی تمیز نہ ہو اس پر علماء کی طرف رجوع لانے کو اس لئے
---	--

<sup>۱</sup> الدر المختار مقدمة الكتاب مطبع مجتہبی دہلی ۱۱/۱۵

ف: حوادث کا پیدا ہوتے رہنا اور ان کے احکام کا۔ اور ایک یہ کہ جو مہربات پر کچے صحابہ تابعین کی سند لاؤ۔ یا امام ابو حنیفہ کا قول دکھائے وہ مجنون ہے یا گمراہ۔

واجب کہا کہ قرآن عظیم میں اس کا حکم فرمایا ہے کہ علماء سے پوچھو اگر تمہیں نہ معلوم ہو۔

ان کنتم لاتعلمون۔<sup>۱</sup>

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں:

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام کے اجمال کی تفصیل کی ہے وہ اسی نور سے ہے جو صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسے ملا تو حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا تمام امت پر احسان ہے انہوں نے علماء کو یہ استعداد عطا فرمائی جس سے انہوں نے مجمل کلام کی تفصیل کی۔ یونہی ہر طبقہ کا اپنے بعد والوں پر احسان ہے اگر فرض کیا جائے کہ کوئی طبقہ اپنے اگلے پیشواؤں کو چھوڑ کر ان سے اوپر والوں کی طرف تجاوز کر جائے تو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جو سلسلہ ان تک ملا ہوا ہے وہ کٹ جائے گا اور یہ کسی مشکل کی توضیح مجمل کی تفسیر پر قادر نہ ہوں گے۔ برادر م! غور کر، اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی شریعت سے مجملات قرآن عظیم کی تفصیل نہ فرماتے قرآن عظیم یونہی مجمل رہ جاتا۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین اگر مجملات حدیث کی تفصیل نہ فرماتے حدیث یونہی مجمل رہ جاتی، اسی طرح ہمارے زمانے تک، تو اگر یہ نہیں کہ حقیقت اجمال سب میں سرایت کئے ہوئے ہے تو نہ متون کی شرح

ما فصل عالم ما اجمال فی کلام من قبلہ من الادوار الا للنور المتصل من الشارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فالمنہ فی ذلک حقیقۃ لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الذی ہو صاحب الشرع لانه هو الذی اعطى العلماء تلك المادة التي فصلوا بها ما اجمال فی کلامہ کما ان المنہ بعدہ لكل دور علی من تحته فلو قدر ان اهل دور تعدوا من فوقهم الى الدور الذی قبلہ لانقطعت وصلتهم بالشارع ولم یهتدوا لایضاح مشکل ولا تفصیل مجمل، وتأمل یا اخی لولان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصل بشریعتہ ما اجمال فی القرآن لبقی القرآن علی اجماله کما ان الائمة المجتہدین لولم یفصلوا ما اجمال فی السنۃ لبقیت السنۃ علی اجمالہا وهكذا الى عصرنا هذا، فلو لان حقیقۃ الاجمال

<sup>۱</sup> رد المحتار مقدمة الكتاب دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۵۳



ساریۃ فی العالم کلّہ ماشرت الکتب ولا ترجمت من لسان الی  
لسان ولا وضع العلماء علی الشروح حواشی کالشروح للشروح<sup>۱</sup> لکھی جاتی نہ ترجمے ہوتے نہ علماء شروح کی شرح (حواشی) لکھتے۔

اب یہیں دیکھئے کہ کتب ظاہر الروایۃ و نوادر ائمہ تھیں پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف فرمائی گئیں پھر متون و شروح و حواشی و فتاویٰ و فتاویٰ تصنیف ہوتے رہے اور ہر آئندہ طبقہ نے گزشتہ پر اضافہ کئے اور مقبول ہوتے رہے کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے۔ نصاب الاحساب و فتاویٰ عالمگیری زمانہ سلطان عالمگیر انار اللہ تعالیٰ برہانہ کی تصنیف ہیں ان میں بہت ان جزئیات کی تصریح ملے گی جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوئے تھے، اور کتب نوازل و واقعات کا تو موضوع ہی حوادث جدیدہ کے احکام بیان فرمانا ہے اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ تابعین سے اس کی تصریح دکھاؤ یا خاص امام اعظم و صاحبین کا نص لاؤ تو وہ احمق مجنون یا گمراہ مفتون، پھر عالمگیری کے بھی بہت بعد اب قریب زمانہ کی کتابیں فتاویٰ اسعدیہ و فتاویٰ حامدیہ و طحطاوی علی مرقی الفلاح و عقود الدریہ و ردالمحتار و رسائل شامی وغیرہا کتب معتمدہ ہیں کہ تمام حنفی دنیا میں ان پر اعتماد ہو رہا ہے دو اول کے سوا یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں مانعین بھی ان سے سندیں لاتے ہیں ان میں صد ہا بیان ملیں گے جو پہلے نہ تھے اور مانعین کے یہاں تو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب بلکہ مائتہ مسائل وابعین تک پر اعتماد ہو رہا ہے کیا مائتہ مسائل و اربعین کے سب جزئیات کی تصریح صحابہ و تابعین و ائمہ تو بہت بالا ہیں عالمگیری و ردالمحتار تک کہیں دکھا سکتے ہیں اب ان کے بعد بھی ریل، تار، برقی، نوٹ، منی آرڈر، فوٹو گراف وغیرہ ایجاد ہوئے اگر کوئی شخص کہے کہ صحابہ تابعین یا امام ابو حنیفہ یا یہ نہ سہی ہدایہ یا رد المحتار یا یہ سہی عالمگیری و طحطاوی و ردالمحتار یا یہ سب جانے دو شاہ عبدالعزیز صاحب ہی کے فتاویٰ میں دکھاؤ، تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ کہا جاسکتا ہے، ہاں اس ہٹ دھرمی کی بات جدا ہے کہ اپنے آپ تو تیرہویں صدی کی اربعین تک معتبر جانیں اور دوسروں سے ہر جزئیہ پر خاص صحابہ و تابعین کی سند مانگیں۔ خطبہ عہ میں ذکر عمین شریفین حادث ہے مگر جب سے حادث ہے علماء نے اس کے مندوب ہونے کی تصریح فرمائی،

عہ: ان کا بیان کہ حادث ہو کر مستحب ٹھہریں۔

<sup>۱</sup> میزان الشریعۃ الکبیری فصل و مبادئک علی صحۃ ارتباط جمیع اقوام علماء الشریعۃ الخ مصطفی البابی مصر ۱۱/ ۳۷

در مختار میں ہے:

یندب ذکر الخلفاء الراشدين والعين <sup>1</sup>	خطبہ میں چاروں خلفاء کرام اور دونوں عم کریم سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر فرمانا مستحب ہے۔
---	---

اور حضرت شیخ مجدد الف ثانی صاحب نے تو ایک خطیب پر اپنے مکتوبات میں اس لئے کہ اس نے ایک خطبہ میں خلفاء کرام کا ذکر نہ کیا تھا سخت نکیر فرمائی اور اسے خبیث تک لکھا۔ اذان کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طیین میں رائج ہے۔ در مختار میں فرمایا:

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدى وثمانين في عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشر سنين حدث في الكل الا المغرب ثم فيها مرتين وهو بدعة حسنة <sup>2</sup>	اذان کے بعد صلوٰۃ بھینار بیچ الآخر ۷۸۷ھ کی عشاء شب دوشنبہ میں حادث ہوا پھر اذان جمعہ کے بعد بھی صلوٰۃ کہی گئی پھر دس برس بعد مغرب کے سوا سب اذانوں کے بعد پھر مغرب میں بھی دوبار کہنی شروع ہوئی اور یہ ان نو پید باتوں سے ہے جو شرعاً مستحب ہیں۔
--	--

کتب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے اسی وقت کے علماء معتمدین سے ان کے بڑی کی تصریح مل سکتی ہے مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے مگر صحابہ و تابعین وائمہ مجتہدین کے کلام میں ان کے نام کی تصریح مانگی اسی جنون پر مبنی ہو گئی ان پر انہیں علماء کرام کی تصریحات سے استناد ہوگا جن کے زمانہ میں ان کا وجود تھا جیسے مجلس مبارک کے لئے امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی و امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی و امام خطیب احمد قسطلانی وغیرہم اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ جن کے نام و کلام کی تصریح بار بار کردی گئی۔ یونہی مسئلہ قیام میں ان علماء کرام کی سند لی جائے جن کا ذکر شریف آیا ہے واللہ التوفیق بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و انصاف و دین کے لئے یہ کافی ہوگا۔ رہا مخالفین کا نہ ماننا ان کی پروا کیا۔ وہ اور ہی کسے مانتے ہیں کہ ان علماء کرام کو مانیں ان کے غیر مقلدین تو علانیہ امام اعظم و جملہ ائمہ دین پر منہ آتے اور اپنے مہمل افہام و ادہام کے آگے ان کے اجتہادات عالیہ کو باطل بتاتے اور ان کے ماننے والوں کو معاذ اللہ مشرک گمراہ بتاتے ہیں، جو ان میں بظاہر نام تقلید

<sup>1</sup> در مختار کتاب الصلوٰۃ باب الجمعة مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۱۱۱

<sup>2</sup> در مختار کتاب الصلوٰۃ باب الجمعة مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۶۳

لیتے ہیں وہ بھی غیر مقلدین کی طرح اپنے ابو اے باطلہ کے سامنے قرآن و حدیث کی توسنتے نہیں پھر ائمہ کی کیا گنتی ان کے منہ سے تقلید امام اور ان سب کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے کہ کھلا منکر نہ جانیں ورنہ حالت وہ ہے جو ان کے مذہبی قرآن تقویۃ الایمان سے ظاہر جو کہے "اللہ و رسول نے غنی کر دیا" وہ مشرک<sup>۱</sup>، حالانکہ خود قرآن عظیم فرماتا ہے:

"أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ" <sup>۲</sup>	اللہ و رسول نے انہیں دو لتند کر دیا اپنے فضل سے۔
--	--

محمد بخش، احمد بخش نام رکھنا شرک حالانکہ خود قرآن حمید فرماتا ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ و التسلیم جب حضرت سیدنا مریم کے پاس آئے کیا کہا یہ کہ:

"إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا" <sup>۳</sup>	میں تمہارے رب کا رسول ہوں اس لئے کہ میں تم کو ستھرا بیٹا دوں۔
---	---

صرف محمد بخش نام شرک ہوا حالانکہ وہ معنی عطا میں متعین بھی نہیں، بخش بہر و حصہ کو کہتے ہیں تو جبریل کہ صریح لفظوں میں اپنا بیٹا دینا کہہ رہے ہیں دین اسمعیلی میں کیسے مشرک نہ ہوں گے اور قرآن عظیم کہ اس شرک و ہدایت کو ذکر فرما کر مقرر رکھتا ہے کیوں نہ اسے شرک پسند کتاب ٹھہرائیں گے۔ اس کی مثالیں بہت ہیں کہ وہابیہ کے شرک سے نہ ائمہ محفوظ نہ صحابہ نہ انبیاء نہ جبریل نہ خود رب العالمین جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علی الحبيب و علیہم و سلم۔ یہ بحث فقیر کے اور رسائل عہ میں مفصل ملے گی، یہاں تو اتنا کہنا کافی ہے کہ مخالفین کی نہ ماننے کی پروا کیا ہے انہوں نے اور کسے مانا ہے کہ علماء ہی کو مانیں گے لہذا اس مقام اول میں روئے سخن موافقین اہل حق و یقین کی طرف کریں واللہ الموفق والمعین وبہ نستعین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین آمین۔ مولیٰ عز و جل توفیق دے تو یہاں منصف غیر متعصب کے لئے اسی قدر کافی کہ یہ فعل مبارک اعنی قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد دار الاسلام میں رائج و معمول، اور اکابر ائمہ و علماء میں مقرر و مقبول، شرع میں اس سے منع مفقود اور بے منع شرع

عہ: خصوصاً کتاب مستطاب "اکمال الطامہ علی شرک سوی بالامور العامہ" مصحح ۱۲۔

<sup>۱</sup> تقویۃ الایمان

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۹/۷۳

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۱۹/۱۹

ان الحكم الا لله <sup>۱</sup> ، وانما الحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مباح عفا عنه <sup>۲</sup>	حکم نہیں ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لئے۔ اور حرام وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا، اور جس پر سکوت فرمایا وہ معاف شدہ چیزوں میں سے ہے (ت)
--	---

علی الخصوص حریم طہیین مکہ معظمہ و مدینہ منورہ صلی اللہ تعالیٰ علیٰ منورہما وبارک و سلم کہ مبدء و مرجع دین و ایمان ہیں وہاں کے اکابر علماء و مفتیان مذاہب اربعہ مدتہامدت سے اس فعل کے فاعل و عامل و قائل و قابل ہیں ائمہ معتمدین نے اسے حرام نہ فرمایا بلکہ بلاشبہ مستحب و مستحسن ٹھہرایا۔ علامہ عہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنہ ہے۔ اور ارشاد فرماتے ہیں:

قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم الامۃ و مقتدی دیناً و ورعاً تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ و تابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام فی عصرہ فقد حکى بعضهم ان الامام السبکی اجتمع عندہ جمع کثیر من علماء عصرہ فانشد فیہ قول الصرصری	بیشک وقت ذکر نام پاک سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام قیام کرنا امام تقی الملتہ والدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پایا گیا جو امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام مشائخ الاسلام نے ان کی متابعت کی بعض علماء یعنی انہیں امام اجل کے صاحبزادے امام شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی الملتہ والدین سبکی نے طبقات کبریٰ میں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت
--	--

عہ: کتب علماء سے قیام کا ثبوت۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲۰/۱۲

<sup>۲</sup> جامع الترمذی ابواب اللباس باب ماجاء فی لبس الفراء المین کینی دہلی ۱/۲۰۶، سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ  
ایم سعید کینی کراچی ص ۲۴۹، المستدرک للحاکم کتاب الاطعمہ دار الفکر بیروت ۱۱۵/۴

<p>کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس میں کسی نے امام صرصری کے یہ اشعار نعت حضور سیدالابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مدح مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے پتھر پر سونے کے پانی سے لکھی جائے اور جو لوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر صف باندھ کر سر و قد یا گھٹنوں کے بل کھڑے ہو جائیں ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل حلبي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس قدر پیروی کے لئے کفایت کرتا ہے انتہی (ت)</p>	<p>مدحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قلیل لمدح المصطفی الخط بالذهب علی ورق من خط احسن من کتب وان تنهض الاشراف عند سباعه قیاماً صغوفاً وجثیئاً علی الركب فعند ذلک قام الامام السبکی وجمیع من فی المجلس فحصل انس کبیر بذلک المجلس ویکفی مثل ذلک فی الاقتداء۔<sup>1</sup></p>
--	---

اقول: یہ امام صرصری صاحب قصیدہ نعتیہ وہ ہیں جنہیں علامہ محمد بن علی شامی مستند مانعین نے سمیل الہدی والرشاد میں اپنے زمانے کا حسان اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محب صادق فرمایا اور امام اجل حضرت امام الائمہ تقی الملمی والدین سبکی قدس سرہ الشریف کی جلالت شان و رفعت مکان تو آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن ہے یہاں تک کہ مانعین کے پیشوا مولوی نذیر حسین دہلوی اپنے ایک مہری فتوے میں ان کا بالاجماع امام جلیل و مجتہد کبیر ہونا تسلیم کرتے ہیں، اور اس زمانے کے اعیان علماء و مشائخ اسلام کا ان کے ساتھ اس پر موافقت فرمانا بحمد اللہ تعالیٰ متبعین سلف صالحین کے لئے ایک کافی سند ہے آخر نہ دیکھا کہ علامہ حلبي نے ارشاد فرمایا اسی قدر اقتداء کے لئے بس ہے، عالم کامل عارف باللہ سید سند مولینا سید جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز جن کا رسالہ عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرمین محترمین و دیگر بلاد دارالاسلام میں رائج ہے اور مستند مانعین مولانا رفیع الدین نے تاریخ الحرمین میں اس رسالے اور ان مصنف جلیل القدر کی نہایت مدح و ثنا لکھی ہے اپنے اسی رسالے مبارک میں فرماتے ہیں:

<sup>1</sup> انسان العیون فی سیرۃ الامین المأمون باب تسمیئہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد و احمد دار احیاء التراث العربی بیروت / ۸۳

قد استحسن القيام عند ذكر مولده الشريف ائمة ذو رواية ودرایة فطوبی لمن كان تعظیبه صلى الله تعالى عليه وسلم غاية مرامه و مرامه <sup>1</sup>	بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب روایت و درایت تھے تو شادمانی اس کے لئے جس کی نہایت مراد و مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔
--	---

فاضل اجل سیدی جعفر بن زین العابدین علوی مدنی نے اس کی شرح الکوکب الازہر علی عقد الجوہر میں اس مضمون  
پر تقریر فرمائی۔ فقیہ محدث مولانا بن حسن دمیاطی اپنے رسالہ اثبات قیام میں فرماتے ہیں:

القيام عند ذكر ولادة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم امر لاشك في استحبابه واستحسانه و ندبه يحصل لفاعله من الثواب الاوفرو الخير الاكبر لانه تعظيم اى تعظيم للنبي الكريم ذى الخلق العظيم الذى اخرجنا الله به من ظلمات الكفر الى الايمان وخلصنا الله به من نار الجهل الى جنات المعارف والايقان فتعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم فيه مسارعة الى رضا رب العالمين و اظهار اقوى شعائر الدين ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب ومن يعظم حرمة الله فهو خير له عند ربه <sup>2</sup>	قررت مولد شریف میں ذکر ولادت شریف سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب و مستحسن ہے جس کے فاعل کو ثواب کثیر و فضل کبیر حاصل ہوگا کہ وہ تعظیم ہے اور کیسی ہے تعظیم ان نبی کریم صاحب خلق عظیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں ظلمات کفر سے نور ایمان کی طرف لایا اور ان کے سبب ہمیں دوزخ جہل سے بچا کر بہشت معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوشنودی رب العالمین کی طرف دوڑنا ہے اور قوی ترین شعائر دین کا آشکار ہونا اور جو تعظیم کرے شعائر خدا کی تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی تو وہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔
--	--

<sup>1</sup> عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر (مترجم بالاردو) جامعۃ الاسلامیہ لاہور ص ۲۵ و ۲۶

<sup>2</sup> اثبات القيام

پھر بعد نقل دلائل فرمایا:

<p>یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر ولادت شریف کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے کوئی یہ نہ کہے کہ قیام تو بدعت ہے اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ ہر بدعت بری نہیں ہوتی، جیسا کہ یہی جواب دیا امام محقق مولیٰ ابوذر عراقي نے، جب ان سے میلاد کو پوچھا تھا کہ مستحب ہے یا مکروہ اور اس میں کچھ وارد ہوا ہے، یا کسی پیشوا نے کی ہے؟ تو جواب میں فرمایا ولیمہ اور کھانا کھانا ہر وقت مستحب ہے پھر اس صورت میں کیا پوچھنا جب اس کے ساتھ اس ماہ مبارکہ میں ظہور نبوت کی خوشی مل جائے، اور ہمیں یہ امر سلف سے معلوم نہیں، نہ بدعت ہونے سے کراہت لازم کہ بہتیری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں جب ان کے ساتھ کوئی خرابی مضموم نہ ہو اور اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا ہے۔</p>	<p>فأستفيد من مجموع ما ذكرنا استحباب القيام له صلى الله تعالى عليه وسلم عند ذكر ولادته لما في ذلك من التعظيم له صلى الله تعالى عليه وسلم لا يقال القيام عند ذكر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم بدعة لانا نقول ليس كل بدعة مذمومة كما اجاب بذلك الامام المحقق المولى ابوذرعة العراقي حين سئل عن فعل المولد أمستحب او مكروه وهل ورد فيه شيء او فعل به من يقتدى به فاجاب بقوله الوليعة واطعام الطعام مستحب كل وقت فكيف اذا انضم الى ذلك السرور بظهور نور النبوة في هذا الشهر الشريف ولانعلم ذلك عن السلف ولا يلزم من كونه بدعة مكروهة فكم من بدعة مستحبة بل واجبة اذا لم تنضم بذلك مفسد والله الموفق<sup>1</sup>۔</p>
---	---

پھر ارشاد ہوا:

<p>بیشک امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ سے اہلسنت وجماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام</p>	<p>قد اجتمعت الامة المحمدية من اهل السنة و الجماعة على استحسان</p>
---	--

<sup>1</sup> اثبات القيام

القیام المذكور وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة <sup>1</sup>	مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوتی۔
---	---

امام علامہ مد القی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

جرت عادة القوم بقيام الناس اذا انتهى المباح الى ذكر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم وهي بدعة مستحبة لما فيه من اظهار السرور التعظيم الخ نقله المولى الدمياطي <sup>2</sup>	یعنی عادت قوم کی جاری ہے کہ جب مدح خواں ذکر میلاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ بدعت مستحبہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیدائش پر خوشی اور حضور کی تعظیم کا اظہار ہے الخ (مولینا دمیاطی نے اس کو نقل فرمایا۔ ت)
---	---

علامہ ابو زید رسالہ میلاد میں لکھتے ہیں:

استحسن القيام عند ذكر الولادة <sup>3</sup>	ذکر ولادت کے وقت قیام مستحسن ہے۔
--	----------------------------------

خاتمة المحدثين زين المحرم عن اکرم مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملکی اپنی کتاب مستطاب الدرر السنیه فی الرد علی  
الوبابیہ میں فرماتے ہیں:

من تعظي به صلى الله تعالى عليه وسلم الفرح بليلة ولادته وقرأة المولد والقيام عند ذكر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم واطعام الطعام وغير ذلك مما يعتاد الناس فعله من انواع البر فان ذلك	یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے حضور کی شب ولادت کی خوشی کرنا اور مولد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑا ہونا اور مجلس شریف میں حاضرین کو کھانا دینا اور ان کے سوا اور نیکی کی باتیں کہ مسلمانوں میں رائج ہیں کہ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
--	--

<sup>1</sup> اثبات القيام

<sup>2</sup> اثبات القيام

<sup>3</sup> رسالة الميلاد للعلامة ابني زيد



تعمیم سے ہیں اور یہ مسئلہ مجلس میلاد اور اس کے متعلقات کا ایسا ہے جس میں مستقل کتابیں تصنیف ہوئیں اور بکثرت علماء دین نے اس کا اہتمام فرمایا اور دلائل و براہین سے بھری ہوئی کتابیں اس میں تالیف فرمائیں تو ہمیں اس مسئلہ میں تطویل کلام کی حاجت نہیں۔	كله من تعظييه صلى الله تعالى عليه وسلم وقد افردت مسألة المولد وما يتعلق بها بالتأليف واعتنى بذلك كثير من العلماء فالغوا في ذلك مصنفات مشحونة بالادلة والبراهين فلا حاجة لنا الى الاطالة بذلك <sup>1</sup>
--	---

شیخ مشائخنا خاتمة المحققین امام المدرسین مفتی الحنفیہ بمکہ المحمیہ سیدنا برکتنا علامہ جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

ذکر مولد اعطر حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کو ایک جماعت سلف نے مستحسن کہا تو وہ بدعت حسنہ ہے۔	القیام عند ذکر مولده الا عطر صلى الله تعالى عليه وسلم استحسنة جمع من السلف فهو بدعة حسنة <sup>2</sup>
--	---

پھر علامہ انباری کی موارد الظمان سے نقل فرماتے ہیں:

امام سبکی اور تمام حاضرین مجلس نے قیام کیا اور اس قدر اقتداء کے لئے بس ہے۔	قام الامام السبكي وجميع من بالجلس وكفى بمثل ذلك في الاقتداء <sup>3</sup> اھم مخلصاً۔
--	--

مولانا جمال عمر قدس سرہ کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیق بن عبدالرحمن کمال مدرس مسجد حرام اور حضرت علامہ الوری علم الہدی مولانا وشیحنا و برکتنا السید السند احمد وزین دحلان شافعی اور مولینا محمد بن محمد کتبی مکی اور مولینا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر علما نے نفعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم آمین۔ یہی مولانا حسین دوسری جگہ فرماتے ہیں:

استحسنة كثير من العلماء وهو حسن	اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا، اور وہ حسن ہے
---------------------------------	---

<sup>1</sup> الدرر السنية في الرد على الوهابية دار الشفقة استنبول ترکیا ص ۱۸

<sup>2</sup> فتاویٰ جمال بن عمر المکی

<sup>3</sup> فتاویٰ جمال بن عمر المکی

لما یجب علینا تعظیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم<sup>1</sup> - کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے۔

مولینا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنابلہ فرماتے ہیں:

نعم یجب القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ یحضر روحانیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعند ذلك یجب التعظیم والقیام<sup>2</sup> -  
 قوله رحمه الله تعالى یجب القیام الخ اقول: اراد التأكيد فی محل الادب كقول القائل لحبيبه حقه واجب علیّ وهو من المحاورات الشائعة بینهم کمالا یخفی علی من تتبع کلماتهم واما حضور روحانیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلى ما فصل ونقح ابی و مولائی مقدم العلماء الکرام فی کتابہ اذ اذقه الاثام و اللہ تعالیٰ اعلم۔

ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس حضور معلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام ضرور ہوا۔ مولانا علیہ الرحمہ کا قول کہ قیام واجب ہے الخ میں کہتا ہوں اس سے مولانا موصوف نے محل ادب میں تاکید کا ارادہ فرمایا ہے جیسے کوئی اپنے دوست کو کہے کہ تیرا حق مجھ پر واجب ہے، یہ عربوں میں مشہور محاورات میں سے ہے، جیسا کہ ان کے کلام کے تتبع کرنے والے پر مخفی نہیں، رہا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روحانیت کا جلوہ گر ہونا، تو اس کی تفصیل و تنقیح علماء کے پیشوا میرے آقا و والد گرامی نے اپنی کتاب اذقۃ الآثام میں کر دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مولینا عبد اللہ بن محمد مفتی حنفیہ فرماتے ہیں: استحسنہ کثیرون<sup>3</sup> (اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا ہے)

1

2

3

شیخ مشائخنا مولانا الامام الاجل الفقیہ المحدث سراج العلماء عبداللہ سراج مکی مفتی حنفیہ فرماتے ہیں:

توارثہ الائمۃ الاعلام و اقرہ الائمۃ والحکام من غیر نکیر منکرو ردّراد ولہذا کان حسناً ومن یتستحق التعظیم غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویکفی اثر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما مآراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن <sup>۱</sup> ۔	یہ قیام مشہور برابر اماموں میں متوارث چلا آتا ہے اور اسے ائمہ و حکام نے برابر رکھا اور کسی نے ردّ و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ٹھہرا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون مستحق تعظیم ہے اور سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس چیز کو اہل اسلام نیک سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی نیک ہے۔
---	---

اسی طرح مفتی عمر بن ابی بکر شافعی نے اس کے استحباب و استحسان پر تصریح فرمائی۔

فتوائے علمائے حرمین محترمین جس پر مفتی مکہ معظمہ مولینا محمد بن حسین کتبی حنفی اور رئیس العلماء شیخ المدرسین مولانا جمال حنفی اور مفتی مالکیہ مولانا حسین بن ابراہیم مکی اور سید محققین مولانا احمد بن زین شافعی اور مدرس مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مولانا محمد بن محمد غرب شافعی اور مولانا عبدالکریم بن عبدالکحیم حنفی مدنی اور فقیہ جلیل مولانا عبدالجبار حنبلی بصری نزہیل مدینہ منورہ اور مولانا ابراہیم بن محمد خیار حسینی شافعی مدنی کی مہریں ہیں اور اصل فتویٰ مزین بخطوط و مواہیر علماء ممدوحین فقیر نے پچشم خود دیکھا اور مدتوں فقیر کے پاس رہا جس میں اکثر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے اور دلائل باہرہ مذہب و ہایت کو سراسر باطل و مردود ٹھہرایا ہے، اس میں دربارہ قیام مذکور ہے:

واما قیام اہل الاسلام عند ذکر ولادته علیہ الصلوٰۃ والسلام فی ذلک المحفل اشاعة للتعظیم و اظہار	یعنی ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت اس محفل میں اہل اسلام کا اشاعت تعظیم و اظہار احترام کے لئے قیام کرنا
---	--

بتریح انسان العیون مشہور بہ سیرت حلبیہ مستحسن ہے۔ اور علامہ برزنجی رسالہ مولد میں فرماتے ہیں قیام وقت ذکر مولد شریف ائمہ ذورایت و روایت کے نزدیک مستحب ہے تو خوشی ہو اسے جس کی غایت مراد و مرام تعظیم حضور سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے انتہی اور اس تعظیم کو بدیں وجہ کہ اس خصوصیت کے ساتھ حدیث میں مذکور نہیں حرام و ممنوع کہنا جہور محققین کے نزدیک فاسد ہے۔ عین العلم میں فرماتے ہیں جس چیز سے شروع میں نہیں نہ آئی اور بعد زمانہ سلف کے لوگوں میں جاری ہوئی اس میں موافقت کر کے مسلمانوں کا دل خوش کرنا بہتر ہے اگرچہ وہ چیز بدعت ہی ہو الخ میں کہتا ہوں اس پر دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اور خود ان کے قول سے مروی ہوئی کہ اہل اسلام جس چیز کو نیک جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی نیک ہے۔ اور وہ حدیث کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں سے ان کی عادتوں کے مطابق برتاؤ کرو۔ حاکم نے اسے روایت کیا اور کہا کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے، اور

الاحترام فقد صرح فی انسان العیون المشہور بالسیرۃ الحلبیۃ باستحسانہ کذلک وقال العلامة البرزنجی فی رسالۃ المولد قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ائمۃ ذورایۃ وروایۃ فطوبی لمن کان تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایۃ مرامہ ومرامہ<sup>۱</sup> انتہی بلفظہ اما الحکم بحرمة ذلک التعظیم وممانعتہ بدلیل عدم ذکرہ بالخصوص فی السنۃ فهو فاسد عند جہور المحققین قال فی عین العلم والاسرار بالمساعدة فیہا لم ینہ عنہ وصار معتاداً بعد عصرہم حسنة وان کان بدعة<sup>۲</sup> الخ اقول: والدلیل علی هذا ما روى ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً وموقوفاً ما رآہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن<sup>۳</sup> وقوله علیہ الصلوٰۃ والسلام خالقوا الناس باخلاقهم رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین<sup>۴</sup>، وقال الامام حجة الاسلام فی

<sup>۱</sup> عقد الجوهري في مولد النبي الازهر للبرزنجي (مترجم بالاردو) جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۵ و ۲۶

<sup>۲</sup> عین العلم الباب التاسع فی الصبت وأفات اللسان امرت پر لیس لاہور ص ۱۲

<sup>۳</sup> المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة دار الفکر بیروت ۳/ ۸۸

<sup>۴</sup> اتحاف السادة المتقين، بحوالہ الحاکم، کتاب السماع والوجد الباب الثاني المقام الثالث دار الفکر بیروت ۶/ ۵۷

امام حجۃ الاسلام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ اchiاء العلوم میں فرماتے ہیں: "پانچواں ادب قوم کی موافقت کرنا ہے قیام میں جب کوئی ان میں سے سچے وجد میں بے نمائش و تکلف یا بلا وجد اپنے اختیار سے کھڑا ہو تو ضرور ہے کہ سب حاضرین اس کی موافقت کریں اور کھڑے ہو جائیں کہ یہ آداب صحبت سے ہے، اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے اور لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرنا لازم ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا اور خصوصاً جب ان عادتوں میں اچھا برتاؤ اور دلوں کی خوشنودی ہو اور کہنے والے کا یہ کہنا کہ یہ بدعت ہے صحابہ سے ثابت نہیں، تو یہ کب ہے کہ جس چیز کے جواز کا حکم دیا جائے وہ صحابہ سے منقول ہو، بری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت مامور بہا کا کٹ کرے اور ان باتوں سے نہیں کہیں نہ آئی اور ایسے ہی سب مساعدتیں جب ان کے دل خوش کرنا مقصود ہو اور ایک جماعت نے اس پر اتفاق کر لیا ہو تو بہتر یہی ہے کہ ان کی موافقت کی جائے، مگر ان باتوں میں جن سے ایسی صریح نہی وارد ہوئی کہ لائق تاویل بھی نہیں"۔ یہاں تک امام حجۃ الاسلام غزالی کا ارشاد تھا کہ باختصار منقول ہوا، انتہی۔

الاحیاء الادب الخامس موافقة القوم في القيام اذا قام واحد منهم في وجد صادق غير رياء او تكلف او قام باختيار من غير وجد فلا بد من الموافقة فذلك من ادب الصحبة ولكل قوم رسم ولا بد من مخالقة الناس باخلاقتهم كما ورد في الخبر لاسيما اذا كانت اخلاقا فيها حسن العشرة و تطيب القلب و قول القائل ان ذلك بدعة لم يكن في الصحابة فليس كل ما يحكم باباحته منقولا عن الصحابة و انما المحذور بدعة تراغم سنة ماثورة ولم ينقل النهي عن شي من هذا وكذلك سائر انواع المساعدات اذا قصد بها تطيب القلب، و اصطح عليها جباعة. فالاحسن المساعدة الا في ما ورد فيه نهى لا يقبل التاويل<sup>1</sup> انتهى كلام الامام حجة الاسلام باختصار البرام۔

<sup>1</sup> احياء العلوم كتاب السمع والوجد الباب الثاني المقام الثالث مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۳۰۵/۲

آخر روضۃ النعیم میں جو فتوائے علماء کرام مطبوع ہوئے ان میں فتوائے ۸ حضرات علماء مدینہ منورہ میں بعد اثبات حسن و خوبی محفل میلاد شریف مذکور:

یعنی خلاصہ مقصود یہ ہے کہ میلاد شریف میں ویسے کرنا اور حال ولادت مسلمانوں کو سنانا اور خیرات و مبرات بجالانا اور ذکر ولادت رسول امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور گلاب چھڑکنا اور خوشبوئیں سلگانا اور مکان آراستہ کرنا اور کچھ قرآن پڑھنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنا اور فرحت و سرور کا ظاہر کرنا بیشک بدعت حسنہ مستحبہ فضیلت اور شریفہ مستحسنہ ہے کہ ہر بدعت حرام نہیں ہوتی بلکہ کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گمراہ فرقوں کے رد کے لئے دلائل قائم کرنا اور نحو وغیرہ وہ علوم سیکھنا جن کی مدد سے قرآن و حدیث بخوبی سمجھ میں آسکیں اور کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے سرائیں اور مدرسے بنانا، کبھی مباح جیسے لذیذ کھانے پینے اور کپڑوں میں وسعت کرنا جیسا کہ علامہ مناوی نے شرح جامع صغیر میں تہذیب امام علامہ نووی سے نقل کیا تو ان امور کا انکار وہی کرے گا جو بدعتی ہوگا، اس کی بات سننا نہ چاہئے بلکہ حاکم اسلام پر واجب ہے کہ اسے سزا دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

والحاصل ان ما یصنع من الولائم فی المولد الشریف و قرائتہ بحضرة المسلمین و انفاق المبرات و القیام عند ذکر ولادة الرسول الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رش ماء الورد و القاء البخور و تزیین المکان و قرأة شیء من القرآن و الصلوة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اظهار الفرح و السرور فلا شبهة فی انه بدعة حسنة مستحبة و فضيلة شريفة مستحسنة اذ ليس كل بدعة حراماً. بل قد تكون واجبة كنصب الادلة للرد علی الفرق الضالة و تعلم النحو و سائر العلوم المعینیة علی فهم الكتاب و السنة كما ینبغی، و مندوبة كبناء الربط و المدارس، و مباحة كالتوسع فی الماکل و المشارب اللذیذة و الثیاب كما فی شرح المناوی علی جامع الصغیر عن تہذیب النووی فلا ینکرھا الامبتدع لاستماع لقوله بل علی حاکم الاسلام ان یعززه<sup>۱</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> روضۃ النعیم

اس فتویٰ پر مولانا عبدالجبار وبراہیم بن خیار وغیرہا تیس ۳۰ علماء کی مہریں ہیں اور فتوائے علمائے مکہ معظمہ میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں:

<p>فالمبکر لهذا مبتدع بدعة سيئة مذمومة لانكاره على شيعي حسن عند الله والمسلمين كما جاء في حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال ماراه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن والمراد من المسلمين ههنا الذين كملوا الاسلام كالعلماء العالمين و علماء العرب والمصر والشام والروم والاندلس كلهم رواه حسناً من زمان السلف الى الآن فصار الاجماع والامر الذي ثبت به اجماع الامة فهو حق ليس بضلال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة فعلى حاكم الشرع تعزير المبكر - والله تعالى اعلم -<sup>1</sup></p>	<p>پس مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے اور اس منکر کی بدعت سیئہ و مذمومہ کہ اس نے ایسی چیز پر انکار کیا جو خدا اور اہل اسلام کے نزدیک نیک تھی جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آیا ہے کہ جس چیز کو مسلمان نیک اعتقاد کریں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے اور یہاں مسلمانوں سے کامل مسلمان مراد ہیں جیسے علمائے باعمل، اور اس مجلس و قیام کو عرب و مصر و شام و روم و اندلس کے تمام علمائے سلف نے آج تک مستحسن جانا تو اجماع ہو گیا اور جو امر اجماع امت سے ثابت ہو وہ حق ہے مگر اہی نہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: میری امت گمراہی پر اجتماع نہیں کرتی۔ پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو سزا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم انتہی۔</p>
---	---

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد دحلان مفتی شافعیہ و جناب مستطاب شیخنا و برکتنا سراج الفضلا مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ و مولانا حسن مفتی حنابلہ و مولانا محمد شرقی مفتی مالکیہ وغیرہم پینتالیس ۴۵ علماء کی مہریں ہیں اور فتوائے علماء جدہ ع میں مجیب اول مولانا ناصر بن علی بن احمد مجلس میلاد اور اس میں قیام و تعیین یوم و تزئین مکان و استعمال خوشبو و قرأت قرآن و اظہار سرور و اطعام طعام کی نسبت فرماتے ہیں:

بہذا الصورة المبحوعة من	جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً
-------------------------	---

عہ: فتاویٰ ۱۰ از علمائے جدہ

<sup>1</sup> روضة النعیم

<p>الاشیاء المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعاً لا ينكرها الا من في قلبه شعبة من شعب النفاق و البغض له صلى الله تعالى عليه وسلم وكيف يسوغ له ذلك مع قوله تعالى ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب<sup>۱</sup>۔</p>	<p>بدعت حسنہ ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک شاخ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے اور یہ انکار اسے کیونکر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو خدا کے شعائروں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں<sup>۱</sup>۔</p>
---	--

مولانا عباس بن جعفر بن صدیق فرماتے ہیں:

<p>ما أجاب به الشيخ العلامة فهو الصواب لا يخالفه الا اهل النفاق وما في السؤال فهو حسن كيف وقد قصد بذلك تعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم لاحرمنا الله تعالى من زيارة في الدنيا ولا من شفاعته في الاخرى ومن انكر من ذلك فهو محروم منهم<sup>۲</sup></p>	<p>شیخ علامہ ناصر بن احمد بن علی نے جو جواب دیا وہی حق ہے اس کے خلاف نہ کریں گے مگر منافقین، اور جو کچھ سوال میں مذکور ہے سب حسن ہے، اور کیوں نہ حسن ہو کہ اس سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں محروم نہ کرے ان کی زیارت سے دنیا میں اور نہ ان کی شفاعت سے آخرت میں، اور جو اس سے انکار کرے گا وہ ان دونوں سے محروم ہے۔<sup>۲</sup></p>
--	--

مولانا احمد فتح لکھتے ہیں:

<p>اعلم ان ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ما وقع من المعجزات والحضور لسماعه</p>	<p>جان تو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولایت و معجزات کا ذکر اور اس کے سننے کو حاضر ہونا بیشک سنت ہے مگر یہ ہیئت مجموعی جس میں</p>
---	---

عہ۱: فتویٰ ۹ علماء مکہ معظمہ و مفتیان مذاہب اربعہ۔

عہ۲: منکر زیارت و شفاعت سے محروم ہے۔



سنة بلا شك وريب لكن من هذه الصورة المجموعة من الاشياء المذكورة كما هو المعمول في الحرمين الشريفين وجميع ديار العرب بدعة حسنة مستحبة يثاب فاعلها ويعاقب منكر ومانعها <sup>1</sup> ۔	قیام وغیرہ اشیائے مذکورہ ہوتی ہیں جیسا کہ حریمین شریفین اور تمام دیار عرب کا معمول ہے اور یہ بدعت حسنہ مستحبہ ہے جس کے کرنے والے کو ثواب اور منکر و مانع پر عذاب۔
--	---

مولانا محمد بن سلیمان لکھتے ہیں:

نعم اصل ذکر المولد الشريف وسأعه سنة وبهذه الكيفية المجموعة بدعة حسنة مستحبة وفضيلة عظيمة مقبولة عند الله تعالى كما جاء في اثر عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، والمسلمون من زمان السلف الى الآن من اهل العلم والعرفان كلهم رواه حسناً بلا نقصان فلا ينكر ولا يمنع من ذلك الامانع الخيرو الاحسان وذلك عمل الشيطان <sup>2</sup> ۔	ہاں اصل ذکر مولد شریف اور اس کا سننا سنت ہے اور اس کیفیت مجموعی کے ساتھ جس میں قیام وغیرہ ہوتا ہے بدعت حسنہ مستحبہ اور بڑی فضیلت پسندیدہ خدا ہے کہ حدیث عبد اللہ بن مسعود میں وارد "جسے مسلمان نیک سمجھیں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے" اور مسلمان سلف سے آج تک علماء اولیاء سب اسے مستحسن بلا نقصان سمجھتے آئے تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کہ خیر اور بھلائی سے روکنے والا ہوگا اور یہ کام شیطان کا ہے۔
---	--

مولانا احمد جلیس لکھتے ہیں:

الحمد لله وكفى والصلوة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومعجزة وحلية والحضور عليه وسلم كاذر کرنا اور	خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔ ہاں ولادت و معجزات و حلیہ شریفہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور
--	--

اس کے سننے کو حاضر ہونا اور مکان سجانا اور گلاب چھڑکنا اور اگر بتی سلگانا، اور دن مقرر کرنا اور ذکر و ولادت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور کھانا کھلانا اور خرے بانٹنا اور قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھنا بلا شک و شبہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالغیب۔	لسباعه وتزيين المكان ورش ماء الورد والبخور بالعود تعين اليوم والقيام عند ذكر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم واطعام الطعام وتقسيم التبر وقرائة شيعي من القرآن كلها مستحبة بلا شك وريب واللہ تعالیٰ اعلم بالغیب۔ <sup>1</sup>
--	--

مولانا محمد صالح لکھتے ہیں:

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت عرب و مصر و شام و روس و روم و اندلس و تمام بلاد اسلام اس کے استحباب و استحسان پر اجماع و اتفاق کئے ہوئے ہے۔	امّة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من العرب والمصر والشام والروم والاندلس وجیيع بلاد الاسلام مجتمع علی استحبابه واستحسانه۔ <sup>2</sup>
--	---

اور اسی طرح احمد بن عثمان و احمد بن حنبلان و محمد صدقہ و عبد الرحیم بن محمد زبیدی نے لکھا اور تصدیق کیا تھا، فتاویٰ علمائے جدہ میں مولانا یحییٰ بن اکرم فرماتے ہیں:

علماء نے اس بارے میں کتابیں تالیف فرمائیں اور اس کے فعل پر رغبت دی اور فرمایا اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی، تو حاکم شرع پر اس کی تعزیر لازم۔	الف في ذلك العلماء وحثوا علی فعله فقالوا لا ينكرها الامبتدع فعلى حاکم الشريعة ان يعزره۔ <sup>3</sup>
---	--

مولانا علی شامی فرماتے ہیں:

اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر خدا نے مہر کر دی اور بیشک علمائے اہلسنت نے	لا ينكر هذا الا من طبع الله علی قلبه وقد نص علماء السنة علی
---	---

1

2

3

ان هذا من المستحسن المثاب عليه وردّ وارد الحسن علی منکرہ <sup>۱</sup> الخ۔	صريح فرمائی کہ یہ مستحسن و کار ثواب ہے منکر کا خوب رد فرمایا۔
--	---

مولانا علی بن عبد اللہ لکھتے ہیں:

لا يشك فيه الا مبتدع يليق به التعزير <sup>۲</sup> ۔	اس میں شک وہی کرے گا جو بدعتی قابل سزا ہوگا۔ <sup>۱</sup>
---	---

مولانا علی طحان لکھتے ہیں:

قراءة المولد الشريف والقيام فيه مستحب ومن انكر ذلك فهو جحد لا يعرف مراتب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم۔ <sup>۳</sup>	مولد شریف پڑھنا اور اس میں قیام کرنا مستحب ہے اور منکر ہٹ دھرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قدر معلوم نہیں۔ <sup>۲</sup>
--	---

مولانا محمد بن داؤد بن عبد الرحمن لکھتے ہیں:

مستحب يثاب فاعله ولا ينكره الا متبدع۔ <sup>۴</sup>	مستحب کرنے والا ثواب پائے گا اور منکر بدعتی ہوگا۔
--	---

مولانا محمد بن عبد اللہ لکھتے ہیں:

قراءة المولد الشريف والقيام عند ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكل شيء في السؤال حسن بتعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم ومن يستحق التعظيم غيره۔ <sup>۵</sup>	مولد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے وقت قیام کرنا اور جتنی باتیں سوال میں مذکور ہیں یہ سب تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے حسن ہیں اور حضور کے سوا تعظیم کا مستحق کون ہے۔
---	--

مولانا احمد بن خلیل لکھتے ہیں:

هو الصواب اللائق بتعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم فعلى حاكم الشريعة	یہی حق ہے اور تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مناسب۔ پس حاکم شریعت مطہرہ پر لازم
--	--

عہ: منکر واجب التعزیر ہے۔ عہ: منکر کو رسالت کی قدر نہیں۔

المطهرۃ زجر من انکر وتعزیرہ <sup>۱</sup> ۔	کہ منکر کو جھڑکے اور سزا دے۔ <sup>۱</sup> ۔
--	---

مولانا عبد الرحمن بن علوی حضری لکھتے ہیں:

استحسنو القیام تعظیما لہ اذا جاء ذکر مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما صار تعظیما لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوجب علینا اداؤہ والقیام بہ ولا ینکر ما ذکرنا الامبتدع مخالف عن طریق اهل السنة و الجماعة لاستتباع واصغاع للكلامہ وعلی حاکم الاسلام تعزیرہ <sup>۲</sup> ۔	علماء نے فتویٰ وقت ذکر ولادت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور کی تعظیم کے لئے قیام مستحسن سمجھا اور جو چیز حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ٹھہری تو اس کا ادا کرنا اور بجالانا ہم پر واجب ہو گیا اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالف طریقہ اہلسنت وجماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل نہ توجہ کے لائق، اور حاکم اسلام پر اس <sup>۲</sup> کی تعزیر واجب ہے۔
---	--

بالجملہ سردست اس قدر کتب فتاویٰ وافعال واقوال علماء ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحسان واستحباب کی سند صریح حاضر ہے جس میں سو<sup>۱</sup> سے زائد ائمہ و علماء کی تحقیق وتصدیق روشن وظاہر اور رسالہ غایۃ المرام میں علمائے ہند کے فتوے چھپے ہیں پچاس<sup>۲</sup> سے زیادہ مہرود مستحضر ہیں اب منصف انصاف کرے آیا اس قدر علماء ائمہ معظمہ و مدینہ منورہ و جدہ<sup>۳</sup> و حیدرہ و روم و شام و مصر و دیماط و یمن و زبید و البصرہ و احضر موت و حلب و حبش و برزنج و برع و کرد و داغستان و اندلس و ہند کا اتفاق قابل قبول ارباب عقول نہ ہوگا، یا معاذ اللہ یہ عمائد شریعت صدہا سال سے آج تک سب کے سب مبتدع و بد مذہب، اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و مستحسن ماننے والے ٹھہریں گے، تعصب نہ کیجئے تو ہم ایک تدبیر بتائیں ذرا اپنے دل کو خیالات ایں و آں سے رہائی دیجئے اور آنکھیں بند کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجئے کہ گویا یہ سیکڑوں اکابر سب کے سب ایک وقت میں زندہ موجود ہیں اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالیشان میں جمع ہوئے ہیں اور ان کے حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے اور ان سب عمائد نے ایک زبان ہو کر بلند آواز سے فرمایا ہے، بیشک مستحب ہے، وہ کون ہے جو اسے برا کہتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے، اس وقت ان کی

عہ۱: منکر واجب التعزیر ہے۔ عہ۲: منکر واجب التعزیر ہے۔

شوکت و جبروت کو خیال کیجئے اور مشتے چند مانعین ہندوستان میں ایک ایک کامنہ چراغ لے کر دیکھئے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے اور یوں تو:

چوں شیراں برقند از مرغزار زندرو بہ لنگ لاف شکار<sup>1</sup>

(جب جنگلات اور سبزہ زار سے شیر چلے جائیں تو لنگڑی لومڑی بھی شکار کی ڈینگیں مارنے لگتی ہے۔ ت)

جسے چاہئے کہہ دیجئے کہ وہ کیا تھا ہم ان کی کب مانتے ہیں، ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے، یہ بھی نہ سہی، بالفرض اگر ان سب اکابر سے بیان مسئلہ میں غلطی و خطا ہو جائے تو نقل و روایت میں تو معاذ اللہ کذب و افتراء نہ کریں گے، اب اوپر کی عبارتیں دیکھئے کہ کتنے علمائے اہلسنت و جماعت و علمائے بلاد دار الاسلام کا اس فعل کے استحباب و استحسان پر اجماع نقل کیا ہے، کیا اجماع اہلسنت بھی پایہ قبول سے ساقط، اور ہنوز دلیل و سند کی حاجت باقی ہے، اچھا یہ بھی جانے دو، اور چند ہندیوں کا خلاف کہ وہ بھی جب یہاں کسی طرح کا دینی بندوبست و نظام نہ رہا اور ہر ایک کو جو منہ پر آئے بک دینے کا اختیار ملا وقت و موقع پا کر بہک اٹھے ہیں، قاذح اجماع جانو، تاہم ہماری طرف سواد اعظم میں تو شک نہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذوذ فی النار۔ <sup>2</sup>	بڑے گروہ کی پیروی کرو کہ جو اکیلا رہا اکیلا دوزخ میں گیا۔
--	---

اور فرماتے ہیں:

انما یکل الذئب القاصیۃ۔ <sup>3</sup>	بھیڑ یا اسی بکری کو کھاتا ہے جو گلہ سے دور ہوتی ہے۔
--------------------------------------	---

انصاف کیجئے تو حضرت امام اجل محقق اعظم سیدنا تقی الملتہ والدین سبکی اور اس وقت کے اکابر علماء و اعیان قضاۃ و مشائخ اسلام کا قیام ہی مسلمانوں کے لئے حجت کافیہ تھا

<sup>2</sup> المستدرک للحاکم کتاب العلم دار الفکر بیروت ۱/۱۱۵-۱۱۶

<sup>3</sup> السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب فرض الجماعة فی غیر الجمعہ علی الکفایۃ دار صادر بیروت ۱۳/۵۴

جس کے بعد اور سند کی احتیاج نہ تھی، جیسا کہ علامہ جلیل علی بن برہان حلبی و علامہ انباری و غیر ہما علماء نے تصریح فرمائی نہ کہ ان ائمہ کے بعد یہ قیام تمام بلاد دارالاسلام کے خواص و عوام میں صد ہا سال سے شائع و ذائع ہے اور ہزار ہا علماء و اولیاء اس پر اتفاق و اجماع فرمائیں جب بھی آپ صاحبوں کے نزدیک لائق تسلیم نہ ہو، صد حیف ہزار افسوس کہ قرنہا قرن سے علمائے امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب معاذ اللہ بدعتی و گمراہ و خطاکار ٹھہریں اور سچے پکے سنی بنیں تو یہ چند ہندی جنہیں اس ملک میں احکام اسلام جاری نہ ہونے نے ڈھیلی باگ کر دی "إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ" <sup>۱</sup> (ہم اللہ کے مال ہیں اور ہمیں اسی کی طرف پھرنا ہے۔ ت)

فایہ مجمل تحقیق استحباب قیام پر صرف ایک دلیل کی، اس کے سوا دلائل متکاثرہ و حجج باہرہ و راہین قاہرہ قرآن و حدیث و اصول و قواعد شرع سے اس پر قائم ہیں جن کی تفصیل و توضیح اور شبہات مانعین کی تذلیل و تفضیح پر طرز بدیع و نہج نصح حضرت حجۃ الاسلام بقیۃ السلف تاج العلماء راس الکملہ سیدی و مولائی خدمت والد ماجد حضرت مولانا محمد نقی علی خاں صاحب قادری برکاتی احمدی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الزکی نے رسالہ مستطابہ اذاقۃ الاثم لمناہی عمل المولد والقیامہ میں بمالامزید علیہ بیان فرمائی، جسے تحقیق عدیل و تدقیق بے مثل دیکھنے کی تمنا ہو اسے حشرہ دیجئے کہ اس پاک مبارک رسالہ کے ملکہ فائدہ سے زلہ رہا ہو، رہا یہ کہ قیام ذکر و ولادت شریف کے وقت کیوں ہے، اس کی وجہ نہایت روشن، اولاً صد ہا سال سے علماء کرام و بلاد دارالاسلام میں یونہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم مثل ذات اقدس کے ہے اور صورت تعظیم سے ایک صورت قیام بھی ہے اور یہ صورت وقت قدوم معظم بجلالی جاتی ہے اور ذکر و ولادت شریف حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی ذکر کے ساتھ مناسب ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لطفہ تطیفہ: ہمارے <sup>۲</sup> فرقہ اہلسنت و جماعت پر رحمت الہیہ کی تمامی سے ہے کہ اس مسئلہ

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲/ ۱۵۶

ف۱: تحقیق ذکر و ولادت شریفہ

ف۲: ایک بڑے وہابی میاں نذر حسین دہلوی کا کلام اور اس سے ڈنکے کی چوٹ ثبوت قیام۔

میں بہت منکرین کو اپنے گھر بھی جائے دست و پا زدن باقی نہیں وہ بزور زبان قیام کو بدعت و ناجائز کہتے جاتے ہیں مگر ان کے امام تو مولیٰ و مرشد و آقا مجتہد الطائفہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کہ آج وہابیہ ہندوستان کے سر و سردار اور ان کے یہاں لقب شیخ الکمل فی الکمل کے سزاوار ہیں جن کی نسبت وہابیہ ہند کی ناک طائفہ بھر کے بڑے متکلم بیباک کشور توہب کے افسر فوجی میاں بشیر الدین صاحب قنوجی نے اپنے رسالہ ممانعت مجلس و قیام مسیٰ بہ غایۃ الکلام میں لکھا:

زبدۃ المحققین وعمدة المحدثین و مولانا سید نذیر حسین شاہجہاں آبادی از اولیائے عصر و اکابر علمائے این زمان ست <sup>۱</sup> الی آخر الہندیان۔	محققین میں افضل اور محدثین کے معتمد مولانا سید نذیر حسین شاہجہاں آبادی اس زمانے کے اولیاء و اکابر علماء میں سے ہیں۔ خرافات کے آخر تک۔ (ت)
--	---

یہ حضرت من حیث الشیخ جواز و استحباب قیام تسلیم فرما چکے، امام اجل عالم الامہ کاشف الغمہ سیدنا تقی الملمۃ والدین سبکی اور ان کے حضار مجلس کائنات و ذکر حضور اصطفا علیہ افضل التحیۃ والثناء سن کر قیام فرمانا تو ہم اوپر ثابت کر آئے اور اس سے ملا مجتہد دہلوی بھی انکار نہیں کر سکتے کہ خود اسی مسئلہ میں ان کے مستند علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی سبل الہدی والرشاد میں یہ حکایت نقل فرمائی اب سنئے کہ مجتہد بہادر اپنے ایک دستخطی مہری مصدقہ فتویٰ میں کہ فقیر کے پاس اصلی موجود ہے کیا کچھ تسلیم فرماتے ہیں ان امام ہمام کی نسبت لکھا ہے: تقی الدین سبکی کے اجتہاد پر علماء کا اجماع ہے۔ امام علامہ مجتہد ابن حجر مکی ان کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الامام المجمع علی جلالته واجتهاده <sup>۲</sup> ۔	وہ امام جن کی جلالت و اجتہاد پر اجماع ہے۔ (ت)
--	---

یہاں سے صاف ثابت ہوا کہ امام تقی الدین کا مجتہد ہونا ان تیرہ صدی کے مجتہد کو مقبول ہے اور اسی فتوے میں ہے جب ایک امام صحیح الاجتہاد نے ایک کام تو کیا ضرور ہے کہ اس کا اجتہاد اس کی طرف مؤدی ہو اور اجتہاد بیشک حجت شرعیہ ہے۔ اب کیا کلام رہا کہ اس قیام کے جواز پر حجت شرعیہ قائم، اور سنئے اسی فتویٰ میں ہے جیسے ائمہ اربعہ کا قول ضلالت نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت

<sup>۱</sup> غایۃ الکلام بشیر الدین القنوجی

<sup>۲</sup> فتاویٰ حدیثیہ مطلب فیما جری من ابن تیمیہ الخ مطبع جمالیہ مصر ص ۸۵

نہیں ٹھہر سکتا، جو ایسا کہے وہ خبیث خود بدعتی احبار و رہبان پرست ہے کہ مجتہد چاہے اگلا ہو یا پچھلا وہ تو مظہر حکم خدا ہے، نہ مثبت۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ جو شخص قیام کو بدعت و ضلالت کہے وہ خود خبیث بدعتی احبار و رہبان پرست ہے۔ اور سنئے تمام لطائف جو ایسی جگہ اس خط پر ناز کرتا تھا کہ یہ قیام حادث ہے اور حدیث میں محدثات کی مذمت وارد۔ مجتہد صاحب نے یہ دروازہ بھی بند کر دیا کہ اسی فتوے میں ہے خدا نے مجتہدوں کو اس لئے بنایا ہے کہ جو واقعہ تازہ پیدا ہو اس کا حکم بیان کریں تو اس کا اماموں پر طعنہ یعنی قرآن و حدیث پر طعن ہے اور ایسی جگہ حدیث من احداث الخ پڑھنا اول تو جھوٹ دوسرے کتنا بے محل الخ اس مقام کا زیادہ احقاق و کمال اور دلائل مانعین کا ازہاق و ابطال فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے رسالہ الصارم الالہی علی عمائد المشرب الواسی پر محمول کہ رد فتوای مولوی نذیر حسین دہلوی میں زیر قصدا تالیف ہے وہاں ان شاء اللہ العزیز فیض الہی نئے طور سے بندہ اذل ارذل کے لئے کار فرمائے عنایت ہوگا جو کچھ لکھا جائے گا محض اقرار و اعتراف عمائد فرقہ سے مثبت ہوگا، واللہ البوفیق والمعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے۔ بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر نہ ٹھکانا سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی۔ ت)

مقام دوم: اس مقام کی شرح و تفصیل مفصل نہایت اطباء و تطویل کہ اگر اس کا ایک حصہ بیان میں آئے تو کتاب مستقل ہو جائے معذرا ہمارے علمائے عرب و عجم بحمد اللہ اس سے فارغ ہو چکے کوئی دقیقہ احقاق حق و ابطال کا اٹھانہ رکھا علی الخصوص حضرت حامی سنن و ماحی الفتن حبیب اللہ فی الارضین معجزۃ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدی خدمت والدم روح اللہ روحہ و نور ضریحہ نے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و تدقیقات منیعہ ارشاد فرمائیں جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لیے نہیں مگر غایت انجلاء بیان باطل کو نصیب نہیں مگر بے موت بے امان، والحمد للہ رب العالمین، لہذا فقیر یہاں چند اجمالی نکتوں پر برسبیل اشارہ و ایماہ اکتفا کرتا ہے اگر اسی قدر چشم انصاف میں پسند آیا فہما ورنہ ان شاء اللہ تعالیٰ فقیر تفصیل و تکمیل کے لئے حاضر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (اور نہیں ہے طاقت گناہ سے بچنے کی، اور نہ ہی نیکی کرنے کی مگر بلندی، عظمت اور قدرت والے معبود کی توفیق سے۔ ت)

نکتہ اف: اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہرہ سے ثابت اور اس کی

ف: نکتہ ا: اصل اشیاء میں اباحت ہے۔



برائی پر دلیل شرعی ناطق، صرف وہی ممنوع و مذموم ہے، باقی سب چیزیں جائز و مباح رہیں گی، خاص ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو تو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام یا مکروہ کہے اس پر واجب کہ اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہر گز دلیل کی حاجت نہیں کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہونا یہی جواز کی دلیل کافی ہے۔ جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ و مستدرک حاکم میں سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مباح عفا عنه <sup>1</sup>	حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حرام فرما دیا اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔
--	---

مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

فيه ان الاصل في الاشياء الاباحه <sup>2</sup>	اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہونا ہے۔
--	---

شیخ شرح میں فرماتے ہیں:

واين دليل ست برآئكه اصل در اشيائ اباحت است <sup>3</sup>	یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ (ت)
---	---

نصر کتاب الحجۃ میں امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال الله عز وجل خلقكم وهو اعلم بضعفكم فبعث اليكم رسولا من انفسكم وانزل عليكم كتابا وحدلكم	بیشک اللہ عز و جل نے تمہیں پیدا کیا اور وہ تمہاری ناتوانی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں سے ایک رسول بھیجا، اور تم پر ایک کتاب اتاری اور اس
---	--

<sup>1</sup> جامع الترمذی ابواب اللباس باب ما جاء في لبس الفراء امين كيني، دہلی، ۲۰۶، سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمه باب اكل الجبن والسنن ابی

ایم سعید کینی کراچی ص ۲۴۹، المستدرک للحاکم کتاب الاطعمه دار الفکر بیروت ۱۱۵/۴

<sup>2</sup> مرقاۃ المفاتیح کتاب الاطعمه تحت حدیث ۴۲۲۸ المكتبة الحبيبیه کوئٹہ ۵۷/۸

<sup>3</sup> اشعة المعات کتاب الاطعمه الفصل الثانی تحت حدیث ۴۲۲۸ نوریہ رضویہ سکر ۵۰۶/۳

<p>میں تمہارے لئے کچھ حدیں باندھیں اور تمہیں حکم دیا کہ ان سے آگے نہ بڑھو اور کچھ فرض کئے اور تمہیں حکم کیا کہ ان کی پیروی کرو اور کچھ چیزیں حرام فرمائیں اور تمہیں ان کی بے حرمتی سے منع فرمایا اور کچھ چیزیں اس نے چھوڑ دیں کہ بھول کر نہ چھوڑیں ان میں تکلف نہ کرو اور اس نے تم پر رحمت ہی کے لئے انہیں چھوڑا ہے۔</p>	<p>فیه حدودا امرکم ان لاتعتدوها وفرض فرائض امرکم ان تتبعوها وحرمت نهاکم ان تنتهوها وترك اشياء لم يدعها نسيئاً فلا تکفوها و انما ترکها رحمة لکم۔<sup>1</sup></p>
--	---

امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں:

<p>یہ کچھ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا پر افتراء کر دو کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے کہ اصل وہی ہے۔</p>	<p>لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ بأثبات الحرمة والکراهة الذین لابدلها من دلیل بل فی القول بالاباحة التي هی الاصل۔<sup>2</sup></p>
--	---

مولانا علی قاری رسالہ اقتداء بالمخالف میں فرماتے ہیں:

<p>یقینی بات ہے کہ اصل ہر مسئلہ میں صحت ہے اور فساد یا کراہت ماننا یہ محتاج اس کا ہے کہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے اس پر دلیل قائم کی جائے۔</p>	<p>من المعلوم ان الاصل فی کل مسألة هو الصحة واما القول بالفساد او الکراهة فیحتاج الی حجة من الكتاب والسنة واجماع الامة۔<sup>3</sup></p>
---	---

اور اس کے لئے بہت آیات و حدیث سے یہ مطلب ثابت اور اکابر ائمہ سلف و خلف کے کلام میں اس کی تصریح موجود، یہاں تک کہ میاں نذیر حسین دہلوی کے فتوئے مصدقہ مہری دستخطی میں ہے "اومد ہوش بے عقل، خدا اور رسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے اور ناجائز کہنا اور بات۔ یہ بتاؤ کہ تم جو ناجائز کہتے ہو خدا اور رسول نے ناجائز کہاں کہا ہے۔"<sup>4</sup> الخ اھ ملخصاً۔

<sup>1</sup> کتاب الحجۃ

<sup>2</sup> رد المحتار بحوالہ الصلح بین الاخوان کتاب الاشریہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۹۶

<sup>3</sup> رسالہ الاقتداء بالمخالف

<sup>4</sup> فتاویٰ نذیر حسین دہلوی

پس مجلس میلاد و قیام وغیرہ بہت امور متنازع فیہا کے جواز پر ہمیں کوئی دلیل قائم کرنے کی حاجت نہیں، شرع سے ممانعت نہ ثابت ہونا ہی ہمارے لئے دلیل ہے تو ہم سے سند مانگنا سخت نادانی اور بھگ مجتہد بہادر عقل و ہوش سے جدائی ہے، ہاں تم جو ناجائز و ممنوع کہتے ہو تم ثبوت دو کہ خدا و رسول نے ان چیزوں کو کہاں ناجائز کہا ہے اور ثبوت نہ دو ان شاء اللہ تعالیٰ ہر گز نہ دے سکو گے تو اقرار کرو کہ تم نے شرع مطہر پر افتراء کیا،

بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (ت)	"إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ" <sup>۱</sup>
---	--

سبحان اللہ! اللہ تبارک و تعالیٰ کا مطالبہ ہم سے۔

کلمہ ۲: عموم و اطلاق سے استدلال زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک علماء میں شائع و ذائع یعنی جب ایک بات کو شرع نے محمود فرمایا تو جہاں اور جس وقت اور جس طرح وہ بات واقع ہوگی ہمیشہ محمود رہے گی تا وقتیکہ کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے، مثلاً مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت تو جب کبھی کہیں کسی طور پر خدا کی یاد کی جائے گی بہتر ہی ہوگی، ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضرور نہیں مگر پاخانہ میں بیٹھ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع کہ اس خاص صورت کی برائی شرع سے ثابت، غرض جس مطلق کی خوبی معلوم اس کی خاص صورتوں کی جدا جدا خوبی ثابت کرنا ضرور نہیں کہ آخر وہ صورتیں اسی مطلق کی تو ہیں جس کی بھلائی ثابت ہو چکی بلکہ کسی خصوصیت کی برائی ماننا یہ محتاج دلیل ہے۔ مسلم الثبوت میں ہے:

متقدمین و متاخرین کا عموماً سے استدلال کرنا بغیر کسی انکار کے معروف اور رائج ہے (ت)	شاع وذاع احتجاجہم سلفاً و خلفاً بالعمومات من غیر نکیر۔ <sup>۲</sup>
---	---

اسی میں ہے:

مطلق پر عمل کرنا اطلاق کا تقاضا کرتا ہے (ت)	العمل بالمطلق يقتضي الاطلاق۔ <sup>۳</sup>
---	---

<sup>۱</sup> القرآن الکَرِیم ۱۶/۱۱۶

<sup>۲</sup> مسلم الثبوت الفصل الخامس مسئلۃ للعبور صبیغ مطبع انصاری دہلی ص ۳۷

<sup>۳</sup> مسلم الثبوت فصل المطلق مادل علی فرد منتشر مطبع انصاری دہلی ۱۱۹

ف: کلمہ ۲: مطلق حکم اس کی تمام خصوصیتوں میں جاری رہتا ہے۔

تحریر الاصول علامہ ابن الہمام اور اس کی شرح میں ہے:

العمل به ان یجری فی کل ماصدق علیہ المطلق۔ <sup>1</sup>	اس پر عمل کرنا یہ ہے کہ وہ ہر اس چیز میں جاری ہو جس پر مطلق صادق آتا ہے (ت)
--	---

یہاں تک کہ خود فتوائے مصدقہ نذیریہ میں ہے: "جب عام و مطلق چھوڑا تو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم و اطلاق سے استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا تکثیر رائج ہے۔" <sup>2</sup> اب سنئے ذکر الہی کی خوبی شرع سے مطلقاً ثابت،

قال اللہ تعالیٰ "ادْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا"۔ <sup>3</sup>	اللہ تعالیٰ نے فرمایا: (خدا کو یاد کرو بہت یاد کرنا۔
--	--

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ تمام انبیاء فـ واولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یاد میں خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد ہے تو اسی لئے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ کے ولی ہیں، معذرتاً نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد مجالس و محافل میں یونہی ہوتی ہے کہ حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے انہیں یہ مراتب بخشے یہ کمال عطا فرمائے، اب چاہے اسے نعت سمجھ لو یعنی ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے جنہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ایسے درجے دیئے اس وقت یہ کلام کریمہ "وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ" <sup>4</sup> (اور کوئی وہ ہے جس کو سب پر درجوں بلند کیا۔ ت) کی قبیل سے ہوگا، چاہے حمد سمجھ لو یعنی ہمارا مالک ایسا ہے جس نے اپنے محبوب کو یہ رتبے بخشے اس وقت یہ کلام کریمہ "سُبْحَنَ الَّذِیْ جِئَ اسْمَاۤی بِعَبْدٍ" <sup>5</sup> (پاکی ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا۔ ت) و آیہ کریمہ "هُوَ الَّذِیْ جِئَ اسْمَاۤی سَؤْلَهُ بِالنُّهٰی" <sup>6</sup> (وہ وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ ت) کے طور پر ہو جائے گا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے

1

<sup>2</sup> فتاویٰ نذیریہ حسین دہلوی

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۳۳/۲۱

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۲/۲۵۳

<sup>5</sup> القرآن الکریم ۱۷/۱

<sup>6</sup> القرآن الکریم ۹/۳۳

ف: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بعینہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہے: "وَمَنْ فَعَلَ لَكَ ذِكْرَكَ" <sup>1</sup> (اور بلند کیا ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر) (امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں اس آیت کریمہ کی تفسیر سیدی ابن عطا قدس سرہ العزیز سے یوں نقل فرماتے ہیں:

یعنی حق تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے میں نے تمہیں اپنی یاد میں سے ایک یاد کیا تو جو تمہارا ذکر کرے اس نے میرا ذکر کیا۔	جعلتک ذکر امن ذکر سی فمن ذکرک ذکرنی۔ <sup>2</sup>
---	---

بالجملہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے پس بحکم اطلاق جس جس طریقہ سے ان کی یاد کی جائے گی حسن و محمود ہی رہے گی اور مجلس میلاد و صلوٰۃ بعد اذان وغیرہا کسی خاص طریقہ کے لئے ثبوت مطلق کے سوا کسی نئے ثبوت کی ہر گز حاجت نہ ہوگی ہاں جو کوئی ان طرق کو ممنوع کہے وہ ان کی خاص ممانعت ثابت کرے، اسی طرح نعت الہی کے بیان و اظہار کا ہمیں مطلقاً حکم دیا گیا،

قال اللہ تعالیٰ "وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ" <sup>3</sup>	(اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اپنے رب کی نعمت خوب بیان کرو۔)
--	--

اور ولادت اقدس حضور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے تو اس کے خوب بیان و اظہار کا نص قطعی قرآن سے ہمیں حکم ہو اور بیان و اظہار مجمع میں بخوبی ہوگا تو ضرور چاہئے کہ جس قدر ہو سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انہیں ذکر ولادت باسعادت سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد ہے، علیٰ ہذا القیاس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے مطلقاً ثابت، قال اللہ تعالیٰ:

"إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا" <sup>4</sup> لِيُثْبِتُوا لِلَّهِ	اے نبی! ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا تاکہ اے لوگو! تم خدا اور رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم کرو۔
---	--

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۹۴/۴

<sup>2</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى الباب الاول الفصل الاول المطبعة الشركة الصحافيه ۱۵

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۹۳/۱۱

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۲۸/۸ و ۹

<p>وقال تعالى "وَمَنْ يُعْظَمْ شَعًا بِرِ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ" <sup>1</sup></p>	<p>(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے تو وہ بیشک دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔</p>
<p>قال "وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ حَيْزٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ" <sup>2</sup></p>	<p>(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی تو یہ بہتر ہے اس کے لئے اس کے رب کے یہاں۔</p>

پس بوجہ اطلاق آیات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جس طریقے سے کی جائے گی حسن و محمود رہے گی اور خاص خاص طریقوں کے لئے ثبوت جداگانہ درکار نہ ہوگا۔ ہاں اگر کسی خاص طریقہ کی برائی بالتحصیل شرع سے ثابت ہو جائے گی تو وہ بیشک ممنوع ہوگا جیسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا یا جانوروں کو ذبح کرتے وقت بجائے تکبیر حضور کا نام لینا، اسی لئے علامہ ابن حجر مکی جوہر منظم میں فرماتے ہیں:

<p>تعظيم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بجميع انواع التعظيم التي ليس فيها مشاركة الله تعالى في الالهية امر مستحسن عند من نور الله ابصارهم <sup>3</sup></p>	<p>یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم تمام اقسام تعظیم کے ساتھ جن میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ الوہیت میں شریک کرنا نہ ہو ہر طرح امر مستحسن ہے ان کے نزدیک جن کی آنکھوں کو اللہ نے نور بخشا ہے۔</p>
--	---

پس یہ قیام فاسم وقت ذکر ولادت شریفہ اہل اسلام محض بنظر تعظیم و اکرام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام بجالاتے ہیں بیشک حسن و محمود ٹھہرے گا تا وقتیکہ مانعین خاص اس صورت کی برائی کا قرآن و حدیث سے ثبوت نہ دیں و انیٰ لہم ذلک (اور یہ ان کے لئے کہاں سے ہوگا۔ ت)

تنبیہ: یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ الحمد للہ رب العلمین۔  
 نکتہ ۳: ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لئے رخصت یا ممانعت ماننا اس پر موقوف

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۳۲/۲۲

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۳۰/۲۲

<sup>3</sup> الجوبہ المنظم مقدمہ فی آداب السفر الفصل الاول المكتبة القادرية في الجامعة النظامية لاہور ص ۱۲

ف:۱: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کا نفس طریقہ۔

ف:۲: نکتہ ۳: منکروں کی عجیب ہٹ دھرمی۔

کہ قرآن و حدیث میں اس کا نام لے کر جائز کہا یا منع کیا ہو یا اس کی کچھ حاجت نہیں بلکہ کسی عام یا مطلق مامور بہ یا عام یا مطلق منیٰ عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے۔ بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام کے ساتھ قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ۔ بر تقدیر ثانی کیا وجہ کہ ہم سے خصوصیت کا ثبوت مانگتے ہو اور بالانکہ یہ افعال اطلاقات ذکر و تحدیث و تعظیم و توقیر کے تحت میں داخل ہیں جائز نہیں مانتے۔

نکتہ ۴ :- حضرات مانعین کا تمام طائفہ اس مرض میں گرفتار کہ قرون و زمان کو حاکم شرعی بنایا ہے جوئی بات کہ قرآن و حدیث میں بایں ہیئت کذائی کہیں اس کا ذکر نہیں جب فلاں زمانے میں ہو تو کچھ بری نہیں اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی، حالانکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تفعیل پر قابو نہیں، نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے اور بر اکام کسی زمانے میں ہو، بر ہے، آخر بلوائے مصر و واقعہ کر بلا و حادثہ حرہ و بدعات خوارج و شناعات روافض و خباثات نواصب و خرافات معتزلہ و غیر ہا مومر شنیعہ زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے مگر معاذ اللہ اس وجہ سے وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے اور بنائے مدارس و تصنیف کتب و تدوین علوم و رد مبتدعین و تعلیم نحو و صرف و طریق اذکار و صور اشغال اولیائے سلاسل قدست اسرار ہم و غیر ہا امور حسنہ ان کے بعد شائع ہوئے مگر عیاذ باللہ اس وجہ سے بدعت نہیں قرار پاسکتے، اس کا مدار نفس فعل کے حسن و قبح پر ہے، جس کام کی خوبی صراحۃً یا اشارۃً قرآن و حدیث سے ثابت وہ بیشک حسن ہو گا چاہے کہیں واقع ہو اور جس کام کی برائی تصریحاً یا تلویحاً وارد وہ بیشک قبیح ٹھہرے گا خواہ کسی وقت میں حادث ہو جمہور محققین ائمہ و علمائے اس قاعدے کی تصریح فرمائی اگرچہ منکرین براہ سیدہ زوری نہ مانیں۔ امام ولی الدین ابو ذر عہ عراقی کا قول پہلے گزرا کہ "کسی چیز کا نوپیدا ہونا موجب کراہت نہیں کہ بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں جبکہ ان کے ساتھ کوئی مفسدہ شرعیہ نہ ہو" <sup>۱</sup>۔ اسی طرح امام علامہ مرشد ملت حکیم امت سیدنا و مولانا حبیب الحق والا سلام محمد غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی اوپر مذکور کہ "صحابہ سے منقول نہ ہونا باعث ممانعت نہیں، بری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت مامور بہا کا رد کرے" <sup>۲</sup> اور کیمیائے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> اثبات القیام

<sup>۲</sup> احیاء العلوم کتاب السماع والوجد الباب الثانی المقام الثالث مطبع المشهد الحسینی قاہرہ ۱۲/ ۳۰۵

ف: نکتہ ۴: منکرین کی حماقت کہ انہوں نے زمانہ کو حکم بنایا ہے۔

یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں مگر ایسا بھی نہیں، ہر نئی بات نا جائز ہو کیونکہ بہت ساری نئی باتیں اچھی ہیں، چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی جو سنت رسول کے مخالف ہو۔ (ت)	ایں ہمہ گرچہ بدعت ست و از صحابہ و تابعین نقل نہ کردہ اند لیکن نہ ہرچہ بدعت بود نہ شاید کہ بسیاری بدعت نیکو باشد پس بدعت مذموم آل بود کہ بر مخالفت سنت بود <sup>۱</sup> ۔
--	--

امام بیہقی وغیرہ علماء حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

المحدثات من الامور ضربان احدهما احدث مما يخالف كتاباً اوسنةً او اثرًا او اجماً فهذه البدعة ضالة والثاني ما احدث من الخير ولا خلاف فيه لواحد من هذه وهي غير مذمومة <sup>۲</sup> ۔	نوپید باتیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ ہیں کہ قرآن یا احادیث یا آثار اجماع کے خلاف نکالی جائیں یہ تو بدعت و گمراہی ہے، دوسرے وہ اچھی بات کہ احداث کی جائے اور اس میں ان چیزوں کا خلاف نہ ہو تو وہ بری نہیں۔
--	--

امام علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

والبدعة ان كانت مما تدرج تحت مستحسن في الشرع فهي حسنة وان كانت مما تدرج تحت مستقبح في الشرع فهي مستقبحة الا فهي من قسم المباح <sup>۳</sup> ۔	بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے تو وہ اچھی بات ہے اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے تو وہ بری ہے اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔
--	---

اسی طرح صد ہا کلام کرنے تصریح فرمائی۔ اب مجلس و قیام وغیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت تمہارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے لہذا ممنوع ہیں محض باطل ہو گیا، ہاں اس وقت ممنوع ہو سکتے ہیں جب تم کافی ثبوت دو کہ خاص ان افعال میں شرعاً کوئی برائی ہے ورنہ اگر

<sup>۱</sup> کیبیائے سعادت رکن دوم اصل ہشتم باب دوم انتشارات گنجینہ ایران ص ۸۹-۳۸۸

<sup>۲</sup> القول المفید للشوکانی باب ابطال التقليد ۱/ ۷۸

<sup>۳</sup> فتح الباری کتاب الترویج باب فضل من قام رمضان مصطفی البابی مصر ۵/ ۱۵۶-۱۵۷



کسی مستحسن کے نیچے داخل ہیں تو محمود، اور بالفرض کسی کے نیچے داخل نہ ہوئے تو مباح ہو کر محمود ٹھہریں گے کہ جو مباح بہ نیت نیک کیا جائے شرعاً محمود ہوتا ہے کما فی البحر الرائق وغیرہ (جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے۔ ت) کیوں کیسے کھلے طور پر ثابت ہوا کہ ان افعال کی سند زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے مانگنا کس قدر نادانی و جہالت تھا والحمد للہ (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ ت)

نکتہ ۵:- بڑی مستند ان حضرات کی حدیث:

خیبر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم <sup>۱</sup>	سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر اس کے بعد والوں کا پھر ان کے بعد والوں کا۔ (ت) ہے۔
---	---

اس میں بحمد اللہ ان کے مطلب کی بو بھی نہیں، حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے پھر دوسرا پھر تیسرا، اس کے بعد جھوٹ اور خیانت اور تن پروری اور خوانی نخوانی گواہی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا، اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہوگا اگرچہ کسی اصل شرعی یا عام مطلق مامور بہ کے تحت میں داخل ہو شیعہ و مذہب موم ٹھہرے گا، جو اس کے ثبوت کا دعویٰ رکھتا ہو بیان کرے کہ حدیث کے کون سے لفظ کا یہ مطلب ہے۔ اے عزیز! یہ تو بالبداہت باطل کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں شر مطلقاً نہ تھا نہ ان کے بعد خیر مطلقاً رہی، ہاں اس قدر میں شک نہیں کہ سلف میں اکثر لوگ خدا ترس متقی پرہیزگار تھے بعد کو فتنے فساد پھیلنے لگے، پھر یہ کن میں، یہ انہیں لوگوں میں جو علم و محبت اکابر سے بہرہ نہیں رکھتے، ورنہ علمائے دین ہر طبقہ اور ہر زمانہ میں منبع و مجمع خیر رہے ہیں مگر ہوا یہ کہ ان زمانوں میں علم بکثرت تھا کم لوگ جاہل رہتے تھے اور جو جاہل تھے وہ علماء کے فرمانبردار، اس لئے شر و فساد کو کم دخل ملتا کہ دین متین دامن علم سے وابستہ ہے اس کے بعد علم کم ہوتا گیا، جہل نے فروغ پایا، جاہلوں نے سرکشی و خود سری اختیار کی، لاجرم فتنوں نے سر اٹھایا، اب یہ یہیں نہ دیکھ لیجئے کہ صد ہا سال سے علمائے دین مجلس و قیام کو مستحب و مستحسن کہتے چلے آتے ہیں تم لوگ ان کا حکم نہیں مانتے، انہیں سرتا بیوں نے اس زمانے کو زمانہ شر بنادیا۔ تو یہ جس قدر مذمتیں ہیں اس زمانہ ما بعد کے جنال کی طرف راجع

<sup>۱</sup> جامع الترمذی ابواب الشهادات امین کمپنی دہلی ۱۲/ ۵۴

ف: نکتہ ۵: حدیث خیبر القرون قرنی کا مطلب

ہیں ان سے کون استدلال کرتا ہے، نہ ہمارا عقیدہ کہ جس زمانہ کے جاہل جو بات چاہیں اپنی طرف سے نکال لیں وہ مطلقاً محمود ہو جائے گی۔ کلام علماء میں ہے کہ جس امر کو یہ اکابر امت مستحب و مستحسن جانیں وہ بے شک مستحب و مستحسن ہے چاہے کبھی واقع ہو کہ علمائے دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شر نہیں ہوتے، والحمد للہ رب العالمین (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

کلمہ ۶:- اگر کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا نقصان احادیث میں مذکور ہونا اسی کو مستلزم ہو کہ اس زمانہ کے محدثات خیر ٹھہریں اور مابعد کے شر تو اکثر صحابہ و تابعین سے بھی ہاتھ اٹھا رکھے۔

امام حاکم نے تخریج و تصحیح فرمائی کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مجھے بنی مصطلق نے حضور سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بھیجا کہ حضور سے پوچھوں حضور کے بعد ہم اپنے اموال کی زکوٰۃ کسے دیں، فرمایا ابو بکر کو، عرض کی اگر ابو بکر کو کوئی حادثہ پیش آئے، فرمایا عمر کو۔ عرض کی اگر عمر کو کوئی حادثہ پیش آئے، فرمایا عثمان کو۔ عرض کی اگر عثمان کو کوئی حادثہ منہ دکھائے فرمایا اگر عثمان کا بھی واقعہ ہو تو، فرمایا خرابی ہو تمہارے لئے ہمیشہ پھر خرابی ہے اھ ملخصاً۔

(ابو نعیم نے حلیہ میں اور طبرانی نے سہل بن ابی حشمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک طویل حدیث میں تخریج فرمائی۔ ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جب انتقال کریں ابو بکر و عمر و عثمان تو اگر تجھ سے ہو سکے کہ مر جائے

اخرج الحاکم وصححه عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بعثنی بنو المصطلق الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا سل لنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی من ندفع صدقاتنا بعدک، فقال الی ابی بکر قال فان حدث بابی بکر حدث فالی من، فقال الی عمر قالوا فان حدث بعمر حدث، فقال الی عثمان قالوا فان حدث بعثمان حدث فقال ان حدث بعثمان حدث فتبأ لکم الدھر تبأ<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔

واخرج ابونعیم فی الحلیة والطبرانی عن سہل بن ابی حشمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث طویل قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اتی ابی بکر اجلہ وعمر اجلہ وعثمان اجلہ فان

<sup>۱</sup> المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم لابی بکر بأمانة الناس فی الصلوة دار الفکر بیروت ۱۳/ ۷۷

ف: کلمہ ۶: حدیث خیر القرون کی دوسری طرح سے بحث۔

<p>استطعت ان تموت فمت<sup>۱</sup>۔</p> <p>اخرج الطبرانی فی الکبیر عن عصمة بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویحک اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت<sup>۲</sup>۔</p> <p>حسنہ الامام جلال الدین فی الحدیث قصہ۔</p>	<p>تو مر جانا۔</p> <p>(طبرانی نے کبیر میں عصمہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تجھ پر افسوس جب عمر مر جائیں تو اگر مر سکے تو مر جانا۔) امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے اس کو حسن قرار دیا، اور اس حدیث میں ایک قصہ ہے۔ ت)</p>
---	---

اب تمہارے طور پر چاہئے کہ زمانہ پاک حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ صرف زمانہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے، پھر جو کچھ حادث ہو اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ سیدنا و مولینا امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ میں وہ معاذ اللہ سب شروقیج و مذموم و بدعت ضلالت قرار پائے، خدا ایسی بری سمجھ سے اپنی پناہ میں رکھے، اور مزہ یہ ہے کہ ان احادیث کے مقابل حدیث خیر القرون بھی نہیں لاسکتے کہ تمہارے امام اکبر مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے دادا اور دادا استاد اور پردادا پیر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی انہیں احادیث اور ان کے امثال پر نظر کر کے حدیث خیر القرون کے معنی ہی کچھ اور بتا گئے ہیں، دیکھئے ازالۃ الخفا میں کیا کچھ فرمایا ہے، حدیث خیر القرون ذکر کر کے لکھتے ہیں:

<p>بنائے اس استدلال بر توجیہ صحیحی ست کہ اکثر احادیث شاہد آنت کہ قرن اول از زمانہ ہجرت آنحضرت ست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تا زمانہ وفات وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قرن ثانی از ابتداء خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ</p>	<p>اس استدلال کی بنیاد ایک صحیح توجیہ پر ہے جس پر اکثر احادیث شاہد ہیں وہ یہ ہے کہ قرن اول حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے زمانے سے آپ کی وفات کے زمانے تک ہے، اور قرن ثانی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابتداء خلافت سے وفات فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ہے، اور قرن ثالث سیدنا</p>
---	--

<sup>۱</sup> ازالة الخفاء بحوالہ سہل بن ابی حثمہ فصل پنجم مقصد اول سہیل اکیڈمی لاہور ۱۴۴۱ھ

<sup>۲</sup> المعجم الکبیر حدیث ۸۷۸۴۸ المكتبة الفیصلیہ بیروت ۱۸۱/۷

<p>عمر و ہر قرن قریب بہ دوازدہ سال بودہ است قرن در لغت قوم متقارنین فی السن بعد ازاں قومے را کہ در ریاست و خلافت مقترن باشند قرن گفتہ شد چوں خلیفہ دیگر باشند و وزرائے حضور دیگر و امراء و دیگر رؤسائے جیوش دیگر و سپاہان دیگر و حربیان دیگر و ذمیان دیگر تفاوت قرون بہم می رسد<sup>۱</sup>۔</p>	<p>حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت ہے اور ہر قرن تقریباً بارہ سال کا ہے۔ قرن لغت میں اس قوم کو کہتے ہیں جو عمر میں قریب قریب ہوں، پھر اس کا اطلاق اس قوم پر ہونے لگا جو ریاست و خلافت میں مقترن ہو۔ جب خلیفہ دوسرا ہو، اس کے وزراء و امراء، سپہ سالار، فوج، حربی اور ذمی دوسرے ہوں تو قرن بدل جاتا ہے۔ (ت)</p>
--	--

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

<p>قرن اول زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بود از ہجرت تا وفات و قرن ثانی زمان شیخین و قرن ثالث زمان ذی النورین بعد ازاں اختلاف پیدا آمد و قمتنا ظاہر گردیدند<sup>۲</sup>۔</p>	<p>قرن اول سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت سے وصال تک کا زمانہ ہے اور قرن ثانی شیخین یعنی صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ ہے اور قرن ثالث سیدنا عثمان ذو النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ہے اس کے بعد اختلافات نمودار ہوئے اور فتنے ظاہر ہوئے۔ (ت)</p>
--	---

بالجملہ اس قدر میں تو شک نہیں کہ یہ معنی بھی حدیث میں صاف محتمل اور بعد احتمال کے تمہارا استدلال یقیناً ساقط۔ واللہ رب العالمین۔

نکتہ ۷:- اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اسی کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے بسند حسن حضرت انس اور امام احمد نے حضرت عمار بن یاسر اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں عمار بن یاسر و سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی اور محقق دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مثلاً امتی مثل البطر لایدری	میری امت کی کہاوت ایسی ہے جیسے مینہ کہ
-----------------------------	--

<sup>۱</sup> ازالة الخفاء فصل چہارم سہیل اکیڈمی لاہور ۱۱/۵۵

<sup>۲</sup> ازالة الخفاء فصل چہارم سہیل اکیڈمی لاہور ۱۱/۱۲۱

ف: نکتہ ۷: حدیث قرن کا تیسرا جواب۔

اولہ خیر امر آخرہ۔<sup>1</sup> نہیں کہہ سکتے کہ اس کا اگلا بہتر ہے یا پچھلا۔

شیخ محقق شرح میں لکھتے ہیں:

کتابیہ است از بودن ہمہ اُمت خیر چنانکہ مطر ہمہ خیر و نافع  
ست۔<sup>2</sup> یہ تمام امت کے خیر ہونے کی طرف اشارہ جیسا کہ بارش تمام  
کی تمام خیر اور فائدہ مند ہوتی ہے۔ (ت)

امام مسلم اپنی صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی:

لاتزال طائفة من امتی قائمة بامر اللہ لایضرهم من  
خذلهم او خالفهم حتی یأتی امر اللہ وہم ظاہرون  
علی الناس۔<sup>3</sup> میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا انہیں  
نقصان نہ پہنچائے گا جو انہیں چھوڑے گا یا ان کا خلاف کرے  
گا یہاں تک کہ خدا کا وعدہ آئے گا اس حال میں کہ وہ لوگوں پر  
غالب ہوں گے۔

شاہ ولی اللہ از الہ الخفاء میں لکھتے ہیں:

گماں مبرکہ در زمان شرور ہمہ کس شریر بوندہ اند و عنایت  
ہائے الہی در تہذیب نفوس بیکار افتاد بلکہ اینجا سرار عجیب ست ع  
عیب مے جملہ بگفتی ہنرش نیز بگو  
نفی حکمت مکن از بہر دل عامی چند  
در ہر زمانہ طائفہ را مبط انوار و برکات ساختہ اند۔<sup>4</sup> یہ گمان مت کر کہ برے زمانے کے سب لوگ برے ہوتے  
ہیں اور عنایات الہی ان کی تہذیب نفوس میں بیکار ثابت  
ہوتی ہے بلکہ اس جگہ عجیب راز ہیں۔  
شراب کے تمام عیوب تو تم نے بیان کر دیئے کچھ اس کی خوبی  
بھی بیان کرو۔  
عامی کا دل رکھنے کے لئے حکمت کا بالکل انکار نہ کرو۔  
قدرت ہر زمانے میں بندگان خدا کے ایک گروہ کو انوار و  
برکات کا مرکز بناتی ہے۔ (ت)

<sup>1</sup> جامع الترمذی ابواب الامثال ۲/ ۱۱۰ و مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک ۳/ ۱۴۳

<sup>2</sup> اشعة المبعات کتاب المناقب والفضائل باب ثواب هذه الامة مکتبہ نوریہ رضویہ کھر ۱۴/ ۵۳

<sup>3</sup> صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاتزال طائفة من امتی الخ قدیمی مکتب خانہ کراچی ۲/ ۱۴۳

<sup>4</sup> ازالة الخفاء فصل پنجم تنبیہات تنبیہ مقصد بالاسہیل اکیڈمی لاہور ۱/ ۱۴۵

کہئے اب کدھر گئی ان قرون کی تخصیص، اور کیوں نہ خیر ٹھہریں گے وہ امور جو علماء و عرفائے مابعد میں بلحاظ اصول عموم و اطلاق شائع ہوئے، والحمد للہ۔

نکتہ ۸ :- صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے محاورات و مکالمات دیکھئے تو وہ خود صاف صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانے میں ہونے پر مدار خیریت نہیں، دیکھئے بہت نئی باتیں کہ زمانہ پاک حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نہ تھیں ان کے زمانہ میں پیدا ہوئیں اور وہ انہیں برا کہتے اور نہایت تشدد و انکار فرماتے اور بہت تازہ باتیں حادث ہوئیں کہ ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے اور لوگوں کو اجازت دیتے اور خیر و حسن بتاتے۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں:

نعمت البدعة هذه <sup>1</sup>	کیا اچھی بدعت ہے یہ۔
------------------------------	----------------------

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں:

انھما بدعة ونعمت البدعة وانھا لمن احسن ما احدث الناس <sup>2</sup>	بے شک وہ بدعت ہے اور کیا ہی عمدہ بدعت ہے اور بیشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی نکالیں۔
--	---

سیدنا ابوامامہ بابلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

احدثتم قیام رمضان فدموا علیہ ولا تترکوه <sup>3</sup>	تم لوگوں نے قیام رمضان نیا نکالا تو اب جو نکالا ہے تو ہمیشہ کئے جاؤ اور اسے کبھی نہ چھوڑنا۔
--	--

دیکھو یہاں تو صحابہ نے ان افعال کو بدعت کہہ کر حسن کہا، اور انہیں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مسجد میں ایک شخص کو تشویب کہتے سن کر اپنے غلام سے فرمایا:

اخرج بنا من عند هذا المبتدع <sup>4</sup>	نکل چل ہمارے ساتھ اس بدعتی کے پاس سے۔
--	---------------------------------------

<sup>1</sup> صحیح البخاری کتاب الصوم فصل من قام رمضان قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۲۶۹

<sup>2</sup> المعجم الكبير حديث ۱۳۵۶۳ المكتبة الفيصلية بيروت ۱۲/ ۴۲۴

<sup>3</sup> المعجم الاوسط حديث ۴۴۶۶۶ الدر المنثور تحت الآية ۵/ ۸۲۷/ ۶۴

<sup>4</sup> المصنف لعبد الرزاق باب التشويب في الاذان والاقامة المكتبة الاسلامی بيروت ۱/ ۷۵

ف: نکتہ ۸: حدیث قرن کا چوتھا جواب۔

سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں بسم اللہ باواز پڑھتے سنا، فرمایا:

ای بنی محدث ایاک والحدث<sup>۱</sup> | اے میرے بیٹے! یہ نوپیدا بات ہے، بچ نئی باتوں سے۔

یہ فعل بھی اس زمانہ میں واقع ہوئے تھے انہیں بدعت سیدہ مذمومہ ٹھہرایا تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی اپنے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا بلکہ نفس فعل کو دیکھتے اگر اس میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا اجازت دیتے ورنہ منع فرماتے اور یہی طریقہ بعینہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں رائج رہا ہے۔ اپنے زمانہ کی بعض نوپیدا چیزوں کو منع کرتے بعض کو جائز رکھتے اور اس منع و اجازت کے لئے آخر کوئی معیار تھا اور وہ نہ تھا مگر نفس فعل کی بھلائی برائی، تو باتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہ قرار پایا کہ حسن حسن ہے اگرچہ نیا ہو اور قبیح قبیح ہے اگرچہ پرانا ہو، پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے، ہماری شرع بحمد اللہ ابدی ہے، جو قاعدے اس کے پہلے تھے قیامت تک رہیں گے، معاذ اللہ زید و عمرو کا قانون تو ہے ہی نہیں کہ تیسرے سال بدل جائے۔

نکتہ ۹:- یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو یہ فعل کیا ہی نہیں ہم کیونکر کریں زمانہ صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو چکا اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سیدنا فاروق اعظم و غیرہما صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرار پا چکا کہ بات فی نفسہ اچھی ہونا چاہئے اگرچہ پیشوائے دین نے نہ کی ہو۔  
صحیح بخاری شریف میں ہے:

عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل البیامة فاذا عمر ابن الخطاب عنده.	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت صحابہ حاملان قرآن شہید ہوئے تو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا، میں حاضر ہوا
---	--

<sup>۱</sup> جامع الترمذی ابواب الصلوة باب ما جاء فی ترک الجہر امین کبیری دہلی ۱/ ۳۳

ف: نکتہ ۹: حدیث قرون کا پانچواں جواب اور اس کا رد کہ پیشواؤں نے نہ کیا تم کیسے کرتے ہو اور زمانہ صدیق میں وہابیت پر صحابہ کبار کا اتفاق۔

قال ابو بكر ان عمر اتاني فقال ان القتل قد استحر  
يوم الیامۃ بقراء القرآن وانی اخشی ان استحر  
القتل بالقراء بالمواطن فیذهب كثير من القرآن  
وانی اری ان تامر بجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل  
شیئاً لم یفعله رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم  
قال عمر هذا والله خیر فلم یزل عمر یراجعنی حتی  
شرح الله صدری لذلك ورأیت فی ذلك الذی رأى عمر  
قال زید قال ابو بكر انك رجل شاب عاقل لا نتهمك  
وقد كنت تكتب الوحی لرسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ  
وسلم فتتبع القرآن واجمعه فوالله لو كلفونی نقل  
جبل من الجبال ما كان اثقل علیّ مما امرنی به من  
جمع القرآن قال قلت لابی بكر کیف

توفرمایا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے پاس آئے ہیں  
اور انہوں نے کہا ہے کہ یمامہ میں بہت حفاظ قرآن شہید  
ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ اگر حالان قرآن تیزی سے شہید  
ہوتے گئے تو قرآن کا ایک بڑا حصہ ختم ہو جائے گا میری رائے  
یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے اور ایک جگہ لکھنے کا حکم  
دیں، صدیق اکبر نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں تم کیونکر کرو گے۔ فاروق اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اگرچہ حضور اقدس سرور عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر خدا کی قسم کام تو خیر  
ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پھر عمر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں بحث کرتے رہے یہاں  
تک کہ خدا تعالیٰ نے میرا سینہ اس امر کے لئے کھول دیا اور  
میری رائے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے موافق ہو  
گئی۔ زید بن ثابت نے کہا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے فرمایا نوجوان مرد عاقل ہو ہم تمہیں متم بھی نہیں کرتے  
ہیں کیونکہ تم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن تلاش کرو اور اس کو جمع کرو، اللہ  
کی قسم! اگر مجھے کسی پہاڑ کو اٹھانے کی تکلیف دیتے تو قرآن  
جمع کرنے سے جس کا انہوں نے مجھے حکم دیا تھا زیادہ بھاری نہ  
ہوتا، میں نے کہا وہ کام تم کیسے کرو گے جو



<p>رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم یہ اچھا کام ہے، ابوبکر صدیق میرے ساتھ بحث کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ نے اس کے لئے میرا سینہ کھول دیا جس کے لئے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا سینہ کھولا تھا پھر میں نے قرآن تلاش کرنا اور جمع کرنا شروع کیا۔ الحدیث۔</p>	<p>تفعلون شیدئا لم یفعله رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال هو واللہ خیر فلم یزل ابوبکر یراجعنی حتی شرح اللہ صدری للذی شرح له صدر ابی بکر وعمر فتبعت القرآن واجمعہ<sup>۱</sup> الحدیث۔</p>
--	---

دیکھو زید بن ثابت نے صدیق اکبر اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ یہ نئی بات نکالنے کی اجازت نہ ہونا تو پچھلے زمانہ میں ہوگا ہم صحابہ ہیں ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے، بلکہ یہی جواب دیا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کام نہ کیا پر وہ کام تو اپنی ذات میں بھلائی کا ہے پس کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے۔ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی اور قرآن عظیم باتفاق حضرات صحابہ جمع ہوا۔ اب غضب کی بات ہے ان حضرات کو سودا اچھلے اور جوابات کہ صحابہ کرام میں طے ہو چکی پھر اکھیریں۔

نکتہ ۱۰:- جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم کرتے ہوئے، لطف یہ ہے کہ تبعین وہی اعتراض اگر قابل تقسیم ہو تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین اور تابعین پر باعتبار صحابہ اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وارد مثلاً جس فعل کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا اور تبع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوا تو تم اسے بدعت نہیں کہتے، ہم کہتے ہیں اس کام میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین ہی کرتے تبع تابعین کیا اس سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں جو انہوں نے نہ کیا یہ کریں گے اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا اس پر وارد ہوگا کہ بہتر ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کیوں نہ کرتے تابعین کچھ ان سے بڑھ کر ٹھہرے علیٰ ہذا القیاس جو نئی باتیں صحابہ نے کیں انہیں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا۔

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲/ ۷۴۵

ف: نکتہ ۱۰: اس کا رد کہ تم کیا اگلوں سے محبت وغیرہ میں زیادہ ہو۔

بزہد و ورع کوش و صدق و صفا و لیکن میفزائے بر مصطفیٰ

(زہد، تقویٰ، سچائی اور صفائی میں کوشش کر لیکن مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مت بڑھات)

کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ان کی خوبی نہ معلوم ہوئی یا صحابہ کو افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی۔ غرض یہ بات ان مدہوشوں نے ایسی کہی جس کی بناء پر عیاذ اللہ عیاذ باللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں مگر اصل وہی ہے کہ نہ کرنا اور بات ہے اور منع کرنا اور چیز۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگر ایک کام نہ کیا اور اس کو منع بھی نہ فرمایا تو صحابہ کو کون مانع ہے کہ اسے نہ کریں اور صحابہ نہ کریں تو تابعین کو کون عائق، وہ نہ کریں تو تبع پر الزام نہیں، وہ نہ کریں تو ہم پر مضائقہ نہیں۔ بس اتنا ہونا چاہئے کہ شرع کے نزدیک وہ کام برانہ ہو۔ عجب لطف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کا قطعاً نہ کرنا تو حجت نہ ہو اور تبع کو باوجود ان سب کے نہ کرنے کے اجازت ملی مگر تبع میں وہ خوبی ہے کہ جب وہ بھی نہ کریں تو اب پچھلوں کے لئے راستہ بند ہو گیا اس بے عقلی کی کچھ بھی حد ہے اس سے تو اپنے یہاں کے ایک بڑے امام نواب صدیق حسن خاں شوہر ریاست بھوپال ہی کا مذہب اختیار کر لو تو بہت اعتراضوں سے بچو کہ انہوں نے بے دھڑک فرمایا "جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا سب بدعت و گمراہی ہے"۔ اب چاہے صحابہ کریں خواہ تابعین کوئی ہو بدعتی ہے یہاں تک کہ بوجہ ترویج تراویح امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ گمراہ ٹھہرایا اور اعدائے دین کے پیرومرشد عبد اللہ بن سبا کی روح مقبوح کو بہت خوش کیا، انا للہ وانا الیہ راجعون (بے شک ہم اللہ تعالیٰ کا مال ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت)

مجلس و قیام کا انکار کرتے کرتے کہاں تک نوبت پہنچی اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے محفوظ رکھے۔ آمین!

کتبہ ۱۱: امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

الفعل یدل علی الجواز وعدم الفعل لا یدل علی المنع <sup>۱</sup>	کرنے سے تو جواز سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے ممانعت نہیں سمجھی جاتی ہے۔
---	---

<sup>۱</sup> المواہب الدنیہ

ف: کتبہ ۱۱: نہ کرنا اور ہے اور منع کرنا اور۔

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں:

نہ کردن چیزے دیگرست و منع فرمودن چیزے دیگر <sup>۱</sup> ملخصاً۔	نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیز ہے اھ ملخصاً۔ (ت)
---	---

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے ممانعت سمجھ رکھا ہے۔

کلمہ ۱۲ ف: سخن شناس نہ دلبر اخطا بیجاست،

حقیقت الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اعلیٰ کلمۃ اللہ و حفظ بیضاء اسلام و نشر دین متین و قتل قہر کافرین و اصلاح بلاد و عباد و اطفائے آتش فساد و اشاعت فرائض و حدود و الہیہ و اصلاح ذات البین و محافظت اصول ایمان و حفظ روایت حدیث و غیر ہا امور کلیہ مہم سے فرصت نہ تھی لہذا یہ امر جزئیہ مستحبہ تو کیا معنی بلکہ تاسیس قواعد و اصول و تفریع جزئیات و فروع و تصنیف و تدوین علوم و نظم دلائل حق و رد شبہات اہل بدعت و غیر ہا امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل نہ فرما سکے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد مستحکم کر دی اور مشارق و مغارب میں ملت خفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ و علمائے مابعد نے تحت و بخت سازگار پا کر بیخ و بن جمانے والوں کی ہمت بلند کے قدم اور باغبان حقیقی کے فضل پر تکیہ کر کے اہم فلاہم کاموں میں مشغول ہوئے اب تو بے خلش صرصر و اندیشہ سموم اور ہی آبیاریاں ہونے لگیں۔ فکر صائب نے زمین تدقیق میں نہریں کھو دیں۔ ذہن رواں نے زلال تحقیقی کی ندیاں بہائیں۔ علماء و اولیاء کی آنکھیں ان پاک مبارک نونہالوں کے لئے تھالے بنیں ہو اخواہان دین و ملت کی نسیم انفاس متبرکہ نے عطر باریاں فرمائیں یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باغ ہر ابھرا پھلا پھولا لہلہا یا اور اس کے بھینے پھولوں سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا، الحمد للہ رب العالمین، اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے یہ کنچھیاں جو اب پھوٹیں جب کہاں تھیں، یہ پتیاں جو اب نکلیں پہلے کیوں نہاں تھیں یہ پتلی پتلی ڈالیاں جو اب جھومتی ہیں نوپیدا ہیں یہ ننھی ننھی کلیاں جو اب مہکتی ہیں تازہ جلوہ نما ہیں اگر ان میں کوئی خوبی پاتے تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے تو اس کی حماقت پر اس الہی باغ کا ایک ایک پھول قہقہہ لگائے گا کہ، او جاہل! اگلوں کو جڑ جمانے کی فکر تھی وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے آخر اس سفاہت کا نتیجہ یہی نکلے گا کہ وہ نادان اس باغ کے پھل پھول سے

<sup>۱</sup> تحفہ اثنا عشریہ باب دہم در مطاعن خلفائے ثلاثہ طعن ہفتم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۶۹

ف: کلمہ ۱۲ اصل بات اور اگلے لوگوں میں نہ ہونے کی وجہ۔

محروم رہے گا۔ بھلا غور کرنے کی بات ہے ایک حکیم فرزانہ کے گھر آگ لگی اس کے چھوٹے چھوٹے بچے بھولے بھالے اندر مکان کے گھر گئے اور لاکھوں روپوں کا مال و اسباب بھی تھا اس دانشمند نے مال کی طرف مطلق خیال نہ کیا اپنی جان پر کھیل کر بچوں کو سلامت نکال لیا، یہ واقعہ چند بے خرد بھی دیکھ رہے تھے اتفاقاً ان کے یہاں بھی آگ لگی یہاں زامال ہی مال تھا۔ کھڑے ہوئے دیکھتے رہے اور سارا مال خاکستر ہو گیا۔ کسی نے اعتراض کیا تو بولے تم احمق ہو ہم اس حکیم دانشور کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اس کے گھر آگ لگی تھی تو اس نے مال کب نکالا تھا جو ہم نکالتے مگر بیوقوف اتنا نہ سمجھے کہ اس اولوالعزم حکیم کو بچوں کے بچانے سے فرصت کہاں تھی کہ مال نکالتا نہ یہ کہ اس نے مال نکالنا برجان کر چھوڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اوندھی سمجھ نہ دے۔ آمین!

نکتہ ۱۳:- ہم نے مانا کہ جو کچھ قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسہ جاری کرنا اور لوگوں سے چندہ لینا اور طلباء کے لئے مطبع نوکسور سے فیصدی دس روپیہ کمیشن لے کر کتابیں منگانا اور بہ تخصیص روز جمعہ بعد نماز جمعہ وعظ کا التزام کرنا، جہاں وعظ کہنے جائیں نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لئے جلسے اور بیچ مقرر کرنا، مخالفین کی رد میں کتابیں لکھوانا چھپوانا، واعظوں کا شہر بشہر گشت لگانا، صحاح کے دودو ورق پڑھ کر محدثی کی سند لینا اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ اکابر و اصاغر طائفہ میں بلا نکیر رائج ہیں قرونِ ثلاثہ میں کب تھی اور ان پیشوایانِ فرقہ جدیدہ کا تو ذکر ہی کیا ہے جو دو دو روپے نذرانہ لے کر مسئلوں پر مہر ثبت کریں، مدعی مدعا علیہ دونوں کے ہاتھ میں حضرت کا فتویٰ، حج کو جائیں تو کمشنر دہلی و بمبئی کی چٹھیاں ضرور ہوں، شاید یہ تین باتیں قرونِ ثلاثہ میں تھیں یا تمہارے لئے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کرو تم پر کچھ مواخذہ نہیں یا یہ نکتہ چینیایا انہی باتوں میں ہیں جنہیں تعظیم و محبت حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علاقہ ہو باقی سب حلال و شیر مادر، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی الاکبر۔

نکتہ ۱۴ (ف): واجب الحفظ۔ افسوس! کیا التزام مانہ ہے اور امور تعظیم و ادب میں سلف صالحین سے آج تک برابر ائمہ دین کا یہی داب رہا کہ ورود و عدم ورود خصوصیات پر نظر نہ کی بلکہ صریحاً

ف۱: نکتہ ۱۳ مسئلہ قرون کا چھٹا جواب وہابیہ کی ہٹ دھرمی۔

ف۲: نکتہ ۱۴ تعظیم محبوبانِ خدا میں قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر چاہوئے طریقے نکالو سب حسن ہیں جب تک کسی خاص طریقے کی شرع میں ممانعت نہ ہو۔

قاعدہ کلیہ بنایا:

<p>جس بات کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ادب و تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے (جیسا کہ امام، محقق علی الاطلاق، فقیہ النفس، میرے آقا، کمال الملتہ والدین محمد نے فتح القدیر میں تصریح فرمائی اور ان کے شاگرد شیخ سندى علیہ الرحمۃ نے منک المتوسط میں وضاحت فرمائی اور فاضل قاری علیہ الرحمۃ نے اس کو برقرار رکھا اور عالمگیریہ وغیرہ میں اس کو ترجیح دی ہے۔ ت)</p>	<p>کل مکان ادخل فی الادب والاجلال کان حسناً۔ کہا صرح به الامام المحقق علی الاطلاق فقیہ النفس سیدی کمال الملتہ والدین محمد فی فتح القدیر<sup>1</sup> وتلمیذہ الشیخ رحمہ اللہ السندی فی المنسک المتوسط وقرہ الفاضل القاری فی المسلك المتقسط واثرة فی العالمگیریہ وغیرہ۔</p>
---	---

اور امام ابن حجر کا قول گزر کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہر طرح بہتر ہے جب تک کہ الوہیت اللہ میں شریک نہ ہو، اسی لئے سلفاء و خلفاء جس مسلمان نے کسی نئے طریقے سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب کیا اس ایجاد کو علماء نے اس کے مدائح میں شمار کیا نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا یہ بلا انہی مدعیان دین و ادب میں پھیلی کہ ہر بات پر پوچھتے ہیں فلاں نے کب کیس فلاں نے کب کیس حالانکہ خود ہزاروں باتیں کرتے ہیں جو فلاں نے کیس نہ فلاں نے کیس مگر یہ بھی طرفہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے مٹانے کے لئے ایک حیلہ نکال کر زبان سے کہتے جائیں ع بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

(قصہ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بعد سے زیادہ بزرگی والے آپ ہیں۔ ت)

اور بطائف الحیل جہاں تک بن پڑے اور محبت و تعظیم میں کلام کرتے جائیں آخر ان کا امام اکبر تقویۃ الایمان<sup>2</sup> میں تصریح کر چکا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف ایسے کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کی کرتے ہو بلکہ اس میں سے کئی کرو یہ ایمان ہے یہ دین ہے اور دعویٰ ہے، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، خیر بات بڑھتی ہے مطلب پر آئیے۔ ہاں تو اگر میں ان امور کا استیعاب کروں جو دربارہ آداب و تعظیم حادث ہوتے گئے اور اس احداث کو علماء نے موجد کے مدائح سے گنا تو ایک دفتر طویل ہوتا ہے، لہذا چونکہ مثالوں پر اقتصار کر رہا ہوں:

<sup>1</sup> فتح القدیر کتاب الحج مسائل منثورہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۳/ ۹۴

<sup>2</sup> تقویۃ الایمان الفصل الخامس مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۲

مثال ۱: سیدنا امام مالک صاحب المذہب عالم المدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالکمال مثل سیدنا عبداللہ بن عمرو و عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتباع سلف و صحابہ کرام کا احداث میں نہایت ہی اہتمام رکھتے تھے۔ اس پر ان کے ایمان و محبت کا تقاضا ہوا کہ ادب و حدیث خوانی میں وہ باتیں علماء کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ سے ٹھہرا اور ان کی غایت ادب و محبت پر دلیل قرار پایا۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفاء شریف میں لکھتے ہیں:

مطرف نے کہا جب لوگ مالک بن انس کے پاس علم حاصل کرنے آتے ایک کنیز آ کر پوچھتی شیخ تم سے فرماتے ہیں تم حدیث سیکھ آئے ہو یا فقہ و مسائل؟ اگر انہوں نے جواب دیا فقہ و مسائل، جب نوآپ تشریف لاتے اور اگر کہا کہ حدیث، تو پہلے غسل فرماتے خوشبو لگاتے نئے کپڑے پہنتے طیلان اوڑھتے اور عمامہ باندھتے چادر سر مبارک پر رکھتے ان کے لئے ایک تخت مثل تخت عروس بچھایا جاتا اس وقت باہر تشریف لاتے اور بنیائیت خشوع اس پر جلوس فرماتے اور جب تک حدیث بیان کرتے تھے اگر بتی سلگاتے اور اس تخت پر اسی وقت بیٹھتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔ حضرت سے اس کا سبب پوچھا، فرمایا میں دوست رکھتا ہوں کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کروں اور میں حدیث بیان نہیں کرتا جب تک وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ نہ بیٹھوں۔

قال مطرف كان اذا اتى الناس مالكا خرجت اليهم الجارية فتقول لهم يقول لكم الشيخ تريدون الحديث او المسائل فان قالوا المسائل خرج اليهم، وان قالوا الحديث دخل مغتسله واغتسل وتطيب ولبس ثيابا جودا ولبس ساجه وتعمم وضع على رأسه ردائه وتلقى له منصبة فيخرج ويجلس عليها وعليه الخشوع لا يزال يبخر بالعود حتى يفرغ من حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال غيره ولم يكن يجلس على تلك المنصة الا اذا حدث عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ابن اويس فقليل الملك في ذلك فقال احب وان اعظم حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا احدث به الا على طهارة متمكنا<sup>1</sup>

<sup>1</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى القسم الثاني الباب الثالث المطبعة الشركة الصحافية ۳۸، ۳۹/۲

مثال ۲: اسی میں ہے:

كان مالك رضى الله تعالى عنه لا يركب بالمدينة دابة وكان يقول استحي من الله تعالى ان اطأ ترربة فيها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بحافر دابة <sup>1</sup> ۔	امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے شرم آتی ہے خدائے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوں اسے جانور کے سُم سے روندوں۔
--	---

مثال ۳: اسی میں ہے:

قد حكى ابو عبد الرحمن السلي عن احمد بن فضلوية الزاهد وكان من الغزاة الرماة ان عقال ما مسست القوس بيدى الاعلى طهارة منذ بلغنى ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اخذ القوس بيده <sup>2</sup> ۔	امام ابو عبد الرحمن سلمیٰ احمد بن فضلویہ زاہد غازی تیر انداز سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے کبھی کمان بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی جب سے سنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کمان دست اقدس میں لی ہے۔
--	--

مثال ۴: امام ابن حاج مالکی کہ مستندین مانعین سے ہیں اور احداث کی ممانعت میں نہایت تصلب رکھتے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں:

وتقدمت حكاية بعضهم انه جاور بمكة اربعين سنة ولم يبيل في الحرم ولم يضطجع في مثل هذا تستحب له المجاورة او يؤمر بها <sup>3</sup> ۔	بعض صالحین چالیس برس مکہ معظمہ کے مجاور رہے اور کبھی حرم میں پیشاب نہ کیا اور نہ لیٹے۔ ابن الحاج کہتے ہیں ایسے شخص کو مجاورت مستحب یا یوں کہئے کہ اسے مجاورت کا حکم دیا جائے گا۔
---	--

مثال ۵: اسی میں ہے:

<sup>1</sup> الشفاء القسم الثاني الباب الثالث فصل ومن توقيره الخ المطبعة الشركة الصحافية ۲/ ۲۸

<sup>2</sup> الشفاء القسم الثاني الباب الثالث فصل ومن توقيره الخ المطبعة الشركة الصحافية ۲/ ۲۸

<sup>3</sup> المدخل فصل في ذكر بعض ما يعتور الحاج في حجه الخ دار الكتب العربي بيروت ۴/ ۲۵۳

<p>وقد جاء بعضهم الى زیارته صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يدخل المدينة بل زار من خارجها ادباً منه رحمه الله تعالى مع نبیه صلى الله تعالى عليه وسلم فقيل له الا تدخل؟ فقال امثلي يدخل بلاد سيد الكونین صلى الله تعالى عليه وسلم لا اجد نفسی تقدر علی ذلك او كما قال<sup>1</sup></p>	<p>یعنی بعض صالحین زیارت نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے حاضر ہوئے تو شہر میں نہ گئے بلکہ باہر سے زیارت کر لی، اور یہ ادب تھا اس مرحوم کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ، اس پر کسی نے کہا اندر نہیں چلتے، کہا کیا مجھ سا داخل ہو سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شہر میں، میں اپنے میں اتنی قدرت نہیں پاتا ہوں۔</p>
---	---

مثال ۶: اسی میں ہے:

<p>قال لی سید ابو محمد رحمه الله تعالى لما ان دخل مسجد المدينة ما جلست فی المسجد الا جلوس فی الصلوة وكلاماً هذا معناه وما زلت واقفاً هناك حتی دخل الركب<sup>2</sup></p>	<p>یعنی مجھ سے میرے سردار ابو محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا میں جب مسجد مدینہ طیبہ میں داخل ہوا جب تک رہا مسجد شریف میں قعدہ نماز کے سوانہ بیٹھا اور برابر حضور میں کھڑا رہا جب تک قافلہ نے کوچ کیا۔</p>
---	---

مثال ۷: اس کے متصل انہیں امام سے نقل کرتے ہیں:

<p>ولم اخرج الى بقیع ولا غیره ولم ازر غیره صلى الله تعالى عليه وسلم وكان قد خطر لی ان اخرج الى بقیع الغرقد فقلت لی این اذهب. هذا باب الله تعالى المفتوح للسائلین والطالبین والمنکسرین والمضطربین والفقراء والمساکین و</p>	<p>میں حضوری چھوڑ کر نہ بقیع کو گیا نہ کہیں اور گیا نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا کسی کی زیارت کی، اور ایک دفعہ میرے دل میں آیا تھا کہ زیارت بقیع کو جاؤں پھر میں نے کہا کہاں جاؤں گا یہ ہے اللہ کا دروازہ کھلا ہوا سانلوں اور مانگنے والوں اور دل شکستہ اور بے چاروں اور مسکینوں کے لئے اور وہاں</p>
---	---

<sup>1</sup> المدخل فصل فی الكلام علی زیارة سید الاولین والآخرین دار الکتب العربی بیروت ۱/ ۲۵۳

<sup>2</sup> المدخل فصل فی الكلام علی زیارة سید الاولین والآخرین دار الکتب العربی بیروت ۱/ ۲۵۹



لیس ثم من يقصد مثله فمن عمل على هذا ظفر ونجح بالمال مولى والمطلوب او كما قال <sup>1</sup> ۔	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علی وسلم کے سوا کون ہے جس کا قصد کیا جائے، فرماتے ہیں پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور مراد و مطلب ہاتھ آئے گا۔
---	--

اب فقیر سرکار قادریہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتوے کو انہیں مبارک لفظوں پر ختم کرتا ہے کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور مراد و مطلب ہاتھ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اپنے رب کریم تک و تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف قیام ہی میں بیان کافی و رہبان شافی ہو بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصل پر مشعل ہدایت ہو جائے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ سیدنا و مولانا محمد والہ و صحبہ اجمعین، آمین، آمین، آمین!

کتبۃ المذنب احمد رضا البریلوی

محمدی حنفی سنی فتاویٰ  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

نقل عبارات و مواہیر فضلاء بدایوں و علمائے رامپور و غیر ہم

ذلك الجواب العجائب هو الصواب لا ريب فيه ولا ارتياب فلله در المجيب المثاب حيث اتى بالتحقيق الحق فيما اجاب۔

العبد محمد گوھر علی عفی عنہ  
موبی گوھر علی ۱۲۹۹

الحمد لله ما اجاب به مولينا المحقق واستاذنا المدقق دامر فضله ومدظله فهو الحق فلا فريه وخلاف باطل بلامريره۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد اللہ عفی عنہ

عبد اللہ عفی عنہ ۱۲۹۹

<sup>1</sup> المدخل فصل في الكلام على زيارة سيد الاولين والآخرين دار الكتاب العربي بيروت ۱/ ۲۵۹

<p>اصاب من اجاب حرره الفقير عبد القادر انصاري</p> <p>محمد عبد القادر محب رسول قادري</p> <p>الجواب صواب</p> <p>امداد حسين ۱۲۸۵</p> <p>قد اصاب من اجاب</p> <p>عاطف بخش محمد ۱۳۰۲</p> <p>صح الجواب بلا ارتياب</p> <p>عبد الرزاق بن عبيد الصمد ۱۲۹۸</p>	<p>فلله در المجيب المثاب حيث افاد واطاب واجاد واباد</p> <p>اهل الجود المستحقين للعقاب۔</p> <p>ممدارش حسين احمدی ۱۲۹۹</p> <p>المجيب مصيب ويثاب والجواب صحيح وصواب۔</p> <p>حرره الفقير الحقير المظفر مطيع رسول الله القادر</p> <p>المدعو بمحمد عبد المقتدر العثماني القادري الحنفي</p> <p>غفر الله تعالى بجاه نبيه الكريم عليه افضل الصلوة</p> <p>والتسليم۔</p> <p>عبد المقتدر</p>
---	--

نعم الجواب وجد التحقيق للتصديق والصواب ولعمري النهار لعروة وثقى لطالب الرشد وتستغنى بها عما سوى كيف لا ومن له ادنى بصيرة وروى فانه يريها احدى من تفاريق العصار يهتدى بها الى صراط مستقيم وطريق السوى ومن جعل الله له نور عين بصيرة يكحل الانصاف والتقى فانه لاحد رضا الفاضل المجيب الذي بذل جهده للحق وسعى وجمع الادلة واوفى واقي بتحقيق مرضى واستقصى حتى صار بمقابلة اهل الضلال ومصادقا للقول الدائر المثل السائر لكل فرعون موسى وكذلك يحق الله الحق ويقذفه على الباطل فيه معه فاذا هوزاهق واهوى ومن كان في هذه الوريقة اعلى فهو

فی الآخرۃ اعلیٰ و اضل سبیلا و ربکم اعلم۔ العبد محمد سلامت اللہ

العبد محمد سلامت اللہ

محمد سلامت اللہ البرکات سراج الدین ۱۲۹۶

صحیح الجواب و اصاب من اجاب  
کتبہ عبدہ الاولاد محمد شاہ عفی عنہ

المجواب صحیح و المجبیب نجیب  
کتبہ محمد سلطان احمد عفی عنہ

سلطان احمد

محمد شاہ ۱۳۰۳

رسالہ

اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة

ختم ہوا۔



مسئلہ ۲۶۶: از باکپور مرغی محال مسجد حافظ محمد جعفر صاحب مرسلہ پیش امام صاحب ۱۰/ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قیام مولود شریف فرض ہے یا واجب ہے یا سنت؟ عمر و کہتا ہے کہ قیام مولود شریف ہاتھ باندھ کر ہونا چاہئے اور زید کہتا ہے کہ ہاتھ چھوڑ کر ہونا چاہئے تو بتلایئے کہ کس کی بات سچ ہے؟

الجواب:

ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا بہتر ہے جیسا حاضری روضہ انور کے وقت حکم ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

یقف کیا یقف فی الصلوٰۃ <sup>۱</sup>	ایسے کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے (ت)
-------------------------------------	---

اسی طرح لباب و شرح لباب و اختیار شرح مختار و غیر ہا کتب معتبرہ میں ہے۔ قیام مجلس مبارک مستحب ہے اور مجلس کھڑی ہو تو سنت، اور ترک میں فتنہ، یا الزام و ہایت ہو تو واجب کہانی رد المحتار فی قیام الناس بعضهم لبعض<sup>۲</sup> (جیسا کہ رد المحتار میں بعض لوگوں کے بعض کی خاطر کھڑے ہونے کے بارے میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷: از حبیب والہ ضلع بجنور تحصیل دہانپور مرسلہ منظور ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو میلاد مروج ہے مع زیب و زینت و اہتمام، اس کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

مسلمانوں کو جمع کر کے ولادت اقدس و فضائل علیہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنانا، ولادت اقدس کی خوشی کرنی، اس میں حاضرین کو کھانا یا شیرینی تقسیم کرنی بلاشبہ جائز و مستحب ہے، اور جائز زینت فی نفسہ جائز، اور بہ نیت فرحت و ولادت شریفہ و تعظیم ذکر انور قطعاً مستحب۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

"وَأَمَّا بَعْضُ مَنَاسِكَ فَحَدِّثْ" ع <sup>۳</sup>	(اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت)
--	--

<sup>۱</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب المناسک مطلب زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نورانی کتب خانہ پشاور ۱/ ۲۶۵

<sup>۲</sup> رد المحتار کتاب الحظر والاباحۃ قبیل فی البیع و آخر فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۳۶، ۲۷۵

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۱۱/ ۹۳

اور فرماتا ہے: "وَذَكِّرْهُمْ بِأَيُّمِ اللَّهِ" <sup>۱</sup> (اور انہیں اللہ کے دن یاد دلاؤ۔ ت) اور فرماتا ہے:

"قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ قَبْدُ لَكَ قَلِيلٌ حُورًا" <sup>۲</sup> ۔	تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اس کی رحمت، اور اسی پر چاہئے کہ خوشی کریں۔ (ت)
--	--

اور فرماتا ہے:

"قُلْ مَنْ حَزَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ" <sup>۳</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے نکالی اور پاک رزق۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	--



<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵/۱۳

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵۸/۱۰

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۳۲/۷

## تصوّف و طریقت و آداب بیعت و پیری و مریدی

مسئلہ ۲۶۸: (سوال مفقود ہے)

الجواب:

"نہ وہ باتیں" خیال میں ہیں نہ یہی یاد کہ میں نے کیا بتائے تھے مگر اس وقت جو نظر کی اب بھی بہ نگاہ اولیں تین ہی مطلب ذہن میں آئے۔ عجب نہیں کہ یہ وہی مطالب ہوں جو اس وقت فکر میں آئے تھے یا غیر ہوں۔ شاعر "ارباب تمکین" سے نہیں جو ایک حال پر مستقیم و مستقر رہے بلکہ "اصحاب تلوین" میں سے ہے جن پر واردات مختلفہ مقتضی قضایائے مختلفہ وارد ہوتے ہیں وہ اپنے ان احوال گوناگوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "میخواہم" (میں خواہش کرتا ہوں۔ ت) تو ظاہر ہے کہ عشق میں "اہل بدایت" کی یہی حالت ہوتی ہے کہ وہ اپنی خواہش کے پابند ہوتے ہیں اور ان کی خواہش یہی کہ حبیب کو دیکھیں اور رقیب کو نہ دیکھیں۔ اور "نمی خواہم" (میں خواہش نہیں کرتا۔ ت) تین مقامات مختلفہ سے ناشی ہے جن میں ایک دوسرے سے اعلیٰ ہیں۔

مقام اول: ادنیٰ مقام "جوشش عشق و رشک ہے" یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے خلش رقیب جلوہ گر ہو مگر "حبیب و رقیب" شدت مصاحبت سے متلازم ہیں کہ ایک کا دیکھنا دوسرے کے دیکھنے اور ایک کا نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے۔ نظر براں جب رشک جوش کرتا ہے، حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی۔ اور رویت رقیب ہر گز منظور نہیں، اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے، رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہوگا۔ اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

مقام دوم: اوسط "مقام فنائے ارادہ در ارادہ محبوب" یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب مقبلی ہو، مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غیظ پاؤں اور مراد نہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادۃ الحبیب کا مقام وارد ہوتا ہے میں اپنی اس خواہش دلی سے درگزر کرتا ہوں۔

میل من سوئے وصال و قصد او سوئے فراق  
ترک کام خود گر فتم تا بر آید کام دوست  
(میری رغبت وصال کی طرف اور اس کا ارادہ فراق کا ہے، میں نے اپنا مقصد ترک کر دیا تاکہ دوست کا مقصد پورا ہو جائے۔ ت)

فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب  
کہ حیف باشد ازو غیر او تمنائے  
فراق و وصل کیا چاہتا ہے دوست کی رضامندی طلب کر کیونکہ اس سے اس کے غیر کی تمنا کرنا افسوسناک ہوگا۔ ت)  
مقام سوم: "اعلیٰ مقام فنائے فی المحبوب" کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہے غیر و اضافات و نسبت و تعلقات کہاں سے آئیں۔ رقیب کا غیر ہونا ظاہر، اور رویت حبیب کا تصور بھی تصور غیر ہے کہ رویت تین چیزوں کو چاہتی ہے: رائی، مرئی، اور وہ تعلق کہ ان دونوں میں ہوتا ہے، بلکہ حبیب کو جاننا بھی بے تصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو۔ اور محبت کو ہر دو حاشیہ محب و محبوب و اضافت بینما سے چارہ نہیں۔ جب میں ہمہ تن فنائے فی المحبوب ہوں تو رقیب، حبیب و رویت و عدم رویت کو کون سمجھے، اور ارادہ و خواست کدھر سے آئے۔ لاجرم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللهم ارزقنا هذا المقام في رضاك وصل وسلم وبارك	اے اللہ! ہمیں اپنی رضا میں یہ مقام عطا فرما۔ اور اپنے منتخب
علی مصطفیٰ	محبوب، اس کی آل، اصحاب

والہ واولیائہ وکل من والاک۔ امین واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔	اور اپنے ہر محب پر درود و سلام و برکت نازل فرما، آمین۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم اتم و احکم ہے۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۲۶۹: از تریا ضلع بریلی مسئلہ امداد حسین صاحب ۹ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدار صاحب کا سلسلہ بیعت کرنے کا ہے یا نہیں؟ تھا یا توڑ دیا، کیا ان کے خاندان میں بیعت ہونا رہا ہے یا نہیں؟ کل وجہ تسمیہ اس سلسلہ کی تحریر فرمائیے۔ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)  
الجواب: حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس سرہ الشریف اکابر اولیائے عظام سے ہیں، مگر ولی ہونے کو یہ ضرور نہیں کہ اس سے سلسلہ بیعت بھی جاری ہو۔ ہزاروں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں صرف چند صاحبوں سے سلسلہ بیعت ہے، باقی کسی صحابی سے نہیں۔ پھر ان کی ولایت کو کس کی ولایت پہنچ سکتی ہے۔ اس خاندان کا جو سلسلہ اکابر میں چلا آیا ہے وہ محض تبرک کے لئے ہے۔ جیسے حدیث شریف کا سلسلہ، باقی افاضہ کا اجراء اس سے نہ ہوا، جیسا کہ حضرت سیدنا میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی نے سبع سنابل شریف میں فرمایا: تو جسے بیعت صحیحہ سلاسل نافذہ منفقہ میں ہو وہ اپنے مشائخ سے تبرکاً اس سلسلہ کی بھی سند لے لے تو حرج نہیں، اور اسی پر اکتفاء، اور خصوصاً اہل فسق جو اکثر اس سلسلہ کا غلط نام بدنام کرنے والے ہیں ان سے رجوع، یہ باطل اور ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۰، ۲۷۱: محمد جعفر خاں الملقب بہ عارف ابوالحسنی قادری محلہ چودھری بدایوں ۱۹ صفر ۱۳۲۸ھ

اس مسئلہ میں علمائے دین و طریقت کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ مثلاً زید نے خاندان قادریہ میں بیعت کی اور چند روز کے بعد پیر نے خلافت بھی مرحمت فرمائی، پھر بعد چند روز کے جامہ طریقت بھی پہنایا یعنی فقیر بنایا، مگر اس کے بزرگ خاندان مدار یہ سے بیعت کرتے چلے آئے ہیں اور نیز زید کا باپ سرگروہ بھی تھا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید کو خاندان مدار یہ کا طالب ہونا ضروری ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ زید کو اپنے بزرگوں کے خاندان کے طالب ہونے کی ضرورت ہے یا نہیں؟  
دوم طالب اور مرید میں کیا فرق ہے:

الجواب:

اول، ان سے طالب ہونا ہر گز کچھ ضرور نہیں، بلکہ جب افضل السلاسل سلسلہ علیہ، عالیہ،



صحیحہ، متصلہ، قادریہ، طیبہ میں شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر فخر بیعت نصیب ہو چکا ہے تو اسے دوسری طرف اصلاً توجہ و پریشان نظر ہی نہ چاہئے۔

دوم: مرید غلام ہے، اور طالب وہ کہ غیبت شیخ میں بضرورت یا باوجود شیخ کسی مصلحت سے، جسے شیخ جانتا ہے یا مرید شیخ غیر شیخ سے استفادہ کرے۔ اسے جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ بھی فیض شیخ ہی جانے، ورنہ دودر کبھی فلاح نہیں پاتا۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں:

لا یفلح مرید بین شیخین۔ <sup>۱</sup>	جو مرید دو پیروں کے درمیان ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ (ت)
--------------------------------------	--

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

"صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَكِّسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ ۖ هَلْ يَسْتَوِينَ مَثَلًا ۚ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ ۚ بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٩﴾"۔ <sup>۲</sup> نَسْأَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَاللَّهَ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔	اللہ تعالیٰ ایک مثال بیان فرماتا ہے، ایک غلام میں کئی بد خو آقا شریک ہوں اور ایک نرے ایک مولیٰ کا۔ کیا ان دونوں کا حال ایک سا ہے۔ سب خوبیاں اللہ کو ہیں بلکہ ان کے اکثر نہیں جانتے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	---

مسئلہ ۲۷۲: از کمپ صدر بازار بریلی مسئلہ امام علی شاہ صاحب ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۱ھ

بخدمت شریف جناب مخدوم و مکرم بندہ مولوی صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد ادائے آداب و تسلیمات کے عرض رسا ہوں، گزارش یہ ہے کہ ایک جگہ ایسا جھگڑا پڑا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ خاندان غوثیہ والے ایک صاحب یعنی خاندان محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب نے مدار یہ خاندان والوں سے کہا کہ ہمارا خاندان بڑا ہے، تم لوگ ہمارے یہاں بیعت ہو۔ انہوں نے کہا یعنی مدار یہ والوں نے جواب دیا کہ ہمارا خاندان تمہارے خاندان سے اچھا نہیں ہے، اور اچھا بھی ہے تو خدا کے یہاں خاندان نہ پوچھا جائے گا بلکہ عمل پوچھا جائے گا۔ خاندان غوثیہ والوں نے ثبوت پیش کیا کہ حضرت غوث پاک کے بارے میں جناب رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا قدم تیری گردن پر اور تیرا قدم کل اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔ مداریوں نے دریافت کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی گردن پر بھی اور حضرات حسنین علیہما السلام خواجہ حسن کی گردن پر بھی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ حبیب عجمی اور مدار صاحب کی گردن پر تھا یا نہیں؟ خاندان غوثیہ والوں نے جواب دیا کہ مدار صاحب کی گردن پر قدم تھا۔ اور جو صاحبان پہلے گزر چکے ہیں ان پر نہیں خاندان مداریہ والوں نے جواب دیا: ہمارا خانوادہ طیفوریہ دوئم اور تمہارا خانوادہ طوسیہ ہفتم ہے، ہمارے خاندان سے تمہارا خاندان بعد میں ہوا۔ اور مداریہ کہتے ہیں کہ مدار کا رتبہ غوث سے اعلیٰ ہے۔ جناب کو تکلیف دے کر عرض ہے کہ مدار کے کیا معنی ہیں؟ اور جو درجہ مداریہ ہے اس کی کیا تشریح ہے؟ اور ان دونوں خاندان والے صاحبان میں کون حق پر ہیں اور کون سے نہیں؟ سو آپ کے اور کوئی عالم صاحب اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکتے بلکہ یہاں تک نوبت ہو گئی ہر دو جانب سے آمادہ فساد پر ہو جائیں تو عجب نہیں۔ ماشاء اللہ آپ عالم باعمل ہیں اور جملہ خاندان عالیہ سے سند یافتہ ہیں۔ اہل علم میں فساد ہونا موجب سسکی کا ہے۔ اور دونوں خاندان والے جناب کے قول کو صادق ہونے پر مضبوط ہیں اور کہتے ہیں کہ جو مولوی صاحب فرمائیں گے وہ ہم دونوں صاحبان کو منظور ہے۔ اللہ پاک جناب کو ہم سیہ کاروں پر ہمیشہ ہمیشہ سلامت اور قائم رکھے۔ حضور کے ہونے سے جملہ صاحبان اہل آلام کو ہر طرح کی تقویت حاصل ہے۔ زیادہ حداد !

### الجواب:

عوام کو ایسے امور میں بحث کرنا سخت مضرت کا باعث ہوتا ہے۔ مبدا کسی طرف گستاخی ہو جائے تو عیاداً باللہ سخت تباہی و بربادی، بلکہ اس کی شامت سے زوال ایمان کا اندیشہ ہے، حضرت شاہد بلع الدین مدار قدس اللہ سرہ العزیز ضرور اکابر اولیاء سے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ بہت اعلیٰ و افضل ہے۔ غوث اپنے دور میں تمام اولیائے عالم کا سردار ہوتا ہے۔ اور ہمارے حضور امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء اللہ کے سردار ہیں اور ان سب کی گردن پر ان کا قدم پاک ہے۔ امام ابوالحسن علی بن یوسف بن حمیر النعمی بن شطرنوفی قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب بحجۃ الاسرار شریف میں بسند مسلسل دو اکابر اولیاء اللہ معاصرین حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سیدی احمد ابن ابی بکر حریمی و حضرت ابو عمرو عثمان ابن صریفینی قدس اللہ اسرار ہما سے دو حدیثیں روایت فرمائیں۔

پہلی کی سند یہ ہے: اخبرنا ابوالمعالی صالح ابن احمد بن علی البغدادی المالکی سنة احدى وسبعين وستمائة قال اخبرنا الشيخ ابو الحسن البغدادی المعروف بالخفاف قال اخبرنا شيخنا الشيخ ابو السعود احمد بن ابی بکرن الحریمی به سنة ثمانين وخمسائة<sup>1</sup> اور دوسری سند یہ ہے: اخبرنا ابوالمعالی قال اخبرنا شيخ ابو محمد عبد اللطیف البغدادی المعروف الصریفینی<sup>2</sup>۔ اور ان دونوں حدیثوں کا متن یہ ہے کہ دونوں حضرات کرام نے فرمایا:

والله ما أظهر الله تعالى ولا يظهر الى الوجود مثل الشيخ محي الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنه <sup>3</sup>	یعنی خدا کی قسم اللہ تعالیٰ نے حضور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مانند نہ کوئی ولی عالم میں ظاہر کیا نہ ظاہر کرے۔
---	--

نیز امام ممدوح کتاب موصوف میں حضرت سیدی ابو محمد بن عبد بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت سیدنا خضر علیہ السلام کو فرماتے سنا:

ما وصل الله تعالى وليا الى مقام الاوكان الشيخ عبد القادر اعلاه ولا سقى الله حبيباً كلساً من حبه الاوكان الشيخ عبد القادر اهناه، ولا وهب الله لمقرب حالا الاوكان الشيخ عبد القادر اجله، وقد اودعه الله تعالى سرا من اسراره سبق به جمهور الاولياء وما اتخذ الله وليا كان او يكون الا وهو متأدب	یعنی اللہ تعالیٰ نے جس ولی کو کسی مقام تک پہنچایا شیخ عبد القادر کا مقام اس سے اعلیٰ ہے، اور جس پیارے کو اپنی محبت کا جام پلایا شیخ عبد القادر کے لئے اس سے بڑھ کر خوشگوار جام ہے اور جس مقرب کو کوئی حال عطا فرمایا شیخ عبد القادر کا حال اس سے اعظم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے اسرار سے وہ راز ان میں رکھا ہے جس کے سبب ان کو جمہور اولیاء پر سبقت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے جتنے ولی ہو گئے یا ہوں گے قیامت تک سب شیخ عبد القادر کا
--	--

<sup>1</sup> بهجة الاسرار ذكر فصول من كلام بشيئ من عجائب احواله الخ مصطفى البابی مصر ص ۲۵

<sup>2</sup> بهجة الاسرار ذكر فصول من كلام بشيئ من عجائب احواله الخ مصطفى البابی مصر ص ۲۵

<sup>3</sup> بهجة الاسرار ذكر فصول من كلام بشيئ من عجائب احواله الخ مصطفى البابی مصر ص ۲۵

معہ الیوم القیمة <sup>۱</sup>	ادب کریں گے۔
-------------------------------	--------------

یہ شہادتیں ہیں حضرت خضر اور حضرات اولیاء کرام کی، علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام  
 بقسم کہتے ہیں شاہان صریفین وحریم کہ ہوا ہے نہ ولی ہو کوئی ہمتا تیرا  
 جو ولی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہوں گے سب ادب رکھتے ہیں دل میں مرے آقا تیرا<sup>۲</sup>  
 واللہ تعالیٰ اعلم علیہ احکم۔

مسئلہ ۲۷۳: از کانپور محلہ پرانی سبزی منڈی کی مسجد متصل چوک مرسلہ عبدالرشید  
 ۸ شعبان ۱۳۳۱ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی درویش کہتا ہے کہ پیر کی شکل پر متشکل ہو کر خداوند تعالیٰ مرید سے ملاقات  
 کرتا ہے اور دلیل کتاب "انتباہ" شاہ ولی اللہ صاحب کی لاتا ہے۔ مضمون کتاب ہذا یہ ہے کہ:

حضرت سلطان الموحدین وبراہان العاشقین حجتہ المستقیمین شیخ  
 جلال الحق مخدوم مولانا قاضی خاں صاحب یوسف ناصحی قدس  
 سرہ العزیز جنین می فرمودن کہ صورت مرشد کہ ظاہر ایدہ  
 می شود مشاہدہ حق سبحانہ و تعالیٰ است بے پردہ آب و گل کہ ان  
 اللہ خلق آدم علی صورۃ الرحمن ومن رآنی فقد رآی الحق  
 گر تجلی ذات خواہی صورت انساں بییں  
 ذات حق را آشکارا اندر و خنداں بییں<sup>۳</sup>  
 اکثر علماء دریں عبارت مذکور مخالف ہستند، بادل دلیل معتبرہ  
 عند الشرع شریفہ ہرچہ حق باشد۔ بیٹو اتوجروا۔  
 حضرات گرامی مرتبت، موحدوں کے بادشاہ، عاشقوں کی  
 برہان، متکلمین کی حجت، شیخ جلال الحق مخدوم مولانا قاضی  
 خاں، صاحب یوسف ناصحی قدس سرہ العزیز یوں فرماتے ہیں  
 کہ مرشد کی صورت جو ظاہری طور پر دیکھی جاتی ہے وہ حق  
 سبحانہ و تعالیٰ کا مشاہدہ ہے۔ آب و گل کے پردہ کے بغیر، کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ نے آدم کو رحمن کی صورت پر پیدا فرمایا ہے جس  
 نے مجھے دیکھا بیشک اس نے حق کو دیکھا۔ "اگر تو تجلی ذات کا  
 خواستگار ہے تو انسان کی صورت دیکھ۔ ذات حق کو اس میں  
 واضح طور پر ہنستا ہوا دیکھ"۔ اکثر علمائے کرام عبارت مذکورہ  
 کے مخالف ہیں، جو کچھ حق ہے معتبر دلیل شرعی کے ساتھ  
 بیان فرمائیں، اگر دیئے جاؤ گے۔ (ت)

<sup>۱</sup> بهجة الاسرار ذکر ابو محمد القاسم بن عبد البصری مصطفی البانی مصر ص ۱۷۳

<sup>۲</sup> حدائق بخشش وصل سوم در حسن مفاخرت از سرکار قادری رضی اللہ عنہ مطبوعہ آرام باغ کراچی حصہ اول ص ۶

<sup>۳</sup> انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ آرمی برقی پریس دہلی ص ۹۲ و ۹۳

## الجواب:

قول مذکور گستاخی اور دریدہ بنی ہے، اور عبارت انتباہ سے اس پر استدلال غلط فہمی، عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لم یقضہ عہ و قضیہ، مظاہر و مجالی حضرت خالق عزوجل جلالہ ہے۔

<p>آفاق میں اور خود تم میں نشانیاں ہیں تو کیا تم دیکھتے نہیں، میں کسی شئی کو نہیں دیکھتا مگر اس کے ساتھ میں اللہ کو دیکھتا ہوں۔ (ت)</p>	<p>فی الافاق وانفسکم افلاتبصرون ○ مارأیت شیئاً الاورأیت اللہ فیہ۔<sup>۱</sup></p>
---	---

مظہر اول و اعظم و اجل و اتم و اکمل کہ مظہر ذات ہے ذات اقدس حضور انور سید اکائنات علیہ افضل الصلوات و اکمل التحیات ہے، باقی تمام عالم حسب استعداد اس پر تو اصلی کا پر تو در پر تو بواسطہ و وسائط ہے۔ شیخ جس میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور بصفت ہدایت و ارشاد و تربیت متجلی ہے اور عالم ملکوت عالم ملک سے ازکی و اصطفیٰ و اجلی و ابلی و احلی ہے، تو اس سے مشاہدہ ایک زیادہ صاف و مجلی آئینہ سے مشاہدہ ہے ورنہ متجلی شکل و تشکل سے منزہ و متعالی ہے۔ واللہ سب بخنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۴: از مقام موضع سرنیاں ضلع بریلی بتاریخ ۱۸ شوال ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل دریافت کرتا ہے پیر و مرشد کا کیا حق ہے مرید کے رویہ و اسباب میں کتنا مرشد کو دے اور کتنا مرید اپنے خرچ میں لائے۔ وہ بات تحریر فرمائی جائے جس سبب سے پیر کے حق سے چھوٹے، تاکہ قیامت میں مواخذہ نہ ہو، اور اگر پیر و مرشد کی عدولی کرے، اور جیسا کہ مرید کو حکم ہوا اس پر عمل نہ کرے، ایسے مرید کے لئے کیا حکم ہے اور قیامت میں مواخذہ ہوگا؟ بیّنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب:

پیر و اجبی پیر ہو، چاروں شرائط کا جامع ہو، وہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔ اس کے حقوق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق کے پر تو ہیں جس سے پورے طور پر

عہ: کل کاکل (المنجد) عبد المنان اعظمی۔

<sup>۱</sup> الحديقة الندية الاستخفاف بالشريعة كفر مكتبة نوريه رضويه فيصل آباد ۱۳۱۳

عہدہ برا ہونا محال ہے، مگر اتنا فرض و لازم ہے کہ اپنی حد قدرت تک ان کے ادا کرنے میں عمر بھر ساعی رہے۔ پیر کی جو تقصیر رہے گی اللہ و رسول معاف فرماتے ہیں پیر صادق کہ ان کا نائب ہے یہ بھی معاف کرے گا کہ یہ تو ان کی رحمت کے ساتھ ہے۔ ائمہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ مرشد کے حق باپ کے حق سے زائد ہیں۔ اور فرمایا ہے کہ باپ مٹی کے جسم کا باپ ہے اور پیر روح کا باپ ہے، اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس کے خلاف مرضی کرنا مرید کو جائز نہیں۔ اس کے سامنے ہنسنا منع ہے، اس کی غیبت میں اس کے بیٹھنے کی جگہ بیٹھنا منع ہے، اس کی اولاد کی تعظیم فرض ہے اگرچہ بے جا حال پر ہوں، اس کے کپڑوں کی تعظیم فرض ہے، اس کے پچھونے کی تعظیم فرض ہے، اس کی چوکھٹ کی تعظیم فرض ہے، اس سے اپنا کوئی حال چھپانے کی اجازت نہیں، زاپنے جان و مال کو اسی کا سمجھے۔

پیر کو نہ چاہئے کہ بلا ضرورت شرعی مریدوں کو مالی تکلیف دے، انہیں جائز نہیں کہ اگر اسے حاجت میں دیکھیں تو اس سے اپنا مال دلیر رکھیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اپنے آپ کو اس کی ملک اور بندہ بے دام سمجھے، اس کے احکام کو جہاں تک بلاتا ویل تصریح خلاف حکم خدا نہ ہوں حکم خدا اور رسول جانے۔ وبالله التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور اللہ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۷۵: از موضع نیشٹھ ضلع امرتسر ڈاک خانہ خاص متصل اسٹیشن اناری

مسئولہ سید رشید الدین صاحب عرف سید محمد عبدالرشید بریلوی ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صاحب ارشاد مرفوع الاجازت شیخ کا اپنی زوجہ کو بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کہے کہ اپنی منکوحہ کو بیعت کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام بتاتا ہے، کیونکہ زوجہ بیٹی بن جاتی ہے اور نکاح نہیں رہتا بلکہ فسخ ہو جاتا ہے اور نیز یہ دلیل بھی بیان کرتا ہے کہ یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور نہ کسی نے خلفائے راشدین میں سے ایسا کیا اور نہ کسی سلف صالحین میں سے اپنی زوجہ کو بیعت کیا ہے۔ پس یہ قول اس شخص کا صحیح ہے یا غلط و مردود؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب اللہ سے بیان کرو۔ حساب والے دن اجر پاؤ گے۔ ت)

## الجواب:

زوجہ کو مرید کرنا جائز ہے، تمام امت انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرید ہی ہوتی ہے پھر وہ انہیں میں سے تزویج فرماتے ہیں۔ مرید حقیقۃً اولاد نہیں ہوتا، وہ ایک دینی علاقہ ہے جو صرف پیر بلکہ استاذ علم دین کو بھی شاگرد پر حاصل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں تمہارے لئے والد کی طرح ہوں تمہیں تعلیم دیتا ہوں۔ (ت)	قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم۔ <sup>1</sup>
--	---

اور زوجہ کو مسائل دینی تعلیم کرنے کا زوج کو حکم ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خود اپنی ذاتوں کو اور اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ۔ (ت)	قال تعالیٰ "فَوَا انْفُسْکُمْ وَاَهْلَیْکُمْ نَارًا"۔ <sup>2</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	---

مسئلہ ۲۷۶: مسؤلہ محمد تقی صاحب از راندر ضلع خاندیس شرقی بر مکان قاضی صاحب ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ کرامت اور فیض میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

## الجواب:

کرامت خرق عادت ہے کہ ولی سے صادر ہو، اور فیض و برکات اور نورانیت کا دوسرے پر القافر مانا ہے۔ یہ القاء اگر خلاف عادت ہو تو فیض بھی ہے اور کرامت بھی۔ جیسے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے گھر تشریف لے جا کر اسے سوتے سے جگا کر کلمہ پڑھنے کا حکم دیا اس نے فوراً پڑھ لیا۔ فرمایا: فلاں جگہ کا قطب مرگیا ہے ہم نے تجھے قطب کیا۔ نیز ایک بار ایک نصرانی کو کلمہ پڑھا کراسی وقت ابدال میں سے کر دیا۔ اور اگر موافق عادت تربیت و ریاضات و مجاہدات سے ہو تو فیض ہے، کرامت نہیں۔ اور اگر خلاف عادت غیر القاء مذکور ہو جیسے حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا مردے کو زندہ، زندہ کو مردہ فرمادیا۔ تو کرامت ہے فیض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب کراہیۃ استقبال القبلة الخ آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۳

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۶/۲۶

مسئلہ ۲۷۷: از کوہ شملہ لکڑ بازار کوٹھی دورلی مرسلہ عبد الرحیم خاں ۱۸/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ

مخدوم و مکرم اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب زاد مجدد، سلام مسنون نیاز مندانه کے بعد عرض خدمت ہے زید کہتا ہے بیعت غائبانہ کوئی شیئی نہیں، اور زید جناب والا کا معتقد ہے۔ لہذا بیعت غائبانہ جس حدیث شریف سے ثابت ہو جناب والا تحریر فرما کر اور مہر سے مزین فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ زید کی تسلی کردی جائے۔ اور وہ اگر حاضری سے معذور ہے تو آنحضرت سے غائبانہ بیعت کا شرف حاصل کرے۔ اس کا جواب اس پتہ پر روانہ فرمائیے۔ کوہ شملہ بمعرفت امام جامع مسجد عبد الرحیم کوٹلی۔

الجواب:

وہ جو تم سے بیعت کرتے ہیں تو وہ اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہے۔	"إِنَّ الْإِنِّ يَبِيعُوكَ إِكْمَالًا يَبِيعُونَ اللَّهَ ط يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" ۱۔
---	---

اور فرماتا ہے:

بے شک اللہ راضی ہو مسلمانوں سے جب وہ تم سے بیعت کرتے ہیں درخت کے نیچے۔	"لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبِيعُوكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ" ۲
---	--

صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب یہ بیعت ہوئی ہے امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب تھے، بیعت حدیبیہ میں ہوئی اور وہ مکہ معظمہ گئے ہوئے تھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اپنے اپنے ہاتھ کا ہاتھ کو فرمایا یہ عثمان کا ہاتھ ہے، پھر اسے اپنے دوسرے دست مبارک پر مار کر ان کی طرف سے بیعت فرمائی اور فرمایا یہ عثمان کی بیعت ہے، لفظ حدیث یہ ہیں: واما تغیبہ عن بیعت الرضوان فانه لو كان احد اعز بطن مكة من عثمان بن علقان لبعثه مكانه فبعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بيده اليمنى هذه يد عثمان فضرب بها على يده وقال هذه الى مكة فقال رسول الله تعالى عليه وسلم بيده اليمنى هذه يد عثمان فضرب بها على يده وقال هذه

<sup>۱</sup> القرآن الكريم ۱۰/۳۸

<sup>۲</sup> القرآن الكريم ۱۸/۳۸



لعثمان<sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۹، ۲۷۸: از موضع کچھی پور ڈاکخانہ سگرام پور تحصیل بسولی ضلع بدایوں مسئولہ احمد حسین محرر روز و شنبہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۳۳ھ جناب فیض مآب، فیض بخش، فیاض زماں، مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام افصالہ، بعد سلام علیک دست بستہ کے عرض خدمت میں یہ ہے کہ:

(۱) جیسا اور خاندانوں میں سلسلہ پیری مریدی جاری ہے اسی طرح سے جناب حضرت "شاہ مدار" صاحب کا ہے یا نہیں؟  
(۲) خدام زیارت مکنپوری اپنے تین خاندان خلفاء وجدی "شاہ مدار" صاحب سے بتلاتے ہیں۔ لہذا ان سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ فی زمانہ چارہی خاندان کی بیعت سنی اور خاندان کی نہیں سنی، اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مرید حضرت شاہ مدار صاحب مرید حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی غوث الاعظم سے زیادہ ہیں، یہ امر تصدیق طلب ہے، لہذا تصدیق وہ کہ براہ غرباء پروری اور بندہ نوازی حکم سے اطلاع بخشی جائے۔

الجواب:

حضور سیدنا غوث الاعظم علیہ الرضوان سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس سرہ السیر کو ان سے افضل کہنا جہل و طغیان و افتراء و بہتان ہے۔ بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا جامع ہو:

(۱) سنی صحیح العقیدہ

(۲) صاحب سلسلہ

(۳) غیر فاسق معلن

(۴) اتنا علم دین رکھنے والا کہ اپنی ضروریات کا حکم کتاب سے نکال سکے۔

جہاں ان شرطوں میں سے کوئی شرط کم ہے بیعت جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸۰: از بنارس چھاؤنی محلہ ڈیٹوری تھانہ سکرو مسئولہ عبدالوہاب سہ شنبہ ۲۰/ صفر ۱۳۳۲ھ

کسی کو جبراً مرید کرنا اور نابالغوں کو بغیر ان کے والدین کی اجازت کے دست بیع کرنا جائز

<sup>۱</sup> صحیح البخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ ان الذین تولوا منکم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۵۸۲

ہے کہ نہیں؟ فقط

الجواب:

مرید اور جبر دونوں متبائن ہیں جمع نہیں ہو سکتے۔ مریدی اپنے دل کی ارادت سے ہے نہ کہ دوسرے کے جبر سے۔ ایسا جبر وہ کرتے ہیں جنہیں مریدوں سے کچھ تحصیل کرنا ہوتا ہے یا کثرت مریدین سے اپنی شہرت۔ نابالغ اگرنا سمجھ ہے تو بے اجازت ولی اسے مرید کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ ہاں تعلیق ارادت ممکن ہے جس کا قبول اس کے عقل و بلوغ پر موقوف رہے گا۔ اگر کسی میں رشد کے آثار پائے اور گمان کرے کہ اس کے زمانہ عقل تک شاید اپنی عمر وفانہ کرے اور اسے شیخ کی حاجت ہو۔ اور زمانہ کی حالت یہ ہے کہ

اے بسا الیس آدم روئے ہست پس بہر دستہ نہ باید داد دست

(بہت سے شیطان انسانی شکلوں میں ہیں لہذا ہر کسی کے ہاتھ میں ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔ ت)

ولہذا اسے اپنا کر لے، اور وہ زمانہ عقل تک پہنچ کر اسے قبول کر لے تو بیعت کی تکمیل ہو جائے گی اور اگر عاقل ہے اور اس کی رغبت دیکھے تو مرید کر سکتا ہے، اجازت والدین کی حاجت نہیں<sup>۱</sup> واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

از کلکتہ بڑا بازار سونا پٹی کنیش بھگت کاٹھہ

مسئلہ ۲۸۱ و ۲۸۲:

(۱) ایک شخص ایک آدمی سے مرید ہے، پہلے وہ کچھ نہیں جانتا تھا اور علم بھی کچھ نہیں جانتا تھا اب اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ علم بخشا تو وہ دیکھتا ہے کہ جو پیر ہمارا ہے وہ ہم سے بھی بدتر ہے افعال میں اور صرف اردو قرآن شریف کے سوا کچھ نہیں جانتا ہے۔ اور قرآن شریف بھی دیکھ کر پڑھتا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔ اور کھانا کپڑا بھی مانگ کے چلاتا ہے اور رات دنیا کے کاموں میں مشغول رہتا ہے۔ اب وہ شخص جو مرید ہوا ہے اس کا سوال ہے کہ میں دوسرے سے پھر مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ تو آپ کی کیا رائے ہے؟ اور جس شخص سے پہلے مرید ہے وہ خاندانی سید ہے۔ اور اس خط کے شامل شجرہ بھی ان کا جاتا ہے۔

(۲) ایک شخص گویا کلکتہ میں ہے اور اس کے دل میں ہے کہ میں مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ مگر وہ جس سے مرید ہونا چاہتا ہے وہ دوسرے ملک میں ہے، پھر وہ کس طرح سے مرید ہو سکتا ہے؟

الجواب:

(۱) حسب تصریح ائمہ کرام پیر میں چار شرطیں لازم ہیں:

<sup>۱</sup> مثنوی معنوی دفتر اول ص ۱۲ و گلدسہ مثنوی معارف نعمانیہ لاہور ص ۶۰

اول: سنی صحیح العقیدہ۔

دوم: علم دین بقدر کافی رکھتا ہو۔

سوم: کوئی فسق علانیہ نہ کرتا ہو۔

چہارم: اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح اتصال سے ملا ہو۔

اگر کسی شخص میں ان چاروں میں سے کوئی شرط کم ہے اور ناواقفی سے اس کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیا بعد کو ظاہر ہوا کہ وہ بد مذہب یا جاہل یا فاسق یا منقطع السلسلہ ہے تو وہ بیعت صحیح نہیں، اسے دوسری جگہ مرید ہونا چاہئے جہاں یہ چاروں شرطیں جمع ہوں۔

(۲) بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی ممکن ہے، یہ اسے درخواست لکھے وہ قبول کرے اور اپنے قبول کی اس درخواست دہندہ کو اطلاع دے اور اس کے نام کا شجرہ بھی بھیج دے، مرید ہو گیا، کہ اصل ارادت فعل قلب ہے۔ والقلم احد اللسانین، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (قلم دوزبانوں میں سے ایک زبان ہے۔ اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۳: مسئلہ مولانا سید دیدار علی صاحب الوری

اواخر شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ ایسے شخص کے جو فتویٰ دے ایسا کہ جو کوئی خاندان عالیہ قادر یہ کو اور خاندانوں سے افضل و اعلیٰ نہ جانے اور باوجود افضلیت کے پھر دوسرے خاندانوں میں بیعت حاصل کرے وہ ضال اور مضل اور ذریت شیطان لعین میں سے ہے۔ ایسا کہنے والا یہ فتویٰ دینے والا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

بلاشبہ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الاولیاء و امام العرفاء و سید الافراد و قطب ارشاد ہیں۔ مگر حاشا للہ کہ دیگر سلاسل حقہ راشدہ باطل ہوں یا ان میں بیعت ناجائز و حرام ہو۔ اس کی نظیر یعنہ مذاہب اربعہ اہل حق ہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب حنفی افضل المذاہب واضح المذاہب و اولہا بالحق ہے مگر حاشا کہ متبعان مذہب ثلثہ باقیہ عیاذ باللہ ضال و مضل ہیں۔ ایسا کہنا خود صریح باطل و غلو ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۴: از کانپور مرسلہ مولوی آصف علی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو پتہ یاد رخت بوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از سزائے غفلت اس کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب:

رب عزوجل فرماتا ہے:

<p>اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہے اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔</p>	<p>"تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ ۖ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَلَيْسَ بِحَمْدِهِ ۚ وَلَكِنْ لَا تَعْقِلُونَ تَسْبِيحُهُمْ" ۱۔</p>
---	--

یہ کلیہ عامہ جمیع اشیائے عالم کو شامل ہے، ذی روح ہو یا بے روح۔ اجسام محض جن کے ساتھ کوئی روح نباتی بھی متعلق نہیں، کہ دائم التسبیح ہیں کہ "ان من شیع" کے دائرے سے خارج نہیں۔ مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نامسموع نہ مفہوم۔ اور وہ اجسام جن سے روح انسی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تسبیحیں ہیں: ایک تسبیح جسم، کہ اس روح متعلق کے اختیار میں نہیں وہ اسی "ان من شیع" کے عموم میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔ دوسری تسبیح روح، یہ ارادی اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسموع و مفہوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نبات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے۔ اور اس کے بعد جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے و لہذا النہ دین نے فرمایا کہ ترگھاس مقابر سے نہ اکھیریں فانہ ما دام رطباً یسبح للہ فیؤنس المیت ۱۔ جب تک وہ تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و قطع و موت و بیس کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو لا یتجزی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی کہ "وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَلَيْسَ بِحَمْدِهِ" ۲ (اور کوئی چیز نہیں جو اسے سراہتی ہوئی اس کی پاکی نہ بولے۔ ت) اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱ القرآن الکریم ۱۷/۴۴

۲ رد المحتار باب صلوة الجنائز مطلب فی وضع الجدید ونحو الآس علی القبور دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۶۰۶

۳ القرآن الکریم ۱۷/۴۴

مسئلہ ۲۸۵: مرسلہ عبدالستار بن اسماعیل شہر گوئڈل علاقہ کاٹھیاواڑ یکشنبہ ۹ شعبان ۱۳۳۵ھ مرید ہونا واجب ہے یا سنت؟ نیز مرید کیوں ہوا کرتے ہیں؟ مرشد کی کیوں ضرورت ہے اور اس سے کیا کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں؟

### الجواب الملفوظ

مرید ہونا سنت ہے اور اس سے فائدہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتصال مسلسل۔ تفسیر عزیزی دیکھو آیہ کریمہ:

"وَصَاطِطُ الَّذِينَ اتَّعَمْتُ عَلَيْهِمْ" <sup>۱</sup>	راستہ ان کا جن پر تو نے انعام کیا۔ (ت)
--	--

میں اس کی طرف ہدایت ہے، یہاں تک فرمایا گیا:

من لا شیخ له فشیخه الشیطان۔ <sup>۲</sup>	جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے۔ (ت)
--	---

صحت عقیدت کے ساتھ سلسلہ صحیح متصلہ میں اگر انتساب باقی رہا تو نظر والے تو اس کے برکات ابھی دیکھتے ہیں جنہیں نظر نہیں وہ نزع میں قبر میں حشر میں اس کے فوائد دیکھیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸۶: مسئلہ عبدالعزیز انصاری از اناوہ شنبہ ۲۹ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عرفائے اہل یقین اس مسئلہ میں کہ زید شیخ وقت نے اپنے بیٹے عمرو کو امور فقر میں اپنا خلیفہ نہیں کیا اور نہ اجازت مرید کرنے کی دی، عمرو نے بعد وفات اپنے والد زید کے بوجہ نہ پانے خرقہ فقر و اجازت کے ان کے ایک خلیفہ نصیر سے اجازت خلافت حاصل کی تھی مگر جب کسی کو مرید کیا تو اپنے باپ زید کے نام سے کیا، اپنے پیر اجازت کا نام شجرہ لکھنا نہیں معمول رکھا۔ یہ طریقہ عمرو کا مطابق کتب اہل طریقت و طریقہ مشائخ عظام جائز ہوا یا نہیں؟ پھر عمرو نے اپنے بیٹے خالد کو اپنے حین حیات خرقہ دیا جس کو خالد نے کچھ عرصہ کے بعد یہ کہہ کر واپس کیا کہ میں نہیں لوں گا، اور نہ کبھی خالد نے عمرو کی زندگی بھر تجدید اجازت و خلافت کی بابت کچھ تذکرہ کیا البتہ عمرو نے اپنے مرض وصال میں قریب انتقال اپنی تسبیح و کتب و وظائف وغیرہ ایک دوسرے شخص بکر کو جو اس کا اہل تھا مع اجازت و خلافت دے دی اور اپنے مریدین کو بھی اسی کے سپرد کیا مگر اپنے بیٹے خالد کو بوجہ اس کے نااہل ہونے و خرقہ واپس کرنے کے کچھ نہیں دیا، لیکن بعد وفات عمرو کے خالد نے خود بخود اس کے خرقہ کو

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱/ ۷

<sup>۲</sup> عوارف المعارف الباب الثانی عشر مطبعة الحسینی ص ۸۷ و الرسالة القشیریة باب الوصیة للمریدین ص ۱۸۱

پہن کر اپنے والد کے نام سے مرید کرنا شروع کر دیا، اور اسی پر عامل رہے۔ یہ عمل خالد کا بلحاظ کتب معتبرہ اہل تصوف درست تھا یا نہیں جیسا کہ اس کا معمول تھا، موافق کتب مع اہل طریقت جواب ہونا چاہئے۔ خالد نے اپنے بیٹے نذیر کو اپنی زندگی میں اپنا خرقد دیا (جو بمطابق تحریر بالا ناجائز ہونا چاہئے تھا) اب نذیر اپنے مریدین کو اپنے باپ خالد اور دادا عمرو کے نام سے مرید کرنے کا معمول رکھتا ہے اور شجرہ میں بھی انہیں دونوں کا نام لکھا جاتا ہے حالانکہ دونوں غیر مجاز تھے، آیا یہ طریقہ نذیر کا جائز ہے یا ناجائز جبکہ عمرو کو خلافت و اجازت اپنے باپ زید سے نہ تھی تو عمرو و خالد و نذیر ان سب کا یہ فعل و عمل بروئے طریقت ناروا ہونا چاہئے یا نہیں؟ امید کہ کتب معتبرہ سے تحقیق فرما کر ان تینوں امور کا جواب مفصل عنایت ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

### الجواب المکتوب

صورت مستفسرہ میں خالد و نذیر دونوں محض باطل پر ہیں اور ان کے ہاتھ پر بیعت ناجائز، اور نادانستہ کی ہو تو اس سے رجوع واجب۔ حضرت قدسی منزلت سیدنا میر عبدالواحد صاحب بلگرامی قدس سرہ السامی کتاب مستطاب سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں:

<p>اے بھائی! پیری و مریدی کی محض رسم اور نام باقی رہا گیا ہے، اس سے زائد کچھ نہیں، اس نام اور رسم کو بھی چند شرائط پر مبنی سمجھ کر ان شرائط کے بغیر پیری و مریدی بالکل درست نہیں۔ پیری کی اولیں شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ پیر حقوق شرع کی ادائیگی میں کوتاہی اور سستی کرنے والا نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ پیر کا عقیدہ صحیح اور مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہو۔ چنانچہ یہ رسمی پیری و مریدی ان تین شرائط کے بغیر ہرگز درست نہیں۔ ان تینوں شرطوں کی مختصر بیان کے ساتھ وضاحت کرتا ہوں۔ پہلی شرط کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ سچے مرید کو صحیح سلسلہ کی چھان بین کرنی چاہئے</p>	<p>اے برادر! از پیری و مریدی رسمے واسے بیش نمادہ است و آں رسم واسم نیز مبنی بچند شرائط می داں کہ بے آں شرائط اصلاً پیری و مریدی درست نیست۔ اما نخست از شرائط پیری یکے آنست کہ پیر مسلک صحیح داشته باشد، دوم از شرائط پیری آنست کہ پیر در ادائے حق شریعت قاصر و متہادان نباشد۔ سوم از شرائط پیری آنست کہ پیر اِعقاد درست بود موافق مذہب سنت و جماعت پس این رسمے کہ از پیری و مریدی ماندہ است بے این سہ شرائط اصلاً درست نیست و این ہر سہ شرائط را بیان مختصر واضح کنم اما شرط اول کہ مسلک صحیح است مرید صادق را تفحص</p>
--	---

سلسلہ درست باید کرد و اکثر جاہا خلط و خبط گشتہ است نوع  
ازاں آنست درویشے کہ درحالت حیات بسبب غفلت و یا بہ  
سبب دیگر فرزند خود را خلافت نمی دہد و مردماں را وصیت ہم  
نمی کند کہ بعد از من باید کہ خرقہ من فرزند مرا پو شانید و او  
را بجائے من بنشانند فلما مردماں آں مقام روز سوم خرقہ پدر  
پسر را می پوشانند و او را بجائے پدر می نشانند از صحت و غیر  
صحت ایں کار نمی دانند خلق بہ بیعت و اسیری گرد و دوابے  
رخصت و اجازت پدر پیری شود ہمہ ضلالت در ضلالت است  
چہ اگر چہ خرقہ متروکہ پدر بسبب ارث ملک پسر شد و لیکن  
شرط صحت بیعت رخصت و اجازت پدر است نہ مجرد خرقہ پدر  
مؤلف راست قطعہ

اے پسر شرط صحت بیعت

در طریقت اجازت سلف است

بدغل سکہ بہرہ مزین

کال رہ کا سداں ناخلف است

نوع دیگر آنست اولیاء اسلاف کہ قطب و غوث بودند فرزندان  
ایشاں بے صحت اسناد و بے رخصت و اجازت بمجرد نسبت  
فرزندى خلق را مرید می کنند و خلق می دانند کہ ما بچا نواہ فلاں  
قطب و غوث پیوند درست کردیم و اتنا بت

اکثر جگہ اس میں خلط ملط ہو جاتا ہے۔ اس کی ایک قسم یہ ہے کہ  
کوئی درویش اپنی زندگی میں غفلت یا کسی اور وجہ سے اپنے  
بیٹے کو خلافت نہیں دیتا اور لوگوں کو وصیت بھی نہیں کرتا کہ  
میرے بعد میرا خرقہ میرے بیٹے کو پہنانا اور اس کو میری  
گدی پر بٹھانا۔ لیکن اس علاقے کے لوگ وصال کے تیسرے  
روز اس کے بیٹے کو خرقہ پہنا کر باپ کی گدی پر بٹھادیتے ہیں  
اور اس کام کے صحیح یا غلط ہونے کا انہیں کوئی علم نہیں۔ لوگ  
اس کی بیعت کے پابند ہو جاتے ہیں اور وہ باپ کی اجازت  
و رخصت کے بغیر پیر بن جاتا ہے۔ یہ سب گمراہی درگمراہی  
ہے، اس لئے کہ اگرچہ باپ کا خرقہ متروکہ بطور میراث بیٹے  
کی ملکیت ہوتا ہے مگر صحت بیعت کی شرط باپ کی رخصت  
و اجازت ہے نہ کہ محض باپ کے خرقہ کا حاصل ہو جانا، قطعہ:  
"اے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط طریقت میں  
اسلاف کی اجازت ہے۔ فریب کے ساتھ مٹی کے برتن  
پر مہر مت لگا کہ یہ طریقہ کھولے نا اہلوں کا ہے۔"

دوسری قسم یہ ہے اولیاء اسلاف جو کہ غوث و قطب تھے ان  
کے بیٹے صحیح سند اور ان کی رخصت و اجازت کے بغیر محض  
بزرگوں سے نسبت فرزندى رکھنے کی وجہ سے لوگوں کو مرید  
بناتے ہیں

لوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے فلاں غوث اور قطب کے خانوادہ کے ساتھ تعلق قائم کر لیا ہے اور ان کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ یہ مکمل طور پر گمراہی ہے۔ (ت)	آوردیم سر بسر گمراہی است۔ <sup>1</sup>
---	--

حضرت سیدنا سید شاہ حمزہ قدس سرہ الکریم نے فص الکلمات شریف میں خلافت کی سات قسمیں بعض مقبول بعض مردود بیان فرمائیں از انجملہ اقسام مردودہ میں فرمایا:

شیخ نے اس جہاں سے انتقال فرمایا اور کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ قوم اور قبیلہ نے کسی وارث یا مرید کو اس کی خلافت کے لئے تجویز کر دیا، مشائخ کے نزدیک یہ خلافت درست نہیں۔ خلافت کی اس قسم کو خلافت افترائی کہا جاتا ہے (ت)	شیخ ازیں عالم نقل کر دو کہ را خلیفہ گرفت قوم و قبیلہ وارثے یا مریدے را خلافت وے تجویز نمایند اس خلافت نزدیک مشائخ و انیسست و اس نوع خلافت را افترائی گویند۔ <sup>2</sup>
---	--

رباعروا گرچہ نصیر کی جانب سے ماذون ہو کر اس کی خلافت ضرور صحیح اور اسے مرید کرنے کی اجازت ہوگی، مگر محل نظر یہ ہے کہ اس نے اپنے والد زید کے ہاتھ پر بیعت بھی کی تھی یا مرید بھی نصیر ہی کا ہے، صورت ثانیہ بہت سخت ہے، اور اصل الزامات کا ورود اولیٰ میں بھی نقد وقت ہے، شجرہ کہ مریدین کو دیا جاتا ہے اس میں اتصال سلسلہ اجازت ہی متعارف، اور یہی اس سے مفہوم ہے تو اس میں تدلیس ہوئی تبلیس ہوئی پیر اجازت کی نعمت کا کفران ہوا مریدین کو فریب دینا ہوا بلا واسطے جانب پدر سے اپنے مجاز و ماذون ہونے کا اظہار ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

المتشیع بمالم یعط کلابس ثوبی زور۔ رواہ الشیخان <sup>3</sup>	نعمت نایافتہ کا اظہار کرنے والا اسی طرح ہے جو سر سے پاؤں تک جھوٹ کا جامہ پہنے ہوئے ہے (اسے امام بخاری و امام مسلم نے اسما)
---	--

<sup>1</sup> سبع سنابل سنبلہ دوم در بیان پیروی و مریدی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۳۹، ۴۰

<sup>2</sup> فص الکلمات

<sup>3</sup> صحیح البخاری کتاب النکاح باب المتشیع بمالم یمنل الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲/ ۸۵، صحیح مسلم کتاب اللباس والزینۃ باب

النهی عن التزویر الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲/ ۲۰۶



الصديق رضى الله تعالى عنهم۔	بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور امام مسلم نے سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر سے روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (ت)
-----------------------------	---

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

"يُجِبُونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمَقَارِكُمْ الْعَذَابِ"۔ <sup>1</sup>	وہ جو ایسی بات سے اپنی تعریف چاہتے ہیں جو انہوں نے نہ کی ہر گز انہیں عذاب سے چھٹکارے کی جگہ خیال نہ کرنا۔
--	--

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من غشنا فليس منا۔ <sup>2</sup> نسأل الله العفو والعافية، و الله تعالى اعلم۔	دھوکا دینے والا ہمارے گروہ سے نہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	--

شعبہ ۱۸ شوال ۱۳۳۲ھ

از فرخ آباد سٹش الدین احمد

مسئلہ ۲۸۷:

جس حالت میں کہ پیر کا مل میسر نہ ہو تو طالب خدا کو کیا کرنا چاہئے؟ فقط

الجواب:

درود شریف کی کثرت کرے یہاں تک کہ درود کے رنگ میں رنگ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ

مرسلہ عبدالکریم شہر کانپور محلہ بنگام گنج

مسئلہ ۲۸۸:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں کسی کامرید نہ ہو تو کیا حشر میں اس

کا پیر شیطان ہوگا؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جائے گے۔ ت)

الجواب:

ایک حدیث روایت کی جاتی ہے:

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۳/ ۱۸۸

<sup>2</sup> صحیح مسلم کتاب الایمان باب قول النبی من غشنا فليس منا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۷۰

من لا شیخ له فشیخه الشیطان۔<sup>۱</sup>

جس کا کوئی پیر نہیں شیطان اس کا پیر ہے۔

اس کے پورے مصداق وہ لوگ ہیں کہ مشائخ کرام کے قائل ہی نہیں، جیسے روافض و وہابیہ وغیرہ مقلدین۔ اور شرف و برکت اتصال بمحبوب ذوالجلال علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت سنت متوارثہ مسلمین ہے، اور اس میں بے شمار منافع و برکت دین و دنیا و آخرت ہیں بلکہ وہ "وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ"<sup>۲</sup> (اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ ت) کے طرق جلیلہ سے ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۹ و ۲۹۰: مقام گڈ ہوا ضلع پلامون مرسلہ حکیم محمد عبدالحق صاحب

(۱) جو شخص کسی پیر سے مرید ہوا اور قبل اس کے کہ وہ طریقت کی تعلیم پورے طور سے پائے اس کے پیر نے انتقال کیا تو بعد مر جانے اول پیر کے وہ شخص کسی دوسرے عالم سے جو علم قرآن و حدیث و فقہ میں کامل و سند یافتہ ہو اور پیر کامل سے اس کو اجازت مرید کرنے کی اور خلافت حاصل ہو مرید ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور مرید ہونا اس کا شرعاً لازم و شریعت جائز و درست ہو گا یا نہیں؟

(۲) پیر ہونے کے لئے سید اور آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا ضرور ہے دوسری قوم کا عالم و طریقت سے واقف و پیر سے اجازت و خلافت پایا ہوا پیر ہونے اور مرید کرنے کے قابل نہیں ہو سکتا ہے یا کیا تحقیق اس مسئلہ کی ہے مع سند جواب درکار ہے۔ بَیِّنُوا إِلَيْهَا الْعُلَمَاءُ الْكِرَامُ جَزَا كَمْ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامِ (اے علماء کرام! بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ روز قیامت آپ کو جزا دے۔ ت)

الجواب:

(۱) جائز ہے، اس پر شرع سے کوئی ممانعت نہیں جبکہ وہ عالم چاروں شرائط پیری کا جامع ہو اگر ایک شرط بھی کم ہے تو اس سے بیعت جائز نہیں۔ سب سے اہم و اعظم شرط مذہب کا سنی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علماء حرمین شریفین ہونا۔ دوسری شرط فقہ کا اتنا علم کہ اپنی حاجت کے سب مسائل جانتا ہو اور حاجت جدید

<sup>۱</sup> عوارف المعارف الباب الثانی عشرۃ مطبعة المشهد الحسينی ص ۸۷ و الرسالة القشیریة باب الوصیة للمبریدین ص ۱۸۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۵/۳۵

پیش آئے تو اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔ بغیر اس کے اور فنون کا کتنا ہی بڑا عالم ہو عالم نہیں۔  
تیسری شرط اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔  
چوتھی شرط علانیہ کسی کبیرہ کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر مصر نہ ہو۔

ان شرائط کے ساتھ اس سے ارادت کر سکتا ہے، مگر یہ ارادت ارادت استغاضہ ہوگی نہ کہ ارادت استغاضہ، یعنی پیر کو چھوڑ کر اس کے عوض پیر بنانا کہ جو ایسا کرے گا دونوں طرف سے محروم رہے گا بشرطیکہ اس کا پہلا پیر ان چاروں شرائط کا جامع تھا، اور اگر اس میں وہ شرطیں نہ تھیں تو وہ پیر بنانے کے قابل ہی نہ تھا آپ ہی کسی دوسرے جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت چاہئے۔

(۲) یہ محض باطل ہے، پیر ہونے کے لئے وہی چار شرطیں درکار ہیں، سادات کرام سے ہونا کچھ ضرور نہیں، ہاں ان شرطوں کے ساتھ سید بھی ہو تو نور علی نور۔ باقی اسے شرط ضروری ٹھہرانا تمام سلاسل طریقت کا باطل کرنا ہے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ سلسلۃ الذہب میں سیدنا امام علی رضا اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جتنے حضرات ہیں کوئی سادات کرام سے نہیں اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں تو امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے بعد ہی سے امام حسن بصری ہیں کہ نہ سید نہ قریشی نہ عربی، اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا خاص آغاز ہی حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، اسی طرح دیگر سلاسل رضوان اللہ تعالیٰ علی مشائخنا اجمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۱: از ایٹاکا ٹھیا واڑ مرسلہ سید قاسم علی قادری مورخہ ۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

مخدومی و مطاعی بندہ قبلہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں قادریہ خاندان میں مرید تھا مگر چونکہ اب حضرات نقشبند کے بزرگ سرہند شریف سے یہاں آتے ہیں جس کی وجہ سے یہاں کے لوگ خاندان نقشبند میں اب بیعت ہوتے جاتے ہیں اور سلسلہ عالیہ قادریہ روز بروز گھٹنا چلا ہے۔ مجھے بھی لوگوں نے مجبور کیا ہے کہ میں بھی بیعت اس خاندان میں کروں۔ مجھے مکتوبات امام ربانی الف ثانی کی اردو تینوں جلدیں دی گئی ہیں ان کو پڑھ کر میں ان کا خلاصہ آپ سے طلب کرتا ہوں کہ اس خاندان میں بیعت ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور مکتوبات اور دیگر کتب خاندان نقشبندیہ پر اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب:

ہمارے نزدیک خاندان عالیشان قادری سب خاندانوں سے اعلیٰ و افضل ہے اور

تبدیل شیخ بلا ضرورت شرعیہ جائز نہیں۔ حدیث میں ارشاد ہوا:

من رزق فی شیعی فلیلزمہ <sup>۱</sup>	جسے کسی شے میں رزق دیا جائے تو وہ اس کو لازم پکڑے۔ (ت)
-------------------------------------	--

مکتوبات مثل اور کتب مشائخ کے ہے اور تفصیل عقائد اہلسنت و بیان مسائل نفیسہ فقہ و کلام کے سبب بہت کتب پر مزیت ہے البتہ سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین کا ارشاد کل ماخوذ من قولہ<sup>۲</sup> الخ (ہر ایک اپنے قول سے پکڑا جاتا ہے الخ۔ (ت) سوائے قرآن عظیم سب کتب کو شامل ہے نہ اس سے ہدایہ، درمختار مستثنیٰ، نہ فتوحات و مکتوبات و ملفوظات۔ اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل فتاویٰ فقیر میں ہے۔

مسئلہ ۲۹۲: از شہر رجنت اکاکور ۶۳ چھاؤنی مسئلہ محمد حسین سہارنپوری ۲۰/ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بکر آقا کے کہنے سے ایک شخص کامرید ہو گیا، اور نہ بکر واقف تمام مرید ہونے کی شرطوں سے، صرف آقا کے حکم سے مرید ہو گیا۔ اب بکر ملازم بھی نہیں رہا ہے، اب بکر کا خیال ہے کہ میں مرید صادق ہوں یا مریدین سے خارج ہوں، کیونکہ پیر کی طرف دل رجوع نہیں کرتا میں چاہتا ہوں کوئی پیر اور کروں۔

الجواب:

اگر پیر سنی صحیح العقیدہ عالم ہے اور اس کا سلسلہ متصل ہے اور فاسق نہیں تو اس سے دل رجوع نہ ہونا شیطانی و سوسہ ہے توبہ کرے اور اس کے ساتھ اپنا اعتقاد درست کرے، اور اگر پیر میں ان چاروں باتوں سے کوئی بات کم ہے تو وہ پیر نہیں، کوئی اور پیر کہ ان چاروں باتوں کا جامع ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۳ و ۲۹۴: موضع رجب پور ڈاک خانہ تحصیل امر وہہ ضلع مراد آباد حاجی شبیر علی ۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ

(۱) کچھ پیروں نے آج کل پیر امریدی جاری کی ہے کہ جس وقت بچہ پیدا ہو اس کو گولیاں دی جاتی ہیں وہ گولیاں چھٹی کے دن گھول کر بچہ کے ہونٹوں سے لگا دینے سے بیعت ہو گیا۔ یہ پیر امریدی

<sup>۱</sup> شعب الایمان حدیث ۱۲۴۱ دارالکتب العلمیہ بیروت ۸۹/۲

<sup>۲</sup> البیواقیت والجواہر بحوالہ الامام مالک المبحث التاسع والاربعون دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۸

جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حضور حکم صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

(۲) مکنپور کے جو حضرت شاہ بدیع الدین شاہ صاحب جن کا کہ نام دیہات میں مدار صاحب کہتے ہیں سنا جاتا ہے، نزرگوں سے کہ ان کے گھرانے میں پیرامریدی نادرست ہے، علاوہ اس کے سنا گیا ہے کہ کوئی خلیفہ آپ نے نہیں کیا ہے، اور یہ بھی سنا ہے کہ دو خادم آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے کہ جن کا نام یہ ہے، ایک کا نام احسن، دوسرے کا نام جمن جتنی۔ لہذا احسن ندی ہو کر بہہ گیا اور جمن جتنی اور کسی سے بیعت ہو گئے، لہذا جو مکن پور کے پیر جی لوگ ہیں اور یہ پیرامریدی آپ کے نام سے کرتے ہیں یہ پیرامریدی جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حکم حضور صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

الجواب:

(۱) ایک دن کا بچہ بھی اپنے والی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے، اور گولیاں بے اصل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) بہہ جانا وغیرہ بے اصل ہے مگر اس فرقہ کے لوگ بے شرع اکثر ہیں، اور بے شرع کسی فرقے کا ہو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۵ و ۲۹۶: از گلہائز ڈاک خانہ ماہی ضلع فرید پور مرسلہ عبدالرحمن صاحب ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) زید طریقہ نقشبندیہ متبرکہ میں بیعت ہوا اور اپنے شیخ سے مقامات پورا کیا مگر بعض مقام میں قدرے شبہ رہتی ہے اور خلافت و اجازت نہ ملتی ہے، شیخ صاحب کا انتقال ہو گیا، اب زید کے لئے اس شبہ کو دور کرنے اور اجازت و خلافت حاصل کرنے کے واسطے دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے یا اپنے شیخ سے جو حاصل ہوئی اسی پر اکتفا کرنا چاہیے؟ اگر اسی پر اکتفاء کرنے کی کوشش کی تو ترقی و فیض یاب ہو سکتا ہے اور شبہ باقی ماندہ دور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے تو اسے نقشبندیہ طریقہ کا ہونا ضروری ہے یا دیگر چہار طریقہ میں سے جو ہو کافی و وانی ہوں گے؟ پھر اسی نقشبندیہ طریقہ کی جو مشائخ زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں اگر وہ زید کے شیخ سے کمالت و اشغال میں کم درجہ کے ہیں ان کو مرشد بنائے یا جو مشائخ زید کو مسافت بعیدہ وغیرہ وغیرہ ملکی ہونے کے میسر نہیں ہوتے ہیں حالانکہ

وہ سب زید کے شیخ سے بڑھ کر ہے یا برابر ہے تو اب زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں ان سے پورا کرے یا جو غیر میسر ہیں ان کی توقع و امید پر ہے؟

(۲) قادری کوئی شخص دوسرے قادری سے یا نقشبند دوسرے نقشبندی سے یا قادری نقشبندی سے یا نقشبندی قادری علیٰ ہذا البیواتی خواہ علی الوفاق ہوئے یا علی الخلاف بیعت ہونے کو چاہے تو از سر نو بیعت ہو نا چاہئے یا نہیں؟ اور یہ بیعت جدیدہ کملائے گی یا کیا؟ اور شیخ اول ہی بدستور رہیں گے یا دونوں؟ اور مرید کن کا کملائے گا؟ بینواتو جروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

جو شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت ہو چکا ہو تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ چاہئے۔ اکابر طریقت فرماتے ہیں:

لا یفلح مرید بین شیخین۔ <sup>1</sup>	جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا (ت)
--------------------------------------	---

خصوصاً جبکہ اس سے کثود کار بھی ہو چکا ہو، حدیث میں ارشاد ہوا:

من رزق فی شیعی فلیلزمہ۔ <sup>2</sup>	جسے اللہ تعالیٰ کسی شیعی میں رزق دے وہ اس کو لازم پکڑے۔ (ت)
--------------------------------------	---

دوسرے جامع شرائط سے طلب فیض میں حرج نہیں اگرچہ وہ کسی سلسلہ صریحہ کا ہو اور اس سے جو فیض حاصل ہوا سے بھی اپنے شیخ ہی کا فیض جانے،

کما فی سبع <sup>3</sup> سنابل مبارکۃ عن سلطان الاولیاء امام الحق والحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	جیسا کہ سبع سنابل شریف میں سلطان الاولیاء امام الحق والحدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ (ت)
--	---

شیخ جب نہ رہا اور اس کا سلوک ناقص ہو اس کی تکمیل بطور خود نہ کرے کہ یہ راہ تنہا

1

2 شعب الایمان حدیث ۱۲۴۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۸۹/۲

3

چلنے کی نہیں،

جیسا کہ امام قشیری علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ مبارکہ اور امام سہروردی علیہ الرحمۃ نے عوارف شریفہ میں اس کا افادہ فرمایا ہے۔ اور ہم نے اس کو فتاویٰ افریقہ میں بیان کیا ہے۔ (ت)	کما افادہ الامام القشیری فی رسالۃ المبارکۃ والامام السہروردی فی العوارف الشریفۃ و بینکۃ فی فتاویٰ افریقہ۔
---	---

بلکہ کسی لائق تکمیل سے استمداد کرے اس میں حتی الامکان لحاظ قرب رکھے اپنے شیخ کے خلفاء میں سے کوئی اس قابل ہو تو وہ اولیٰ ہے ورنہ اپنے سلسلے سے اقرب فالاقرب اور نہ ملے تو جو ملے یہ اس لئے کہ اختلاف راہ اطالت عمل کرنے اور اپنے زمانے میں اپنے حق میں اپنے شیخ صحیح المشیخہ سے کسی کو افضل جاننا سوء ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۷: از بانس بریلی محلہ قاضی ٹولہ مرسلہ حکیم حاجی سید محمد نور اللہ شاہ صاحب اشرفی جیلانی سجادہ نشین فتحپور ۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

ماقولکم ایہا العلماء الراسخون رحمکم اللہ تعالیٰ فی لہذہ المسئلۃ (اے علماء راسخین! اس مسئلہ کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے۔ ت) کہ جس مرید کو اپنے شیخ سے تعلیم طرق صوفیہ مراتب اذکار واشغال وغیرہ نہ معلوم ہوئے اور وہ شیخ انتقال فرما گئے یا وجوہات معقولہ ان سے تعلیم محال۔ پس اس مرید کو شیخ ثانی سے تجدید بیعت توبہ کر کے طالب ہونا اولیٰ ہے یا کہ اسی حال پر بے تعلیم رہنا مناسب، اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بیعت ہر خلافت کے وقت کس لئے صادر ہوئی۔

الجواب:

دوسرے شیخ سے طالب ہو مگر اپنی ارادت شیخ اول ہی سے رکھے اور اس سے جو فیض حاصل ہو وہ اپنے ہی کی عطا جانے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے، ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے، ایک مرید کے دو شیخ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دست اقدس پر بیعتیں ان کو امام ماننے اور ان کی اطاعت کرنے کی تھیں جیسے ہر جدید بادشاہ کے ہاتھ پر کی جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۸: از ریاست رامپور محلہ گھیر زیر خاں مرسلہ مرزا محمد فاروق بیگ صاحب ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ  
حقوق پیر بغرض تصحیح و ترمیم:

(۱) یہ اعتقاد کرے کہ میرا مطلب اسی مرشد سے حاصل ہوگا اور اگر دوسری طرف توجہ کرے گا تو مرشد کے فیوض و برکات سے محروم رہے گا۔

(۲) ہر طرح مرشد کا مطیع ہو اور جان و مال سے اس کی خدمت کرے کیونکہ بغیر محبت پیر کے کچھ نہیں ہوتا اور محبت کی پہچان یہی ہے۔

(۳) مرشد جو کچھ کہے اس کو فوراً بجالائے اور بغیر اجازت اس کے فعل کی اقتداء نہ کرے کیونکہ بعض اوقات وہ اپنے حال و مقام کے مناسب ایک کام کرتا ہے کہ مرید کو اس کا کرنا ہر قاتل ہے۔

(۴) جو ورد و وظیفہ مرشد تعلیم کرے اس کو پڑھے اور تمام وظیفے چھوڑ دے خواہ اس نے اپنی طرف سے پڑھنا شروع کیا ہو یا کسی دوسرے نے بتایا ہو۔

(۵) مرشد کی موجودگی میں ہمہ تن اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے یہاں تک کہ سوائے فرض و سنت کے نماز نفل اور کوئی وظیفہ اس کی اجازت کے بغیر نہ پڑھے۔

(۶) حتی الامکان ایسی جگہ نہ کھڑا ہو کہ اس کا سایہ مرشد کے سایہ پر یا اس کے کپڑے پر پڑے۔

(۷) اس کے مصلے پر پیر نہ رکھے۔

(۸) اس کی طہارت یا وضو کی جگہ طہارت یا وضو نہ کرے۔

(۹) مرشد کے برتنوں کو استعمال میں نہ لائے۔

(۱۰) اس کے سامنے نہ کھانا کھائے نہ پانی پیئے اور نہ وضو کرے، ہاں اجازت کے بعد مضائقہ نہیں۔

(۱۱) اس کے روبرو کسی سے بات نہ کرے، بلکہ کسی کی طرف متوجہ بھی نہ ہو۔

(۱۲) جس جگہ مرشد بیٹھتا ہو اس طرف پیر نہ پھیلائے اگرچہ سامنے نہ ہو۔

(۱۳) اور اس طرف تھوکے بھی نہیں۔

(۱۴) جو کچھ مرشد کہے اور کرے اس پر اعتراض نہ کرے کیونکہ جو کچھ وہ کرتا ہے اور کہتا ہے اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو

حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کا قصہ یاد کرے۔

(۱۵) اپنے مرشد سے کرامت کی خواہش نہ کرے۔



(۱۶) اگر کوئی شبہ دل میں گزرے تو فوراً عرض کرے اور اگر وہ شبہ حل نہ ہوتا تو اپنے فہم کا نقصان سمجھے اور اگر اس کا کچھ جواب نہ دے تو جان لے کہ میں اس کے جواب کے لائق نہ تھا۔

(۱۷) خواب میں جو کچھ دیکھے وہ مرشد سے عرض کرے اور اگر اس کی تعبیر ذہن میں آئے تو اسے بھی عرض کر دے۔

(۱۸) بے ضرورت اور بے اذن مرشد سے علیحدہ نہ ہو۔

(۱۹) مرشد کی آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرے اور آواز اس سے بات نہ کرے اور بقدر ضرورت مختصر کلام کرے اور نہایت توجہ سے جواب کا منتظر رہے۔

(۲۰) اور مرشد کے کلام کو دوسرے سے اس قدر بیان کرے جس قدر لوگ سمجھ سکیں اور جس بات کو یہ سمجھے کہ لوگ نہ سمجھیں گے تو اسے بیان نہ کرے۔

(۲۱) اور مرشد کے کلام کو زد نہ کرے اگرچہ حق مرید ہی کی جانب ہو بلکہ اعتقاد کرے کہ شیخ کی خطا میرے صواب سے بہتر ہے۔

(۲۲) اور کسی دوسرے کا سلام و پیام شیخ سے نہ کہے۔

(۲۳) جو کچھ اس کا حال ہو برائیا بھلا اسے مرشد سے عرض کرے کیونکہ مرشد طبیب قلبی ہے اطلاع کے بعد اس کی اصلاح کرے گا مرشد کے کشف پر اعتماد کر کے سکوت نہ کرے۔

(۲۴) اس کے پاس بیٹھ کر وظیفہ میں مشغول نہ ہوا اگر کچھ پڑھنا ہو تو اس کی نظر سے پوشیدہ بیٹھ کر پڑھے۔

(۲۵) جو کچھ فیض باطنی اسے پہنچے اسے مرشد کا طفیل سمجھے اگرچہ خواب میں یا مراقبہ میں دیکھے کہ دوسرے بزرگ سے پہنچا

ہے تب بھی یہ جانے کہ مرشد کا کوئی لطیفہ اس بزرگ کی صورت میں ظاہر ہوا ہے (کذافی ارشاد رحمانی) قال العارف الرومی (عارف رومی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ت:)

چوں گرفت پیروین تسلیم شو

پہچو موسیٰ زیر حکم خضر و

صبر کن بر کار خضر اے بے نفاق

تا گوید خضر و ہذا فراق<sup>۱</sup>

جب تو نے پیر بنالیا تو خبر دار اب سر تسلیم خم کر لے، موسیٰ علیہ السلام کی طرح

<sup>۱</sup> مثنوی معنوی وصیت کردن بر رسول خدا مر علی موسیہ انتشارات اسلامی لاہور ۱/۳۱۱

خضر علیہ السلام کے حکم کے ماتحت چل اے نفاق سے پاک شخص حضرت خضر علیہ السلام کے کام پر صبر کرتا کہ خضر علیہ السلام یہ نہ فرما دیں کہ جایہ جدائی ہے۔ ت)

قال العطار (شیخ عطار علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔ ت) ان

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| (۱) گر ہو اے ایں سفر داری دلا   | دامن رہبر بگیر و پس بیا                |
| (۲) در ارادت باش صادق اے مرید   | تا بیانی گنج عرفاں را کلید             |
| (۳) دامن رہبر بگیر اے راہ جو    | ہر چہ داری کن نثار راہ او              |
| (۴) گر روی صد سال در راہ طلب    | راہبر نبود چہ حاصل زان تعب             |
| (۵) بے رفیق ہر کہ شد در راہ عشق | عمر بگذشت و نشد آگاہی عشق              |
| (۶) پیر خود را حکم مطلق شناس    | تا براہ فقر گردی حق شناس               |
| (۷) ہر چہ فرماید مطیع امر باش   | طوطیائے دیدہ کن از خاک پاش             |
| (۸) آنچہ میگوید سخن تو گوش باش  | تا نگوید او بگو خاموش باش <sup>۱</sup> |

- (۱) اے دل! اگر تو اس سفر کی خواہش رکھتا ہے تو کسی راہنما کا دامن پکڑ، پھر آ۔
- (۲) اے مرید! ارادت میں صادق ہو، تاکہ تو معرفت کے خزانے کی چابی پائے۔
- (۳) اے راہ طریقت کے متلاشی! کسی راہنما کا دامن پکڑ، جو کچھ تو رکھتا ہے اس کی راہ میں قربان کر دے۔
- (۴) اگر تو طلب کی راہ میں سو سال چلتا رہے، راہنما اگر نہیں ہے تو اس مشقت کا کیا فائدہ ہے!
- (۵) کسی رفیق کے بغیر جو کوئی عشق کے راستے پر چلا اس کی عمر گزر گئی اور وہ عشق سے آگاہ نہ ہوا۔
- (۶) اپنے پیر کو حاکم مطلق سمجھ، تاکہ فقیری کی راہ میں تو حق کو پہچاننے والا ہو جائے۔
- (۷) جو کچھ پیر فرمائے اس کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو جا، اس کی خاک پا کو آنکھوں کا سرمہ بنا۔
- (۸) پیر جو بات کرے تو ہمہ تن گوش ہو جا، جب تک وہ نہ کہے کہ بولو تو چپ رہ۔ ت)

## الجواب:

یہ تمام حقوق صحیح ہیں، ان میں بعض قرآن عظیم اور بعض احادیث شریفہ اور بعض کلمات علماء اور بعض ارشادات اولیاء سے ثابت ہیں اور اس پر خود واضح ہیں جو معنی بیعت سمجھا ہوا ہے، اکابر نے اس سے بھی زیادہ آداب لکھے ہیں، اتنوں پر عمل نہ کریں گے مگر ٹری توفیق والے، اور نمبر ۷ اسے شیطانی خواب پریشان مہمل مستثنیٰ ہے کہ اسے بیان کرنے کو حدیث میں منع فرمایا ہے۔ اور نمبر ۲۲ عوام مریدین کے لئے ہے جن کو بارگاہ شیخ میں بھی منصب عرض معروض دیگران حاصل نہ ہو ایسوں سے اگر کوئی عرض سلام کے لئے کہے عذر کر دے کہ میں حضور شیخ میں دوسرے کی بات عرض کرنے کے ابھی قابل نہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۹ و ۳۰۰: از شہر کہنہ بریلی قاضی ٹولہ مرسلہ حکیم حاجی سید محمد نور اللہ شاہ اشرفی الجیلانی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) بیعت ہونے میں والدین یا شوہر وغیرہ کی اجازت شرط ہے یا نہیں؟
- (۲) اپنا مرشد انتقال کر گیا ہو یا موجود ہو مگر بوجہات معقولہ واقعہ اس سے تعلیم محال ہو تو بغرض تعلیم طریقہ کرام دوسرے شیخ سے طالب ہونا اولیٰ ہے یا بے علم رہنا بہتر؟

## الجواب:

(۱) جو پیر سنی صحیح العقیدہ عالم غیر فاسق ہو اور اس کا سلسلہ آخر تک متصل ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کے لئے والدین خواہ شوہر کسی کی اجازت کی حاجت نہیں۔

(۲) جہل سے طلب اولیٰ ہے مگر پیر صحیح سے انحراف جاتے نہیں، جو فیض ملے اسے شیخ ہی کی عطا جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۱ تا ۳۰۴: از شہر غازی پور مرسلہ علی بخش محرر رجسٹری ۱۴ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

- (۱) کسی بزرگ سے بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر کسی شخص کو کسی بزرگ سے عقیدت ہو اور بوجہ دوری وہ شخص اس بزرگ کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے تو وہ شخص اس بزرگ سے کیسے مرید ہو سکتا ہے یا ہو ہی نہیں سکتا کسی طرح پر؟
- (۳) ایک وظیفہ ایسا ارشاد فرمائیے اور اجازت دیجئے جس میں صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنا ہو چاہے بطرق شغل قادریہ یا چشتیہ وغیرہ یا کسی اور طریقہ پر ہو۔

(۲) ایک مختصر درود شریف ایسا تحریر فرمائیے اور اس کی اجازت دیجئے کہ جو غیر منقوط ہو یعنی جس میں کسی حرف پر نقطہ نہ ہو۔

الجواب:

(۱) بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔

(۲) بذریعہ قاصد یا خط مرید ہو سکتا ہے۔

(۳) وظیفہ کے لئے پورا کلمہ طیبہ مناسب تر ہے مگر اس کے ساتھ درود شریف لانا ضرور ہے یعنی یوں ورد کرے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صرف جز ثانی مع درود کا بھی ورد کر سکتا ہے مگر مبتدی یا طالب کہ محتاج تصفیہ ہے اسے صرف جزء اول کا ذکر و شغل بتاتے ہیں کہ اس میں حرارت ہے اور دوسرا جز کریم ٹھنڈا طیف اور تزکیہ گرمی پہنچانے کا محتاج، ہاں جب جز اول سے حرارت حد سے متجاوز ہو تو تعدیل کے لئے بتاتے ہیں کہ مثلاً ہر سو بار لا الہ الا اللہ کے بعد ایک بار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہہ لے کہ تسکین پائے۔

(۴) اس کی حاجت کیا ہے، وہ صیغہ مثلاً یہ ہو سکتا ہے اللہم صلّ وسلّم لرسولک محمد والہ، اس میں لام بمعنی علی ہے آپ اس کا ورد کریں اجازت ہے۔

مورخہ ۲۲ ذوالحجہ ۱۴۳۷ھ

مسئلہ ۳۰۷۳۰۵: از علی گڑھ محلّہ دوپکا پڑاؤ امرسلہ محمد نصیر الدین صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ بیعت کرنا یعنی جو آج کل عرف میں پیری مریدی سے مشہور ہے سنت نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ اور عمرو کہتا ہے کہ سنت ہے۔

(۲) زید مذکور باوجود مسجد میں بروقت جماعت حاضر ہونے کے بلا وجہ شرعی جماعت سے علیحدہ نماز پڑھتا ہے محض اسی بنیاد پر کہ مسئلہ اول میں عمرو کے ساتھ اتفاق نہیں ورنہ کوئی وجہ نہیں۔

(۳) زید مذکور اپنے پیش امام سے جو کہ استاد بھی ہیں سلام و کلام سے پرہیز کرتا ہے اور بجائے احسان ماننے کے غیروں سے کہتا ہے وہ کیا جانے ہم سے مقابلہ کراؤ، اس کی وجہ بھی مذکور ہے ان سب صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے؟ بیّنوا بحوالہ الکتب و توجروا عند اللہ بحر الثواب (بحوالہ کتاب بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ کے بحر ثواب سے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب:

بیعت بیشک سنت محبوبہ ہے، امام اجل شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عوارف شریف سے شاہ ولی اللہ دہلوی کی قول الجلیل تک اس کی تصریح اور ائمہ واکابر کا اس پر عمل ہے، اور رب العزت عزوجل فرماتا ہے:

"إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ" <sup>1</sup>	بیشک وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ ہی کی بیعت کرتے ہیں۔ (ت)
---	---

اور فرماتا ہے:

"يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" <sup>2</sup>	ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ (ت)
--	--------------------------------------

اور فرماتا ہے:

"لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ" <sup>3</sup>	بے شک اللہ تعالیٰ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ اس پیڑ کے نیچے تمہاری بیعت کرتے تھے۔ (ت)
---	--

اور بیعت کو خاص بجماد سمجھنا جہالت ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

"يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنُ يَبَايِعُكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يُسْرِفَ وَلَا يَزْنِيَ وَلَا يَقْتُلَ أَوْ لَا دَهْنًا وَلَا يَأْتِيَنَّ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِيَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلِهِمْ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ قَبَائِعَهُمْ وَأَسْتَعِزْ لَهَا اللَّهُ" <sup>4</sup> إِنَّ اللَّهَ عَفُوفٌ رَحِيمٌ" <sup>5</sup>	اے نبی! جب تمہارے حضور مسلمان عورتیں حاضر ہوں اس پر بیعت کرنے کو اللہ کا کچھ شریک نہ ٹھہرائیں گی اور نہ چوری کریں گی اور نہ بدکاری اور نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ وہ بہتان لائیں گی جسے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان یعنی موضع ولادت میں اٹھائیں اور کسی نیک بات میں تمہاری نا فرمانی نہیں کریں گی تو ان سے بیعت لو اور اللہ سے ان کی مغفرت چاہو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (ت)
--	---

<sup>1</sup> القرآن الکریم ۴۸/۱۰

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۴۸/۱۰

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۴۸/۱۸

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۶۰/۱۲

زید بوجہ ترک جماعت فاسق فاجر مرد و الشادہ مستوجب عذاب نار ہے۔ زید بلا وجہ شرعی اپنے باطل خیال کے باعث مسلمان سے ترک سلام و کلام کر کے دوسرے جرم کا مرتکب ہوا اور جبکہ امام اس کا استاد بھی ہے تو عاق بھی ہوا، اور اس پر ان حرکات شیعہ سے توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۸: از ضلع چاندہ ممالک متوسط نزول سرور آفس مسئلہ رحیم بخش خاں محمد شہزاد خاں ۲۳ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کمترین ایک مولوی وحید صاحب نامی کے ہاتھ پر بیعت ہوا تھا دس بارہ برس تک برابر خدمت کرتا رہا جہاں تک ہو سکتا اپنی برادری کے لوگوں کو بھی آپ کی بیعت میں داخل کرایا، جب مولوی صاحب کار سوخ ہماری برادری میں اچھی طرح اثر پذیر ہو گیا تو مولوی صاحب لگے ہماری برائی کرنے، جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ خاکسار خادم قدیم سے کچھ قصور ہوا ہے تو حضور مجھ کو سزا دیتے عام لوگوں میں بلا سبب رسوا کرنا کیا مصلحت ہے، اس پر جھوٹی قسم کھا گئے کہ ہم نے کچھ کسی سے نہ کہا، اتفاق سے وہ لوگ بھی موجود تھے اس وقت مولوی صاحب بہت نادم ہوئے، میں خاموش ہو گیا، وقت گذشت کیا، کیونکہ ہر طرح سے اپنی برائی ہوتی تھی اگرچہ مولوی صاحب کی ہی غلطی کیوں نہ ہو۔

دوسرے آپ نے ایک شادی بھی اس بستی کی ایک ایسی عورت سے کر لی جو مرید بھی نہیں اور جس کا شوہر مفقود الخبر ہو گیا ہے، اس سے تمام بستی کے لوگ بدگمان و بد عقیدہ ہو گئے یہاں تک کہ نماز بھی ان کے پیچھے نہ پڑھتے تھے، تا بعد انے اپنا پیر بنالیا تھا، اس لئے بہت ہی کوشش و بستی کے لوگوں کی خوشامد کر کے فساد کو رفع دفع کرایا مگر چند روز کے بعد آپ نے اپنی منکوہ صاحب کو علانیہ مسجد میں بلا پردہ آنے پر کچھ روک ٹوک نہ کیا یہاں تک کہ مسجد کے پابند نمازی لوگوں نے بھی کہا مگر جواب یہ ملا کہ لونڈی ہے کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لوگوں نے کہا ہماری پٹھان برادری کی لڑکی ہے لونڈی کیسے ہو سکتی ہے۔ غرضیکہ بہت شر پیدا ہو گیا۔ نہ بی بی صاحبہ پردہ میں رہتی ہیں نہ مولوی صاحب تنبیہ کر سکتے ہیں۔ ایسی حالت میں تین بچے بھی ہو گئے مگر حالت ہنوز روزا دل ہے اب یہ ہو گیا ہے کہ نئے نئے لہجے لنگے روز مرید ہوتے ہیں۔ غریب پابند صوم و صلاۃ کے قدیم خدمت گزار مرد و علانیہ بنائے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہمارا مرد و دیکھا ہوا خدا و سول اور پیروں کا مرد و د ہے ہماری بی بی امہات المؤمنین ہیں مریدوں کے لئے ہر روز نئے نئے جھگڑے فساد برپا ہوتے رہتے ہیں۔

آج ایک مرید کو مقبول بنایا کل دوسرے کو مردود کیا، یہ سب باتیں تو ظاہر ہیں، علاوہ اس کے ایسے حالات ہیں جن کا اظہار کرنا زبان گوارا نہیں کرتی۔ یہ خاکسار عجیب پریشانی میں ہے۔ خدا کے واسطے رسول کے واسطے اور اپنے طریقت کے بزرگوں کے واسطے مجھے کوئی راہ نجات کی بتائیں، یہ کہ ایسی حالت میں کسی دوسرے صاحب شریعت و طریقت کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی بیعت فسخ ہے یا نہیں؟

الجواب:

پیر میں چار شرطیں لازم ہیں:

اول: سنی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علماء حرمین شریفین ہو۔

دوسرے: اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔

تیسرے: فاسق معلن نہ ہو۔

چوتھے: اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔

جس میں یہ چاروں شرطیں جمع ہیں اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے اور ایسے پیر کے افعال و اقوال پر اعتراض سخت حرام اور موجب محرومی برکات دارین ہے، اس کی جو بات اپنے ذہن میں خلاف معلوم ہو واجب ہے کہ اچھی تاویل کرے اور تاویل میں سمجھ نہ آئے تو یہ سمجھے کہ اس کا کوئی عمدہ منشا ہوگا جو میری سمجھ میں نہ آیا، اب آپ اپنے پیر کو دیکھئے ان چار شرطوں میں سے اگر کسی شرط کی کمی ہے تو بیعت ناجائز ہوئی، آپ کو چاہئے کہ کسی پیر جامع شرائط پر بیعت کریں، کمی شرط کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ اس کی منکوہہ باریک کپڑے پہنے جن سے بدن یا بال چمکتے ہوں، یا بالوں یا گلے یا کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر ہو یا کپڑے اتنے چست ہوں کہ بدن کی ہیئت بتاتے ہوں اور وہ یوں علانیہ مجمع مرداں میں آتی ہے اور شوہر جائز رکھے تو دُبُوٹ فاسق معلن ہے قابل پیری نہیں، اور اگر ایسا نہیں اور چاروں شرطیں جمع ہیں تو اس پر اعتراض جائز نہیں اور اس کی بیعت سے روگردانی منع ہے، وہ قسم جو اس نے کھائی اس میں تاویل یہ سمجھے کہ ہم نے خود کسی سے کچھ نہ کہا بلکہ ہم سے کہلوا یا گیا اس طرح حضرت سیدتنا کلثوم بنت حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے شوہر سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر جو فضائل ان کے بیان کئے ان کے والد امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: واللہ ما قالت ولكن قولت<sup>۱</sup> خدا کی قسم یہ

<sup>۱</sup> تاریخ الامم والملوک للطبری من ندب عمر و رثاہ رضی اللہ عنہ دار القلم بیروت ۵/ ۲۸

انہوں نے نہ کچھ بلکہ ان سے کہلوائے گئے، اور اس کا کہنا کہ مریدوں کے لئے میری بیوی امہات المؤمنین ہیں اگرچہ سخت معیوب و ناشائستہ ہے مگر نہ اس قابل کہ چاروں شرطیں ہوتے ہوئے اس کی بیعت فسخ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۹: از شہر محلہ سوداگراں مسئلہ احسان علی طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر بغیر اجازت ہو گئی تو کیا حکم ہے؟

الجواب:

ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۰: از کھنڈیا ضلع ریاست رامپور مسئلہ عزیز احمد ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند لوگ سنبھل مکن پور کے اس طرح بیعت کرتے ہیں کہ پیالہ پلاتے ہیں اور بندگان خدا کو کسی قسم کی تعلیم نہیں کرتے یہی لوگ موضع کھنڈیا علاقہ ریاست رامپور میں جمع ہوئے اور بیان کیا کہ طریقہ بیعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہی ہے۔ ایک صاحب خاندان قادریہ کے وہاں موجود تھے انہوں نے کہا کہ چار طریق سے بیعت شرعاً جائز ہے ایک بذریعہ خواب کے دوسرے قبر سے تیسرے پیالہ پلا کر چوتھے اس شخص سے جو صاحب اجازت نہ ہو۔ ان دونوں بیانوں میں کون سا صحیح ہے؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

اس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کیا کہ حضور کا طریقہ بیعت پیالہ پلانا تھا حاشا للہ بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا، اور یہی طریقہ آج تک مشائخ میں ہے پیالہ پلانا بھنگڑوں بیقیدوں کے یہاں ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

<p>اے نبی! یہ جو تم سے بیعت کر رہے ہیں یہ تو اللہ سے بیعت کرتے ہیں یہ تمہارا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر نہیں اللہ کا دست قدرت ان کے ہاتھوں پر ہے۔</p>	<p>"إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ" ۱</p>
---	---

معلوم ہوا کہ طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا تھا نہ کہ پیالہ پلانا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ ۳۱۱: از مدرسہ منظر الاسلام بریلی مسئلہ محمد ثناء اللہ طالب علم ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید علم دین حاصل کر رہا ہے اس کا ارادہ یہ ہے کہ جب میں فارغ التحصیل ہو جاؤں گا تو میں جہاں جہاں بزرگ لوگ ہیں وہاں جا کر ان سے ملاقات کروں گا اور جس سے دل گواہی دے گا اس ہی سے مرید ہو جاؤں گا۔ علم کے حاصل کرنے کے زمانہ میں چند لوگ اہل وطن اور غیر وطن ایک بزرگ کے مرید ہوئے اور زید سے بھی اصرار کیا کہ تم بھی مرید ہو جاؤ، بعد اصرار کے زید بھی مرید ہو گیا، آیا شرعاً مرید ہوا یا نہیں؟

الجواب:

اگر ان کے اصرار کے بعد اس کے دل میں عقیدت آگئی اور بالقصد مرید ہوا مرید ہو گیا، اور صرف ان کے اصرار کے سبب بے دلی سے بیعت کی مرید نہ ہوا کہ ارادت قلب سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲: از لاہور مسجد بیگم شاہی ٹولی مولوی احمد دین صاحب ۹ رجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے چجرہ خوانی دام تزیور ہے اور اس پر بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے:

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پر سید ندک حضرت شجرہ شاپیست، فرمودند کہ کسے از شجرہ خوانی بجائے زسد، پس خدائے عزوجل را بیگانی می شناسیم وبہم انبیاء و اولیاء ایمان آریم ومقید سلسلہ نیستیم۔	حضرت سید بہاؤ الدین نقشبند علیہ الرحمہ سے لوگوں نے پوچھا کہ اے حضرت! آپ کا شجرہ کیا ہے؟ فرمایا شجرہ پڑھنے سے کوئی کسی مقام تک نہیں پہنچا، پس ہم اللہ عزوجل کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں اور تمام انبیاء اولیاء پر ایمان لاتے ہیں کسی سلسلہ کے مقید نہیں ہیں۔ (ت)
---	---

یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

یہ قول محض باطل ہے اور اس میں ہزار ہا اولیائے کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے جو عبارت نقل کی، ساختہ ہے، اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں اور "پس خدائے عزوجل" سے اخیر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے جس طرح حدیث کی اسنادیں، امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں

فرماتے ہیں:

لو لا الاسناد لقال فی الدین من شاء ما شاء<sup>۱</sup> اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کا جودل چاہتا دین میں کہہ دیتا۔ (ت)

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں: اول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔  
دوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقا یا نعمت کو ایصال ثواب کہ ان کی بارگاہ سے موجب نظر عنایت ہے۔  
چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیوا رہے گا وہ اوقات مصیبت میں اس کے دستگیر ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تعرّف الی اللہ فی الرخاء یعرفک فی الشدة۔ رواہ ابو القاسم<sup>۲</sup> بن بشران فی امالیہ عن ابی ہریرۃ وغیرہ  
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔  
تو خوشحالی میں اللہ تعالیٰ کو پہچان وہ مصیبت میں تجھ پر نظر کرم فرمائے گا۔ اس کو ابوالقاسم بن بشران نے امالی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور اسی کے غیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۳۱۳: از آنولہ محلّہ کثرہ پختہ کوچہ بنگلہ ضلع بریلی مسئلہ عبدالصمد ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ  
علمائے شریعت و ہادیان طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید کی مختلف حالتیں ہوئیں، کبھی فسق و فجور کی طرف مائل رہتا تھا اور کبھی عبادت الہی میں مستغرق ہو جاتا تھا، آخر میں وہ کئی پیروں سے بیعت ہو کر مختلف قسم کی ریاضتیں اور بہت سی عبادتیں کیں اور چلے گئے، اب وہ ولایت کاندھی ہے اور کہتا ہے میں قطب ارشاد ہوں، اب وہ فسق و فجور کی طرف مائل ہونے کی یہ وجہ بتاتا ہے کہ پہلے میں اس لئے کرتا تھا کہ لوگ مجھ پر بدگمان رہیں اور میری ولایت ظاہر نہ ہو اور اب چونکہ خدائے تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس لئے اپنی ولایت ظاہر کرتا ہوں۔ اور لوگوں سے بیعت بھی

<sup>۱</sup> صحیح مسلم مقدمۃ الكتاب قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۲

<sup>۲</sup> کنز العمال حدیث ۳۲۲۱ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۲/ ۷۹

لیتا ہے حالانکہ اس کو کسی ظاہری پیر سے اجازت نہیں ملی ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ خدا کی طرف سے بذریعہ الہام مجھے اجازت ملی ہے اور اب کسی بندہ کی طرف رجوع کرنا میرے لئے ناجائز ہے، اس کے آثار یہ ہیں کہ اس کی توجہ میں بڑا زبردست اثر ہے اس سے بیعت کرنے کے تھوڑے دنوں بعد لطیفہ قلب روشن ہو کر ذکر جاری ہو جاتا ہے اس کا مجلس پر بھی اثر ہو جاتا ہے اور اس سے بیعت کرنے پر بہت سے گمراہ آدمی پابند صوم و صلوٰۃ ہو جاتے ہیں اور ان نفع دل میں عشق الہی بھر جاتا ہے اور دیوانہ وار پھرتے ہیں اس کی سرّی نماز میں بہت شور و غل ہوتا ہے اور کبھی جذبہ آتا ہے رقص بھی کرتے ہیں، کیامذکورہ بالا صفات کے ساتھ موصوف شخص سے جو کسی ظاہری پیر سے اجازت یافتہ نہ ہو بیعت کرنا اور اسے بیعت لینا ناجائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب:

ایسے شخص کو بیعت لینا جائز نہیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے۔  
اے پسر شرط صحت بیعت در طریقت اجازت سلف ست  
بد غل سک نہ بہرہ مزین کان رہ کا سدا ن ناخلف ست<sup>1</sup>  
(اے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط، طریقت میں اسلاف کی اجازت ہے۔ فریب کے ساتھ مٹی کے برتن پر مہرمت لگا کہ یہ طریقہ کھوٹے نااہلوں کا ہے۔ ت)  
حضرت سیدی بلزیذ بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر اکابر کرام قدس سرار ہم فرماتے ہیں:

من لا شیخ له فشیخه الشیطان<sup>2</sup> | بے پیرے کا پیر شیطان ہوتا ہے۔

یہ جو ظاہری ذوق و شوق لوگوں میں دیکھا جاتا ہے قابل اعتبار نہیں شیطان کی طرف سے بھی ہوتا ہے اور اس پر واضح دلیل نماز میں شور و غل مچانا، اور رقص کرنا یہ نہیں مگر شیطان کی طرف سے کہ نماز فاسد کرے، صحابہ کرام و اکابر اولیاء عظام سے ایسا کبھی منقول نہ ہوا ان سے زیادہ تاثیر و برکت کس کی ہو سکتی ہے مگر صادقین سے برکت ہوتی ہے اور کا ذین سے حرکت۔ قال اللہ تعالیٰ "وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ" <sup>3</sup> "اپنے عمل باطل نہ کرو۔ وقال تعالیٰ "وَقَوْمُوا لِلَّهِ قُنُوتَيْنِ" <sup>4</sup> "اللہ کے حضور

<sup>1</sup> سبع سنابل سنبلہ دوم در بیان پیروی و مریدی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۴۰

<sup>2</sup> عوارف المعارف الباب الثانی عشرة مطبعة المتشهد الحسينی ص ۷۸ والرسالة القشيرية باب الوصية للمریدین ص ۱۸۱

<sup>3</sup> القرآن الکریم ۷۷/۳۳

<sup>4</sup> القرآن الکریم ۸/۲۳۸

ادب سے کھڑے رہو۔ اس کا اقرار کرنا کہ فسق و فجور کرتا تھا اور اس کا عذر بیان کرنا کہ انخلاء ولایت کے لئے تھا، عذر بدتر از گناہ ہے۔ حضرات ملامتیہ قدس سرہم کی ریس کرتا ہے، وہ کبھی مستحب بھی ترک نہیں کرتے معاذ اللہ فسق و فجور کیا معنی۔

او گمان بردہ کہ من کردم چو  
اوفرقت راکہ بیند آں استیزہ جو  
(اس نے گمان کیا کہ میں نے بھی اس کی مثل کیا، وہ جنگجو فرق کو کب دیکھتا ہے۔ ت)

شیطان کے دھوکے اس سے بہت زیادہ سخت ہوتے ہیں، حضرت سیدی ابوالحسن جو سقی خلیفہ حضرت سیدی علی بن ہیتی فیض یافتہ بارگاہ سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک مرید کو اعتکاف میں بٹھایا ایک شب حجرہ سے زار زار رونے کی آواز آئی، دروازہ پر تشریف لے گئے، حال پوچھا، عرض کی شب قدر میرے پیش نظر ہے آفاق نور سے روشن ہیں درود یار حجرو شجر سجدے میں گرے ہیں میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں سینے میں ایک لوہے کی سلاخ ہے کہ جھکنے نہیں دیتی اس پر روتا ہوں۔ فرمایا: اے فرزند! یہ لوہے کی سلاخ وہ سر ہے جو میں نے تیرے سینے میں القا کیا ہے وہ تجھے جھکنے نہیں دیتا یہ شب قدر نہیں شیطان کا شعبہ ہے۔ یہ فرما کر دونوں دست مبارک پھیلانے اور آہستہ آہستہ انہیں قریب لاتے گئے جتنا ہاتھ سمٹتے وہ نور تاریکی سے مبدل ہوتا تھا جب دونوں ہاتھ مل گئے واویلا اور فریاد کی آواز آئی۔ فرمایا: اب تو میرے مریدوں کو اغوانہ کرے گا۔ یہ فرما کر چھوڑ دیا۔ وہ جھوٹا کرشمہ سب باطل ہو گیا۔ اس کے دھوکے اس سے بھی سخت ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اس کا وہ کلمہ کہ "اب کسی بندہ کی طرف رجوع میرے لئے ناجائز ہے" اگر اپنے ظاہر عموم پر رکھا جائے تو صریح کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بندے ہیں اور ان سے کسی وقت بے نیازی کسی نبی مرسل کو بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ این و آن۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ من وساوس الشیطان ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم ۝ واللہ تعالیٰ اعلم۔	شیطان کے وسوسوں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ، بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر کوئی طاقت و قوت نہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
--	--

مسئلہ ۳۱۴: از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید خاندان قادریہ میں ایک بزرگ سے بیعت ہو

لیکن ان بزرگ صحاب نے کچھ نصیحت احکام شریعہ کی نہ کی اور چند ہی روز کے بعد ان کا انتقال ہو گیا اب زید خاندان قادر یہ میں کسی دوسرے بزرگ سے بیعت حاصل کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب:

اگر وہ پیر جامع شرائط بیعت تھے یعنی عالم، سنی، صحیح العقیدہ، متصل السلسلہ، غیر فاسق، تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے فیض لے سکتا ہے۔ اور ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط کم تھی تو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہی نہ تھی، دوسرے سے بیعت کرے جو ان شرائط کا جامع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## رسالہ

کشف حقائق و اسرار و دقائق<sup>۱۳۰۸ھ</sup>

(ظاہر کرنا حقیقتوں، رازوں اور باریک باتوں کو)

مسئلہ ۳۱۵:

۲۵ شعبان ۱۳۰۸ھ

از بڑودہ باڑہ نواب صاحب مرسلہ حضرت نواب سید نور الحسن خاں بہادر

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه وأولياء امته وعلياء ملته  
وعلينا معهم اجمعين۔

امّا بعد

<p>یہ جواب ہے تصوف سے متعلق کچھ بلند پایہ اشعار کا۔ ان کے ارشاد کے مطابق جس کی فرمانبرداری لازم ہے یعنی بلند و عظیم درجات و مناقب کے مالک محترم جناب سید نور الدین حسین خان بہادر رئیس اعظم بڑودہ، اللہ تعالیٰ ان کی خوش بختی کو ہمیشہ رکھے اور ان کی بزرگی کو دگنا کر دے، عام اردو زبان میں کہ مطالب آسانی سے حاصل ہوں، جو مطابق ہے</p>	<p>ایں پائے اشعار وقت اشعار تصوف اشعار حسب الارشاد لازم الانقیاد حضرت عظیم الدرجه جناب صاحب والامناقب نواب سید نور الدین حسین خاں بہادر رئیس اعظم بڑودہ ادام اللہ تعالیٰ اقبالہم وضا عفا جلالم۔ بزبان عام اردو و مطالب سہل الحصول مطابق عقائد</p>
--	---

<p>اہل حق و مدارک افہام و عقول بتاریخ بست و پنجم شعبان المعظم روز جاں افروز دوشنبہ ۱۳۰۸ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہما افضل الصلاۃ والتحیۃ در بانس بریلی ملک ہند بخامہ خام نگار فقیر ذلیل ذرہ بے مقدار عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی برکاتی، آل رسولی (اللہ اس کی مغفرت فرمائے اور اس کی امید بر آری فرمائے) کے قلم سے پونجی کی قلت اور فن میں عدم مہارت کے باوجود صرف ایک گھنٹے میں معرض تحریر میں آیا۔ یہ ان کے نور باطن کی مدد سے ہو جو روشن نور والے، واصلیں کے خلاصہ، کاملین میں عمدہ، طریقت کے سمندر اور حقیقت کے چاند ہیں یعنی ہمارے سردار، ہمارے آقا، ہمارے شیخ حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نوری ملقب بہ میاں صاحب قبلہ مارہروی، اللہ تعالیٰ ان کے معنوی اور صوری فیض کو ہمیشہ رکھے۔</p> <p>اگر قبول ہو جائے تو کیا ہی عزت اور شرف ہے (ت)</p>	<p>اہل حق و مدارک افہام و عقول بتاریخ بست و پنجم شعبان المعظم روز جاں افروز دوشنبہ ۱۳۰۸ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہما افضل الصلاۃ والتحیۃ در بانس بریلی ملک ہند بخامہ خام نگار فقیر ذلیل ذرہ بے مقدار عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی برکاتی، آل رسولی غفر اللہ لہ وحق المہ باوصف قلت بضاعت وجہل ضاعت بامداد نور باطن حضور لامع النور سلالۃ الواصلین نقاۃ الکاملین بحر طریقت بدر حقیقت حضرت سیدنا مولانا وشیخنا حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نوری الملقب بمیاں صاحب قبلہ مارہروی ادام اللہ فیض المعنوی والصوری در ساعت واحدہ ربیعہ ح</p> <p>گر قبول افتدز ہے عز و شرف</p>
---	---

شعر اول: سب پیر اور مشائخ میرا سوال بولو صورت جلال کیا ہے اور کیا جمال بولو

الجواب: اللہ جل و علا رحیم بھی ہے اور قہار بھی ہے رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔ دوستوں کو انواع نعمت سے نوازنا ان کے لئے بہشت اور اس کی خوبیاں آراستہ فرمانا انہیں اپنی رضا و دیدار سے بہرہ مندی بخشنا تجلی شان جمال ہے۔ دشمنوں کو اقسام عذاب کی سزا دینا ان کے لئے دوزخ اور اس کی سختیاں مہیا فرمانا انہیں اپنے غضب و حجاب میں مبتلا کرنا تجلی شان جلال ہے۔ پھر دنیا میں جو کچھ نعمت و نعمت و راحت و آفت ہے انہیں دونوں شانوں کی تجلی سے ہے۔ کبھی یہ شانیں ایک دوسرے کے لباس میں جلوہ گر ہوتی ہیں۔ مثلاً دنیا میں اپنے محبوبوں کے لئے بلا بھیجنا کہ:

<p>تمام لوگوں سے بڑھ کر تکلیفیں نبیوں پر آئیں پھر ان سے کم درجہ والوں پر پھر ان سے کم درجہ والوں پر۔ (ت)</p>	<p>اشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فالامثل<sup>۱</sup></p>
--	--

<sup>۱</sup> کنز العمال حدیث ۶۷۸۰ و ۶۷۸۳ مؤسسة الرسالہ بیروت ۳/ ۳۲۸ و ۳۲۹

بظاہر شان جلال ہے اور حقیقتہً شان جمال کہ اس کے باعث وہ اللہ تعالیٰ کی بڑی بڑی نعمتیں پاتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ:

"لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ" <sup>۱</sup>	اسے اپنے لئے برانہ جانو بلکہ وہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔
---	--

کفار کو کثرت مال وغیرہ دنیا کی راحتیں دینا بظاہر شان جمال ہے اور درحقیقت شان جلال ہے کہ اس کے سبب وہ اپنی غفلت و گمراہی کے نشے میں پڑے رہتے ہیں اور ہدایت کی توفیق نہیں پاتے۔ قال اللہ تعالیٰ:

"وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُطَيِّرُهُمْ فَإِنَّهُمْ خَيْرٌ لَّنَفْسِهِمْ إِنََّّمَا لَنُفْسِنَا لَهُمْ لِيُذْذُوا الْإِنْسَانَ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ" <sup>۲</sup>	کافر کا خیال کہ یہ ڈھیل جو ہم انہیں دے رہے ہیں کچھ ان کے لئے بھلی ہے یہ ڈھیل تو ہم اس لئے دیتے ہیں کہ وہ اور گناہ میں پڑیں اور ان کے لئے ذلت کی مار ہے۔
---	---

تجلی و جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے جب یہ قلب عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے تازی کلیاں یا بہار کے مینہ سے درختوں کی کنچھیاں، اور تجلی جلال کے آثار سے قہر و گرمی و خوف و تعب جب اس کا ورود ہوتا ہے قلب بے اختیار مر جھا جاتا ہے بلکہ بدن گھلنے لگتا ہے بلکہ اگر طاقت سے زیادہ واقع ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ انہیں دونوں تجلیوں کا اثر تھا کہ ایک روز وعظ میں برسر منبر حضور پر نور سیدنا غوث اعظم قطب عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا گیا کہ حضور کا جسم اقدس سمٹ کر ایک چڑیا کے برابر ہو گیا اور اسی وقت یہ بھی مشاہدہ ہوا کہ تن مبارک پھیل کر ایک بُرج کی مثل ہو گیا اور دیکھا گیا کہ حضور (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) منبر سے گرنے لگے یہاں تک کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست اقدس کے سہارے روک لیا، یہ وہ عظیم تجلی تھی جس کا تحمل بے قوت نبوت ناممکن تھا، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قوت مصطفویہ سے مدد فرما کر اس کا تحمل کرا دیا، اسی شان جلال کا اثر ہے جو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک مرید پر حضور کے پیچھے نماز میں واقع ہوئی کہ سجدہ میں

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲۴/۱۱

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۳/۱۷۸



جاتے ہی جسم گھٹنے لگا گوشت پوست، استخوان سب فنا ہو گیا صرف ایک قطرہ آب باقی رہا۔ حضرت غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد نماز روتی کے پارہ میں اٹھا کر دفن کر دیا اور فرمایا سبحان اللہ ایک تجلی میں ساعت قیامت ہے یہ آسمان وزمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب کو فنا کر دے گی اسی لئے باری عزوجل اس دن یوں ارشاد فرمائے گا: "لَیْسَ الْمَلُکُ الْیَوْمَ" <sup>۱</sup> کل تک سب کہتے تھے یہ ملک میری ہے یہ ملک میرا ہے آج بتاؤ کس کی بادشاہی ہے۔ پھر خود ہی فرمائے گا "لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ" <sup>۲</sup> ایک اللہ قہر والے کی۔ اس وقت باسم قہار اپنا وصف بیان فرمائے گا کہ وہ تجلی شان قہر کی ہوگی، وحسبنا اللہ۔

شعر دوم: خاکی بدن مقید کیونکر جمال حق کا مطلق کی شان کیا ہے اس کی مثال بولو

الجواب: اس کی ایک ظاہری مثال یوں سمجھنی چاہئے کہ جیسے آفتاب کا نور اپنی ذات میں ایک ہے، نہ اس میں صورتوں کا اختلاف ہے نہ قوت و ضعف کا فرق ہے، نہ جدا جدا رنگ ہیں، نہ متعدد نام ہیں، وہی نور واحد پہلی شب کے چاند پر پڑا اور یہاں یہ صورت پیدا کی کہ اس کا نام ہلال ہوا، پھر ہر روز نئی صورت اور زیادہ ترقی و قوت ہوتی رہی، شب چہار دہم اسی نور سے بدر کی صورت پیدا ہوئی، پھر اس میں ضعف آتا گیا یہاں تک کہ فنا ہو گیا۔ وہی نور واحد آئینہ مصفا پر پڑے تو کیسی جھلک دیتا ہے کہ نگاہ خیرہ و حیران اور دیواروں پر عکس نمایاں ہوا، اور صفائی آئینہ میں کمی ہے تو نور میں کمی اور زمین پر پڑنے میں وہ بات کوسوں نہیں کولوں وغیرہ سیاہ بے تابش چیزوں میں ایک ظہور کے سوا اور کچھ اثر نہیں ہوتا وہی ایک نور ہے کہ جب قریب افق جانب شرق سے طولانی شکل پر چمکتا ہے اس کا صبح اول نام رکھتے ہیں پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی ہے پھر جب سرخی لاتا ہے وہی شفق ہے جب دن نکل آتا ہے وہی دھوپ ہے یونہی بعد غروب اس کے ظہور کے تفاوت ہیں تو دیکھو ایک آفتاب کی تجلی اور اتنے اختلاف، اور ہر حالت کے اعتبار سے اس کے جدا نام ہیں اور جدا اوصاف، بالیں ہمہ وہ نور اپنی ذات میں ایک ہے، اس میں کوئی تغیر نہیں، نہ وہ صبح اول کے وقت طویل ہو گیا تھا نہ صبح ثانی کے وقت چوڑا، نہ شفق کے وقت اس نے لباس سرخ پہنا نہ دن نکلنے زرد یا سفید، نہ ہلال پر چمکتے وقت کمان ہو گیا تھا نہ بدر پر پڑتے بشکل دائرہ، نہ آئینہ پر چمکتے وقت قوت پائی تھی نہ زمین پر آتے ہوئے ضعف،

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۱۶/۴۰

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۱۶/۴۰

مگر یہ سب اختلاف تغیر مظاہر میں ہیں جن کے باعث اس شے واحد کی اتنی تعبیریں اور اس قدر حالتیں ہو گئیں۔ پس یہ مثال نور مطلق ذات باری عزوجل کی سمجھنا چاہئے کہ واحد حقیقی ہے تغیر و اختلاف کو اصلاً اس کے سرپرستہ عزت کے گرد بار نہیں، پر مظاہر کے تعدد سے یہ مختلف صورتیں بے شمار نام بے حساب آثار پیدا ہیں جنہیں ہم عالم نام رکھتے ہیں یہ ظاہری تفہیم کے لئے ایک بہت ناقص و ناکارہ و ناتمام مثال ہے "وَلِلّٰهِ الْمَثَلُ الْأَعْلٰی" <sup>۱</sup> (اور ان کی شان سب سے بلند ہے۔ ت) اس سے زائد بیان سے باہر اور مرتبہ عقل سے وراہ ہے۔ تا کرانجشند و بکہ روزی دارند (یہاں تک کہ کس کو بخشیں گے اور کس کو روزی دیں گے۔ ت)

مخفی میں کیونکہ تھا وہ سری میں کس طرح تھا  
شعر سوم:

پھر روح کیوں ہوا ہے دل کا خصال بولو

الجواب: وہ نور پاک اپنی ذات میں نہایت ظہور پر ظاہر ہے اور اپنے بے نہایت ظہور کے سبب باطن کہ نور جس قدر تابندہ تر ہوگا نظر اس پر کام کم کرے گی، جب نور احدیت کی تابش غیر محدود ہے چشم و چشم عقل دونوں وہاں نابینا ہیں تو وہ اپنے کمال ظہور کے سبب کمال خفا و بطون میں ہے پھر اپنے مظاہر و تجلیات میں تو اس کا ظہور ذی عقل پر ظاہر ہے اور اسی نور کے متعدد پرتوں نے روح و قلب وغیرہ وغیرہ بے حساب نام پائے ہیں جس طرح ہم ابھی مثال میں واضح کر آئے قلب و روح کی معرفت بے معرفت الہی نہیں ہوتی۔

من عرف نفسه فقد عرف ربه، <sup>۲</sup> من عرف نفسه كل لسانہ۔ <sup>۳</sup>	جس نے اپنے نفس کو پہچانا اس نے اپنے رب کو پہچانا جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا اس کی زبان بند ہو گئی۔ (ت)
---	--

ناواقفوں سے فقط اتنا ارشاد ہوا:

"قُلِ الرُّسُلُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا" <sup>۴</sup> ۔	تو فرما روح میرے رب کے امر سے ایک چیز ہے اور تمہیں علم نہ ملا مگر تھوڑا۔
--	---

<sup>۱</sup> القرآن ۱۶/۲۰

<sup>۲</sup> کشف الخفاء حدیث ۲۵۳۰ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۳۴

<sup>۳</sup> کشف الخفاء حدیث ۲۵۳۱ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۳۴

<sup>۴</sup> القرآن الکریم ۸۵/۱۷

عالم دو ہیں: عالم امر و عالم خلق،

سن لو اسی کے ہاتھ ہے پیدا کرنا اور حکم دینا بڑی برکت والا ہے رب سارے جہان کا۔ (ت)	"أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَلَمُ ۚ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ" <sup>۱</sup>
--	---

عالم خلق وہ چیزیں جو مادہ سے پیدا ہوتی ہیں جیسے انسان، حیوان، نباتات، جمادات، زمین و آسمان وغیرہ ہا کہ نطفہ و تخم و عناصر سے بنے عالم امر وہ جو صرف امر کن سے بنا، اس کے لئے کوئی مادہ نہیں جیسے ملائکہ و ارواح و عرش و لوح و قلم و جنت و نار وغیرہ۔ تو فرمایا روح عالم امر سے ایک چیز ہے، عقل کا حصہ اسی قدر ہے، آگے اس کی ماہیت اکابر اہل باطن جانتے ہیں، سبحان اللہ! آدمی خود اسی روح کا نام ہے اور یہ اپنے ہی نفس کے جاننے میں اس قدر ناکام ہے۔

تنت زندہ بجاں جان نہانی تو از جاں زندہ و جاں راندانی

(تیرا بدن مخفی جان کی وجہ سے زندہ ہے، تو جان کے سبب زندہ ہے، اور جان کو نہیں جانتا ہے۔ ت)

اور سر و خفی و روح و قلب لطائف حضرات نقشبندیہ قدس سرار ہم سے ہیں جن میں تجلیات حق کے رنگارنگ ذوق کا دراک کار عیاں ہے نہ کار بیان ع

ذوق ایں مے نہ شناسی بخدا تانہ چشی

اللہ کی قسم تو اس شراب کا مزہ نہیں پہچان سکتا جب تک اسے چکھ نہ لے۔ ت)

شعر چہارم:

اربع عناصر اب یوں نکلے کہو کہاں سے

مرتا سو کون اس میں کس کو وصال بولو

الجواب: نور احدیت کے پر تو سے نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنا اور اس کے پر تو سے تمام عالم ظاہر ہوا، اول پانی پیدا ہوا، پھر اس میں دھواں اٹھا اس سے آسمان بنا، پھر پانی کا ایک حصہ منجمد ہو کر زمین ہو گیا اسے خالق عز و جل نے پھیلا کر سات پرت کر دیا پھر اسی طرح آسمان کے سات طبقے کئے، یونہی پانی سے آگ بنی، ممکن ہے کہ پانی کسی قسم کی حرارت پا کر ہوا ہو اور ہوا گرم ہو کر آگ، یا جس طرح مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے چاہا، غرض پانی مادہ تمام مخلوق کا ہے۔ امام احمد و ابن حبان و حاکم کی

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۵۴/۷

حدیث میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کل شیء خلق من الماء<sup>۱</sup> ہر چیز پانی سے بنی ہے۔ موت بدن کے لئے ہے جس کے معنی روح کا اس سے جدا ہو جانا۔ روح پہلے نہ تھی جب بنی تو پھر اس کے لئے فنا نہیں، یہی مذہب اہلسنت کا ہے۔ ولذا بعد مرگ سبع وبصر، علم وفہم وغیرہ تمام افعال کہ حقیقۃً روح کے تھے برقرار رہتے ہیں بلکہ اور زیادہ ترقی پاتے ہیں، جن کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک پرند قفس میں محبوس ہے اس کی پُرافشانی اسی پنجرے کے لائق ہوگی جب اسے نکال دیجئے تو اس کی پروازیں دیکھئے۔ فقیر نے اپنی کتاب "حیات الاموات فی بیان سماع الاموات" میں اس مسئلہ کو بحمد اللہ تعالیٰ نہایت شرح و بسط سے ثابت کیا ہے یہ روح اپنے معدن اصلی سے غریب الوطن ہو کر قفس بدن میں محکم الہی ایک مدت معین تک محبوس ہے جب وقت آئے گا اپنی اصل کی طرف رجوع کرے گی "يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ"۔

اُرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً"۔<sup>۲</sup> (اے اطمینان والی جان اپنے رب کی طرف واپس ہو یوں کہ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی۔ ت) اس کا نام وصال ہے۔ ت) شعر پنجم:

اول ہے روح علوی دوسری کا نام سفلی

ایک روح دو صفت کیوں پکڑا کمال بولو

الجواب: اس شعر کے دو معنی ہیں: ایک یہ روح مجرد ہے یعنی جسم اور جسم کی سب آلائشوں سے پاک و منزہ، یہ صفت اس کی علوی ہے، پھر وہی روح اس جسم پر عاشق اور اس سے متعلق اور حیات دنیوی میں اس کی عادی کام اس جسم کے آلات پر موقوف، یہ صفت اس کی سفلی ہے مگر اس بلندی سے اس تنزل میں آنے کے بعد ہی وہ اپنے کمالات کو پہنچتی ہے "قُلْنَا هَيِّطُوا مِنْهَا جَعِلًا"<sup>۳</sup> (ہم نے فرمایا تم جنت سے اُتر جاؤ۔ ت) آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے باعث ہزاراں برکات و خیرات ہوا۔ دوسرے یہ کہ انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہیمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں، اگر صفت ملکوتی پر عمل کرے ملک سے بہتر ہو اور اگر دوسری صفت کی طرف گرے بہائم سے بدتر ہو۔

<sup>۱</sup> کنز العمال حدیث ۱۵۲۱۰ موسسة الرسالہ بیروت ۱/۶/۱۵۶

<sup>۲</sup> القرآن الکریم ۸۹/۲۸ و ۲۹

<sup>۳</sup> القرآن الکریم ۲/۳۸

حدیث میں آیا ہے:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میرا بندہ مومن مجھے اپنے بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہے۔	قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَبْدِي الْمُؤْمِنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ بَعْضِ مَلَائِكَتِي <sup>1</sup>
--	--

اور کفار کے حق میں فرمایا:

وہ چوپایوں کی مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بیکے ہوئے۔	"أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّغْتَهُمْ أَصْلًا" <sup>2</sup>
---	---

اور اس کا کمال انہیں دو صفت کے اجتماع سے کہ جب وہ باوجود موانع کہ صفت بہیمی اسے شہوات کی طرف بلاتی ہے اور صفت شیطانی خیرات سے روکتی ہے پھر ان کا کہنا نہ مانے اور اپنے رب کی عبادت و طاعت میں مصروف ہو تو اس کی بندگی نے وہ کمال پایا جو عبادت ملائکہ کو حاصل نہیں کہ ملائکہ بے مانع و بے مزاحم مصروف عبادت ہیں اور یہ ہزار جالوں میں پھنسا ہوا ان سب سے بچ کر بندگی بجالاتا ہے۔

فرشتہ گر بہ بیند جوھر تو  
دگر رہ سجدہ آرد بر در تو  
(فرشتہ اگر تیرے جوہر کو دیکھ لے تو پھر تیرے در پر سجدہ کرے۔ ت)

شعر ششم:

دکھتا ہے جو کہ خاکی آنکھوں سے سب فنا ہے  
دکھتا ہے کس نظر سے وہ جگ اُجال بولو

الجواب: ظاہر ہے یہ آنکھیں فانی ہیں اور فانی باقی کو نہیں دیکھ سکتا، لہذا دنیا میں دیدار الہی سوا حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی نبی مقرب کو بھی نصیب نہ ہوا ہاں چشم روح باقی ہے ہم ابھی ذکر کر آئے کہ روح کے لئے تو اولیاء نظر دل سے اُس جمال جہاں آرا کا مشاہدہ کرتے ہیں اور روز حشر وہ آنکھیں ملیں گی جنہیں پھر کبھی موت و فنا نہیں تو اس دن چشم جسم سے بھی مسلمان دیدار الہی تبارک و تعالیٰ سے مشرف ہوں گے۔ اللہم ادرزقنا آمین!

<sup>1</sup> اتحاف السادة المتقين کتاب اسرار الصوم دار الفکر بیروت ۴/ ۱۹۳

<sup>2</sup> القرآن الکریم ۷/ ۱۷۹

شعر ہفتم:

ہر چیز ذات حق سے معمور ہے ولیکن  
ملتا ہے کس محل میں ابرو بلال بولو

الجواب: اس کا جواب وہ ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہوا انہوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی: الہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: عند المنکسرة قلوبہم لاجلی<sup>۱</sup> اُن کے پاس جن کے دل میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔ ایک شخص حضرت سیدنا بلزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا، دیکھا بچوں کے بل گھٹنے ٹیکے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنکھوں سے آنسوؤں کی جگہ خون رواں ہے، عرض کی حضرت! یہ کیا حال ہے؟ فرمایا: میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں پیاسے بھیڑے کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے بانگے بر عرش زوم کہ اس چہ ماجراست ہمیں نشان دیتے ہیں الرحمن علی العرش استوی (رحمن نے عرش پر اپنی شان کے مطابق استواء فرمایا۔ ت) میں رحمن کی تلاش میں تجھ تک آیا تیرا یہ حال پایا، عرش نے جواب دیا: مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ اے عرش! اگر ہمیں ڈھونڈنا چاہے تو بلزید کے دل میں تلاش کر۔<sup>۲</sup>

شعر ہشتم:

سب جسم ہے محمد موجود ذات حق ہے  
اسلام اور کفر کا پردہ سنبھال بولو

الجواب: حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام عالم نور حضرت سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا کیا تو اصل ہر چیز کی نور سراپا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے پس مرتبہ ایجاد میں بس وہی وہ ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ نونیہ نعتیہ میں بحمد اللہ تعالیٰ اس نفیس مضمون میں بہت ابیات رائقہ لکھے ہیں، ہُھنا قولی۔

خالق کل الوری ربک لا غیرہ نورک کل الوری غیرک لم، لیس، لن<sup>۳</sup>

(کل کائنات کا خالق تیرا رب ہے نہ کہ اس کا غیر، تیرا نور ہی کل کائنات ہے اور تیرے سوا لم، لیس، لن ہے۔ ت) ای لم یوجد و لیس موجودا و لن یوجد ابداً (یعنی کہیں نہیں پایا گیا، نہ موجود ہے اور نہ ہی کبھی ہوگا۔ ت) اور مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے کہ ہستی حقیقۃً اسی کی ذات پاک سے خاص ہے وحدت وجود کے جس قدر معنی عقل میں آسکتے ہیں یہی ہیں کہ وجود واحد

<sup>۱</sup> اتحاد السادة المتقين کتاب آداب الاخوة والصحة الباب الثالث دار الفکر بیروت ۲۹۰

<sup>۲</sup> تذکرة الاولیاء باب ۱۴ ذکر بایزید بسطامی رحمہ اللہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۱۰۰

<sup>۳</sup> بساتین الغفران منظومہ نونیہ فی مدح سید الانبیاء رضا دار الاشاعت لاہور ص ۲۲۳

موجود واحد باقی سب مظاہر ہیں کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود ہستی سے بہرہ نہیں رکھتے "كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ" <sup>۱</sup> (ہر چیز فانی ہے سوا اس کی ذات کے۔ ت) اور حاشا یہ معنی ہر گز نہیں کہ من و تو زید و عمرو ہر شے خدا ہے، یہ اہل اتحاد کا قول ہے جو ایک فرقہ کافروں کا ہے اور پہلی بات اہل توحید کا مذہب جو اہل اسلام و ایمان حقیقی ہیں۔ یہی کفر و اسلام کا پردہ سنبھالنا ہے۔  
شعر نہم:

نکتہ نہیں علم کا قرآن میں سمایا  
معنی علم کے نکتہ کے اب محال بولو

الجواب: علم کا نکتہ وہ باریک بات سمجھ میں نہ آئی یہاں اس سے مراد ذات پاک باری عزوجل ہے کہ ہر گز اس کی کُنہ نہ فہم تصور میں آ سکے نہ بیان و کلام میں سما سکے اور اک اس کا محال اور خوض اس میں ضلال، والعیاذ باللہ ذی الجلال، قرآن اللہ عزوجل کا کلام اور اس کی صفت ہے۔ صفت ذات میں ہوتی ہے ذات صفت میں نہیں آ سکتی۔

کس نہ دانست کہ منزل گہ آں یار کجاست  
ایں قدر ہست کہ بانگ جر سے می آید  
(کسی کو معلوم نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اتنا جانتا ہے کہ کسی گھنٹی کی آواز آتی ہے۔ ت)  
ہذا واللہ سب بخنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ  
وصحبہ وسلم۔ آمین!

رسالہ

کشف حقائق و اسرار و دقایق

ختم ہوا

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۲۸/۸۸

## اوراد و وظائف و عملیات

مسئلہ ۳۱۶:

از صاحب گنج گیا مسئلہ چراغ علی صاحب

۲۵ ربیع الاول شریف

سوال یہ ہے: "السلام علیکم یا خواجہ عبدالکریم جانب مشرق، السلام علیک یا خواجہ عبدالرحیم جانب شمال، السلام علیک یا خواجہ عبدالرشید، جانب جنوب، السلام علیک یا خواجہ عبدالجلیل"۔ جانب مغرب بعدہ یہ پڑھنا:

اللہم انت قدیم ازلی تنزیل العلل ولم تذول ولا تزال ارحمنی برحمتک یا ارحم الراحمین. اللہم اغفر لامة سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم. اللہم ارحم امة سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔  
بعدہ پڑھنا درود شریف کا بعد و طاق جائز ہے یا نہیں؟ اس کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں بھی لکھا ہے اور نیز  
کیمیاۓ سعادت میں ہے۔

الجواب:

دعائے مذکور جائز ہے اور اس میں بہت برکات ہیں۔ یہ چاروں حضرات جہات اربعہ میں اوتا و اربعہ ہیں۔ یہ اسمائے طیبہ ان کے  
اشخاص کے نہیں بلکہ عہدہ کے ہیں۔ جس طرح ہر غوث کا نام عبداللہ اور اس کے دونوں وزیروں کے نام عبدالملک اور عبد  
الرب ہیں۔ جو اس عہدہ پر مقرر ہو گا ظاہر میں کچھ نام رکھتا ہو یا باطن میں اس کا یہ نام رکھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ ۳۱۷: از سسوان محلہ مستولی ٹولہ مرسلہ پرورش علی صاحب

نسیان کا مجرب علاج کیا ہے؟

الجواب:

دفع نسیان کو ۱۷ بار سورہ الم نشرح ہر شب سوتے وقت پڑھ کر سینہ پر دم کرنا، اور صبح ۱۷ بار پانی پر دم کر کے قدرے پینا، اور چینی کی رکابی پر یہ حروف اھ ظ م ف ش ذ لکھ کر پلانا نافع ہے۔ اور چالیس روز سفید چینی پر مشک وزعفران و گلاب سے لکھ کر آب تازہ سے محو کر کے پیئیں۔ تسبیح اس کے بعد فسّھل یا الھی کل صعب \* بحرمة سیدالابرار سہل \* یا معی الدین اجب یا جبرائیل بحق یا بدوح۔ والسلام۔

مسئلہ ۳۱۸: از مقام سوروں ضلع ایٹہ۔ اللہ دیا و چند و منہار روز دو شنبہ ۱۳ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ

رہنمائے دین متین، مرشد راہ یقین بندہ دام فیضہ۔ بعد اظہار لوازم کے یہ عاصی پر معاصی بندہ خاکسار حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے، آج کل مجھ کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوں۔ اور حضور مجھ کو ذکر قلبی بتلا دیجئے، آپ حضور لکھ دیں فوراً خدمت میں حاضر ہوں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا اسم شریف کیا ہے، وہ مجھ کو تحریر کرئیے گا۔ اور ایک حافظ آئے تھے "سرائے ترین" سوداگر کنگھی والے، وہ مجھ کو ایک حاضرات بتلا گئے ہیں، حضور اجازت دیں تو عمل میں لاؤں۔ سورہ رحمن کے دوسرے رکوع میں ہے: یا معشر الجن، حضور اس کا جواب بہت جلد دیجئے گا اور خان حمید الدین شاہ صاحب مجھ کو ایک عمل ہمزاد تجربہ کا دے گئے ہیں وہ اب تک بغیر اجازت حضور کے نہیں کیا۔

الجواب:

حاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہو محمود نہیں۔ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ فرماتے ہیں: "کم سے کم وہ ضرر کہ جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے"۔ یہ کتنا بڑا ضرر ہے جسے قرآن عظیم میں فرمایا: "کیا متکبروں کا ٹھکانہ جہنم نہیں"۔<sup>۱</sup> ذکر کے طریقے کثیر ہیں، تلاوت قرآن و کلمہ طیبہ اور درود شریف کی کثرت رکھئے۔ اور جواز کار بطریقہ اشغال ہیں وہ بالمشافہ سیکھنے سے خوب آتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ ماجدہ کا اسم شریف یُوْحَیْدُ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> القرآن الکریم ۶۰/۳۹

مسئلہ ۳۱۹: (سوال مذکور نہیں)

### اجازت نامہ اور ادو وظائف و اعمال

بسم الله الرحمن الرحيم ط

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ط

فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے جملہ نقوش و تعویذات خاندانی جو فقیر کو اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا حضرت جناب سید شاہ ابوالحسن احمد نوری میاں صاحب قبلہ مارہری قدس سرہ العزیز یا ارشادات ائمہ کرام و اولیائے عظام و علمائے اعلام سائین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے پچھے یا فقیر نے بفضلہ تعالیٰ مجاز و ماذون ہو کر خود ایجاد کئے یا آئندہ ایجاد کروں ان سب کی اجازت عامہ تامہ صحیحہ نیچے اپنے خواہر زادہ برخوردار حکیم علی احمد خاں سلمہ کودی۔ مولیٰ تعالیٰ اپنے کرم سے برکت فرمائے شرط یہ ہے کہ کسی کام خلاف شرع کے لئے نہ خود استعمال کریں نہ کسی ایسے کو دیں یا بتائیں جو کوئی کام خلاف شرع چاہتا ہو۔

۱ جس طرح عورتیں اکثر تسخیر شوہر چاہتی ہیں کہ شوہر ہمارے کہنے میں ہو جائے جو ہم کہیں وہی کرے، یہ حرام ہے۔ حدیث میں اسے شرک فرمایا اللہ عزوجل نے شوہر کو حاکم بنایا نہ کہ محکوم۔ ۲ یا یہ چاہتی ہیں کہ اپنی ماں بہن سے جدا ہو جائے یا آن کو کچھ نہ دے ہمیں کودے، یہ سب مرد و خواہشیں ہیں۔ ۳ مقدمات فوجداری میں مسلمانوں کو نقوش حفاظت دیئے جائیں۔ ۴ دیوانی و مال کے مقدمات میں جب تک معلوم نہ ہو کہ یہ حق پر ہے نہ دیں کہ ظالم کی اعانت حرام ہے۔ ۵ حب و تسخیر عورت کے لئے نقش و عمل کسی کو نہ دیا جائے اس میں اکثر مقاصد فاسد بھی ہوتے ہیں اگر فی الواقع نکاح ہی کا طالب ہو جب بھی صریح اندیشہ معصیت ہے کہ اجنبی کی محبت دل عورت میں پیدا ہو نا سم قاتل ہے ممکن کہ نکاح میں تعویق ہو یا اولیائے زن نہ مانیں اور محبت طرفین سے پیدا ہو چکی تو اس کا نتیجہ برا ہو۔ ۶ یونہی اگر تسخیر زن نہ چاہے بلکہ اولیائے زن کی تسخیر کہ وہ اس سے نکاح کر دیں اور یہ ان کا کفو نہ ہو یعنی ایسا کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیائے زن کے لئے باعث مطعون یا معصیت شرعی ہو جب بھی ہرگز نہ دیں کہ یہ مسلمانوں کی مضرت رسانی ہے بلکہ ۸ بہتر یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے مطلقاً دیا ہی نہ جائے نکاح خصوصاً ہندوستان میں عمر بھر کا ساتھ ہوتا ہے اور انجام کا علم اللہ عزوجل کو۔ ممکن کہ یہ رشتہ طرفین میں کسی کے لئے شر ہو تو شر کا سبب بنانہ چاہئے، یہاں ایسوں کو ہمیشہ یہی ہدایت کی جاتی ہے کہ استخارہ شرعی کریں اور دعا کہ

اللہ عزوجل وہ کرے جو بہتر ہو۔ نہ خود کسی مسلمان کی ضرر رسانی کا کوئی عمل کیا جائے نہ کسی کو بتایا جائے اگرچہ وہ اپنی کتنی ہی مظلومی اور اس کا ظلم و موزی ہونا ظاہر کرے، ہاں اگر ثبوت شرعی سے ثابت ہو جائے کہ وہ عام طور پر موزی و ظالم ہے تو اس کے لئے اسی قدر ضرر کی خواہش روا ہے جس قدر کا شرعاً اسے استحقاق ہے اس سے زیادہ حرام ہے اور اس کا صحیح معیار پر اندازہ خصوصاً اپنے معاملہ میں بہت دشوار ہوتا ہے لہذا ہمیشہ یہاں سپر ہی ہاتھ میں رکھی تلوار کام میں نہ لائی گئی، اسی پر عمل رہے۔ "مسلمانوں کو لوجہ اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں دنیوی نفع کی طمع نہ ہو جیسا آج تک بحمد اللہ تعالیٰ یہاں کا دستور ہے۔" کفار کو اگر نقوش دیئے جائیں تو مضمر، انہیں مظہر کی اجازت نہیں اور وہ بھی اس امر میں ہو جس سے کسی مسلمان کا نقصان نہ ہو اور ان سے معاوضہ لینے میں مضائقہ نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ جو کافر خصوصاً مرتد جیسے قادیانی، نیچری، وہابی، رافضی، چکڑالوی، غیر مقلد مسلمان کو ایذا دیا کرتا ہوا اگرچہ رسائل کی تحریر یا مذہبی تقریر سے اس پر سے دفع بلا خواہ رفع مرض کا بھی نقش نہ دیا جائے، اور ایسا نہ ہو اور اس کام میں کسی مسلمان کا ذاتی نقصان بھی نہ ہو جب بھی مرتدوں کا مبتلائے بلائی رہنا بھلا۔ اور اگر دیں تو ضرور بمعاوضہ کہ اس میں دینی نفع تو تھا ہی نہیں دنیوی بھی نہ ہو تو آخر کس لئے۔ یہ بارہ "بارتیں بطور نمونہ ہیں، غرض ہر طرح مصلحت شرعیہ ملحوظ رہے اللہ عزوجل توفیق دے۔ آمین!

مسئلہ ۳۲۰: ازکیلا سپور ضلع سہارنپور مرسلہ عبداللہ صاحب امام مسجد منہار ان ۸ محرم الحرام ۱۳۳۶ھ

میں سورہ واقعہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں جس کا طریقہ یوں لکھا ہے کہ شروع چاند میں جو پہلی جمعرات کے دن بعد نماز مغرب، اول آخر درود شریف کے بعد چھ مرتبہ سورہ مذکورہ کی تلاوت کرے اور پھر دوسرے روز پانچ بار پڑھے اسی طرح دوسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھتا رہے دوسری جمعرات کو سورہ شریف پانچ بار پڑھ کر مع درود شریف کے اس ہفتہ کی تلاوت خدا کی نذر کر۔ اس کے بعد فوراً پھر مع درود شریف چھ بار سورہ شریف کی تلاوت کرے اور بعدہ روز مرہ بدستور تیسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھے اس ہفتہ کا ثواب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بخشے۔ اور پھر فوراً از سر نو شروع کرے اور ترکیب بالا جمعرات تک کرے اس ہفتہ کا ثواب جمیع ارواح مومنین کو ہدیہ، عمل تمام ہو۔ لہذا حضور باجائز اس عمل کی مجھے دیں اس میں جو کچھ غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں، اور ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ سورہ یسین میں اللہ تعالیٰ

کے اسماء میں سے ایک اسم رکھا گیا ہے اور وہ اسم سورہ یسین کے وسط میں ہے اس کے پانچ کلمے اور سولہ حرف ہیں چار حرف منقوٹہ ہیں اور دو حرفوں پر اوپر نقطے ہیں اور دو حرفوں کے نیچے ہیں لہذا میں نے بہت تلاش کیا لیکن مجھے پتہ نہ چلا، امید کہ آپ اس مشکل کو حل کریں۔

### الجواب:

کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا محض جہالت ہے وہ غنی مطلق ہے اور حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام خواہ اور نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کہنا بے ادبی ہے بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے بلکہ نذر کرنا یا ہدیہ کرنا کہے، پہلے ہفتہ کی تلاوت کا ثواب نذر حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کرے، دوسرے کی تلاوت کا ثواب نذر باقی انبیاء و اولیاء، تیسرے کا ثواب ہدیہ ارواح جملہ مومنین و مومنات کرے، اس طرح کیجئے میں نے آپ کو اجازت دی، وہ سورہ مبارکہ کی ایک پوری آیت ہے کارڈ میں آیت نہیں لکھی جاسکتی اس کا اول س ل م اور آخر ح ی م۔ اس سائل نے ۱۶ حرف یوں بتائے کہ سلام میں چار حرف سمجھے یہ غلط ہے مصحف کریم میں یہ لفظ بے الف ہے تو پندرہ ہی حرف ہیں اس میں چار حرف منقوٹ ہیں ق ن ب ی، مگر نون کے اوپر نقطہ کہنا نہ چاہئے کہ وہ جوف میں ہے فقط۔

مسئلہ ۳۲۱: از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مرسلہ قادر بخش صاحب ۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۷ھ

ایک ملا کہتا ہے کہ دعاء گنج العرش اور دعاء عکاشہ وغیرہ عربی و فارسی دعاؤں پر اور اسی طرح نور نامہ ہندی جو میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تفصیلی ذکر پر مشتمل ہے، کو پڑھنے پر ثواب اس قدر لکھا ہے کہ چالیس شہیدوں اور حج وغیرہ نیک امور کے برابر ثواب حاصل ہوتا ہے۔ ملا مذکور کہتا ہے یہ ثواب جو لکھا ہوا ہے حاصل نہیں ہوتا یہ غلط لکھا ہوا ہے صرف کتابیں فروخت کرنے کے لئے لکھا گیا ہے جس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ کیا ملا کا قول شرع شریف کے مطابق ہے یا مخالف؟ اگر ثواب	یکے ملا میگوید کہ در دعاء گنج العرش و در دعاء عکاشہ و غیرہ ادعیات عربی و فارسی و در نور نامہ ہندی کہ در آن ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالتفصیل است ثواب چنداں نوشته است کہ چہل شہید و حج و غیرہ امورات ثواب حاصل آید کہ بخواند، آں ملا میگوید ہر چہ ثواب نوشته است آں حاصل نباشد و غلط نوشتند برائے فروختگی کتاب نوشته و بیج اصل نیست آیا گفتہ ملا بموجب شرع شریف است یا مخالف اگر ثواب ہچنانہا ست کہ نوشته است براہ مہربانی
--	---

سند و حوالہ کتاب کہ در ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چنداں ثواب ست تحریر فرمائید بلا حیثیت۔	ایسا ہی جیسا کہ لکھا ہوا ہے تو براہ مہربانی سند اور حوالہ کتاب کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنے پر اس قدر ثواب ہے؟ (ت)
---	---

### الجواب:

رسالہ منظومہ ہندیہ کہ بنام نور نامہ مشہور است روایتش بے اصل است خواندش روانیست چہ جائے ثواب و بر ادعیہ در مطالع انچہ روایتائے اسنادی نویند اکثر بے اصل است و ثواب بدست رب الارباب، یکبار سبحان اللہ میزان رلہر میکند و لا الہ الا اللہ پتر از عرش نمی ایستد، یک کلمہ ازینہا اگر مقبول شود جزائے او جز جنت نیست و ثواب اللہ اطیب و اکثر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	ہندی زبان میں لکھا ہوا رسالہ جو نور نامہ کے نام سے مشہور ہے، اس کی روایت بے اصل ہے اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں ثواب کی جگہ پر اور دعاؤں پر مطبوعوں میں جو اسنادی روایتیں لکھتے ہیں وہ اکثر بے اصل ہیں۔ اور ثواب تو اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے، ایک مرتبہ سبحان اللہ کہنا نیکیوں کے ترازو کو بھر دیتا ہے اور لا الہ الا اللہ کہنا عرش سے نیچے نہیں رکھتا، ان میں سے اگر ایک کلمہ بھی قبول ہو جائے تو اس کا ثواب جنت کے ماسوا نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ثواب بہت پاکیزہ اور بہت زیادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
--	---

مسئلہ ۳۲۲: ازربلی مدرسہ منظر الاسلام اہلسنت وجماعت مسئلہ مولوی حشمت علی صاحب لکھنوی رضوی متعلم مدرسہ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ما قولکم یا حمۃ السنۃ السنۃ البیضاء و یا حمۃ البدعۃ القبیحۃ الظلماء نصرکم اللہ تعالیٰ بتأییدات الرحمانیۃ و ایدکم بالنصر السبحانیۃ فی هذه المسئلة ان اشرف علی التہانوی الذی تفوہہ بالکفر الجلی فی کتابہ حفظ الایمان	اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے، آپ کا کیا ارشاد ہے اے روشن چمکدار سنتوں کے حامیو، اور اے تاریک قبیح بدعت کو مٹانے والو! اس مسئلہ میں کہ اشرف علی تھانوی جس نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں کفر صریح کا قول کیا ہے۔ اور اللہ کی قسم وہ کتاب (در اصل) ضبط الایمان (ایمان کی بربادی) ہے۔ اس میں تھانوی نے
---	---

<p>اپنی کتاب آثار تبتیانی جزء ثالث از اعمال قرآنی کے حوالے سے امساک کے لئے ایک عمل لکھا ہے جس کا عنوان یہ ہے ایک اور عمل واسطے امساک کے۔ انگور کے پتے پر لکھ کر بانیں ران پر باندھے ابجد، ہوز، حطی، کلمن، سعفس، قرشت، شخذ، ضغط۔ اور حکم فرمایا گیا کہ اے زمین! اپنا پانی نکل لے، اور اے آسمان! ختم جا، اور پانی خشک کر دیا گیا اور کام تمام ہوا۔ جب کبھی لڑائی کی آگ بھڑکاتے ہیں اللہ اسے بجا دیتا ہے۔ اے فلان بن فلانہ کی پشت سے نازل ہونے والے پانی رک جا بسبب "لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم" کے۔ کیا اس میں قرآن عظیم کی توہین اور اسے گندگی میں ملوث کرنے کی پیشکش ہے؟ اور حفظ الایمان میں اس کا قول مذکور کفر ہے یا گمراہی یا ان میں سے کچھ نہیں۔ تفصیل کے ساتھ بیان کرو جلالت والے بادشاہ کے پاس اجر دیئے جاؤ گے۔ (ت)</p>	<p>وما هو والله الاحبط الايمان قد كتب عملا للامساك في ص ۱۰۹ في كتابه المسمى بأثار تبتيانى الجزء الثالث من اعمال قرآنى المطبوع فى برقى پريس الواقع فى دهلۃ ۱۳۳۵ھ فقال ماترجمته عمل آخر، للامساك، يكتتب على ورقة الكرم ويعلق على الفخذ الايسر بابجد هو ز حطى كلمن سعفس قرشت ثخذ ضغط وقيل يا ارض ابلعى مائك ويسمى اقلعى وغيض الماء وقضى الامر، كلما اوقدوا نار الحرب اطفأها الله امساك ايها الماء النازل من صلب فلان بن فلانة بلا حول ولا قوۃ الا بالله العلى العظیم<sup>۱</sup>، هل فيه تعريض القرآن العظيم للاهانة وللانجاس والتوهين والتلويث بالارجاس وقوله هذا هل فيه كفر ام ضلال ام ليس فيه شيعى من هذه الاحوال۔ بينوا بالتفصيل توجروا عند الملك الجليل۔</p>
---	--

### الجواب:

<p>میرے آقا امام اجل محمد بوسیری قدس سرہ نے اپنے قصیدہ کریمہ ہمزیه "ام القرى فی مدح خیر الوری" میں ابو جہل لعین کے بارے میں فرمایا:</p>	<p>الامام الاجل سیدی محمد البوسیری قدس سرہ قال فی قصیدتہ الکریمۃ الہمزیه ام القرى فی حق ابی جہل</p>
---	---

<sup>۱</sup> اعمال قرآنی حصہ سوم دارالاشاعت کراچی ص ۱۱۶ و ۱۱۷

اللّٰعین ع ما علی مثله یُعَدُّ الخطاء <sup>۱</sup> واللّٰه سبّخه وتعالیٰ اعلم۔	"اس جیسے کی خطائیں شمار نہیں کی جاسکتیں"۔ اور اللّٰه سبّخه وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۳۲۳ و ۳۲۴: از شہر کہنہ ۱۶ رجب ۱۳۳۵ھ بارہ دری مسئلہ مصطفیٰ علی خاں

(۱) کسی شخص کا غصہ بڑھ جائے تو اس کے لئے آپ کوئی تعویذ دیں اور کچھ پڑھنے کو بتائیں۔

(۲) ماں باپ میں یا بہن بھائی ہو یا میاں بیوی ہو محبت اور اتفاق پیدا ہو پڑھنے کو بتائیں یا کوئی تعویذ دیجئے۔

الجواب:

(۱) دفع غضب کے لئے لاحول شریف کی کثرت کرے اور جس وقت غصہ آئے دل کی طرف متوجہ ہو کر تین بار لاحول پڑھے تین گھونٹ ٹھنڈا پانی پی لے، کھڑا ہے تو بیٹھ جائے، بیٹھا ہے تو لیٹ جائے، لیٹا ہو تو اٹھے نہیں۔

(۲) سب گھروالوں میں اتفاق کے لئے بعد نماز جمعہ لاہوری نمک پر ایک ہزار ایک "۱۱۱" بار یا ودود پڑھیں، اول آخر دس "دس" بار درود شریف، اور اس وقت سے اس نمک کا برتن زمین پر نہ رکھیں، وہ نمک سات "دن" گھر کی ہانڈی میں ڈالیں، سب کھائیں، مولیٰ تعالیٰ سب میں اتفاق پیدا کرے گا۔ ہر جمعہ کو سات دن کے لئے پڑھ لیا کریں۔

مسئلہ ۳۲۵: از مدرسہ منظر الاسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو دینی یا دنیوی بات یاد نہ رہتی ہو وہ کیا پڑھے؟ بیٹنا تو جروا۔

الجواب:

سپید چینی کی تشری پر لکھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اھط مرفش ذ اور اسے ذرا سے پانی سے دھو کر اس پر ۹۹۸ بار، اور نہ ہو سکے تو ۴۰۰ یا ۱۰۰ بار یا حیظ پڑھ کر دم کرے اور وہ پانی پی لے۔ روز ایسا ہی کرے، اور

<sup>۱</sup> امر القرطی فی مدح خیر الوری الفصل السادس حزب القادرية لاہور ص ۱۶

سوتے وقت ۷ بار سورہ الم نشرح شریف پڑھ کر سینے پر دم کر لیا کرے اور کلنگ ذبح کر کے ذبح کی گرمی میں اس کا مغز نکال کر ۴۰ بار اس پر یا حفیظ دم کر کے کھالے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### نوٹ

۲۶ ویں جلد کتاب الفرائض سے شروع ہو کر کتاب الشقی کے حصہ اول پر اختتام پذیر ہوئی، ان شاء اللہ العزیز  
۲۷ ویں جلد کتاب الشقی حصہ دوم سے شروع ہوگی۔

